

ویژگی های دعوت نبوی از منظر علامه طباطبائی

*
رضا حق پناه



چکیده

در ادیان ابراهیمی، دعوت جایگاه والایی دارد. کار پیامبران صلوات الله علیہ و آله و سلم فراخوانی به محتوای کتاب و دعوت خویش است، و هدف از آن رستگاری بشر و راه یافتن انسان به صراط مستقیم.

آنچه خردورزان را متوجه خود ساخته است چگونگی دعوت خاتم انبیا است، که با چه شیوه و روشه توفیق یافت چنان تحولی عظیم در آهنگ کاروان بشریت پدید آورد. بازشناسی آن روش‌ها و راه کارها از آن جهت

اهمیت می‌باید که برای همیشه‌ی تاریخ، نقشه‌ی راه، و روشی موفقیت آمیز در مسیر دعوت را در اختیار ما قرار می‌دهد. مرحوم علامه طباطبائی ره در ضمن تفسیر قرآن کریم - و نیز دیگر آثار ارزشمند خویش - این ویژگی‌ها و رازها را برشمرده و در اختیار پژوهشگران قرار داده است. خط و مشی دعوت اسلامی، از ابلاغ پیام آغاز می‌شود، و مبلغ آن خاتم انبیاء صلی الله علیه و آله و سلم و مخاطب آن در همه‌ی اعصار، و راهکار آن حکمت، موعظه و جدال احسن است، و این همه را در ضمن برنامه‌ای خردمندانه و تدریجی اعمال نموده و بهترین نتایج را به دست آورده است.

وازگان کلیدی: دعوت؛ ابلاغ، خاتم انبیاء صلی الله علیه و آله و سلم، علامه طباطبائی ره.

مسأله‌ی «دعوت» در ادیان ابراهیمی و بلکه هر آیینی از اهمیت فراوانی برخوردار است^۱. صاحبان و مؤسسان مکاتب، حیات و تداوم مکتب و تفکر خود را در فراخوانی و دعوت به سوی مکتب خویش می‌دانند. کار پیامبران صلی الله علیه و آله و سلم، ارشاد، تبلیغ و دعوت مردم به صراط مستقیم و رستگاری است و گویی جز آن وظیفه‌ای ندارند. «وَ مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» (نور، ۵۴ و عنکبوت، ۱۸). چراکه در دین، دعوت مردم و رساندن پیام الهی، یک تکلیف است و عهد و میثاقی الهی است که از پیامبران صلی الله علیه و آله و سلم گرفته شده است. علی صلی الله علیه و آله و سلم می‌فرماید: و اصطف اللہ سبحانه من ولدہ ادم انبیاء، اخذ علی الوحی میثاقهم و علی تبلیغ الرسالۃ امانتهم. (صحیح صالح، ۱۹۶۳ م)

خداووند سبحان از فرزندان آدم پیامبرانی را برگزید و از آنان بر وحی و تبلیغ رسالت، پیمان گرفت.

دین جهانی و همگانی اسلام با مکانیزم و روش خاص خود به فراخوانی و پیام رسانی پرداخته است. از یک سو ابزارهای سنتی متداول میان اعراب و شیوه‌های بلاغت و شعر و خطابه را باید اسلامی مورد توجه قرار داد و از دیگر

سو با استفاده از آن شیوه‌ها و ابزارهای فرهنگی نوین پی افکند و با نوآوری در شیوه‌ها و محتوای دعوت، همه جا در دل اقتدار و ملیت‌های مختلف نفوذ کرد، که عالی‌ترین ره‌آورد ارتباطی و تبلیغی را همراه داشت و فرهنگ جهان و سرنوشت انسان را دگرگون ساخت.

بازشناسی آن روش‌ها و مکانیزم، که حاکی از موفقیت بنیان‌گذار این مکتب است، برای همیشه‌ی تاریخ، راهکاری عملی و موفقیت‌آمیز در اختیار ما قرار خواهد داد.

از این رو، در این نوشتار کوتاه، سعی شده است، شیوه و روش دعوت نبوی صلوات الله عليه و آله و سلم از منظر مفسر بزرگ جهان اسلام علامه طباطبائی رحمه الله مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرد.

خط و مشی دعوت اسلامی

به اعتقاد علامه طباطبائی رحمه الله، خط و مشی تبلیغ و دعوت اسلامی با آنچه در سایر تبلیغات مرسوم است تفاوت ماهوی دارد، زیرا دعوت در اسلام به معنای رساندن پیام الهی است؛ آن هم با تکیه بر شناخت حقیقت و ارائه‌ی واقعیت، به عبارت دیگر، سیاست حاکم بر تبلیغ اسلامی توجه دادن انسان به کرامت خویش، برانگیختن حس مسؤولیت و تذکار نعمت‌ها، تشییر و انذار و جذب و تأليف قلوب است. چنانکه استفاده از زمینه‌های فطری، عقلی و دمیدن روح ایمان و تعبد، در نظر گرفتن گروه‌های فکری و سنت مخاطبان و به کارگیری شعارها و تاکتیک‌ها از ویژگی‌های جریان دعوت نبوی است. (طباطبائی، ۱۳۹۶ هـ)

(۱۳۴/۲)

جريان تبلیغی سالم آن است که مبدأ پیام، محتوای پیام و هدف پیام رسانی و شخصیت پیام رسان و خط و مشی و شیوه‌های آن مشخص باشد. این تبلیغ را تبلیغ سفید می‌نامند و تبلیغاتی که ارکان و اهداف و انگیزه را پنهان کند، تبلیغ سیاه نامیده می‌شود.

ویژگی دعوت و تبلیغ نبی همین است که هیچ چیز در آن مبهم و پنهان نیست، و با اصالت، قاطعیت و صراحة تمام انجام می شود. آیات قرآن کریم در مورد عناصر تبلیغ و دعوت اسلامی همه چیز را بیان کرده است:

مبدأ پیام: خداوند متعال؛ قد أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ (جن، ۲۸). بلَّغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (مائده، ۶۷).

هدف: حیات بخشیدن و شخصیت دادن؛ اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَ لِرَسُولِهِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحِبِّيكُمْ (انفال، ۲۴).

محظوظ: دعوت به عبادت الهی؛ وَ لَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَ احْسِبُوهُ الظَّاغُوتَ (نحل، ۳۶).

پیام: وَ مَنْ أَحْسَنَ قَوْلًا مَنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَ عَمِلَ صَالِحًا (فصلت، ۳۳).

پیام رسان: رسولان الهی؛ أَنَا لَكُمْ نَاصِحٌ أَمِينٌ (اعراف، ۶۸)، رَسُولًا مِنْ أَنفُسِهِمْ (آل عمران، ۱۴).

خط و مشی: ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَ الْمُوعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَ جَاهَدُهُمْ بِالْتَّقَىٰ هِيَ أَحْسَنُ (نحل، ۱۲۵)؛ (رهبر، ۱۳۷۱، ۲۴۴).

علامه به به این اشکال اشاره می کند که اگر ارکان و اهداف تبلیغ از هر جهت روشن است و در امتداد هدایت تکوینی قرار دارد، باید همه‌ی بشریت و جوامع انسانی، بلا استثناء، هدایت شده و مشرک و مخالف وجود نمی داشت، با این که واقعیت خارجی خلاف این را نشان می دهد، یا تأثیر اندکی دارد. (طباطبایی، ۱۳۹۶ هـ، ۱۵۵/۲)

ایشان در پاسخ می نویسد:

اولاً: تأثیر دعوت غیر قابل انکار است. از آغاز دعوت دینی تاکنون، در طول اعصار، هزاران هزار فرد، تربیت گشته و وضعیت آنان در جبهه‌ی سعادتمندان روشن شده است. از طرفی هنوز دنیا به پایان نرسیده است و امید می رود بشریت، براساس دعوت دینی، جهانی صالح و سعادتمند بازد و اصول اخلاقی را که در آن جز خدا پرستی و عدالت وجود نداشته باشد، حاکم سازد و این تأثیر کمی

نیست.

ثانیاً: هر آنچه از تمدن، اخلاق فاضله و آثار نیک در جهان بشری مشاهده می شود از آثار نبوت و دین است. از روز پیدایش دین، امت ها و گروه های بی شماری از آن پیروی نموده اند. دین تنها دعوت گری است که مردم را به ایمان، اخلاق فاضله، عدالت و صلاح دعوت می کند. لذا بقایای خصال نیک (هر چند به نظر بعضی اندک باشد) باقی مانده ای دعوت دین و تأثیر نبوت است. (همان،

(۱۵۶/۲)

علامه ^{ره} آنگاه تصریح می کند که دعوت گران مردم سه گروهند:

- ۱) استبدادگران و ظالمان (که با سلاح زور، منهای عقل) سعی کرده اند مردم را تحت بیرق خود درآورند، اما ثمره ای جز سفاکی و ویرانی به بار نیاورده اند.
- ۲) قوانین مدنی که از سوی مصلحان اجتماعی مدعی رهبری بشر بوده اند (اینان از منطق و حکمت منهای زور یا پشتونهای اجرایی برخوردار بوده اند) اما توفیق چندانی نداشته اند.
- ۳) دین، و انبیا که با کتاب و میزان و حدید (منطق و پشتونهای اجرایی) به تبلیغ و دعوت پرداخته و مردم را به عقاید ویژه، اخلاق فاضله و کارهای نیک و اصلاح جامعه فراخوانده اند؛ فلوكان في الدنيا خير مرجوا او سعاده لوجب ان ينسب الى الدين و تربيته.

شاهد این مدعی، جامعه هایی است که از دعوت انبیا سر بر تافته اند و نتیجه هی آن بی رحمی، اخلاقیات زشت و تهی شدن از هر فضیلتی بوده است.

تاریخ نیز به خوبی گواهی می دهد که پس از جنگ های صلیبی، جهان غرب اصول قوانین مهم اسلامی را یاد گرفته و به آن پای بند شدند، لذا به ترقی و پیشرفت دست یافتند، اما مسلمانان که صاحبان و مخاطبان اصلی و اولیه ای این دعوت بودند، این تعالیم را پشت گوش انداخته و به آن بی اعتنا شدند و لذا دچار انحطاط و عقبگرد شدند. (همان)

بر این اساس، انبیاء از زمان هبوط آدم علیهم السلام تا همیشه تاریخ پیام آوران الهی

و سعادت بوده‌اند، و بشارت و انذار (وعده و تهدید) کار آنان بوده است؛ ^{۱۳}
أَرْسَلْنَاكَ بِالْحُقْقَ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَّ فِيهَا نَذِيرٌ (فاطر، ۲۴).

اصول مشترک همه‌ی آنان، دعوت مردم به توحید، و دوری از طاغوت و
شرك بوده است؛ وَ لَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنَبُوا^{۱۴}
الظَّاغُوتَ (نحل، ۳۶).

انبیا صرفاً دعوت گرند، کسی را مجبور نمی‌کنند که راه ایمان را برگزیند. آنان
تنها حجت را بر مردم تمام می‌کنند، چه نسبت به گذشتگان یا زمان کنونی؛ «لیس
شأن الرسول أجيبار الناس والجاؤهم على الایمان والطاعة بل البلاغ المبين بالانذار
والتبيشير...» (طباطبایی، ۱۳۹۶ هـ، ۱۲/۲۵۶) فَهَلْ عَلَى الرُّسُلِ إِلَّا بَلَاغُ الْمُبِينِ (نحل،
۳۵).

با این حال و علاوه بر اصول مشترک، هر پامبری با توجه به شرایط خاص
زمان و جامعه‌ی خود، در تبلیغ و دعوت خویش، روی نقطه‌ی خاصی انگشت
نهاده است.

مثلًا در دعوت حضرت ابراهیم علیه السلام، تکیه بر مبارزه با خرافه پرستی و شرك
است.

و در دعوت حضرت لوط علیه السلام، بعد اخلاقی بیشتر جلب نظر می‌کند، چرا که
انحراف جنسی و اخلاقی دامن گیر قوم او بوده است. (شعراء، ۱۶۵-۱۶۶)
و در دعوت حضرت شعیب علیه السلام، بدعت و انحراف اقتصادی مورد توجه بوده
است (هود، ۸۵).

و در دعوت حضرت صالح علیه السلام، مبارزه با دنیازدگی و اشرافی گری و تجمل
پرستی و رفاه و غرور ناشی از آن (شعراء، ۱۳۰-۱۲۸).

و در دعوت موسی علیه السلام اصلاحات سیاسی و اجتماعی، مبارزه با استضعفاف و
استکبار و اقطاب قدرت و ثروت و نیرنگ و سحر مورد توجه بوده است.
(قصص، ۴ و رهبر، ۱۳۷۱، ۲۹-۲۸)

ابن سکیت به حضرت هادی علیه السلام گفت: «چرا خداوند موسی علیه السلام را با عصا و ید

بیضا و ابزار ابطال سحر فرستاد و حضرت عیسیٰ ﷺ را با وسیله‌ی طبابت و حضرت محمد ﷺ را به وسیله‌ی کلام و سخنرانی؟». حضرت فرمود: «زیرا در زمان موسیٰ ﷺ سحر غلبه داشت و در زمان حضرت عیسیٰ ﷺ امراضی مثل فلنج زیاد بود و در زمان خاتم انبیاء ﷺ خطبه خوانی و سخنوری زیاد شده بود، لذا آن حضرت را فرستاد تا با پندها و دستوراتی شیوا، گفتار آنها را باطل کرده و حجت را بر آنان تمام کند (کلینی، ۱۳۶۳، ۲۴/۱).

تقدیم دعوت بر جهاد

علامه[ؑ] تصریح می‌کند که سیره‌ی پیامبر اسلام ﷺ آن بود که صبر و تحمل و دعوت با رفق و مدارا را بر جهاد ترجیح می‌داد. چه این که اسلام دین فطرت است. ابتدا از دعوت صرف، و صبر بر اذیت‌های مشرکان آغاز نمود، آنگاه و تنها از سر ناچاری فرمان دفاع داد تا جان و مال مسلمانان محفوظ بماند. حتی وقتی فرمان جهاد می‌دادند، بعد از اتمام حجت از طریق دعوت حسنہ بود؛ «ولم يبدأ بشيء من القتال إلا بعد اتمام حجة بالدعوة الحسنة كما جرت عليه السنة النبوية»، قال تعالى: «ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمُوَعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ» (نحل، ۱۲۵)، وقال تعالى «لِيَهُمْكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ يَسْتَأْتِي وَيَحْيَى مَنْ حَيَ عَنْ يَسْتَأْتِي» (انفال، ۴۲) و طباطبائی، ۱۳۹۶ هـ، ۶۸-۶۹/۲).

ابن عباس می‌گوید: «پیامبر اکرم ﷺ با گروهی نبرد نکرد جز آن که اول آنان را به اسلام دعوت فرمود» (الکاندھلوی، ۱۴۱۲ هـ، ۹۵/۱).

علیٰ فرمود: «هرگاه پیامبر اکرم ﷺ ایشان را به جبهه اعزام می‌فرمود، به ایشان توصیه می‌نمود که: «لاتقاتل قوماً حتى تدعوه...» (همان، ۹۷)؛ با هیچ قومی جنگ ممکن مگر این که اول آنان را به اسلام دعوت کنی.

و در روز فتح خیربر به علیٰ فرمودند: «به آرامی رهسپار شو تا به عرصه گاه آنان فرود آیی، سپس آنان را به اسلام دعوت کن و از حق واجب که خدا بر آنها دارد آگاهشان ساز» (مجلسی، ۱۴۰۳ هـ، ۲۱/۳).

و نیز در تاریخ آمده است: هرگاه رسول خدا^{علیه السلام} سپاهی را اعزام می‌فرمود آنها را فرامی‌خواند و در برابر خود می‌نشانید و می‌گفت: «بروید به نام خدا و برای خدا و در راه خدا و بر آین رسول خدا^{علیه السلام}، زیاد روی نکنید، نیز نگ نزنید، پیر و ناتوان و کودک و زن را نکشید و درختی را قطع ننمایید، مگر این که مجبور شوید» (طویس، ۱۳۶۵ ه، ۱۲۸/۶).

نرمش و مسالمت آمیز بودن دعوت پیامبر^{صلوات الله علیه و آله و سلم} از این روایات به خوبی استفاده می‌شود. چه اگر دعوت با مسالمت پذیرفته شد، نیازی به درگیری نیست. بنابر این حتی فلسفه‌ی جهاد نیز همان ابلاغ و دعوت به رسالت الهی و زمینه سازی برای گسترش توحید و عدل است. به گواهی تاریخ در جنگ‌های صدر اسلام، به ویژه عصر پیامبر اکرم^{صلوات الله علیه و آله و سلم}، فتوحات اسلامی با گم ترین تلفات نظامی و خسارت مالی بزرگ‌ترین دستاوردها را، که همان نشر و توسعه‌ی اسلام است، به دست آورد.

در جنگ‌ها و غزوات پیامبر که بیش از هشتاد غزوه و سریه بوده است، جمعاً تلفاتی در حدود ۱۴۰۰ نفر نقل شده، در حالی که در جنگ جهانی اول و دوم ۴۴ میلیون نفر کشته و ۴۲ میلیون نفر مغلوب بر جای مانده است، که جز نابودی و نکبت نبوده است (رهبر، ۱۳۷۱، ۴۱۵).

نگاهی به اوضاع جاهلیت در آستانه‌ی دعوت نبوی

علامه طباطبائی^{رحمه الله} قبل از بیان مکانیزم دعوت نبوی، مقدمه‌ای در مورد اوضاع زمان جاهلیت ذکر می‌کند و متذکر می‌شود که قرآن کریم دوره‌ی متصل به ظهور اسلام را جاهلیت نامیده است. هدف از این نام‌گذاری این است که تنها جهل و بی‌خبری بر مردم حاکم بود. نمودهای این جهالت عبارت بود از سفاهت، کم خردی، ظن غیر حق؛ «يَظْلُونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَ الْجَاهِلِيَّةِ» (آل عمران، ۱۵۴)، مخلوطی از اخلاق نصرانی، یهودی، و اخلاق شرک آمیز بدوى و صحرانشینی، و زندگی خشن و عاری از هر عاطفه، جنگ‌ها و غارت‌ها مرسوم بود و هنر

مردان خونریزی، تعصّب و نخوت جاهلی و پایمال کردن حقوق مظلومان بود. زنان از تمام مزایای اجتماعی محروم بوده و حتی اختیار خود را نیز نداشته‌اند، با این حال زینت، تجمل و فساد اخلاق رواج داشت، و دختران و کوکان به بهانه‌های واهمی کشته می‌شدند. اوضاع سایر نقاط عالم در آن روز، دست کمی از اعراب بدروی نداشت (طباطبایی، ۱۳۹۶ هـ، ۱۶۵-۱۶۲، محمد خاتم پیامبران، ۱۴۴۷/۱/۲۹).

علی طیب‌الله می‌فرماید:

خدا پیغمبر گرامی اسلام طیب‌الله را وقتی فرستاد که از دیرباز پیغمبری نیامده بود، ملت‌ها در خوابی طولانی فرو رفته بودند، سر رشته‌ی کارها از هم گسیخته بود، جنگ‌ها همه جا شعله ور بود، دنیا را تاریکی جهل و گناه تیره ساخته بود، فریب کاری آشکار بود، برگ‌های درخت زندگی بشر به زردی گراشیده و از آن امید ثمری نبود، آب‌ها فرو رفته، فروغ هدایت خاموش شده بود، بدیختی به بشر هجوم آورده و چهره‌ی کریه خود را نمودار ساخته بود، این فساد و تیره روزی جز فته و آشوب به بار نمی‌آورد، ترس دل‌های مردم را فراگرفته و پناهگاهی جز شمشیر خون آشام نداشتند (صبحی صالح، ۱۹۶۳ م، خ ۸۹ و محمد خاتم پیامبران، ۱۴۴۷/۱/۲۹).

علامه طباطبایی تأثیر، پس از ذکر این مقدمه، می‌فرماید:

در چنین جوی، دین توحید (= حق) می‌خواهد حق را حاکمیت بخشد تا در همه‌ی شئون، دل‌های بشر را از لوث شرک پاک نماید. اعمالشان را پاکیزه سازد و جامعه‌ی انسانی را، که فساد در آن ریشه زده و ظاهر و باطن آن را تباہ ساخته بود، اصلاح نماید، یعنی انسان‌ها را از باطل محض به حق خالص بیاورد. اما به چه وسیله؟ با دعوت صحیح و همه سو نگر، و قطعاً نمی‌تواند از وسیله‌ی نامشروع و نامقدس استفاده نماید. تنها سیاست‌مداران بی‌تعهد، برای نیل به هدف، استخدام هر وسیله‌ای را روا می‌شمارند. اما دعوت و تبلیغ اسلامی هرگز این شیوه را نمی‌پسندد، زیرا هدف نتیجه‌ی مقدمات و وسائل است. چگونه امکان دارد که مقدمات باطل، حق به بار آورد؟ استفاده از روش‌های تبلیغی

باطل به معنای امضای باطل و دعوت به باطل است. سیره‌ی پیامبر ﷺ و ائمه اهل‌بیت
همین بوده است که هرگز از ابزار باطل و نامقدس استفاده نمی‌کردند، و همین نیز
دستور خداوند بود که با دشمن مذاهنه نکند، و طریق رفق و مدارا و تدریج را
پیش‌گیرد.

حکمت تدریجی بودن دعوت اسلامی

این که خداوند پیامبر ﷺ را به دعوت و تبلیغ تدریجی و گام به گام فرمان داد، از آن جهت بود که دعوت و تبلیغ ایشان در سه ضلع و جهت توأم با موفقیت باشد. جهت اول: از نظر معارف و قوانین الهی؛ قوانین الهی به گونه‌ای تشرع شده که هر کدام شأنی از شؤون جامعه‌ی بشری را اصلاح می‌کند و یا ریشه‌ی یکی از مبادی فساد را قطع می‌نماید. تعویض عقاید باطل و جایگزین کردن عقاید حقه، دشوارترین کار است؛ به ویژه که آن عقاید باطل در اخلاق و اعمال آنان ریشه دوانده و قرن‌ها بر آن بگذرد. دشواری وقتی بیشتر می‌شود که عقاید دین حق، عام و مطلق بوده و بخواهد تمامی شؤون زندگی آن مردم را در برگرفته و متحول نماید، تصور ایجاد چنین انقلابی در عقاید عموم مردم و بلکه در همه امور زندگی آنها دهشت‌آور و یا محال عادی است.

از این رو می‌بینیم دعوت دین اسلام، در بخش عقاید، بدون هیچ ترس و واهمه‌ای همه‌ی عقاید حقه را یک جا پیشنهاد کرد، اما قوانین مربوط به اعمال را یک جا بیان نفرموده بلکه در طول بیست و سه سال نزول وحی، به تدریج بیان نمود.

انتخاب راه تدریج در القاء دعوت اسلامی بدان جهت بود که طبع مردم از آن گریزان نباشد. گواه این حرف تفاوت لحن آیات مکی و مدنی است. در آیات مکی نوعاً مطلب کلی و مجمل بیان شده است، در حالی که در آیات مدنی جزئیات و تفصیل همان احکام شرح داده شده است.

علامه تبریزی تدریج در حکم تحريم خمر و بیان ارث را نمونه‌ای از این روش

عاقلانه معرفی می‌کند و می‌افزاید؛ دعوت اسلامی در همه‌ی احکام خود راه تدریج را پیش گرفته و در حق مردم ارافق نموده است. اگر همه‌ی معارف و قوانین یک جا نازل می‌شد و رسول خدا^{علیه السلام} هم یک جا همه‌ی آنها را به مردم ابلاغ می‌فرمود، مسلمان فهم مردم کشش آن را نداشت و حتی تصورش را هم نمی‌توانست بکند تا چه رسید به این که آنها را پذیرد و به کار بندد. اتخاذ روش تدریج در نزول زمینه‌ی امکان قبول دین را فراهم ساخت. قرآن کریم ضمن بیان سؤال و جوابی فرموده است: «وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُلُلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِتُبْشِّرَ بِهِ فُؤادَكَ وَرَتْلَنَاهُ تَرْتِيلًا» (رقان، ۳۲ و طباطبائی، ۱۳۹۶ هـ، ۴/۱۷۰-۱۶۷).

جهت دوم: رعایت تدریج در انتخاب مدعوین؛ با این که آیات قرآن تصریح می‌کند که دعوت پیامبر^{علیه السلام} جهانی و دین اسلام همگانی است، اما در انتخاب مردم راه تدریجی و سیاست مرحله را پیش گرفت، چه این که امکان نداشت یک باره تحول عظیم همگانی و جهانی پذید آید، و شرک و فساد را یک جا از جهان ریشه کن نماید. از این رو دعوت خود را در میان بخش کوچکی از مردم آغاز نمود و اندک اندک بر قلمرو دعوت افزود. ابتدا قوم و عشیره‌ی نزدیک خود را به اسلام فراخواند. (شعراء، ۲۱۴) آنگاه مردم محیط مکه و اطراف را (شوری، ۷) و در نهایت همه‌ی جهانیان را به اسلام دعوت نمود؛ «فَلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا» (اعراف، ۱۵۸).

جهت سوم: تدریج در دعوت، ارشاد و کیفیت اجرا و عملی کردن دعوت؛ از این نظر اسلام دعوت خود را در سه مرحله سامان داد:

۱) دعوت زبانی؛

۲) کناره‌گیری و مبارزه‌ی منفی؛

۳) جهاد و توسل به زور.

الف - دعوت زبانی؛ روش و شیوه‌ای است که در سراسر قرآن کریم مشهود است. آیات فراوانی به رسول اکرم^{علیه السلام} دستور می‌دهد که با ملاطفت و نرمی و

زیان خوش دعوت خود را به گوش مردم برساند؛ «فَلِإِنَّا أَنَا بَشَرٌ مِّثْكُمْ» (کهف، ۱۱۰)؛ «وَ اخْيُضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ» (حجر، ۸۸) و «وَ لَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَ لَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِذَا أَذَّى الَّذِي يَيْتَكَ وَ بَيْتَهُ عَدَاوَةُ كَانَهُ وَ لِيْ حَمِيم» (فصلت، ۳۴).

همچنین به ایشان دستور می دهد که در دعوت زبانی فنون یا زبان را به کار گیرد و در همه جا به مقتضای فهم و استعداد شنوونده سخن بگوید (حکمت، موعظه و جدال احسن).

ب - دعوت سلبی یا مبارزه‌ی منفی؛ عبارت بود از این که به مؤمنین دستور داد که در دین و رفتار خود از کافران کناره‌گیری کنند، و در تشکیل جامعه‌ی اسلامی کفار را جزء خود ندانند، و دین غیر موحد را با دین خود مخلوط نسازند؛ «لَكُمْ دِينُكُمْ وَ لِيْ دِينِ» (کافرون، ۶) و آیات دیگر (هود، ۱۱۳؛ سوری، ۱۵ و متنخنه، ۹)

ج - جهاد اسلامی؛ که وسیله‌ی دفع موانع و شرحت قرار گرفت.
پاسخ به تهمت دشمنان:

برخی اسلام را دین زور و شمشیر، و نه دعوت، دانسته‌اند و این سخنی نادرست است، چه این که دیدیم قرآن کریم و سیره‌ی پیامبر اکرم ﷺ و نیز تاریخ به مراحل سه گانه‌ی دعوت اسلامی شهادت می‌دهند (طباطبایی، ۱۲۹۶ هـ، ۱۷۴/۴).

پرتوی اسلام

شیوه‌ها و مراحل دعوت نبوی

شناخت شیوه و کیفیت دعوت به دین از اهمیت فراوانی برخوردار است که از دیرباز، صاحبان مکتب و فکر و اندیشه شیوه‌های خاصی را اختراع و رواج داده‌اند. امروز هم جذب اقتشار مختلف جامعه، به ویژه نسل جوان، جز با شیوه‌های نوین تبلیغ امکان پذیر نیست.

اگر چنان چه ما به شیوه‌ی تبلیغ توجه نکنیم و به آن نپردازیم، هیچ کاری

نکرده‌ایم ... بایستی یک آهنگ زیبا و دلشیز از زیر و به‌های شیوه‌ی تبلیغ به وجود آورد.^۲

مهم‌ترین شیوه‌های دعوت و تبلیغ در آیه‌ی زیر بیان شده است:
«اَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمُؤْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِأَلْقَى هِيَ أَحْسَنُ»
(نحل، ۱۲۵).

این آیه می‌رساند که استدلال همه جا و برای همه کس سودمند نیست. گاه از راه استدلال و گاه از راه کشش و موعظه باید دیگران را دعوت نمود. به پیروی از اسوه‌ی حسن (رسول اکرم ﷺ) همیشه از یکی از سه راه حکمت و موعظه و جدال احسن باید دیگران را به حق دعوت نمود (جوادی آملی، ۱۳۷۴، ۶۲-۶۳/۸).

خاتم انبیاء ﷺ فرمودند: ما پیامبران مأموریم با مردم بر پایه‌ی عقل و استعدادشان سخن بگوییم (مجلسی، ۱۴۰۳، ۱/۸۵). علامه پیر معتقد است این سه شیوه از راه‌های کلامی دعوت هستند (طباطبائی، ۱۳۹۶، ۲/۳۹۴).

حکمت

حکمت یا ناظر به محتواست (مبانی و اصول مبنی بر برهان و دلایل قطعی) یا ناظر به شیوه‌ی تبلیغ. اگر مراد دوم باشد، منظور آن است که در دعوت راه حکمت را باید پیمود و یعنی هر چیزی را به جای خود نهادن و مطابق با مقتضای حال (با بلاغت) عمل نمودن.

در مورد مفهوم حکمت، بعضی آن را «اصابة الحق بالعلم والعقل» دانسته‌اند (راغب، ۱۴۰۴، ۱۲۷)، بعضی «سخن استوار و درست، و دلیل روشن‌گر حق و بر طرف کننده‌ی شبهه» (زمخشري، ۱۲۸۵، ۲/۴۲۵) و برخی آن را «شناخت مراتب افعال یعنی حسن و قبح و صلاح و فساد اعمال» دانسته‌اند (طبرسی، ۱۴۱۵، ۱۳۸/۴)، و شبر آن را «دلایلی که از دین خدا پرده برافکند و حقایق

آن را بیان نماید» (شیر، ۱۳۸۵ ه، ۲۷۸)، می‌داند و شیخ طوسی رض فرموده: «حکمت معرفت حسن و قبح و صلاح و فساد افعال است که شامل شناخت و

تعقل صحیح می‌گردد» (شیخ طوسی، ۱۴۰۹ ه، ۶، ۴۴۰).

علامه رض حکمت را برهان معنی می‌کند و موعظه را خطابه «المراد بالحكمة - والله اعلم - الحجة التي تنتج الحق الذي لا يزید فيه ولا وهن ولا ابهام» (طباطبائی، ۱۳۹۶ ه، ۱۲، ۳۹۸).

سید قطب در تحلیلی جامع، می‌نویسد:

دعوت با حکمت و توجه داشتن به احوال مکلفین و ظرفیت آنها و رعایت مقداری که در هر مرحله باید بیان کرد، تا قبل از این که مخاطبین آمادگی پیدا کنند، تکالیف بر آنها شاق و دشوار نیاید، و نیز توجه به روشی که می‌باشد در خطاب به کار گرفت و تنوع در روش‌ها بر وفق مقتضیات گوناگون. لذا دعوت گران نباید با روح مستبدانه و طرد کننده و تعصب به دعوت پیراذاند. تجاوز از این اصول و قواعد، تحطی از حکمت است» (قطب، ۱۳۶۰، ذیل آیه شریفه).

نتیجه‌ی سخنان مفسران آن است که حکمت «حجت، معرفت، کلام صواب و استقرار» است و باید با دلیل و برهان و مبانی منطقی و روش‌گر دعوت نمود. حکمت تنها رعایت مقتضای حال نیست، بلکه حکمت در محظوا و استدلال و رعایت استعداد مخاطبین هم هست. لذا قرآن حکمت نامیده شده و فلسفه‌ی بعثت انبیا تعلیم کتاب و حکمت دانسته شده است. اگر حکمت نبود، نوبت موعظه و جدال می‌رسد. اگر حکمت و برهان، سرلوحه‌ی دعوت قرار گیرد، حجت بر مردم تمام می‌شود و پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم تا آنجاکه امکان داشت مردم را براساس حکمت (آیات قرآن) به اسلام دعوت می‌فرمود. امام حسن مجتبی علیه السلام ضمن بیان سیره‌ی اخلاق عملی پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم می‌فرماید:

روش همیشگی رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم این بود که انس و الفت برقرار می‌کرد و از تفرقه و فراری دادن بازمی‌داشت و بزرگ هر قومی را اکرام می‌کرد و او را

سرپرست آنان قرار می‌داد (طبرسی، ۱۳۹۲ ه، ۱۴).

موعظه

دومین و از مهم‌ترین روش‌های دعوت موعظه است. موعظه از وعظ، به معنای منع کردن همراه با یسم دادن (راغب، ۱۴۰۴ ه، ماده وعظ)، و یادآوری پاداش و کیفر اعمال به گونه‌ای که دل را نرم کند (ابن منظور، ۱۴۰۵ ه، ۷/۴۶۶) آمده است.

مرحوم علامه ^{رهنی} نویسد: «هو البيان الذي تلين به النفس و يرق له القطب لما فيه من صلاح حال السامع من الغير والغير و جميل الثناء و محمود الاثر و نحو ذلك» (طباطبائی، ۱۳۹۶ ه، ۱۲/۳۹۸).

از نظر ایشان، موعظه مقید به «حسنه» شده، در مقابل موعظه‌ی غیرحسنه، لذا موعظه‌ی حسن شرایط و آداب خاص دارد: باید عقلانی، بیدار کننده، تکان دهنده، متکی بر وحی و روایات اهل بیت، همراه با الحن آرام، مهربانی و به دور بودن از عجله و شتاب و خشونت و جریحه دار کردن طرف باشد. چراکه بایک بار وعظ و پند نمی‌شود کسی را کاملاً دگرگون نمود.

سعدی به روزگاران مهری نشسته بر دل

بیرون نمی‌توان کرد الا به روزگاران
هیچ موعظه‌ای مانند قرآن نیست؛ «إِنَّ اللَّهَ سَبَّحَنَهُ مَنْ يَعْظِمُ أَحَدًا بِمِثْلِهِ
الْقُرْآن» (صبعی صالح، ۱۹۶۳ م، ۱۷۶).

از آنجاکه بسیاری از مردم استعداد درک استدلال‌های علمی را ندارند، لذا از باب موعظه و ارشاد باید وارد شد و لذا می‌بینیم بیانات قرآن واضح و روان است. البته واضح است که هیچ کس حتی عالمان بزرگ نیز از موعظه‌ی یک واعظ متقدی بی نیاز نیستند.

البته همه جا جای موعظه نیست، گاه باید از شیوه‌ی حکمت و گاه خطابه و گاه موعظه استفاده کرد. در تفاوت این سه گفته شده:

موعظه تذکار است و حکمت تعلیم، حکمت برای آگاهی است و موعظه برای بیداری، حکمت چراغ است و موعظه بازکردن چشم، حکمت سخن عقل است و موعظه پیام روح، خطابه برای تهییج است و موعظه برای آرام کردن، خطابه آنجا به کار می آید که احساسات خموده‌اند و موعظه آنجا که شهوت خودسرانه عمل می کنند، خطابه جنبش ایجاد می کند و موعظه جنبش‌های بی جا را فرو می نشاند، خطابه زمام کار را از دست حساب‌گری عقل خارج می کند، اما موعظه، زمینه را برای حساب‌گری عقل فراهم می سازد (مطهری، ۱۳۶۱، ۱۲۷-۱۲۶).

جدال احسن

سومین شیوه‌ی دعوت، جدال است. البته به نظر علامه^{پیر} جدال دعوت صریح نیست، بلکه رد دعوی منکران و معاندان و مانع دعوت را برداشتن است، اما به نوعی در دعوت می گنجد.

زیرا جدال از واژه‌ی «جدل» به معنای رد و بدل کردن سخن به صورت نزاع و غلبه (راغب، ۱۴۰۴ ه، واژه جدل)، و نیز استدلالی که برای منصرف کردن فرد از عقیده‌اش به کار می رود گفته می شود (طبرسی، ۱۴۱۵ ه، ۸/۴۴۹).

از آنجاکه برخی از مخاطبان در صدد مخالفت با گوینده برمی آیند، لازم است انسان شیوه‌ی جدال را فراگیرد تا بتواند از مغالطه کاری آنها جلوگیری نماید. علامه^{پیر} می نویسد:

و الجدال هو الحجة التي تستعمل لقتل الخصم عما يصر عليه و ينزع فيه من غير ان يريده به ظهور الحق بالمؤاخذة عليه من طريق ما يتسلمه هو والناس او يتسلمه هو وحده في قوله او حجته . (طباطبائی، ۱۳۹۶ ه، ۱۲/۳۹۹).

جدال استدلالی است که به منظور نابود کردن مستندی که خصم به آن اصرار دارد و در آن نزاع می کند به کار می رود، بدون این که بخواهد از راه جدال

حق را اظهار نماید، چه به وسیله‌ی آنچه مردم آن را قبول دارند و چه به وسیله‌ی دلیلی که خود او در گفته یا برهانش آن را قبول دارد.

ایشان همچنین می‌فرمایند جدال آن است که با میراندن باطلی، حقی را احیا کنید. اما این چنین کاری باید با درایت، و دلیل و صبر و حوصله همراه باشد و مجادله‌گر باید از سخنی که باعث تحریک خصم شده و او را به لجاجت اندازد، تا حق را نپذیرد، پرهیزد. اگر این شرایط رعایت نگردد، به جای نابودی باطل، حق را نابود خواهد کرد. از این‌رو جدالی سزاوارتر است از موعظه، که احسن و نیکو و باکمال ادب و رعایت شرایط باشد (طباطبایی، ۱۳۹۶ ه، ۱۲ / ۴۰۰).

علامه در پایان بر شماری این سه شیوه، می‌فرماید: چنین نیست که این سه شیوه در حق همگان به طور یکسان اعمال شود، بلکه کسی که دعوت به حق می‌کند با تأسی به حضرت رسول اکرم ﷺ در هر موردی که صلاح بداند از شیوه‌ی خاص خود استفاده می‌کند (همان).

به همین جهت پیامبران ﷺ مأمور بودند در مواجهه با مردم و ابلاغ دین به قدر منزلت، فهم، و عقل آنان سخن بگویند (طباطبایی، ۱۳۹۶ ه، ۶ / ۳۱۷)، و خداوند هم دعوت‌گران واقعی یعنی پیامبران ﷺ را برای برخورد مناسب با مردم به انواع تجهیزات و روش‌ها مجهر نموده است (همان): «مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ سُنَّةً اللَّهِ فِي الَّذِينَ حَلَوْا مِنْ قَبْلٍ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدْرًا مَقْدُورًا الَّذِينَ يُتَلَوَّنَ رِسَالاتِ اللَّهِ وَيُخْسِنُونَ وَلَا يَجْنَحُونَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهُ وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا» (احزاب، ۳۸-۳۹).

مفاد آیه‌ی شریفه این است که داعیان و مبلغان الهی به وظیفه‌ی خود قیام می‌کنند و در راه تبلیغ دین از هیچ مشکلی نمی‌هراستند، و خداوند هم وعده‌ی نصرت و پیروزی به آنان داده است (طباطبایی، ۱۳۹۶ ه، ۶ / ۳۱۹): «وَلَقَدْ سَبَقْتُ كَلِمَتَنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ إِلَيْهِمْ هُمُ الْمُنْصُرُونَ وَإِنَّ جُنْدَنَا هُمُ الْغَالِبُونَ» (صفات، ۱۷۳-۱۷۱).

نتیجه

۱۰۶

رسانی و تبلیغات اسلامی
و فتوحات اسلامی
و اینستیتیو اسلامی
و اینستیتیو اسلامی

- ۱ - ادیان و مکاتبی که داعیه‌ی نجات بشر را دارند، دعوت‌گری سرلوحه کار آنان قرار داد.
- ۲ - بین دعوت اسلامی و آنچه در سایر تبلیغات مرسوم است، تفاوت ماهوی وجود دارد. دعوت در اسلام، رساندن پیام الهی است. در جریان این تبلیغ صحیح و سالم، مبدأً پیام، محتوای پیام، هدف پیام رسانی، شخصیت پیام رسان و خط و مشی و شیوه‌های پیام رسانی کاملاً معلوم و مشخص است و هیچ ابهامی در آنها نیست.
- ۳ - از منظر علامه طباطبائی تمام دعوت‌گران در تمام پهنه تاریخ از سه گروه خارج نبوده‌اند. ظالمان، مصلحان، پیامبران صلوات الله علیہ و آله و سلم و آن جریانی که به حق به دل‌ها حکومت رانده است تنها گروه اخیر بوده است.
- ۴ - سیره‌ی پیامبر اکرم صلوات الله علیہ و آله و سلم به خوبی تصریح دارد که دعوت و فراخوانی مسالمت‌آمیز به ایمان و فلاح را بر جهاد مقدم داشته‌اند. و فلسفه‌ی جهاد نیز ابلاغ و دعوت به توحید و زمینه سازی برای گسترش عدل و توحید بوده است.
- ۵ - دعوت اسلامی - آن گونه که علامه شرح می‌دهد - در سه ضلع قرین توفیق بوده است. از نظر معارف و قوانین الهی، رعایت تدریج در انتخاب مدعوین و تدریج در ارائه معارف، که در سه مرحله پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم آن را سامان داده است: دعوت زبانی، مبارزه منفی و جهاد.
- ۶ - سه شیوه‌ی برجسته، خط و مشی دعوت نبوی را شکل می‌دهد؛ حکمت، موعظه و جدال نیکو. ثمره‌ی این برنامه اقناع خردمندان، برانگیختن غافلان و سرکوب معاندان است. اکنون نیز با تأسی به حضرت رسول صلوات الله علیہ و آله و سلم هر یک از شیوه‌ها که در مورد خاص خود اعمال می‌شود. بی‌شک همان نتایج می‌یابیم و مبارکی که جامعه صدر اسلام از آن برخوردار شد، را کسب خواهد کرد.

پیوشت‌ها

- ۱) حداقل از دهزار و پانصد سال پیش فواعد منطق و خطابه در یونان تدوین شد، و داشتمندانی مانند سقراط، افلاطون و ارسطو درباره آیین سخنوری و فن خطابه و دعوت دیگران و چگونگی جدل و غلبه بر خصم، آثاری پدید آوردند.
- ۲) ر.ک. به: روزنامه جمهوری اسلامی، ۶۱/۱۰/۲۸، رهبر معظم انقلاب.

منابع و مأخذ

- ۱) قرآن کریم.
- ۲) ابن منظور، محمد بن مكرم افریقی مصری (۱۴۰۵ هـ)، لسان العرب، قم، نشر ادب الحوزه.
- ۳) الکاندھلوی، محمد یوسف (۱۴۱۲ هـ)، حیاة الصحابة، طبع بیروت.
- ۴) جوادی آملی (۱۳۷۴)، تفسیر موضوعی قرآن مجید، قم، مرکز نشر فرهنگی رجاء.
- ۵) حر عاملی، محمد بن حسن (۱۱۰۴ هـ)، وسائل الشیعه، بی‌جا.
- ۶) خامنه‌ای، سید علی، انقلاب روزنامه جمهوری اسلامی، ۶۱/۱۰/۲۸.
- ۷) راغب اصفهانی، ابوالقاسم حسین بن محمد (۱۴۰۴ هـ)، مفردات غریب القرآن، بی‌جا، دفتر نشر الكتاب، چاپ دوم.
- ۸) رهبر، محمد تقی (۱۳۷۱)، پژوهشی در تبلیغ، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- ۹) زمخشri، ابوالقاسم محمود بن عمر (۱۳۸۵ هـ)، الكشاف عن حقائق التنزيل، مصر، شرکة مكتبة مصطفى البابا.
- ۱۰) شبر، عبدالله (۱۳۸۵ هـ)، تفسیر قرآن، تحقیق حامد حنفی داود، بی‌جا، ناشر سید مرتضی رضوی، چاپ سوم.
- ۱۱) شیخ طوسی، محمد بن حسن (۱۳۶۵)، التهدیب، تحقیق سید محمد موسوی خرسان، تهران، دارالكتب الاسلامية، چاپ چهارم.

- ١٢) شیخ طوسی، محمد بن حسن (١٤٠٩ هـ)، تفسیر تبیان، تحقیق احمد حبیب قیصر العاملی، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- ١٣) صبحی صالح (١٩٦٣ م)، نهج البلاغه.
- ١٤) طباطبائی، سید محمد حسین (١٣٩٦ هـ)، المیزان فی تفسیر القرآن، تهران، دارالکتب الاسلامیة، چاپ سوم.
- ١٥) طبرسی، فضل بن حسن (١٤١٥ هـ)، مجمع البیان، بیروت، مؤسسه اعلمی.
- ١٦) طبرسی، فضل بن حسن (١٣٩٢ هـ)، مکارم الاخلاقی، بی‌جا، منشورات شریف الرضی، چاپ ششم.
- ١٧) قطب، سید (١٣٦٠)، فی ظلال القرآن، ترجمه و نگارش محسن ناصری، تهران، شرکت نشر فرهنگ قرآن.
- ١٨) کلینی، محمد بن یعقوب (١٣٦٣)، اصول کافی، تحقیق علی اکبر غفاری، تهران، دارالکتب الاسلامیة.
- ١٩) مجلسی، محمد باقر (١٤٠٣ هـ)، بحار الانوار، بیروت، مؤسسه الوفاء، چاپ دوم.
- ٢٠) مطهری، مرتضی (١٣٦١)، سیری در نهج البلاغه، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- ٢١) مؤسسه اسلامی حسینیه ارشاد (١٣٤٧)، محمد خاتم پیامبران، تهران، نشر حسینیه ارشاد.