

ظرفیت فعل و ساختهای بنیادین جمله در فارسی امروز پژوهشی بر اساس نظریه دستور وابستگی

مهرداد نفرگوی کهن (دانشگاه بولنی)

ظرفیت فعل و ساختهای بنیادین جمله در فارسی امروز: پژوهشی بر اساس نظریه دستور وابستگی، امید طبیبزاده، نشر مرکز، تهران ۱۳۸۵، ۲۹۴ صفحه.

فعل از عناصر اساسی ساخت جمله است و به همین دلیل از دوران باستان تاکنون مورد توجه محققان بوده است. این جزو در چارچوب نظریه‌های زبان‌شناسی جدید نیز از جنبه‌های مختلفی چون معنا، نقش، و ساخت صرفی و نحوی مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است. یکی از نظریه‌های مهم درباره این عنصر، نظریه وابستگی است. نظریه وابستگی نسخه‌های مختلفی دارد، ولی نکته مشترک تمام آنها قلمداد نمودن فعل در مقام مهم‌ترین جزو جمله است. فعل به همراه اجزاء دیگر جمله که به آن وابسته هستند، جمله را می‌سازند. هر فعلی دارای تعداد معینی وابسته نحوی است که بر آنها حاکمیت دارد. وابسته‌های فعلی را در فارسی متمم می‌نامند، ولی در نسخه‌های مختلف نظریه وابستگی از آن با نام‌های *Mitspieler*, *Aktant*, *Valent*, *Ergänzung* و *Argument* یاد می‌شود. متمم‌ها تنها با (زیر) طبقه خاصی از افعال به کار می‌روند. تعدادی از آنها اجباری و بعضی نیز اختیاری هستند (یعنی جمله بدون آنها نیز دستوری است). برخلاف متمم‌ها، غیرمتمم‌ها یا افزوده‌ها (adjuncts/ Angabe/ non-complements/ Circonstants) با افعال دیگر نیز به کار می‌روند و وابسته زیرطبقه خاصی از افعال نیستند. غیرمتمم‌ها در اصطلاح سنتی همان قیدهای فعل و قیدهای جمله هستند. مهم‌ترین هدف دستور وابستگی تعیین

متهم‌های اجباری و اختیاری و متمایز ساختن آنها از افزوده‌هاست. تعیین ساختهای بینایی جمله در زبان نیز از دل مشغولی‌های این چارچوب است. از دستاوردهای نظریه وابستگی می‌توان به طور عملی در امر آموزش زبان خارجی یا زبان دوم یا فرهنگ‌نگاری استفاده کرد. این چارچوب تنها منحصر به نحو و واژگان زبان است و در حوزه‌های دیگر زبانی چون صرف، واج‌شناسی و جز آن، دستاوردهای نداشته‌است. نحو بعضی از زبان‌های اروپایی چون انگلیسی، آلمانی، فرانسوی و جز آن، در چارچوب این نظریه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌است. با مطالعه نحو زبان فارسی بر اساس این نظریه نیز می‌توان چارچوب عملی مناسبی برای تدوین و تألیف کتاب‌های درسی برای آموزش زبان فارسی به خارجیان به دست داد. این کاری است که طبیب‌زاده به خوبی از عهده‌آن برآمده است.

تاکنون تحقیقات زیادی در مورد فعل فارسی در چارچوب نظریات مختلف انجام شده است، ولی کتاب حاضر، از اولین اثاری است که به زبان فارسی، در چارچوب نظریه وابستگی نگاشته شده است. با توجه به محتویات این اثر، کتاب ظرفیت فعل را منی توان یکی از مهم‌ترین و جامع‌ترین تحقیقات در این زمینه دانست. هدف طبیب‌زاده در این کتاب، استخراج تمام ساختهای بینایی جمله در زبان فارسی، بر اساس آراء نظری هلبیک و شنکل (Helbig and Schenkel, 1991) و انگل (Engel, 2002: 18, 20) است. به این منظور، انواع متهم‌های فعل با روش‌های عینی شناسایی و استخراج شده است. پیکرۀ زبانی مورد استفاده برای استخراج متهم‌های زبان فارسی حدود ۲۰٪ فعل از زبان فارسی معیار و نوشتاری امروز بوده است. زبان گفتاری امروز یا زبان ادبی متقدم ملاک کار قرار نگرفته است. برای استخراج ساخت بینایی جملات فارسی نیز ۲۰٪ جمله به طور تصادفی از ۱۰ اثر، نوشته نویسنده‌گان مختلف انتخاب شده و با توجه به چارچوب نظری، ساخت بینایی آنها به دست داده شده است. از این رهگذر ۸ متهم برای فارسی شناسایی شده و ۲۳ ساخت بینایی جمله برای زبان فارسی به دست داده شده است (ص ۱۸).

کتاب ظرفیت فعل در هشت فصل تنظیم شده است:

فصل اول به معرفی دستور وابستگی و آراء و اصطلاحات فنی مربوط به این چارچوب نحوی اختصاص دارد. به این منظور، نظرات نویسنده‌گانی چون یعنی پر

(Tesniére)، هلپیک و شینکل و انگل مورد بررسی قرار گرفته است. مبحث مهم این فصل قائل بشدن تمایز میان متهم‌ها و افزوده‌هاست. طبیب‌زاده، به‌زعم خود، به مهم‌ترین این آزمون‌ها اشاره کرده است، اما در حقیقت آزمون‌هایی که وی مطرح می‌کند، آزمون‌هایی هستند که خود وی برای تشخیص متهم‌ها در فارسی از آنها استفاده کرده است و به عنوان مثال هیچ اشاره‌ای به آزمون مهم ضمیرگذاری (Anaphorisierung)، که انگل (Engle 1996: 862) دو محک برای تشخیص متهم‌ها استفاده کرده است:

۱. متهم‌های اجباری را نمی‌توان از جمله حذف کرد؟
۲. گرچه متهم‌های اختیاری قابل حذف هستند، تنها با طبقهٔ خاصی از افعال به کار می‌روند و برخلاف قیدهای فعل، برای یک فعل تکراری‌ذیر نیستند. دیگر اینکه قید فعل‌ها باید بدون فاصله از فعل بیانند، برخلاف متهم‌های اختیاری که در همه جای جمله می‌توانند به کار روند.

در چارچوب نظری مورد استفاده طبیب‌زاده سه سطح تحلیل قابل تشخیص است:

۱. ساخت ظرفیتی فعل؛ ۲. ساخت بنيادین جمله؛ ۳. ساختهای مشتق.
- منظور از ظرفیت فعلی همان ویژگی‌های واژگانی فعل است؛ یعنی یک فعل معین، چه نوع متهم‌هایی (چه متهم‌های اختیاری و چه اجباری) می‌تواند داشته باشد؛ پس ساخت ظرفیتی انتزاعی است و در واژگان مشخص می‌شود. ساخت بنيادین اندکی عینی‌تر است و به جمله مربوط می‌شود و متهم‌های فعل را در جمله نشان می‌دهد. هر ساخت ظرفیتی در واژگان ممکن است به صورت یک یا چند ساخت بنيادین متجلی شود. با اعمال قواعد نحوی بر ساختهای بنيادین، ساختهای مشتق به وجود می‌آیند. قواعدی چون قواعد مجھول‌بازار، سببی‌ساز یا مبتداساز از جمله این قواعد هستند (ر.ک: ص ۱۹-۱۸).
- ساختهای مشتق عینی‌ترین سطح تحلیل در این چارچوب است. با توجه به این توضیحات، ساختهای ظرفیتی فعل و ساختهای بنيادین جمله را باید جزء مباحث واژگانی - نحوی، و ساخت مشتق را مربوط به جزوئی نحو دانست. در این کتاب، ساخت ظرفیتی فعل در درون دو قلاب <نمایش داده شده است. در درون این دو قلاب متهم‌های اختیاری بین کمانک، قرار می‌گیرند، مثلاً فعل «ازدواج کردن» دارای ساخت ظرفیتی زیر است:

ازدواج کردن < فاعل + (مفعول حرف اضافه‌ای بای) >
ساخت بنيادین جملات نیز در درون دو جفت خط عمودی || نمایش داده شده است.

فصل دوم مربوط به پیشینه تحقیق دستور وابستگی در زبان فارسی است. کتاب‌ها و رسالاتی که قبل از بررسی فعل فارسی در چارچوب نظریه ظرفیت پرداخته‌اند اکثراً به زبان آلمانی نگاشته شده‌است. طبیب‌زاده تنها سه مورد اول زیر را به تفصیل معرفی می‌کند. وی به مقاله حیدرپور (۱۳۸۳) تها اشاره‌ای می‌کند، ولی توضیحی درباره آن نمی‌دهد. موردهای ۴ و ۵ نیز که در ادامه می‌آیند در این کتاب ذکر نشده‌است.

۱. پایان‌نامه سیامک مهاجر قمی، با عنوان بوزرسی مقابله‌ای ساخت جمله در آلمانی و فارسی:

Eine Kontrastive Untersuchung der Satzbaupläne in Deutschen und Persischen

رساله سیامک مهاجر قمی اولین اثری است که افعال فارسی را بر اساس نظریه ظرفیت واژگانی بررسی کرده‌است. این تحقیق بر اساس چارچوب انگل و شوماخر (ENGL AND SCHUMACHER 1975) است. این رساله یک بررسی تطبیقی به شمار می‌رود که نویسنده آن سعی کرده‌است متمم‌های نحوی فارسی و آلمانی را استخراج کند و باهم مقایسه نماید. مهاجر بر این اساسن، هم برای آلمانی و هم فارسی، به وجود ۱۰ متمم نحوی مشابه قائل می‌شود. البته این تحلیل صحیح نیست، چون در فارسی، برخلاف آلمانی، «حالات» نقش زیادی ایفا نمی‌کند. ویژگی اثر مهاجر در این است که وی به بررسی متمم‌های معنایی نیز پرداخته است.

۲. اثر دوم موزد بررسی، مقاله طبیب‌زاده (۱۳۸۰) در مجله زبان‌شناسی است. این مقاله در حقیقت چکیده رساله منتشر نشده دکتری وی در دانشگاه مونیخ است که بر اساس چارچوب هلبیک و شنکل (Helbig AND Schenkel 1991) نگاشته شده‌است. طبیب‌زاده در این تحقیق از پیکره‌ای با حدود ۱۲۰۰ فعل فارسی استفاده کرده‌است و بر این اساس به وجود ۱۱ متمم نحوی و فهرستی مشتمل از ۳۷ ساخت بنيادین برای زبان فارسی قائل شده است. وی با جرح و تعدیل نظرات خود، متمم‌های نحوی را از ۱۱ به ۸ متمم تقلیل داده است. و عقیده متفاوتی را نیز در مورد ساخت بنيادین جمله در زبان فارسی اظهار داشته است.

۳. کتاب شهرام احمدی با عنوان متمم‌های فعل و افعال مرکب در زبان فارسی:^۱

Verbergänzungen und zusammengesetzte Verben im Persischen

کتاب اخیر در حقیقت رساله دکتری شهرام احمدی است که در گروه ایران‌شناسی بامبرگ آلمان، به راهنمایی پروفیسور برت فراگر در سال ۲۰۰۰ دفاع شده است. هدف احمدی استخراج و طبقه‌بندی نظام مند متمم‌های فعل فارسی بر اساس دستور وابستگی بوده است. پیکره زبانی مورد استفاده وی مستخرج از ادبیات معاصر و روزنامه همشهری است و شامل ۷۲۲ فعل مرکب و ۸۵۰ شاهد می‌شود. علاوه بر این، از ۲۷۰۰ فعل مرکب دیگر نیز که از آثار مختلف جمع آوری شده، برای نگارش رساله فوق استفاده شده است. این رساله بر اساس چارچوب نظری انگل (Engle, 1994, 1996) نوشته شده است. احمدی به پیروی از انگل (Engle 1996: 862) از ضمیرگذاری برای تعیین متمم‌های فارسی استفاده کرده است. دو آزمون مهم او برای استخراج متمم‌ها اجباری بودن (Obligatheitstest) و زیرطبقه (Subklassentest) است (Ahadi 2001: 25) و او از این رهگذر مانند زبان آلمانی بین ۱۱ نوع متمم مختلف تمايز قابل می‌شود:

- ۱. فعل؛ ۲. متمم مستقیم؛ ۳. متمم حرف اضافه‌ای؛ ۴. متمم اضافه؛ ۵. متمم پس اضافه‌ای (اضافه را)؛ ۶. متمم پی چسب؛ ۷. متمم مکانی؛ ۸. متمم بسطی *expansiv*؛ ۹. متمم اسمی؛ ۱۰. متمم صفتی؛ ۱۱. متمم فعلی.

به نظر نگارنده، ضمیرگذاری به هیچ وجه روش قابل اعتمادی برای شناخت طبقات مختلف متمم‌های فارسی نیست، زیرا گاهی به جای متمم‌های مختلف می‌توان ضمایر مشابهی قرار داد؛ علاوه بر این، با این روش، تمايز قابل شدن میان متمم و افزوده نیز مشکل خواهد بود (برای مثال‌ها و توضیحات بیشتر راهک نفرگوی کهن ۱۳۸۱: ۱۴۸، منکور در پانوشت همین صفحه). نکته مهم قابل ذکر دیگر این است که احمدی (Ahadi 2001: 103) و طبیب‌زاده (ص ۱۳۱) هم زمان، مستقلان و بدون اطلاع از کار یکدیگر، برای اولین بار متوجه وجود متمم اضافه‌ای (یا مفعول نشانه اضافه‌ای) شده‌اند.

۱. نگارنده این سطور قبل از کتاب شهرام احمدی را در مجله پژوهش‌های ایران‌شناسی ۲۰۰۲/۱۳۸۱ به زبان آلمانی معرفی کرده است:

۴. پایان نامه کارشناسی ارشد لغیا کبیری، با عنوان فرهنگ ظرفیت افعال فارسی (۱۳۸۵) دانشگاه بوعلی) به راهنمایی دکتر طبیب‌زاده. همان‌طور که طبیب‌زاده اظهار می‌دارد (ص ۲۱) کتاب ظرفیت فعل در مقام مقدمه‌ای است برای نگارش فرهنگ ظرفیت فعل. رساله کارشناسی ارشد خانم لغیا کبیری در حقیقت نشان‌دهنده شرکع شدن عملی این کار توسط نویسنده و دانشجویان وی است.

۵. پایان نامه کارشناسی ارشد نادر حقانی (۱۹۹۶)، با عنوان افعال پرسامد در آلمانی و فارسی بر اساس نظریه ظرفیت:

Hochfrequente Verben im Deutschen und Persischen auf der Grundlage der Valenztheorie

مشخصه‌ای که کتاب طبیب‌زاده را از اکثر موارد فوق‌تمایز می‌کند این است که بیشتر نویسندهان، بسیار تحت تأثیر زبان آلمانی و توصیفاتی که برای آن زبان ارائه شده است قرار داشته‌اند و ساخت زبان فارسی را در بعضی موارد (چون تعداد و نوع متهم‌ها) مانند زبان آلمانی انگاشته‌اند.

فصل سوم کتاب به فعل اختصاص دارد. تعریف‌هایی که به‌طورستثنی از فعل ارائه می‌شود بیشتر ناظر بر خصوصیات صرفی و معنایی آن است، ولی در این فصل، فعل در مقام مقوله اساسی جمله (یعنی مقوله‌ای نحوی) مورد مطالعه قرار گرفته و انواع آن از لحاظ ساختاری مشخص شده است. بدین‌منظور، افعال از حیث متهم‌پذیری شان به دو دسته افعال معین و غیرمعین تقسیم شده‌اند. طبیب‌زاده به تفکیک ویژگی، هر دسته را شرح داده و برای هریک مثال‌هایی آورده است.

در فصل چهارم، متهم‌های فعل در فارسی به دست داده شده است. بر این اساس، هشت متهم برای فارسی در نظر گرفته شده است که عبارت‌اند از: فاعل، مفعول، مفعول حرف‌اضافه‌ای، مفعول نشانه اضافه‌ای، بند متهم، مسند، تمیز و متهم قیدی. ویژگی‌های کاربردی هریک از این متهم‌ها با مثال در این فصل بازنموده شده است. از نکات مهم این فصل راه‌های تشخیص این متهم‌ها از یکدیگر و مسئله تمایز قائل شدن میان متهم‌های اختیاری و قیدهای است.

در فصل پنجم جمله‌های بدون فعل بررسی شده است. به این منظور، جمله‌های اسمی، شبه‌جمله‌ها و اصوات، در مقام جمله‌های بدون فعل توصیف شده‌اند و با توجه به شواهد، برای هریک متهم‌هایی در نظر گرفته شده است.

فصل ششم در مورد ساخت‌های ظرفیتی فعل است. پیش‌نیاز استخراج ساخت‌های بنیادین جمله، پرداختن به ساخت‌های ظرفیتی فعل است: ساخت ظرفیتی فعل انگاره‌ای انتزاعی و گاه پیچیده است که نشان می‌دهد یک فعل با چه نوع و چه تعداد متمم، و در چه جملاتی ظاهر می‌شود (ص. ۲۰۰). ساخت ظرفیتی هر فعل در واژگان نمایش داده می‌شود. در این فصل، با مثال‌هایی، تفاوت‌های ساخت ظرفیتی فعل و ساخت بنیادین جمله که دارای انتزاع کمتری می‌باشد بازنموده شده است:

در فصل مهم هفتم، ساخت‌های بنیادین جمله به دست داده شده است. منظور از ساخت‌های بنیادین همان فعل مرکزی جمله بعلاوه متمم‌های اجباری و اختیاری آن است (۱۳)؛ یعنی فعل است که نقش اساسی و اوایله را برای تعیین ساختار بنیادین جمله ایفا می‌کند. به نظر طبیب‌زاده، جملات فائزه‌ی بر اساس ساخت بنیادینشان در چهار گروه تک‌ظرفیتی تا چهار‌ظرفیتی (یعنی یک‌متمم تا چهار‌متمم) جای می‌گیرند. ظاهراً این اولین باری نیست که ساخت‌های بنیادین جملات برای زبان فارسی استخراج شده است (ر.ک: محمود‌آف. ۱۳۶۵).

در فصل پایانی ۲۰۰ جمله از ۱۰ نویسنده معاصر ایرانی به طور تضادی انتخاب شده و برای استخراج ساخت‌های بنیادین آنها، مورد تحلیل قرار گرفته است. تنها ۱۳ ساخت از ۲۳ ساخت بنیادین در نظر گرفته شده در فارسی در این ۲۰۰ جمله یافت شده است. این امر نشان می‌دهد که بعضی ساخت‌های بنیادین در فارسی بسامد وقوع بالایی دارند و بعضی دیگر بسیار کم‌کاربرد هستند. طبیب‌زاده بر آن است که دو ساخت زیر، از جمله پرکاربردترین ساخت‌های بنیادین هستند:

|| فاعل، مستند ||

|| فاعل، مفعول ||

در ۲۰۰ جمله مورد بررسی نیز این دو ساخت بیشترین بسامد وقوع را داشته‌اند و به ترتیب ۶۳ و ۴۴ بار مورد استفاده قرار گرفته‌اند. البته در سبک‌های مختلف، بسامد وقوع هریک از ساخت‌های بنیادین تغییر می‌کند. به باور نگارنده بهتر است در این زمینه مطالعه بیشتری صورت بگیرد. این موضوع در زبان‌شناسی اجتماعی حائز اهمیت است.

کاربردهای عملی این کتاب و ارائه چند پیشنهاد

فواید عملی این کتاب فراوان است. از یافته‌های این تحقیق می‌توان در امر آموزش زبان فارسی به غیرفارسی زبانان و نگارش متن درسی برای آنان، فرهنگ‌نگاری و پردازش زبانی استفاده کرد. یکی از مشخصه‌های کتاب‌های درسی وجود جشن و تکرار عمدی مطالب است. این امر در کتاب ظرفیت فعل بسیار بارز است. از آنجاکه اصطلاحات و توضیحات نیز با زبانی بسیار ساده و روان به دست داده شده است، کتاب حاضر با تغییراتی جزئی می‌تواند به عنوان متن درسی برای آموزش ساخت دستوری زبان فارسی مورد استفاده قرار بگیرد؛ به نظر نگارنده، بهتر است تغییرات زیر در این کتاب صورت پذیرد:

۱. اضافه کردن تمرین‌های مقتضی به هر فصل؛
 ۲. مشخص کردن اصطلاحات فنی جدید به صورت کج نویسی شده یا با حروف پررنگ تر؛
 ۳. اضافه کردن واژه‌نامه توصیفی به صورت ضمیمه به انتهای کتاب؛
 ۴. افزودن واژه‌نامه فارسی به انگلیسی / آلمانی به آخر کتاب؛
 ۵. اضافه کردن فهرست اختصارات به آغاز کتاب.
- در پایان برای نویسنده پرکار و سختکوش این کتاب آرزوی موفقیت می‌کنم.

منابع

- حیدرپور، تهمینه (۱۳۸۳)، «شیوه‌های تغییر ظرفیت فعل در زبان فارسی»، مجموعه مقاله‌های بیشین کنفرانس زبان‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ص ۱۲۱-۱۳۲؛
- طبیب‌زاده، امید (۱۳۸۰)، «تحلیل وابسته‌های نحوی فعل در زبان فارسی بر اساس نظریه واژگانی»، مجله زبان‌شناسی، س ۱۶، ش ۱، پایی ۳۱، ص ۴۳-۷۷؛
- کبیری، لعیا (۱۳۸۵)، «قرنگ ظرفیت افعال فارسی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه بوعلی سینا، همدان؛
- محمدوف، حسن (۱۳۶۵)، «ترتیب توالی کلمات در جملات ساده دو ترکیبی فارسی»، مجله زبان‌شناسی، س ۳، ش ۱، پایی ۵، ص ۵۳-۶۶؛
- Akadi, Shahram (2001). *Verbergänzungen und zusammengesetzte Verben im Persischen*, Wiesbaden, Reichert Verlag;
- Engel, Ulrich (1994), *Syntax der deutschen Gegenwartssprache 3*, völlig neu bearbeitete Auflage, Berlin, Erich Schmidt (1997);
- _____ (1996), *Deutsche Grammatik 3*, verbesserte Auflage, Heidelberg, Julius Gross;

- _____ (2002). *Kurze Grammatik der deutschen Sprache*, München, Iudicium Verlag;
 Engel, U. und Schumacher (1975), *Kleines Valenzlexikon deutscher Verben*, Tübingen, Narr;
 Haqhani, Nader (1996), *Hochfrequente Verben im Deutschen und Persischen auf der Grundlage der Valenztheorie*, Magisterarbeit, Universität Bielefeld;
 Helbig, G. und Schenkel, W. (1991), *Wörterbuch zur Valenz und Distribution Deutscher Verben*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag;
 Mohadjer, Siamak (1978), *Eine Kontrastive Untersuchung der Satzbaupläne in Deutschen und Persischen*, Freiburg, Burg-Verlag.

