

## نقد و معرفی کتاب

# جهانی شدن سیاست بین‌الملل،

## مقدمه‌یی بر روابط بین‌الملل

John Baylis and Steve Smith, *The Globalization of World Politics, An Introduction to International Relations*; (Oxford, Oxford University Press, 1999), pp. 529.

و سیاست بین‌الملل را توضیح بدهد.

اهداف این کتاب عبارتند از:

(الف) ارایه‌ی نظرات متفاوت سیاست جهانی در عصر جهانی شدن  
ب) ارایه‌ی خلاصه‌ی رویکردهای تئوریک اصلی و قابل دسترس که بتوان سیاست جهانی معاصر را توسط آنها توصیف کرد.

ج) جمع‌آوری مطالب مهم به منظور پاسخگویی به سوال‌ها و درک جهانی شدن به عنوان یک تغییر بنیادین در سیاست جهانی.

در مقدمه نویسنده راجع به سه نظریه‌ی مورد مطالعه در سیاست جهانی بحث کرده است که عبارتند از نظریه‌های (الف) واقع‌گرایانه

کتاب «جهانی شدن سیاست‌های جهان، مقدمه‌یی بر روابط بین‌الملل» به صورت مجموعه مقاله است که توسط جان بایلیس و استیو اسمیت گردآوری و تنظیم شده است. این دو پروفسور، در بخش سیاست بین‌الملل دانشگاه ولز به تدریس اشتغال دارند. آخرين تألفات بایلیس عبارت است از: مسایل دشوار سیاست جهانی، دیپلماسی واقع‌گرایانه، بریتانیا و ناتو، ابهام و بازدارندگی، راهبرد سلاح‌های هسته‌یی بریتانیا ۱۹۴۵-۱۹۶۴، آخرین تأليف اسمیت نیز تئوری روز روابط بین‌الملل است.

کتاب حاضر شامل یک مقدمه و چهار فصل و مجموعاً ۲۴ مقاله از افراد مختلف است. در این کتاب سعی شده سیاست جهان معاصر به تصویر کشیده شود و وابستگی روابط بین‌الملل

فن‌آوری و زیست محیطی دارند. آنها اظهار می‌دارند که نظم در سیاست جهانی فقط در توازن نیروها ظهور نمی‌کند، بلکه از تعامل بین دولت‌ها و بازیگران سازمان‌های غیردولتی منتج می‌شود و در نهایت نظریه‌ی نظام جهانی به الگوهای اقتصاد جهانی توجه می‌کند. یک نظریه پردازان نظام جهانی فکر می‌کند که رفتار دولت‌ها تقریباً توسط نیروهای طبقاتی تعیین می‌شود.

نظریه پردازان نظام جهانی معتقدند که جهانی شدن پدیده‌یی تصنیعی و ساختگی است و یک پدیده نوینی نیست. آنها جهانی شدن را به عنوان آخرین مرحله از توسعه‌ی سرمایه‌داری بین‌المللی می‌دانند. نحوه‌ی انتقال اقتصاد آنچنان وسیع است که سیاست جدید جهانی را ایجاد خواهد نمود. اقتصاد جهانی با بخش‌های دیگری ارتباط دارد که می‌تواند با افزایش دارایی و تجارت بین‌المللی رابطه‌ی بسیار نزدیکی داشته باشد.

مقاله‌ی «جهانی شدن سیاست بین‌الملل»، در نظر دارد تا به طور اعم مفاهیم جهانی شدن نظام دولتی و جهانی شدن ماهیت سیاست‌های جهان را توضیح دهد. در بخش اول این مقاله تعاریف متعدد جهانی شدن آورده شده است. در بخش دوم به این موضوع می‌پردازد که چگونه جهانی شدن می‌تواند سیاست را که در

### ب) لبرالیستی ج) نظام جهانی.<sup>۱</sup>

در ادامه نویسنده در مورد هر یک از این نظریه‌ها بحث می‌کند و می‌گوید: واقع‌گرایان بیشتر به روابط قدرت بین دولت‌ها توجه می‌کنند. لبرال‌ها به تعامل بین دولت‌ها و بازیگران سازمان‌های غیردولتی و نظریه‌پردازان نظام جهانی به الگوهای اقتصاد جهانی توجه دارند.

از منظر واقع‌گرایان، جهانی شدن ترکیب سیاست جهانی را تعديل نمی‌کند بلکه با افزایش رابطه بین اقتصاد دو جامعه ممکن است وابستگی زیادی بین آن دو حکم فرما شود در صورتی که ما نمی‌توانیم درباره‌ی نظام دولتی چنین ادعایی بکنیم. اینها معتقدند، دولت‌ها حاکمیت‌های خودشان را حفظ می‌کنند و جهانی شدن نمی‌تواند مبارزه‌ی قدرت سیاسی بین دولت‌ها را تعديل کند و هم‌چنین نمی‌تواند ضرورت تهدید برای استفاده از زور یا اهمیت توازن قو را داشته باشد. جهانی شدن ممکن است به اقتصاد، فرهنگ و زندگی روزمره تأثیر گذارد، اما نمی‌تواند نظام سیاسی بین‌المللی دولت‌ها را ارتقا دهد.

از منظر لبرال‌ها، جهانی شدن یک تصویر بسیار متفاوتی دارد. آنها جهانی شدن را به عنوان پایان دست‌آورده انتقال بلند مدت سیاست جهانی می‌دانند. لبرال‌ها منافع ملی را می‌بینند و تأکید به موضوعاتی چون اقتصاد،

1. World System.

اولین مقاله‌ی فصل دوم تحت عنوان «واقع‌گرایی» است. نویسنده در این بخش ۲ سؤال عمدۀ را مطرح می‌کند. اول این که چرا واقع‌گرایی یکی از تئوری‌های مهم روابط بین الملل محسوب می‌شود و دوم این که آیا فقط یک واقع‌گرایی وجود دارد یا بیشتر؟ نویسنده در پاسخ به سؤال اول معتقد است که واقع‌گرایان استدلال بسیار قوی می‌آورند برای حالتی جنگی که وضعیت متعارف دائمی را در نظام بین‌الملل دارد و برای پاسخ به سؤال دوم اظهار می‌دارد که با وجود اختلاف‌های زیادی که بین واقع‌گرایی تاریخی و واقع‌گرایی ساختاری وجود دارد، ممکن است در یک مطلب اساسی و مهم همه‌ی واقع‌گرایان دارای مواضع مشترک باشند. در ادامه وی به طور خلاصه راجع به سه طرح کلی مشترک: الف- خودباری ب- تمرکز قدرت اقتصادی در دولت مرکزی ج- بقا بحث کرده است.

دومین مقاله‌ی این فصل تحت عنوان «تئوری نظام جهانی» است. در این فصل طرح کلی از رویکرد مطالعاتی سیاست‌های جهانی که به عنوان تئوری نظام جهانی شناخته شده‌اند، بحث گردیده است. در این مقاله بررسی شده که رفاه نسبی اقلیت وابسته به فقر اکثریت است. نگارنده مدعی می‌باشد که اکثریت به اصطلاح جهان سومی باید رنج ببرند تا ما در غرب با رفاه بیشتری به زندگی خود ادامه دهیم. ساختار نظام

راستای نظام وستفالی حرکت می‌کند، تغییر دهد. در پایان این مقاله نویسنده راجع به دموکراسی بحث کرده است. همان‌طور که قبل اشاره شد این کتاب دارای ۴ فصل است. فصل اول تحت عنوان «بافت تاریخی» که از ۴ بخش ۱- ارزیابی جامعه‌ی بین‌المللی ۲- تاریخ بین‌الملل ۳- ۱۹۰۰-۱۹۴۵ ۴- ۱۹۴۵-۱۹۹۰ پایان جنگ سرد تشکیل شده است؛ دو هدف اساسی در این فصل مشاهده می‌شود، اول معرفی جنبه‌های اصلی تاریخ بین‌الملل است و در این راسته، تاریخ بین‌الملل را از یونان باستان تا قرن بیستم مورد بررسی قرار داده است نویسنده اعتقاد دارد که ما به درک بنیادی از توسعه‌ی اصلی جوامع در تاریخ سیاست جهانی نیاز داریم و هم‌چنین، باید این جنبه‌ها را با دوره‌ی معاصر، مقایسه و در مورد آنها اندیشه کنیم. هدف دوم توجه را به موضوعات اصلی تاریخ بین‌الملل معطوف داشته است که در این صورت خواننده می‌تواند نهم عمیق‌تری از موضوع داشته باشد. در این فصل سعی شده به این سؤال پاسخ داده شود که آیا پدیده‌ی نوین جهانی شدن تغییرات بنیادین را در الگوهای تاریخ بین‌الملل به وجود می‌آورد؟ فصل دوم تحت عنوان «تئوری‌های سیاست جهانی» است که از ۴ مقاله به شرح زیر تشکیل شده است:

سیاست جهانی امری مهم و اساسی است دوم این که چگونه می‌توان با توجه به این تئوری‌های ارایه شده؛ جهانی شدن را به طرق مختلف تفسیر کرد.

فصل سوم تحت عنوان «ساختارها و فرآیندها» است. مقاله‌ی اول این فصل تحت عنوان «امنیت بین‌المللی در عصر بعد از جنگ سرد» است. این مقاله به ۲ مبحث عمده درباره‌ی تأثیرات پایان جنگ سرد در امنیت بین‌المللی اشاره کرده است. مبحث اول متذکر می‌شود که روح کلام در امنیت بین‌المللی بعد از پایان جنگ سرد به صورت جزئی تغییر کرده است: احتمالاً روابط بین‌الملل در آینده به عنوان یک موضوع بسیار مهم و حاد مطرح خواهد شد، چنانچه در گذشته و بعد از جنگ سرد نیز چنان بوده است. مبحث دوم پیشنهاد می‌کند که همکاری و نیز رقابت یکی از خصیصه‌های سیاست بین‌الملل در گذشته و بعد از جنگ سرد بوده است و این امر فرصتی را برای ایجاد نظام مساعد در امنیت بین‌المللی و توسعه‌ی آن گشوده است. نویسنده در ادامه به مبحث رئالیست ستی و دیدگاه‌های نئورئالیست معاصر در امنیت بین‌المللی پرداخته است. در پایان این مقاله وی به ادامه‌ی تنش‌های بین امنیت بین‌المللی و امنیت ملی اشاره می‌کند.

مقاله‌ی دوم این فصل تحت عنوان «اقتصاد سیاسی بین‌المللی در عصر

جهانی براساس منطق کاپیتالیسم جهانی سازماندهی شده است. زندگی «مرفه» اقلیت وابسته به رنج و فلاکت اکثریت است، بنابراین نوری نظام جهانی براساس دیدگاه کارل مارکس تکرار می‌شود. این مقاله بیشتر بر موضوع تئوری‌های نظام جهانی و خصیصه‌هایی که طرفداران تر جهانی شدن قویاً به آنها اشاره می‌کنند، پرداخته است.

سومین مقاله تحت عنوان «لیبرالیسم» است که قبل‌اً به آن اشاره شد. آخرين مقاله‌ی اين فصل تحت عنوان «رویکردهای جدید در تئوری بین‌الملل» است. استیو اسمیت نویسنده‌ی مقاله ابتدا خلاصه‌ی از تحولات اخیر در تئوری روابط بین‌الملل را ارایه داده است، وی تئوری‌های روابط بین‌الملل معاصر را به ۳ گروه تقسیم کرد: ۱- روند کلی تئوری‌های رئالیسم و لیبرالیسم که مورد اعتراض نئورئالیست‌ها یا نئولیبرالیست‌ها قرار می‌گرفت ۲- تحولات تئوریکی معاصر که جدای از فرضیه‌های تئوری‌های خردگرایانه است که اولی تئوری تجویزی، دومی تئوری فهمیستی و سومی تئوری بحران ۳- ساختارگرایی اجتماعی است که سعی می‌کند شکاف بین این دو تئوری قبلی را پوشش دهد.

در مجموع؛ نویسنده از این فصل دو هدف عمده را دنبال می‌کند اول این که این تئوری‌ها را خوب درک کنیم چراکه درک آنها در

که برایان وایت<sup>۳</sup> نوشته شده است. در این بخش نویسنده ابتدا دیپلماسی را تعریف می‌کند و آن را به عنوان فرآیندی مهم در ارتباطات و مذاکرات سیاست جهانی و نیز یک ابزار سیاسی برای بازیگران جهانی می‌داند. در ادامه نگارنده راجع به مشکلاتی که از تعریف عام و خاص این واژه به وجود می‌آید، بحث می‌کند. سپس به طور تاریخی سطوح مختلف رشد دیپلماسی نوین را توضیح می‌دهد در انتها نویسنده نقش دیپلماسی را برای بازیگران جهانی، بسیار مهم و کلیدی می‌داند. نویسنده نتیجه می‌گیرد که محتوا و شکل دیپلماسی تغییر می‌باید ولی آن همچنان فرآیند مطرح در سیاست‌های جهانی و ابزار مدیریتی برای بازیگران جهانی است.

بخش بعدی «سازمان ملل و سازمان بین‌المللی» به قلم پل تیلور<sup>۴</sup> است. نویسنده ابتدا خلاصه‌ی از تاریخچه‌ی سازمان ملل مستحب را نوشته است. در ادامه راجع به مشکلاتی که در داخل کشورها و یا بین دو یا چند کشور وجود دارد بحث کرده است. سپس به سازمان ملل و حفظ نظم بین‌المللی و نقش مداخله‌ی سازمان ملل در کشورها پرداخته است. در ادامه نویسنده اظهار می‌دارد که سازمان ملل، متشکل از گروهی از نهادهای بین‌المللی

جهانی شدن» و به قلم راجر تووز<sup>۱</sup> است. نویسنده ابتدا تعریفی از اقتصاد سیاسی بین‌المللی ارایه داده و آن را به عنوان یکی از مهم‌ترین عناصر ساختار بین‌المللی در ارتباط با موضوع اصلی جهانی شدن روابط بین‌الملل می‌داند. نویسنده یکی از مشکلات مهم و کلیدی اقتصاد سیاسی بین‌المللی را ساختار آن می‌داند. چراکه آن به عنوان چارچوب بنیادی اقتصادی سیاسی بین‌المللی است.

مقاله‌ی بعدی تحت عنوان «رژیم‌های بین‌المللی» است. در این مقاله نویسنده اظهار می‌دارد که اگر چه نهادگرایان لیبرال<sup>۲</sup> و واقع‌گرایان اذعان می‌دارند که رژیم‌ها مهم‌ترین خصیصه‌ی نظام بین‌الملل محسوب می‌شوند و تحلیل‌های زیادی را در این رابطه ارایه می‌دهند ولی آنها به نتیجه‌گیری بسیار متفاوتی در مورد شرایطی که در آن رژیم‌ها ظهر می‌کنند، می‌رسند. اینها در مورد رویکرد قدرت هم اختلاف عقیده دارند. نهادگرایان لیبرال، «قدرت» را به عنوان هژمون یا برتری می‌دانند و دیگر کشورها مجبور به همکاری و اطاعت از آن رژیم‌ها هستند، با وجود این آنها می‌پذیرند که دولتها می‌توانند ایجاد شوند و رژیم‌ها را می‌توان در غیاب قدرت برتر حفظ کرد. از منظر واقع‌گرایان قدرت نقش بسیار مهمی را بازی می‌کنند.

بخش بعدی با عنوان «دیپلماسی» است

1. Roger Tooze.

2. Liberal Institutionalists.

3. Brian White.

4. Poul Taylor.

نخست آن تحت عنوان (حفظ) محیط زیست است. نویسنده اظهار می‌دارد که موضوع (حفظ) محیط زیست در قرن بیستم ظهرور کرد و به عنوان یکی از موضوعات بین‌المللی مهم قلمداد شد. اگرچه مشکلات زیست محیطی، موضوعات جدیدی نیستند، صنعتی شدن و رشد سریع جمعیت، تهدید جدی برای منابع طبیعی و آلودگی محیط زیست تلقی می‌شوند. نویسنده اظهار می‌دارد که بیشتر مشکلات زیست محیطی، فرامللی و جهانی و برخی ملی و منطقه‌ی هستند. موضوع (حفظ) محیط زیست بین‌المللی چالش‌های زیادی را برای تنوری روابط بین‌الملل به وجود آورده است. سپس راجع به مشخصه‌های کلیدی و مهم آن بحث شده است.

«منع گسترش سلاح‌های هسته‌ی» موضوع مقاله‌ی بعدی است. در این مقاله بیشتر روی موضوع منع گسترش سلاح‌های هسته‌ی و جهانی شده بحث شده است. مقاله‌ی بعدی با عنوان «ناسیونالیسم» به قلم فرد هالیدی است. نویسنده معتقد است که ناسیونالیسم به عنوان سیستم عقیده و ایدئولوژی و نیز به عنوان یک گروایش سیاسی، یکی از فرآیندهای تکوینی / سازنده در ایجاد نظام جهانی معاصر می‌داند. ناسیونالیسم بحث‌های زیادی را در علوم اجتماعی به طور اعم و روابط بین‌الملل به طور

است که دارای نظام مرکزی، آزادی‌های تخصصی از قبیل سازمان بهداشت جهانی، سازمان بین‌المللی کار و غیره می‌باشد این نهادها و نقش آنها در جامعه‌ی بین‌المللی در اوآخر دهه‌ی ۸۰ تغییر کرده است. این بخش به روابط بین‌خصوصیه‌های در حال تغییر و نظم بین‌المللی توجه بیشتری مبذول داشته و راجع به جزییات این عملکردها کمتر بحث کرده است.

آخرین مقاله‌ی این فصل تحت عنوان بازیگران فرامللی و سازمان‌های بین‌المللی و سیاست‌های جهان به قلم پیتر وایلتز<sup>۱</sup> است. نویسنده اظهار می‌دارد که موضوع روابط بین‌الملل اغلب شامل روابط بین دولت‌ها است به عنوان مثال روابط بین بریتانیا و هندوستان، مجتمع اقتصادی و گروه‌های اجتماعی از قبیل بانک‌ها، شرکت‌ها، دانشجویان و غیره به عنوان دومین بازیگران محسوب می‌شوند: مثل بازیگران غیردولتی این دو رویکرد ممکن است با هم دیگر چالش پیدا کنند.

اهداف این فصل عبارتند از:

- ۱- نویسنده می‌خواهد یک دیدگاه مثبت نسبت به جهانی شدن و ساختار و فرآیندهای آن را مطرح کند و دوم؛ وی معتقد است که این ساختارها و فرآیندها کمک خواهند کرد که جهانی شدن را بهتر درک کنیم.

آخرین فصل این کتاب (فصل ۴) تحت عنوان «موضوعات بین‌المللی» است. مقاله‌ی

1. Peter Willetts.

«تجارت جهانی و مالی»، «فقر، توسعه و گرسنگی»، «حقوق بشر» و «موضوع جنسیت» هستند. مقاله‌ی تجارت جهانی و مالی، جنبه‌های اقتصادی جهانی شدن معاصر پرداخته است. در این رابطه نویسنده، راجع به سه مفهوم عام جهانی شدن اقتصاد بحث کرده است. در پایان نویسنده معتقد است که جهانی شدن تجارت با چندین معضل عمده چون ناپایابی و ناامنی در سیاست‌های معاصر ارتباط دارد. در مقاله‌ی بعدی «فقر، توسعه و گرسنگی» ابتدا نویسنده راجع به تفصیل بحث نموده و در پایان گرسنگی به تفصیل بحث نموده و در آن با توجه به این سه مورد آینده‌نگری کرده است. هدف نویسنده از این فصل ۱- درکی واقعی برخی از مشکلاتی که هر روز با آنها مواجه هستیم ۲- پاسخگویی به سؤال‌هایی که راجع به ماهیت جهانی شدن مطرح است نظری، آیا جهانی شدن یک پدیده‌ی جدید است؟ آیا آن پدیده سودمند برای جهان خواهد بود، آیا آن اجتناب ناپذیر است.

### فاتمه هادی‌وش

دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی

اخص موجب شده است: برخی از این عقاید توضیح می‌دهد که چرا ناسیونالیسم چنین پدیده‌ی بوده است. برخی عقیده دارند که ناسیونالیسم هم‌چنان به عنوان یک بخش مهم در روابط بین دولتها باقی می‌ماند.

نوزدهمین مقاله این کتاب به عنوان «تعارض فرهنگی در روابط بین‌المللی: اسلام و غرب» است. در این مقاله نگارنده نظریه‌هایی که توسط فوکویاما و هانتینگتون ارایه شده را مورد بحث و بررسی قرار داده است. مقاله‌ی بعدی تحت عنوان «مدخله‌ی بشردوستانه و سیاست‌های جهانی» است. در این مقاله نویسنده نظراتی که موافق و مخالف مدخله‌ی بشردوستانه که مرکز بر تنش‌های بین قدرت، نظم و عدالت در سیاست‌های جهانی است مورد بررسی قرارداده است. البته این مداخلات را در طول جنگ سرد و بعد از آن مورد بررسی قرار گرفته است. مقاله‌ی بعدی تحت عنوان «منطقه‌گرایی و همگرایی» است. در این مقاله ابتدا تعریف‌های کلی در مورد هر یک از اینها مورد پرسش قرار داده و سپس منطقه‌گرایی و همگرایی در نقاط مختلف جهان را مورد بررسی قرار داده است.

مقاله‌های بعدی این فصل تحت عنوان



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی