

فرم و رنگ در

پژوهشگاه هنر با بلوچ فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی

چکیده

مهم‌ترین عناصر بصری در عالم محسوسات دو عنصر فرم و رنگ است که با طرح خطوط زیبا در هندسه هستی انسان‌ها را با پدیده‌های محسوس طبیعی آشنا و از این طریق به سوی خود جلب نموده و طبیعت را منبعی برای الهام بشر ساخته است تا با آفرینش هنری در کالبد فرم و رنگ احساسات روزگار خود را بازگو کند. این مقاله بر آن است تا به بررسی دو عنصر مهم و اساسی در هنرهای تجسمی یعنی فرم و رنگ در هنر (سوزن دوزی) بلوچ پردازد. روش تحقیق روشی کتابخانه‌ای از راه مطالعه‌ی منابع و متونی است که رابطه‌ای با هنر بلوچ و هنر مردمی با شرایط مشابه از لحاظ جغرافیایی، تاریخی یا اجتماعی و فرهنگی (عوام) دارد و نیز بررسی نمونه‌های هنری این قوم.

واژگان کلیدی: قوم بلوچ، هنر بلوچ، سوزن دوزی، فرم، رنگ

مقدمه:

فرم و رنگ

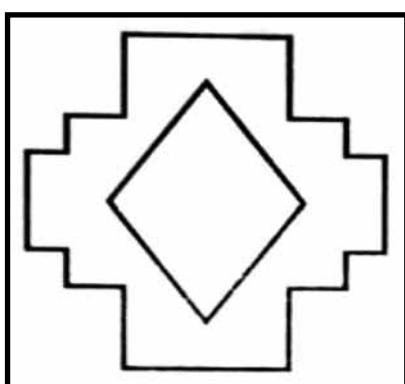
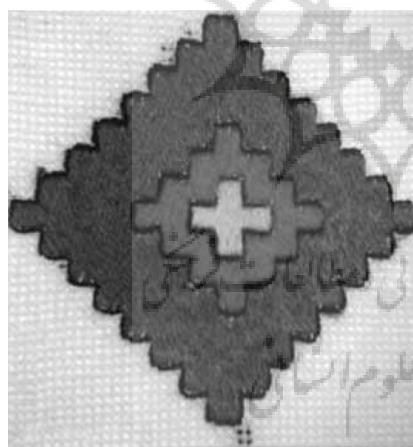
اهمیت فرم^۱ و رنگ^۲ به عنوان دو عامل در آفرینش هنری وقیعی بیشتر شد که هنرمندان و تحلیل‌گران آنها را به عنوان اصلی‌ترین عناصر بصری مورد تجزیه و تحلیل قرار دادند برای مثال هنرمند و هنرشناس معاصر وازارلی^۳ که این دو را از لحاظ علمی و تئوری بارها مورد بررسی قرار داده، ضمن اینکه از آنها به عنوان یک واحد تجسمی یاد می‌کند می‌نویسد «اگر واحد باری دارد و می‌تواند روی حواس ما و سپس شعور ما تاثیر بگذارد به خاطر این است که در شکل خود از بریدگی‌های متناوب و نسبت‌هایی برخوردار است و نیز به خاطر انتخاب و شدت و ضعف رنگ‌آمیزی و بالاخره آمیزش آن با واحدهای دیگر.» (وازارلی، ۱۹۷۳)

دیگر محققان و کارشناسان هنری نیز فرم و رنگ را تقویت کننده مفهوم و بیان یکدیگر می‌دانند و عقیده دارند هنگامی که این دو عنصر با هم تلاقی می‌کنند اثراشان در هم می‌آمیزد به همین جهت سه شکل اصلی مریع، دایره و مثلث را با سه رنگ اصلی قرمز، آبی و زرد مرتبط می‌دانند. به عقیده‌ی آنان مریع دارای خصوصیاتی است که می‌توان آن را با رنگ قرمزموفق دانست و وزن و تاریکی قرمز با زیبایی و سختی مریع برابری می‌کند همان فرم و رنگی که بیشترین عناصر تجسمی تشکیل دهنده‌ی هنر بلوج از لحاظ کیفی است.

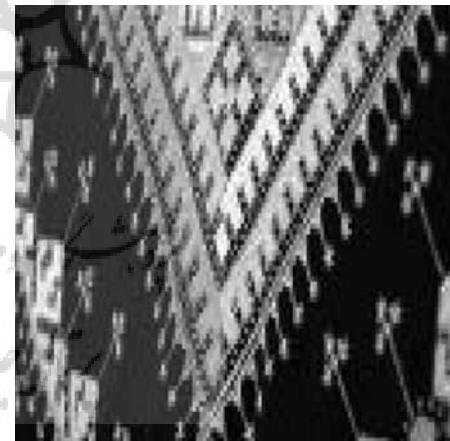
همچنین «مثلث که از تقاطع خط مورب به وجود آمده در حالی که حالت جنگجویی و حمله و تعرض و معنی می‌دهد با رنگ زرد برابر و هم خاصیت است» (این، ۱۳۶۸، ۱۹۲). مشتقات مثلث که عبارتند از لوزی، ذوزنقه و شکل زیگزاگ در ساختن فرم‌های هنری بلوج نقش عمده و موثری ایفا می‌کنند و دارای وزن و سنگینی خاصی بوده و می‌توانند سمبول اندیشه و تفکر باشند و روشی آنها به اندازه رنگ زرد است.

«در استفاده از فرمی که با رنگ مناسب نیست چه به اشتباه و چه با دلیل حالت تشدید یا تضعیف را ایجاد می‌نماید به عنوان مثال خصوصیات فعل یک شکل مثلثی که اگر با آبی پیوند یابد، تضعیف می‌شود.» (کوبان، ۱۳۶۸، ۱۸)

اطلاق رنگ‌های خاص به فرم‌های تجریدی براساس یک ویژگی حسی صورت پذیرفته که احتمالاً ابتدا از محسوسات عالم طبیعی نشأت گرفته و پس از تحلیل در فکر و اندیشه‌ی انسان به فرم‌های هندسی که کمترین نشانه‌ها را از طبیعت در خود دارند نسبت داده شده است برای مثال «عالی زمینی مریع با آن زوایای ایستایش که ریشه در خاک دارد با رنگ قرمز که آن هم نمادی جسمی و زمینی است پیوند یافته و در عوض عالم روحانی دایره به دلیل بی‌زاویه بودن و کنده شده آن از زمین با حالتی مطلق و سبک با رنگ آبی که آن هم رنگی سبک از لحاظ وزنی است و مظهر عالم روحانی و قدسی است، نشان داده می‌شود. پس هرچه رنگ و فرم تجریدی و انتزاعی شوند باز از محسوسات ما (عالی طبیعت) جدا نمی‌شوند. اما اگر قرار باشد خصوصیات فرم و رنگ از عالم محسوسات طبیعت اخذ گردد و پس از تحلیل در مغز به کمک احساس هنرمند تجرید شود یا به عبارتی در مکان و از دیدگاه



عقیده دارند که در این طبیعت‌گرایی بوده است که همواره مردم را در سودجویی و خودخواهی و بی اعتنایی به ارزش‌های تکاملی فرو برده است. در صورتی که پرچم داران هنر پیشرو با در نظر گرفتن طبیعت دو بعدی انسان دست به کار می‌شوند» (عجفری، ۱۳۶۹، ۱۶۹) هنرمند مدرن معتقد است که یک اثر هنری پیشرو هر اندازه هم که نبوغ‌آمیز باشد نتیجه‌ای جز بازتاب آنچه در جهان عینی وجود دارد با تمام نیک و بد، زشتی وزیبایی، صحیح و غلط با نظم و بی نظم و توهمات و واقعیات در شکل جالب توجه ندارد در صورتی که هدف هنر پیشرو از تماشا و درک واقعیات هماهنگ ساختن منطق و واقعیات با دریافتهای کیفی و احساسات سازنده درباره آنهاست که یکی از دو عنصر اساسی



وجود داشته باشد و بتوان آن را با شرایط و موازین معین تعریف کرد نمی‌داند بلکه به تبییر او هنر کیفیت ذهن انسان در برابر محسوسات و پدیده هاست» (کروچه، ۱۳۸۵، ۱۵) همچنین نصر^۶ به نقل از قدیس توماس فیلسوف می‌گوید «هنر بدون علم هیچ است یقیناً این هنر مبتنی بر علم طبیعت درونی است که به ظاهر اشیاء مربوط نمی‌شود بلکه به حقیقت آنها مربوط می‌شود» (نصر، ۱۳۷۴، ۴۸) به همین جهت است که هنرمند واقعی کسی است که از صور بیرونی طبیعت تقلید نمی‌کند بلکه تنها مبادی آن را منعکس می‌سازد.

«جاموام به اصطلاح بدیو سهمی را که ضمیر ناخودآگاه در آفرینش هنری دارد به نحو عینی تری می‌پذیرند و می‌توانند کارکردهای پنهان ذهن را با روشنی اعجاب انگیزی به کارگیرند.» (شاربوبیه^۷) این کارکردها چیزی جز آرزوها و خواسته‌ها نیست که در قالب واحد تجسمی فرم و رنگ خود را جلوه‌گر می‌سازد. این جاموام ظهور آرزوهاشان را در قالب همین عناصر تجسمی به قدری حیات‌بخش می‌دانند که تمام سختی‌ها را برخود هموار می‌سازند تا امیال و خواسته‌هایشان را به کمک فرم و رنگ بر روی مواد کاربردی روزمره خویش بنشانند.

نباز به آفرینش هنری در انسان به قدری است که وازارلی اذاعان می‌دارد «من تمایل عمیق تجسمی را در انسان باور دارم این تمایلی است همچون تمایل به موسیقی ضرب یا شعر» یا در جایی دیگر از کتاب خود می‌نویسد «هنرهای تجسمی غذایی است که به اندازه شناخت ضرب آواز یا ویتمان‌ها برای همگان لازم است.» (وازارلی، ۱۹۷۳، ۱۹۸)

پس برای تحلیل هنر بلوج باید واقعیتهای اطراف هنرمند را درک کرد و آرزوهای او را شناخت تا به منشا تقوش زیبا و رنگینی که با آن به جبران طبیعت خشک و بی گل و گیاه خود پرداخته و این گونه از زندگی‌اش جدانانپذیر گردیده است، پی برد.

فرم در هنر بلوج

هنرهای سنتی در شمار ا بزار کار و وسیله حل معضلات واقعی حیات هم بیانگر آرزوها و امیدهای آن قوم است و هم وسیله انعکاس واقعیائی که انسان مدام وابسته به آنهاست.

«در حقیقت دوگانگی نظره عمل نه تنها در زندگی ابتدایی راهی ندارد بلکه نظر و عمل به هم آمیخته است.» (آریان پور، ۱۳۷۵، ۲۰) این هنرها همیشه ساده و بی پیرایه‌اند زیرا از زندگی مردم ساده‌ای برخواسته‌اند که دنیای نظر را صرفاً محض دنیای عمل می‌خواهند. سادگی هنرهای سنتی گاه به درجه‌ی خشونت می‌گراید زیرا زندگی مردم عادی به خصوص روستاییان به قول هالب واکس^۸ «سخت وابسته طبیعت است و ناچاراً وقار ساده و درشت طبیعت را انعکاس می‌بخشد.» (واکس، ۱۹۸۲، ۳۷)

خصوصیت نقش و نگارهای سنتی بلوج نیز با خوی سیزی‌جویی و جنگ‌آوری که در سفرنامه‌ها و کتاب‌های سیاحان و کارگزاران خارجی و نیز ایرانیان به آن بارها اشاره شده است و تاریخ بلوچستان هم شاهد زندگی سراسر جنگ و مبارزه منقطع با مهاجمان داخلی و خارجی و مداوم با طبیعت سخت و نابهنجار کویر است.

طبیعت خشک کویری، کوههای سخت و خشن، کلخ زارها، طوفان‌های نیز و آزاده‌نده شن، سختی معیشت (کشاورزی، دامداری)

روان آدمی است.» (همان)

بنا به علی که در همه‌ی تمدن‌های سنتی مشترک است هنر آنها از هنر الهی تقليد می‌کند و این نه طبیعت‌گرایی که در حقیقت عشق آدمی بر شهود مستقیم عالم وجود است که به بیان دلایل و توضیح چهره‌های عقلانی عالم وجود در قالب هنر می‌انجامد.

بورکهارت^۹ نیز عقیده دارد که «آنچه باید سرمشق قرار گیرد نحوه عمل روح الهی است که می‌باید قوانین آن نحوه عمل را در قلمرو محدودی که انسان با وسائل و امکانات انسانی بدان اشتغال دارد یعنی در حوزه‌ی صنایع دستی به کار بست.» (بورکهارت، ۱۳۶۹، ۱۰) بند توکروچه^{۱۰} فیلسوف ایتالیایی، «هنر و زیبایی را کیفیتی که در عالم خارج

و رنگ دو عامل را نمی‌سازند بلکه عاملی واحد هستند زیرا این عمل یک دوگانگی غیر قابل تقسیم است او اضافه می‌کند فرم فقط از این نظر وجود دارد که با کیفیتی رنگی متمایز شده است» (ولزلز، ۱۳۷۴، ۸۴) هم‌چنین شباهنگی نیز «رنگ را فقط به شکل مجرد می‌داند یعنی رنگ در بک فرم محدود شده است.» (شباهنگی، ۱۳۶۹، ۳۸۰ و ۳۷۷).

با بررسی اجمالی در هنر بلوچ درمی‌باییم که در هنر این قوم اهمیت به رنگ آن را مقدم بر فرم جلوه گر ساخته است برای مثال با بررسی سوزن‌دوزی این نکته به چشم می‌آید که: آنقدر که در این هنرها رنگ‌ها متعدد و متضاد به کار گرفته شده‌اند در فرم‌ها تضاد یا تنوع فوق العاده‌ای به چشم نمی‌خورد. به عبارتی



هجوم زورگویان در طول تاریخ همگی موجب گردیده تا خشونت فرم‌ها و زوایای تیز و ترکیب بندی خاص آنها در هنر بلوچ به خصوص سوزن دوزی همچون به کارگیری عناصر در شطرنج صحنه‌های جنگ را به یاد آورد و میدان صحنه‌های رویارویی سپاهیان را در خاطر انسان زنده کنند به طوری که «بلوچ‌های آگاه از روی این نقش‌ها طلايه سپاه و سپاهیان و سربازان و رزم و دفاع را می‌توانند مشخص کنند.» (بیهقی، ۱۳۶۵، ۴۶۲)

در طرح‌های سوزن‌دوزی زاویه، اساس زیباشناصی است و قرینه سازی نقش‌ها اغلب هندسی است بیشترین شکل هندسی که در این میان به چشم می‌خورد مثلث، لوزی و مستطیل است و هرگاه قوسی در این میانه بنشینند سخت خواشایند می‌نماید.

ذوق و قریحه هندسی که وجودش چینی قدرتمندانه در هنر بلوچ ظهرور یافته حاکی از ذهن اساطیری است که با «محدود ماندن به اشکال منحصرأ هندسی و تکرار نقش مایه‌های هندسی واضح و نیز متتابع ناگهانی وزن‌ها و قرینه‌سازی به طور مورب و قیاقاج که در سراسر هنرهای اسلامی آشکار است تناسب دارد.» (بورکهارت، ۱۳۶۹)

(۱۲۵) مهم‌ترین امتیازی که هنر بلوچ دارد نوع قالب و محتوای خاص آن است یعنی قالب آبستره با زبان و بیانی سمبولیک^{۱۱} و چون زبان درونی سمبول‌ها برای همه مردم مشابه است کاربرد این هنر بسیار فراز از مرزهای بلوچستان قابل انتقال و گسترش است.

طرح‌های سوزن‌دوزی بلوچ از اصالت‌های خاصی برخوردار است. در هر منطقه کارها از لحاظ فرم و رنگ با یکدیگر متفاوت می‌باشد در مناطق جنوبی بلوچستان نقوش سوزن دوزی ریزتر و پرکارتر و رنگ‌های تند و تیز بوده در حالی که در مناطق شمالی و شرقی نقوش ساده‌تر و رنگ‌ها روش‌نامه‌ای هستند.

رنگ در هنر بلوچ

رنگ در تمامی ادوار تاریخ از ابتدای امروز بشر را به خود جلب نموده است. پیشینیان آن را با عرفان آمیخته می‌دانستند «برای تمدن‌های باستانی رنگ مظہر نوربود و به همین جهت رنگ را با خدایان مرتبط می‌دانستند تمدن‌های یونانی رنگ را با توانزن گیتی توأم می‌دانستند زندگانی مصریان مملو از سمبول‌های رنگی بود و رنگ در هنر و فرهنگ مصر جلوه‌گر بود. آنان غنای رنگ را چه در طلسم‌هایی که به خود آویزان می‌کردند و چه در معابدی که بر پا می‌داشتند به کار می‌بردند.» (هامفری، ۱۹۹۲، ۱۱، ۲۸۲)

امروزه رنگ اهمیت خود را همچنان به عنوان یک سمبول حفظ کرده است به طوری که ملت‌ها و حکومت‌ها رنگ را در پرچم‌هایشان به نحو گسترده‌ای به کار می‌برند. احزاب سیاسی و گروه‌های ورزشی نیز خود را با نمادهای رنگی مشخص می‌کنند حتی «تبیلیغات نژادی در عصر حاضر توسط برخی جوامع سرمایه داری با سمبول رنگ مشخص گردیده است برای مثال در ایالات متحده مردم شرق را زردپوست و هندیان امریکا را سرخ پوست می‌خوانند.» (دری نژاد، ۱۳۸۱، ۱۷۹)

ولزلز^{۱۲} به نقل از وازارلی که تحقیقات گسترده‌ای بر روی رنگ انجام داده و رنگ را اصلی‌تر از فرم دانسته، می‌نویسد «در مورد نقاشی فرم

فرم‌ها اغلب بر یک مربع یا نصف آن از طرح یعنی مثلث منطبق می‌گردند و کمتر از دایره و بیضی که متضاد فرم زاویه‌دار مربع و مثلث است استفاده شده است اما به وفور رنگ‌های مکمل و متضاد به کار گرفته شده است.

در تحلیل و بررسی درباره‌ی رنگ در یک اجتماع توجه به این نکته ضروری است که شناخت ما نسبت به رنگ‌ها از یک جهت عکس‌العملی غریزی و از جهت دیگر از روی عادت است.

وازارلی به نقل از بولوگ روان‌شناس معاصر می‌نویسد: «ارتباط ما از زیبایی با رنگ بسیار ساده و فوری است و اگر هم هیچ شناخت تئوریک نسبت به رنگ نداشته باشیم به طور غریزی در موقعیتی قرار





منطقه نقوش تفاوت‌های باز و آشکاری دارند، به طور مثال در مناطق جنوبی بلوچستان نقوش سوزن دوزی «ریزتروپرکارت» و «رنگ‌های تن و تیز» مورد پسند واقع می‌گردد، در حالی که در مناطق شمالی و شمال‌شرقی نقوش «садه‌تر و رنگ‌ها روشن و ملایم» هستند. بیشتر فرم‌ها «هندرسی» و از میان آنها بیشتر «مثلث‌لوزی و مستطیل» و کمتر از دائیره و بیضی استفاده شده است.

طبعیت خشک و بی گل و گیاه، کوههای سخت و خشن، طوفان‌های تیز و آزاده‌هشتن، خوی جنگاوری و سیزه‌جویی و مبارزه با مهاجمان داخلی و خارجی و مداوم با طبیعت سخت و ناهمنجر کویر که در سفرنامه‌های سیاحان، کارگزاران خارجی و نیز ایرانیان بارها به آن اشاره شده است، همگی موجب شده تا خشونت فرمها، زوایای تیز و ترکیب‌بندی خاص آنها در هنر بلوچ به خصوص سوزن دوزی آشکار و هویدا شود.

نکته لازم به ذکر در این تحقیق آن است که دانستیم در بررسی عناصر بصری هنر بلوچ هر چه جست‌وجو کنیم باز نمی‌توانیم به خصوصیات و خصلت‌های روحی کل قوم بلوچ از زن و مرد دست یابیم، زیرا تمامی هنرهای بلوچ که به نوعی با فرم و رنگ سر و کار دارد همه به دست زنان بلوچ انجام می‌گیرد. بنابراین تحقیق ما نیز بیانگر روحیه حساس و در عین حال مصمم زنان بلوچ است اما در هر صورت چون زنان بلوچ هم جزئی قابل توجه از همان اجتماع بلوچ را تشکیل می‌دهند بنابراین روحیات آنها را به تمامی این قوم تعمیم می‌دهیم.

داریم که رنگ به راحتی در ما نفوذ می‌کند و عمق و گرما و تونالیته^{۱۴} آن یعنی کیفیت عینی آن با بعضی از احساسات و تالمات ما آمیخته می‌گردد.» (وازارلی، ۱۳۶۹، ۱۱۲)

به نظر باستید جامعه‌شناس «قسمت عمدای از معانی نمادین رنگ به سنت‌ها و محیط‌های اجتماعی خاصی که در آن زندگی می‌کنیم بستگی دارد یک رنگ در یک نظام اجتماعی مشخص ممکن است دارای مفهومی باشد که در نظام دیگر معنی متضاد آن را بدهد» (همان) از آنجا که بخشی از باورهای ما درباره‌ی رنگ عمیقاً در تارو پود خود آگاهی‌مان و بخشی دیگر در ضمیر ناخودآگاهمان آمیخته است و نتیجه آن در هر صورت تاثیری است که یک رنگ بر ما می‌گذارد و ما را وادار به عکس‌العمل روانی می‌نماید برای شناخت و بررسی ارزش‌ها و تاثیرات رنگی یک جامعه باید به جنبه‌های روان‌شناسی رنگ توجه کرد.

نتیجه

با نگاهی به هنرهای بلوچ به خصوص سوزن دوزی چیزی که در درجه‌ی اول توجه هر بیننده را به خود جلب می‌کند به کارگیری مجموعه رنگ‌های گرم و تند است «روان‌شناسان معتقدند که انتخاب چهار رنگ اصلی آبی، سبز، قرمز، زرد نمایانگر نیازهای اساسی و اصلی روانی هستند نیاز به عشق و محبت، نیاز به خودنمایی عمل و موقفيت و نیاز به جست‌وجوی آینده و رسیدن به آرزوها، همه اهمیت خاص روانی دارند.» (فراری، ۱۳۷۳، ۹۰)

در هنر بلوچ اولویت با رنگ‌های گروههای اصلی است. در سوزن دوزی سنتی بلوچ انتخاب رنگ نسبت به هم و رنگ نخ‌ها نسبت به پارچه اغلب به صورت متضاد صورت می‌گیرد و از لحاظ درجه شدت رنگ‌ها در حد اعلای خود انتخاب می‌شوند. اصولاً سیاه و سفید حد اعلای تضاد یا دوگانگی مثبت و منفی محسوب می‌شوند اما دوگانگی دیگر مثل دوگانگی مکمل سرخ و سبز و زرد و بنفس که از دوگانگی‌های بصری‌اند و ما را به پنداشت نر و ماده، این تضاد بارور که می‌تواند زندگی را تولید کند، می‌رساند، از رنگ‌هایی هستند که در جوار هم در هنر سنتی بلوچ نقش مهمی را ایفا می‌کنند.

در مورد نقوش سوزن دوزی بلوچ نیز باید گفت که در هر نقطه از این



پانوشت‌ها:

- 1- FORM
- 2- COLOUR
- 3- VAZARELY
- 4- JOHANNES ITTEN
- 5- Modern art
- 6- TITUS BURCKHARDT
- 7- BENDETO KROUCH
- 8- SEYD HOSSEN NASR
- 9- GARARD CHARBONNIER
- M.HALLWATCHS
- 10- SEMBOL
- 11- HOMFRY
- 12- VILZ PAVLIN
- 13- TUNALITE
- 14- FERARY

منابع:

کتاب حاضر در بحث معماری ایران زمین (مجموعه‌ای از دوره ساسانیان) به عنوانی چون بناهای واقع در محوطه، آثار معماری و یک بازسازی، ترسیم و طراحی و تاریخ‌گذاری بنا، کاخ یا آتشکده، سروستان و معماری ایران باستان: چشم‌اندازی جدید اشاره و به بناهای واقع در محوطه، و تاریخچه معماری بقایای عمارتی که در نزدیکی سروستان قرار دارد، می‌پردازد. در این مقوله، توصیف فیزیکی بنا با تصاویر و نقشه‌های متعددی همراه شده است. این توصیف، از یک اثاق به اثاق دیگر پیش رفت، سپس به سالن بزرگ و نمای خارجی سردر آن می‌پردازد. این اثاق‌ها به گونه‌ای بررسی می‌شوند که بازتاب دهنده‌ی الگوهای احتمالی حرکتی و گردشی آنها باشند. نویسنده به انتظاراتی که از مقابسه‌ی این بنا، با سایر بناهای تاریخی می‌رود، در فصل ۴ و تقاضای عملکرد آنها را در فصل ۵ مطرح کرده است. به نظر نویسنده این نمونه از مستندات باستان‌شناسی، مبنای صحیحی برای بازسازی تئوریکی ساختمانی را فراهم می‌کند که به تدریج در قالب داده‌ها، ظهور پیدا می‌کند.

در موضوع ترسیم، طراحی و تاریخ‌گذاری بنا، تلاش می‌شود با استفاده و مدارک مربوط به ساختمان مخروبه‌ی نزدیک سروستان آنالیز دقیق‌تری ارائه گردد تا کیفیت تکنیکی و فرم و روش مهندسی متنج شده از ارتباط درونی آنها بررسی شوند. در واقع نوبل پیر معتقد است با انجام آزمایش‌های مختلف بر روی ویژگی‌های بافت قیمتی و بناهای قرون وسطی در ایران و مناطق هم‌جوار، بهترین امکان را در تخمین تاریخچه‌ی تقریبی ساختار به ما پیشنهاد می‌دهد.

وی تحت عنوان کاخ یا آتشکده با بیان اینکه قصر ساسانی یک اثر تاریخی است که قسمت مشخصی را در تاریخ باستان به خود اختصاص داده و تفاوت‌های عمدی‌ای با مدارک چاپ شده دارد، با توجهی ویژه بر این ساختمان تمتر کر شده است. در نتیجه برای توصیف شکل اصلی ساختمان، با گردآوری پرونده‌ای جامع از عکس‌ها، طرح‌ها و اندازه‌گیری‌ها، شامل یادداشت‌هایی درباره ماد و روش‌های ساخت تلاش شده است زمینه‌ای برای پژوهش‌های بیشتر فراهم شود.

مطالعه‌ی حاضر در حکم مدرکی برای ارائه توصیف فیزیکی دقیق از بنای تاریخی نزدیک سروستان برای تعیین موقعیت آن در تاریخچه معماری ایرانی قابل استفاده است. به نظر نویسنده از آنجایی که داشت ما از آثار باستانی محدود به توصیف و تشریح دقیق شکل معماري یافت شده در سروستان همراه با جنبه‌هایی از دیگر آثار قدیمی و معماری قرون وسطی در شرق نزدیک است، منبع ساسانیان در مورد ساختمان‌ها مورد بحث قرار می‌گیرد. وی در تفسیر و توضیح خود در فصل ۵ کتاب بیان می‌کند که خرابه‌های آتشکده‌های زرده‌شده به قصر ترجیح داده می‌شود که خود این موضوع در تحریک بحث امری قطعی و جدی است.

سروستان

(مجموعه‌ی معماری ایران از بد و شکل گیری تا ظهور اسلام)

لنوبل پیر

ترجمه‌ی امیرحسین سلطانی کرباس فروش

نشر سبان نور

- ۱- کروچه، بندتو. کلیات زیبایی شناسی، ترجمه‌ی فواد روحانی، تهران: انتشارات ترجمه و نشر کتب، ۱۳۸۵
- ۲- نصر، سید حسین. هنر و معنویت اسلامی، ترجمه‌ی محمد سعید حنایی کاشانی، فصلنامه هنر، شماره ۲۸، ۱۳۷۴
- ۳- ویزل، پولین. رنگ درمانی، ترجمه‌ی مرجان فرجی، انتشارات درسال، ۱۳۷۴
- ۴- وازارلی، ویکتور. پلاستیستیه، ترجمه‌ی پیروز افتخاری، تهران: انتشارات روز، ۱۳۵۱
- ۵- فرازی، آنالیو. نقاشی کودکان و مفاهیم آن، ترجمه‌ی عبدالرضا صرافان، تهران: انتشارات دستان، ۱۳۷۳
- ۶- بورکهارت، تیتوس. هنر مقدس، ترجمه‌ی جلال ستاری، انتشارات سروش، ۱۳۶۹
- ۷- آریان پور، امیرحسین. جامعه شناسی هنر، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۵
- ۸- جعفری، محمد تقی. زیبایی و هنر از دیدگاه اسلام، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۹
- ۹- اتین، یوهانز. کتاب رنگ، ترجمه‌ی محمد حسین حلیمی، انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۸
- ۱۰- شباهنگی، جلال. رنگ، تکنیک و توزیع، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۹
- ۱۱- بیهقی، حسینعلی، هنر و فرهنگ قوم بلوج، فصلنامه هنر، فرهنگسرای نیاوران، شماره ۱۰، ۱۳۶۵
- ۱۲- دری نژاد، راضیه. رودوزی‌های سیستان و بلوچستان، انتشارات دانشگاه اصفهان، ۱۳۸۱