

تحریم آمریکا علیه ایران: ارزیابی مقدماتی

عباس ملکی^۱

امروزه بسیاری، حتی در خود آمریکا به بی تأثیری این سیاست پی برده‌اند و نیز علائمی دیده می‌شود که این احتمال را تقویت کرده است که ریاست جمهوری آمریکا با تغییری که در کابینه و بخصوص وزیر خارجه (کریستوفر) و وزیر دفاع (ویلیام پری) به وجود می‌آورد، مقدمات تغییر سیاست خود را در قبال ایران، اگرچه نه ظاهراً ولی در محظوظ پدید می‌آورد. در همین ارتباط روزنامه "تايمز مالی" در مطلبی تحت عنوان "کشورهای خلیج فارس خواستار بازنگری آمریکا در سیاست خود هستند"، از قول مقامات عالی رتبه آمریکا می‌نویسد: هم اکنون دو مرکز مهم مطالعاتی مشغول مطالعه روابط آمریکا با ایران هستند؛ زیرا تجدید نظر در سیاستهای آمریکا از طرف مسئولان برجسته آمریکا توصیه گردیده است.

یکی از این مراکز تحت نظر "جفری کمپ" به مطالعه پرداخته است. جفری کمپ در مطالعه قبلی خود که بصورت کتابی تحت عنوان دشمن همیشگی^۲ منتشر شد، سناریوی میانه را در مورد ایران پیشنهاد نموده بود.

مطالعه دوم زیر نظر "ریچارد مورفی"، کارشناس شورای روابط خارجی و عضو عالی رتبه اسبق وزارت خارجه آمریکا می‌باشد که به تازگی مقاله‌ای در مورد ایران منتشر کرد، و در آن به آمریکا توصیه کرده است که از سیاستی نزدیک به سیاست اروپایی‌ها پیروی نماید.^(۱) بنابراین احتمالاً آمریکایی‌ها پی برده‌اند که در این دور نیز از سیاست اتخاذ شده چیزی

۱. عباس ملکی، معاون آموزش و پژوهش وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران است.

2. Forever Enemy

به چنگ نمی آورند و به نظر من آفای لارونس گلدنستین این را به بهترین وجهی خلاصه نموده است. او می گوید: "ایرانی ها اثبات کرده اند که در بازی های ژئوپلیتیک به مراتب از آمریکایی ها آمادگی بیشتری دارند."^(۲)

یکی دیگر از محققان آمریکایی اظهار داشته است که ایران یک کشور انقلابی است که همواره با تحریمها و فشارهای متفاوت سیاسی و یک جنگ هشت ساله روبرو بوده است، مقاومت و روحیه ای متفاوت از آمریکا دارد و آمریکا این را باید به حساب بیاورد. لذا شاید در آینده سیاست تحریم آمریکا چندان فراتر از آنچه امروز بوده است نزود، ولی سیاست خارجی همواره با فرض بدترین حالت باید خود را آماده سازد. بدین جهت بررسی تحریم در ابعاد مختلف آن کاری ضروری است.

در همین راستا دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، میزگرد "بعد از تحریم" را در آذر ۱۳۷۵ به منظور بررسی همه جانبه و دقیق موضوع تحریم برگزار کرد، تا بتواند وزارت خارجه را در تدوین سیاستهای مؤثرتر و مواضع مطلوب تر پاری دهد. برای آگاهی و آشنایی محققان با این مباحث در این مجله گزیده ای از مقالات ارائه شده در این میزگرد ارائه می شود. این تحریم ابعاد قابل توجه گوناگونی دارد که در زیر به برخی از آنها می پردازیم.

نکات مهم در تحریم

سیاست تحریم در قالب ایران (معروف به قانون داماتو) با امضای مصوبه مجلس آمریکا بوسیله رئیس جمهور این کشور، در ۱۵ مرداد ۱۳۷۵ وارد مرحله جدیدی گردید. این قانون بیش از هر چیز سرمایه گذاری در صنعت نفت ایران (بیش از رقم ۴۰ میلیون دلار) را مورد نظر قرار داده است و در مراحل پایانی تصویب آن، نام لیبی نیز به آن افزوده شد.^(۳) از این جهت چند نکته قابل توجه است:

۱. ابتکار قانون تحریم ایران از مجلس بوده و نه از قوه مجریه آمریکا و بسیاری همان زمان اظهار می داشتند، کلیتون در دوران انتخاباتی در یک حالت عکس العملی با این جریان برخورد کرده است. به عبارت دیگر مطالعه وضعیت نیروهای مختلف در آمریکا در ارتباط با این قانون باید با دقت بیشتری مورد بررسی قرار گیرد و تحولات بعد از انتخابات در مورد آنها ارزیابی گردد؛

۲. چرا نام لیبی به این لایحه افزوده شد؟ ذ صورتی که لیبی سالها است که تحت تحریم است و به نظر نمی رسد هیچ کشوری آمادگی سرمایه گذاری در صنعت نفت لیبی را اعلام کرده باشد و اگر چنین کشورهایی نیز بودند بطور قطع با تحریم آمریکا از چنین سرمایه گذاری منصرف نخواهند شد؛^(۴)

۳. لایحه تحریم ایران چگونه اجرا خواهد شد و تفاوت آن با لایحه تحریم دیگر، همچون لایحه هلمز- برتون در کجا است؟ به نظر می‌رسد در لایحه تحریم ایران اختیارات بسیاری به رئیس جمهور داده شده است، در صورتی که در مورد کوبا چنین نیست.^(۵)

دیدگاههای مختلف در مورد تحریم

سیاست تحریم ایران از همان ابتدا، به رغم سعی و کوشش بسیار دستگاه دیپلماسی آمریکا، حتی مورد حمایت نزدیکترین متحدهان آمریکا در اروپا و ژاپن، کانادا و منطقه خلیج فارس قرار نگرفت و آمریکا در این سیاست تنها ماند. سیاستی که می‌خواست ایران را به انزوا ببرد به تنها ماندن آمریکا منجر شده است.

دلایل متفاوتی برای مخالفت اروپائیها و دیگران با این سیاست ذکر گردیده است؛ بسیاری بحث کرده‌اند که این قانون داخلی ابعاد برون مرزی داشته و کشورها نباید قوانین خود را بدین وسیله برکشورهای دیگر تسری دهند.^(۶)

به همین جهت کشورهایی مانند کانادا و فرانسه شروع به اقداماتی نموده‌اند که اثرات قوانین تحریم آمریکا را برای شرکتهای خود خنثی سازند.

بسیاری از کشورها، همچون چین معتقد‌نند که تحریم ابزار مناسبی برای حل و فصل مسائل نیست و هیچ کشوری نباید اجازه داشته باشد که بطور مرتب از این ابزار برای اعمال نظریات خود بهره‌گیرد.

همچنین بسیاری استدلال می‌کنند که تحریم، بخصوص تحریم‌های یکجانبه اثر چندانی نداشته و بلکه فقط موجب تنفس بیشتر در روابط بین‌الملل می‌گردد و با گسترش تجارت بین‌الملل که از اهداف اصلی سازمان تجارت جهانی می‌باشد، در تضاد است.^(۷)

کسانی که در مسائل استراتژیک به بحث می‌پردازنده، سیاست آمریکا را در ارتباط و رقابت بین قطب‌های اصلی اقتصادی نیز مطرح نموده‌اند و این تقریباً شبیه به همان بحث‌هایی است که در مورد جنگ دوم خلیج فارس مطرح می‌گردید. این بحثها بطور خلاصه، صحنه رقابت آتشی را در زمینه اقتصادی می‌بینند و معتقد‌نند آمریکا تنمی خواهد اجازه دهد اروپا و ژاپن در مناطقی که دارای امکانات اقتصادی خوبی هستند، فعالیت نمایند و خاورمیانه و خلیج فارس در این بحثها از جایگاه ممتازی برخوردار است.^(۸)

به هر صورت تقریباً امروز می‌توان مطمئن بود که کشورهای دیگر صنعتی از سیاست تحریم آمریکا پیروی نخواهند کرد و تأثیر این سیاست نیز به صورت یکجانبه چندان مؤثر نخواهد بود.

اثرات تحریم

یکی دیگر از ابعاد قابل مطالعه تحریم البته اثرات آن برای ایران بوده است. در مدتی که این قانون به تصویب رسیده است، ایران چندین طرح مهم در زمینه انرژی با کشورهای منطقه منعقد نموده است که از آن جمله می‌توان به طرح خط لوله گاز ترکیه، نفت فرماستان، پالایشگاه پاکستان، مشارکت شرکت نفت مالزی در پروژه جزیره سیری با مشارکت توکال فرانسه و بهره‌برداری از منابع نفت و گاز دریای خزر بین ایران و روسیه و ترکمنستان اشاره نمود.

همچنین در این دوره، قیمت نفت مرتباً افزایش پیدا نمود و وضعیت ایران از نظر مالی در صحنه بین‌المللی بهبود فراوانی یافته و ذخایر ارزی ایران امروز بیش از ۱۰ میلیارد دلار برآورد می‌گردد.

اقتصاد ایران از رکود موقت سالهای گذشته خارج شده است و براساس اعلام بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران رشدی حدود ۴/۷ درصد را داشته و لذا انتظار می‌رود که بزودی رشد اقتصادی ایران به اهداف برنامه پنج ساله دوم اقتصادی (۵/۱ درصد) نزدیک گردد و روند سازندگی با شدت ادامه دارد.

بطور خلاصه ارزیابی ما این است که از نظر اقتصادی و سیاسی و در روابط بین‌الملل سیاست تحریم آمریکا تأثیری نداشته است. مقالات دیگر در این مجله جنبه‌های مختلف این موضوع را بررسی نموده و احتمالاً دیدگاه‌های بیشتری ارائه می‌نمایند.

سیاست ایران در قبال تحریم

به نظر می‌رسد سیاست تحریم، برخورد ایران با این مسئله، بسی تأثیر بودن آن و در نهایت احتمال عقب‌نشینی آمریکا از این سیاست، نمونه قابل مطالعه‌ای است، و با بررسی آن می‌توان درس‌هایی برای آینده آموخت و در دیگر موارد مشابه بکار برد. از جمله تجاری که در این زمینه بدست آمد:

۱. ایران ما در مورد سیاست تحریم با متناسب و دور از جار و جنجالها برخورد کرد.
۲. از نظر داخلی بر رشد توسعه اقتصادی که برنامه دولت جناب آقای رفسنجانی از ابتدای ریاست جمهوری ایشان بود، تأکید بیشتری شد و بسیاری از میوه‌های این سازندگی درست در همین زمان به بار نشست. در نتیجه بطور غیر مستقیم سیاستی که می‌خواست از نظر اقتصادی ایران را تضعیف کند، بی‌نتیجه کرد.
۳. در این مدت با فعالیتهای همه جانبه‌ای که در عرصه سیاست جهانی و منطقه‌ای انجام گرفت، ایران توانست به توافق‌های اقتصادی با کشورهای منطقه دست یابد.

۴. همچنین از نظر سیاسی ایران بیش از گذشته فعال بود و نقش‌های ویژه‌ای را در آفریقا و افغانستان ایفا نمود که بخوبی نشان دهنده اهمیت ایران در عرصه بین‌المللی و روابط گسترده بود، نه نشانه منزوى شدن، آنطور که منظور سیاست تحریم بوده است.
۵. در ارتباط با سیاست تحریم، اجازه داده نشد که تنش از حد قابل کنترل خارج و موجب ایجاد بهانه شود. لذا کنترل تنش در این مدت خود از ابعاد قابل توجه و مطالعه است. همین سیاست به اروپائیان نیز اجازه داد که عدم قبولی خودشان را از سیاست آمریکا براحتی جلو ببرند، ضمن اینکه هزینه‌های چنین سیاستی را به حساب ما نگذارند.
- امید می‌رود ایران بتواند با موقوفیت هرچه بیشتر با این سیاست مقابله نماید و نه تنها اثرات محدود تحریم را خشی کند، بلکه با توجه به تجربیات بدست آمده و فعالیتهايی که انجام می‌دهد، حتی دستاوردهای مثبت داشته باشد.

یادداشت‌ها

۱. سنجش رسانه‌های امروز انگلستان، سفارت جمهوری اسلامی ایران - لندن، سه شنبه، ۲۲ آبان ۱۳۷۵.
۲. Lawrence J. Goldstein, "Economic Sanctions: Political Rational and Economic Effect", At Conference Sponsored by the Petroleum Industry Effect Foundation and Middle East Institute, 29 April, 1996, Washington D.C.
۳. متن قانون تحریم ایران- لیبی در قسمت اسناد همین مجله بطور کامل درج شده است.
۴. برای بحث بیشتر در این زمینه رجوع کنید به: سعید تائب، قانون داماتو: ایران یا اروپا؟ همین مجله.
۵. رجوع کنید به: فربده فرهی، شناخت تحریم آمریکا علیه ایران، همین مجله.
۶. این مسئله در مقاله: محمد جواد ظریف و سعید میرزاپی، تحریم‌های یک جانبه آمریکا علیه ایران در همین مجله مورد بررسی فوارگرفته است.
۷. مصطفی زهرانی، تحریم اقتصادی ایران: از نظر تا عمل، همین مجله.
۸. تائب، همان.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی