

احمدشجاعی

## ابداع

(آفرینش بی مثال الهی)

بحثی که پیش رویتان قرار گرفته است، نحوه آفرینش جهان هستی توسط خداوند را از منظر قرآن، روایات و متکلمان و فلاسفه مورد بحث و بررسی قرار داده و ابداعی بودن تمام عالم و موجودات آن را مبرهن ساخته است؛ و در پایان، جایگاه خلاقیت و ابتکارات انسان در عرصه زندگی نیز مورد کنکاش واقع شده است.

ابداع: یکی از صفات فعل الهی به معنی احداث و ایجاد چیزی است که مسبوق به ماده و زمان نباشد. (التعريفات، ص ۳؛ موسوعة مصطلحات جامع العلوم، ص ۱۱) و گاهی گفته شده که ابداع م مصدر باب افعال از ماده بدَعَ، در لغت به چیزی گفته می‌شود که تازه و اول بوده، (الصحاح، ج ۲، ص ۱۱۸۳؛ العین، ج ۲، ص ۵۴) و یا مسبوق به نمونه قبلی نباشد. (کشاف اصطلاحات الفتن والعلوم، ج ۱، ص ۸۵؛ القاموس المحيط، ج ۳، ص ۲۲۸) و در اصطلاح

تقدير است (الحديقة الهلالية، ص ۸۱) شرح اسماء الله الحسنی، ص ۲۰۲ و ۲۰۳) و وقتی به خداوند نسبت داده شود به معنی ابداع چیزی بدون اصل و الگو (به عبارتی ابراز از عدم) خواهد بود. (المفردات في غريب القرآن، ص ۱۵۷؛ الميزان، ج ۸، ص ۱۸۸) و چنین معنایی از خلق فقط به خداوند اختصاص دارد (صحيح شرح العقيدة الطحاویه، ج ۱، ص ۲۶۱).

فرق بین واژه خلق با ابداع این است که خلق گاهی به مطلق ایجاد، گفته می‌شود اعم از این که مسبوق به مدت (زمان) و ماده باشد (که این خلق به معنی اخص است مانند موالید)؛ یا مسبوق به ماده باشد نه زمان، و آن اختراع است، مانند: خلق افلاک و عناصری که در جوف آنهاست؛ و یا این که مسبوق به هیچ یک از آنها نباشد ولی وابستگی به ماده داشته باشد و آن انشاء است، مانند: نفوس؛ و یا وابستگی و تعلق به ماده هم نداشته باشد و آن ابداع است مانند عقول (ترجمة بيان السعادة في مقامات

ایجاد چیزی بدون نیاز به آلت، ماده، زمان و مکان است، و این تنها به خداوند اختصاص دارد، (المفردات في غريب القرآن، ص ۳۸).

در تعریف اصطلاحی مشهور، ابداع به اخراج «أَيْسٌ» (وجود)، از «لیس مطلق» بدون مسبوقت به ماده و مدت، اطلاق شده و آن را تهابه موجودات مجرد اختصاص داده‌اند. (الرواشح السموایة، ص ۳۵ و ۳۶؛ شرح الأسماء الحسنی، ج ۱، ص ۹۴؛ شرح دعای جوشن کیر و صباح، ص ۹۴) بدیع بر وزن فعلی به معنی فاعل (مبُدِع) از صفات خداوند متعال است، چرا که مخلوقات را برا اساس اراده خودش و بدون نمونه قبلی آفریده است. (تاج العروس، ج ۵، ص ۲۷؛ لسان العرب، ج ۸، ص ۶؛ النهاية في غريب الحديث، ج ۱، ص ۱۰۶). فرق بدیع با مُبِدِع این است که در بدیع معنی مبالغه است ولی در مُبِدِع نیست. (البيان، ج ۱، ص ۴۲۸؛ مجمع البيان، ج ۱، ص ۱۹۳؛ التفسیر الكبير، ج ۲، ص ۲۴). واژه خلق نیز مصدر به معنی ابداع و

اسلام، توسط خود قرآن مطرح شده است. با توجه به نکته فوق، دیدگاه کسانی که قائلند این اصطلاح توسط ترجمه‌های متون فلسفی یونانیان، به منابع فلسفی مسلمانان راه یافته است، نادرست خواهد بود. خداوند، آفرینش آسمان‌ها و زمین را ابداعی خوانده است: **﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾** [خداوند،] نو آفریننده آسمانها و زمین است و چون اراده کند چیزی را، فقط می‌گوید موجود شو، بی درنگ موجود می‌شود. (بقره: ۱۱۷) بدیع در آیه فوق به معنی **مبُدِع**، اسم فاعل است. (منهج الصادقین، ج ۱، ص ۲۸۶؛ تفسیر القرآن الکریم، ج ۱، ص ۷۲؛ تفسیر شریف لاهیجی، ج ۱، ص ۱۰۶؛ التیان، ج ۱، ص ۴۲۸؛ التفسیر الكبير، ج ۲، ص ۲۵) یا از قبیل اضافه صفت مشبه به فاعل است (الکشاف، الجزء الأول، ص ۱۸۱) و مراد از «کان» در آیه، «کان تامه» است، پس «کن فیکون» به معنی **(أَخْدِثْ فیحَدِثْ)** است. (جوامع الجامع، ج ۱، ص ۷۴؛ کنز الدقائق، ج ۲، ص ۱۲۸) و

العبداده، ج ۵، ص ۲)؛ بنابراین خلق اعم از ابداع است. البته واژگان اختراع، انشاء نیز در مورد خداوند استعمال شده است که در این صورت مراد از آنها، ایجاد اشیاء بدون ماده، زمان، آلت و هر چیز دیگر خواهد بود. (معجم الفروق اللغوية، ص ۹).

با توجه به مطالب فوق می‌توان نتیجه گرفت که ابداع به معنی خاص آن، فقط به خداوند اختصاص دارد و اگر احياناً در مورد بشر نیز استعمال شود مراد معنای عام آن (خلق و تکوین) خواهد بود، از سوی دیگر خلق و اختراع، ایجاد، هم کاربرد خاص دارد و هم کاربرد عام، کاربرد خاص آن که ملازم با ماده و آلت است تنها در مورد بشر به کار می‌رود، ولی وقتی در مورد خداوند استعمال شود معنای عام آن مراد خواهد بود.

کلمه ابداع با مشتقات آن، چهار بار در قرآن بکار رفته است. (بقره: ۱۱۷؛ انعام: ۱۰۱؛ احقاف: ۹؛ حديد: ۲۷) بنابراین می‌توان گفت که اصطلاح ابداع برای اولین بار در فرهنگ

آفرینش آسمانها و زمین بدین نحو است که هر دو موجودی که فرض شود، در عین حال یک جهت افتراق بین آن دو خواهد بود، چرا که دو چیز مفروض، اگر هیچ وجه امتیازی خارج از ذاتشان نداشته باشند لازمه‌اش این می‌شود که سبب کثافت و دوگانگی، داخل در ذاتشان باشد نه خارج از آن، و در چنین صورتی ذات به صورت صرف، فرض شده است، و ذات صرف نه دوتایی دارد و نه تکرار می‌پذیرد، در نتیجه چیزی را که مادو تاویا چند تا فرض کرده‌ایم، یکی می‌شود و این بر خلاف فرض ماست، پس نتیجه می‌گیریم که هر موجودی از نظر ذات مغایر با موجودی دیگر است. به همین جهت هر موجودی بدیع الوجود است، یعنی بدون این که قبل از خودش نظری داشته باشد، و یا مانندی از آن در نظر صانعش معهود باشد وجود یافته است، در نتیجه خدای سبحان مبدع و بدیع السموات والارض است. (المیزان، ج ۱، ص ۲۶۴) حال اگر افراد به لحاظ ذاتشان متحد بوده ولی کثرت افرادی داشته باشند، در این صورت قوام وجودی و

آیه بیانگر آن است که کار خداوند متعال بر خلاف کار انسان است، چه این که کار انسان متوقف بر آلт، زمان و سایر مقدمات است، لکن کار خداوند به محض اراده تحقق پیدا می‌کند. (منهج الصادقین، همان، اطیب البیان، ج ۲، ص ۱۶۶) بنابراین آفرینش آسمانها و زمین به ابداع و انشاء الهی بدون اصل و نمونه قبلی (تفسیر القرآن الکریم، جزء اول، ص ۲۸۳) صورت گرفته است و عبارت «وَإِذَا قُضِيَ أَمْرًا» در آیه، کیفیت ابداع را می‌رساند (التفسیر الكبير، ج ۲، ص ۲۵). در برخی از آیات به جای «أَمْرًا» کلمه «شیئاً» آمده است و این که در این آیات خداوند برای ممکنات، قبل از وجودشان «شیئاً» را اطلاق کرده است، مقتضی وجود و تحقق آنها نیست بلکه معناش ثبوت آنها در علم خداوند است که مصحح و مجوز خطاب است. (مفتاح الغیب ومصباح الانس، ص ۸۰).

### برهان فلسفی

تقریر برهان فلسفی بدیع بودن

است که برای هر موجودی در هر لحظه، حد و مرزی است که در غیر آن لحظه این حد و مرز برای او یافت نمی‌شود، بنابراین هر موجودی در هر لحظه، جهان تازه و بی سابقه‌ای است و هر لحظه نظام خاصی در آن حکم‌فرماست و هر آن، لباس هستی دیگری می‌پوشند، بنابراین پروردگار عالم، با علم و قدرت نامحدود خود آن را به وجود آورده و هر لحظه طرح‌ریزی بی‌سابقه‌ای نموده و به سوی هدفی مشخص و ابدی سوق می‌دهد. (انوار درخشنان، ج ۶، ص ۷۳) به عبارتی اشیاء همچنان که در اصل حدوث و وجودشان به فیض الهی احتیاج دارند، در بقاء و امتداد هستی‌شان نیز از خداوند کسب فیض می‌کنند؛ و چنان که لحظه‌ای فیض او قطع شود، تمامی اشیاء از لوح وجود محظوظ خواهند شد (المیزان، ج ۷، ص ۳۰۰).

### اشکال

اشکالی که در بدیع بودن خلقت الهی و آفرینش از عدم مطرح شده، آن است که

ممیزات شخصی هر فردی از نوع مبهم آن، اختصاصی به همان فرد خواهد داشت و سایر افراد آن نوع در آن خصوصیت شرکت نخواهند داشت و بدین تقریب هر موجودی بی‌نظیر و بی‌سابقه خواهد بود. و با وجود یگانه و یکتای خود از یگانگی آفریدگار عالم حکایت خواهد کرد (انوار درخشنان، ج ۱، ص ۳۰۶).

مطلوب دیگری که از آیه فوق استفاده می‌شود این که بداعت خداوند متعال به نوعی خاص، از آفرینش اختصاص ندارد، بلکه تمامی موجودات از انواع، اصناف، اعراض و اوصاف، همه را تابی نهایت شامل می‌شود و در واقع برگشت این اسم در خداوند به ریویت مطلقه و اعظم او برای تمامی عالم، موجودات و صفات آنهاست (مواهب الرحمن، ج ۱، ص ۴۹۲). چنان که امام باقر علیه السلام فرمود: خداوند متعال ریویت خود را در ابداع آفرینش و ترکیب ارواح لطیف آنها در اجساد کدرشان قرار داد (معانی الاخبار، ص ۷).

بعد دیگر صفت بدیع در خداوند آن

است که عالم قبلًا وجود نداشت سپس موجود شد. (تفسیر نمونه، ج ۱، ص ۴۲۱). به عبارتی اشیاء، وجودشان از ناحیه ذاتشان نیست بلکه با توجه به ذاتشان ممکن و معده هستند و وجودشان بعد از عدمشان به واسطه علت العلل به وجود آمده است. (مجموعه آثار، ج ۸، ص ۱۰۹) ثالثاً: عبارتی که بیانگر آفرینش عالم از عدم است، به دو گونه بیان شده است: یکی این که گفته شود: «ایجاد الشیء من لاشیء» (التعريفات، ص ۳) که در این صورت توهمند خلقت از عدم پیش خواهد آمد، لکن این بیان دقیق نبوده و بیشتر در عبارات ثنوی‌ها آمده است که گفته‌اند: لا يخلو من أن يكون الخالق خلق الأشياء من شيء أو من لاشيء، در حالی که خلقت اشیاء از «شیء» خطاست چراکه قبل از خلقت غیر از ذات الهی چیزی نیست؛ و عبارت دوم آنها [من] لاشيء نیز متناقض و محال است چراکه «من» مقتضی وجود چیزی است و «لا شیء» نافی آن چیز است. (الكافی، ج ۱، ص ۱۳۶) لذا آنچه بیشتر در روایات و

مگر ممکن است چیزی از عدم به وجود آید؟ عدم نقیض وجود است و چگونه می‌تواند منشأ آن باشد؟ این همان ایراد مادی گرایان در مسئله «ابداع» است و از آن نتیجه می‌گیرند که ماده اصلی جهان، ازلی و ابدی بوده و هرگز معده نمی‌شود.

### پاسخ

در پاسخ باید گفت که اولاً این ایراد به خود مادی‌ها نیز وارد است، زیرا آنها معتقدند که ماده این جهان، قدریم و ازلی است و تنها صورت آن دائماً در حال تغییر است، حال از آنها سؤال می‌کنیم صورت فعلی ماده که قبلًا به طور مسلم وجود نداشته است، چگونه به وجود آمد؟ آیا از عدم خلق شد؟ اگر چنین است پس چگونه «عدم» می‌تواند منشأ وجود باشد؟ ثانیاً منشأ اشتباه در اشکال فوق، کلمه «از» می‌باشد، خیال کرده‌اند که وقتی گفته می‌شود عالم از نیستی به هستی آمده مثل این است که گفته شود: میز از چوب ساخته شده است، در حالی که چنین نیست بلکه معنی خلقت عالم از عدم، آن

بدوی بوده و با دقت در عبارت، تناقض و استحاله آن آشکار خواهد شد. لکن در اولی چنین توهمنی به ذهن نخواهد آمد.

آیه دیگری که بر ابداعی بودن فعل الهی دلالت می‌کند، آیه اول از سوره فاطر است: «الْحَمْدُ لِلّٰهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَنَكَةَ رُسُلًا أُولَئِيْ أَجْنِحَةٍ مُّتَّفِقِيْنَ وَثُلَاثَ وَرْبَاعَ يَرِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللّٰهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» سیاست مخصوص خداوندی است آفریننده آسمانها و زمین که فرشتگان را رسولانی قرار داد دارای بالهای دو گانه و سه گانه و چهارگانه، او هر چه بخواهد در آفرینش می‌افزاید، و او بر هر چیزی تواناست. محل شاهد در کلمه «فاطر» است چرا که فاطر در آیه فوق به معنی ایجاد کننده آسمانها و زمین از کتم عدم به نحو ابداع است. (المیزان، ج ۱۸، ص ۲۶) بنابراین اطلاق «فاطر» به خدای متعال به عنایت استعاره است، مثل این که خداوند عدم راشکافته و از بطن آن آسمانها و زمین را خارج ساخته است، فرقی که بین «ابداع» و «فطر» است این است که در ابداع، عنایت متعلق به نفی

عبارات اهل دقت آمده، چیز دیگری است و آن: ایجاد الاشياء وابتداها لا من شیء، است نه من لا شیء، (شرح احتراق الحق و ازهاق الباطل، ج ۱۹، ص ۱۶۳؛ کتاب الاسماء والصفات، ص ۲۴؛ دلائل الامامة، ص ۱۰۹؛ کتاب جامع الحكمتين، ص ۲۱۱ و ۲۱۵) به همین جهت است که حکیم سبزواری در کتاب اسرارالحكم، «من لا شیء» را به معنی خلقت از عدم و مترادف با «لا من شیء» نگرفته بلکه آن دو را قسم و نقطه مقابل هم قرار داده است. (اسرارالحكم، ص ۱۶۹). بنابراین در صورت اول معنی چنین خواهد شد که خداوند عالم را به صورت ابداعی و ابتداها و بدون سابقه چیزی، خلق کرده است.

فرق بین دو عبارت، به فرق بین دو قضیه سالبه و قضیه موجبه معدولة المحمول برمی‌گردد که در دومی به خاطر ایجابی بودن قضیه، در ابتداء، توهمنوعی ثبوت را می‌رساند که مثلاً بایستی اول «عدمی» باشد نا آفرینش از آن صدق بکند. البته چنان که بیان شد چنین توهمنی

فی شان»، «او همه روزه به کاری جدید مشغول است» کلمه «شان» بدون «الف و لام» آمده تا تفرق و اختلاف را برساند. و معنی جمله این است که خدای متعال در هر روزی کاری دارد غیر آن کاری که در روز قبل داشت و غیر آن کاری که روز بعدش دارد، پس هیچ کاری از کارهای او تکراری نیست، بلکه ابداعی و بدون نمونه والگو است و به همین جهت خود را «بدیع» نامیده است. (المیزان، ج ۱۹، ص ۱۱۵)، امام علی ع در ذیل آیه شریفه می‌فرماید: حمد و ثنا بر خداوندی که مرگ پذیر نبوده و عجایب آفرینش او پایان ناپذیر است چرا که او در هر روزی به کار جدیدی مشغول است که سابقه نداشته است (الأصول من الكافی، ج ۱، ص ۱۴۱).

### ابداع در روایات

آیات قرآن در زمینه ابداعی بودن آفرینش الهی بیش از موارد یاد شده است، لکن در اینجا به این مقدار اکتفا می‌شود.

مثال سابق است، ولی در «فطر» عنایت به طرد عدم و ایجاد شیء از اول است، نکته دیگر در آیه این است که مراد از آسمانها و زمین مجموع عالم مشهود است، بنابراین شامل تمامی مخلوقات خواهد شد و ذکر خصوص آسمان و زمین از باب بیان اجزای بزرگ و اراده کل اجزاء است. چنان که در حدیث قدسی، علاوه بر آفرینش آسمانها و زمین، پدیده‌های موجود در آنها نیز به ابداع الهی استناد داده شده است. (الجوهر السیّة، ج ۴، ص ۳۲).

نکته آخر در آیه این است که مراد از اتصاف خداوند به «فاطر» صرفاً مربوط به گذشته و مرتبه وجود و حدوث اشیاء نیست، بلکه ناظر به آینده نیز است و صفت بر استمرار دلالت می‌کند چرا که ایجاد پیوسته و مستمر است و فیض وجود قابل انقطاع نیست، و در صورت انقطاع فیض، اشیاء منعدم و نابود می‌شوند. (المیزان، ج ۱۷، ص ۶).

آیه دیگری که بر بدیع بودن تمامی کارهای الهی دلالت می‌کند آیه بیست و نهم از سوره الرحمن است: «کُلَّ يَوْمٍ هُوَ

داده است، ثانیاً بین صنع الهی و بشری فرق گذاشته است بدین نحو که صنع بشری برگرفته از چیز دیگری است، لکن صنع خداوند در مورد جهان مترتب بر صورت خیالی و یا الگوی خارجی نیست چرا که هیچ چیز قبل از خداوند وجود نداشته و هیچ صنعتی بر صنعت خداوند تقدم ندارد تا حق تعالی صنع خود را به مشابهت آن صنعت، ایجاد کرده باشد (ترجمه شرح نهج البلاغه، ابن میثم، ج ۲، ص ۷۱۲).

قاضی سعید قمی در توضیح کلام امام علیه السلام می‌نویسد: اگر مجموع جهان را (اعم از صادر اول و وسایط فیض) به خداوند نسبت دهیم ابداع است، لکن اگر به علت پیشین نسبت دهیم برخی ابداع و برخی تکوین خواهد بود (شرح توحید صدوق، ج ۱، ص ۲۰۲).

امیرمؤمنان علیه السلام در جایی دیگر، آفرینش مخلوقات را ابتدائی ممحض و بدون رویه و اندیشه و بدون استفاده از تجربه دیگران بیان می‌کند. «أَنْشَأَ اللَّهُ إِنْشَاءً بِلَا رَوْيَةً أَجَالَهَا وَلَا تَجْرِيَةً

ابداعی بودن آفرینش الهی، علاوه بر آیات، در روایات نیز مورد توجه و تأکید معصومان علیهم السلام واقع شده است، چنان‌که پیامبر اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم در بیان نورانی خود، ابتدای آفرینش الهی را ابداعی و بدون الگوی پیشین معرفی کرده است: «الحمد لله الذي كان في أزليته وحدانيًا ... ابتدأ ما ابتدع وانشاً ما خلق على غير مثالٍ كان سبق لشيء مما خلق» (بحار الانوار، ج ۴، ص ۲۸۷؛ اليقين في امرة اميرالمؤمنين، ص ۳۴۷، التوحيد، ص ۴۵).

امام علی علیه السلام نیز پیرامون ابداعی بودن آفرینش الهی می‌فرماید: «فكان ابتدع ما خلق بلا مثالٍ سبق وكلٌ صانع شيء فمن شيء صنع والله لا من شيء صنع ما خلق» خداوند ابتدای خلقت را بدون نمونه قبلی آفرید. (غير خداوند) هر چیزی را از چیزی دیگر می‌سازد، ولکن خداوند مخلوقات را از چیز دیگر خلق نکرده است، [بلکه] به صورت ابداعی آفریده است» [الأصول من الكافي، ج ۱، ص ۱۳۱؛ بحار الانوار، ج ۴، ص ۲۶۹] در بیان فوق، حضرت اولاً تمامی مخلوقات را به ابداع الهی استناد

است. (ترجمه و تفسیر نهج البلاغه، ج ۲، ص ۹۳ و ۹۴). مضافاً بر این که فکر متوقف بر مقدمات و مبادی است، و برای خداوند مقدمات معنی ندارد. (اثلوجیا، ص ۱۳۰).

حضرت فاطمه زهراء<sup>علیها السلام</sup> نیز در خطبه نورانی خود آفرینش الهی را ابداعی و بدون الگوی پیشین معرفی می‌کند: «ابتدع الاشياء لا من شيء كان قبلها، وأشاراها بلا احتذاء أمثلة امثالها» (احتجاج طبرسی، ج ۱، ص ۹۷؛ صحیفة الزهراء<sup>علیها السلام</sup>، ص ۲۱۸).

زنديقی از اسام صادق<sup>علیه السلام</sup> سؤال کرد که: ایجاد بدنها بعد از پوسیده شدن آنها، از عقل، بی‌نهایت دور، و از شیوه خرد مهجور است! امام<sup>علیه السلام</sup> در پاسخ فرمودند: حضرت واجب الوجود که عالم آفرینش را در مرحله اول بدون ماده و بنیان و بدون الگوی سابق ابداع و ایجاد کرده است، همان خدای متأن قدرت بر ایجاد و اعادة عالم خلقت را دارد. (احتجاج، ج ۳، ص ۳۱۷).

عمران صابئی از امام رضا<sup>علیه السلام</sup> درباره

«استقاده‌ها» (نهج البلاغه، خطبه اول، ص ۴۰). علت نیاز به تفکر در انسانها و بی نیازی خداوند از آن، بدان جهت است که همواره میان انسان و حقیقتی که برای او هدف تلقی شده است کم و بیش فاصله وجود دارد، و این فاصله ناشی از نیاز به اندیشه‌ها و تجربه‌ها و هماهنگ ساختن افکار و توسل به ابزار و گذشت زمان و... است که بایستی از میان برداشته شوند تا هدف مفروض تحقق پیدا کند و این عوامل به هیچ وجه در مقام شامخ ریوی وجود ندارد، زیرا اولاً: هیچ هدفی که سودی برای خدا داشته و یا ضرری از او دفع کند، قابل تصور نیست. ثانیاً: میان خداوند و خواسته او هیچ گونه فاصله‌ای وجود ندارد تا مرفوع کردن آن، نیازی به تفکر و تجربه داشته باشد ثالثاً: واحدهای اندیشه و تجربه، برای روشن کردن مجھولات است و فرض این است که کمترین حقیقتی برای ذات احادیث تاریخ نیست و حتی روشنگری وسائل ذهنی و عینی برای روشن کردن مجھولات، خاصیتی است که خداوند به آن وسائل عنایت فرموده

نخستین خلقت ابداعی خداوند بوده این است که نخستین مخلوق در سلسله وسائل، ارائه معانی می‌باشد، نه نخستین مخلوق به طور مطلق؛ همان طوری که آب که به عنوان نخستین ماده خلقت معرفی شده است، منظور نخستین ماده، برای سلسله عالم ماده است، نه به طور مطلق، (ترجمه و تفسیر نهج البلاغه، ج ۱۵، ص ۲۴۵) چنان که گاهی در کنار آب، از آتش و باد و خاک به عنوان عناصر چهارگانه حیات یاد شده است که هر چهارتا به ابداع الهی آفریده شده‌اند و سایر اجسام از آنها خلق شده است (كتاب الاسماء والصفات، ص ۲۴). البته این یک توجیه درباره نخستین مخلوق خداوندی در منابع دینی حقایق مختلفی وارد شده است: مانند: نور محمد<ص>، عقل، نور به طور مطلق (مشارق انسوار اليقين فی اسرار امیر المؤمنین<ص>، ص ۳۰)، انسوار معصومان، آب و غیره، و در این استدلال، حروف به عنوان اولین مخلوق معرفی شده است و با توجه به بقیه احتجاج امام<ص> معلوم می‌شود که منظور همین حروف است که کلمات از آنها تشکیل می‌شود و مسلم است که ماهیت حروف وسیله‌ای برای ابراز معانی و قالب آنها است. بنابراین مقصود از این که حروف،

ثواب مردم با این برای اعمال صالح خود

منشأ خلقت و اولین موجود سؤال کرد، امام<ص> در پاسخ فرمودند: خداوند مبدع واحد و موجود اول بوده و پیوسته تنها بوده و چیزی با او نبود، بدان که ابداع و مشیت و اراده معنایشان واحد بوده، لکن اسمشان سه تا است و اولین ابداع و اراده او حروف است که آنها را اصل برای هر شیء و دلیل برای هر ادراک شده و گشاینده هر مشکلی قرار داد. (التوحید، ص ۴۳۵) بحار الانوار، ج ۱۰، ص ۳۱۴). البته درباره نخستین مخلوق خداوندی در منابع دینی حقایق مختلفی وارد شده است: مانند: نور محمد<ص>، عقل، نور به طور مطلق (مشارق انسوار اليقين فی اسرار امیر المؤمنین<ص>، ص ۳۰)، انسوار

ابداع، اختراع، صنع و تکوین، بر ورق  
اختلاف استحقاق ماهیت‌ها و  
استعدادهای مواد، رسم کننده ذوات  
کلمات، جمله‌ها، آیات و سور کتاب  
نظام وجود است؛ از این‌حیث، ائمه  
تحقیق و عرفان، امر ایجادی را «نفس  
رحمانی»، و ذوات موجودات را «کلمات  
الهیه» نامیده‌اند، و مراتب آفرینش  
معلول‌ها با خصوصیات‌شان، تقاطع  
خصوصیات حروف و کلمات کتاب وجود  
(است). بنابراین آشکار می‌شود که ذات  
حق‌قیوم متکلمی است که ذوات  
موجودات، اتاویل، کلمات، حروف و  
الفاظ اوست، و همه اینها ریشه‌ای قرآنی و  
روایی دارد. (جذوات و مواقیت، ص

(۱۲۹-۱۳۱)

**ابداع از دیدگان متكلمان**  
ابداع در منابع کلامی نیز مورد بحث  
برخی از متكلمان قرار گرفته است، البته  
متکلمان غالباً از اصطلاح «ابداع» استفاده  
نکرده‌اند بلکه به جای آن، اصطلاحات:  
ایجاد، احداث و خلق را به کار

اشارة دارد، و هکذا «ج» به جلال و جمال  
خدا، «ح» رمز حلم و حیات و حق مطلق  
بودن او و «خ» به خمولی(رکود و سقوط)  
ذکر معصیت کاران در نزد خداوند اشاره  
دارد و... (همان، ص ۲۴۶ و ۲۴۷؛  
معانی الاخبار، ص ۴۳). در برخی از  
منابع دینی وجود را به دو قسم مطلق و  
مقید تقسیم کرده‌اند، وجود مطلق منحصر  
در خداست، وجود مقید به غیر خدا، و  
حقیقت وجود مقید را در نقطه دانسته‌اند و  
نقطه دارای اعتباراتی است که گاهی به  
فیض اول و گاهی به عقل یا سور اول، و  
علت موجودات و حقیقت کائنات تعبیر  
شده است. (مشارق انوار اليقین، ص  
۳۹).

میرداماد نیز در بارز حقیقت صرف  
در کتاب جذوات بیان دقیق ارائه کرده  
است: همچنان که نفس انسانی به حسب  
حبس و اطلاق و حدت و ثقل. و تقاطع  
و هیبات مقاطع و هیبات حروف و الفاظ،  
راسم کلمات و جمل کتاب قرآنی است،  
امر فعالی الهی – که از حقیقت آن به لفظ  
(کُن) تعبیر شده است – به حسب مراتب

معنی ایجاد فعل بدون مثال و نمونه دانسته و به فرق آن با صفت مختصر پرداخته و می‌نویسد: مختصر بودن خدا به معنی اخراج فعل از عدم به وجود است، و در عرف برای صفت اختراع فایده دیگری بیان شده و آن ایجاد فعل در غیر، بدون آلت و سبب است و اختراع به این معنی از بشر ساخته نیست. (*الذخیرة في علم الكلام*، ص ۵۹۲ و ۵۹۱).

عبدالکریم شهرستانی در کتاب نهایه الاقدام، ابداع و احداث را به یک معنی در مورد خالقیت خداوند به کار برده است. (ص ۵)، و در جای دیگر درباره این که آیا قبل از این عالم، عالم دیگری و هکذا قبل از آن عالم نیز عالم دیگری تابی نهایت ممکن است وجود داشته باشد،

می‌نویسد: قبل از این عالم چیزی غیر از ایجاد و ابداع کننده آن وجود ندارد، چنان که فوق این عالم به غیر از مبدع آن به فوقیت ابداع و تصرف—نه فوقیت ذات و زمان—وجود ندارد. (همان، ص ۵۳).

قاضی ابوبکر باقلانی در کتاب «الانصاف» ذیل بحث درباره خلق حوادث می‌نویسد:

برده‌اند. (مقالات اسلامیین، ص ۳۶۳—۳۶۵) و از آنجا که متكلمان [غالباً] به موجودات مجرد اعتقادی ندارند، همه این اصطلاحات در نزد آنها به معنی «احداث» است (کشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج ۱، ص ۵۰۵).

علامه حلی فاعلیت را به سه قسم تقسیم می‌کند: اگر ایجاد مسبوق به عدم باشد، «صنع» گفته می‌شود، و اگر مسبوق به عدم نباشد، «ابداع» نامند که این دو در مقابل هم هستند، و اگر ایجاد متعلق به ماده باشد آن را «تکوین» نامند و احداث معنایی قریب به «صنع» دارد. (*الاسرار الخفیہ*، ص ۵۳۲).

در برخی از منابع، کلمه ابداع به معنی آفرینش مخلوقات بدون نمونه قبلی تعریف شده است (رسائل الشریف المرتضی، ج ۲، ص ۲۶۱؛ شرح المواقف، ج ۱، ص ۲۱۷).

سید مرتضی در کتاب «الذخیره» بحث ابداع را ذیل صفات فعل الهی متذکر شده و یکی از صفات الهی را «مبدع» به

محال است، چرا که مستلزم نقص در خداست و نسبت دادن فعل به خدا فقط به معنای سوم که به نحو ابداع و اختراع است، صحیح می‌باشد نه غیر آن، (ترجمه شرح نهج البلاغه، ابن میثم، ج ۴، ص ۲۹۵).

#### ابداع از دیدگاه فلسفه

بحث آفرینش ابداعی خداوند در میان فیلسوفان، به صورت گسترده و دقیق مورد توجه واقع شده است؛ این اصطلاح در فلسفه غالباً ذیل بحث از فاعلیت الهی و نحوه آفرینش موجودات مطرح شده است، ابن سینا در کتاب اشارات و تنبیهات، نمط پنجم را به بحث از «صنعت و ابداع» اختصاص داده است. در تعریف فلسفی ابداع گفته شده است: «هو تأسیس الشيء لا عن شيء ولا بواسطة شيء» ابداع عبارت است از ایجاد شيء نه از شيء و نه به واسطه شيء. (رسائل منطقیة فی الحدود والرسوم، ص ۱۴۹ و ۱۸۶) در برخی از منابع فلسفی، ابداع نزد حکماء به تأسیس شيء بعد از «ليس

همه حوادث مخلوق خداوند متعال و مراد اوست، چرا که خداوند خالق آنها و مرید مخلوقاتش بوده و ابداع مخترعات خود را قصد کرده است. (الانصاف، ج ۱، ص ۱۳).

در برخی از منابع کلامی، آفرینش آسمانها و زمین و مابین آن دو و موجودات ناشی از آنها به ابداع الهی نسبت داده شده است. (اعلام الدين في صفات المؤمنين، ص ۷۵).

شیخ صدق در کتاب «الاعتقادات» با تأسی به روایت پیامبر ﷺ اولین ابداع و مخلوق الهی را نفوس و ارواح دانسته است. (الاعتقادات في دین الإمامیه، ص ۲۵).

ابن میثم بحرانی فاعل‌ها را به سه قسم تقسیم کرده است: یکی این که تنها طبیعت و ذات فاعل، فعل را بوجود آورد مانند نور خورشید، دوم این که فاعل به منظور کسب فایده‌ای، کاری را انجام دهد، و سوم این که فقط جود و بخشندگی ذاتی فاعل، فعل را تحقق بخشد و از این سه قسم، قسم اول و دوم برای خداوند

است. (شرح الاشارات والتبیهات، ج ۳، ص ۱۲۰) و این علّت رتبه در مقایسه با علت اولی است که مُبدع هنوز به عالم ماده تنزل پیدا نکرده و هر موجودی که به لحاظ وجودی به علت العلل نزدیک باشد، به لحاظ رتبه نیز اشرف و برتر خواهد بود. به علت این که از جهت فعلیت وجودی تام و از شایبه ماده و قوه منزه است. (بداية الحكمة، مرحلة ۱۱، فصل ۲؛ نهاية الحكمة، مرحلة ۱۱، فصل ۳؛ الاسفار الاربعه، ج ۳، ص ۳۶۲ و ۵۰۲، وج ۶، ص ۳۰۵). به عبارتی ماده به تکوین، و زمان به احداث تحقق پیدا می‌کند چرا که در این صورت بایستی مسبوق به ماده و زمان دیگر باشند و این مستلزم تسلسل است. بنابراین ماده و زمان خودشان ابداعی خواهند بود و در نتیجه تکوین و احداث به ابداع نیازمند بوده ولی ابداع از آن دو بی‌نیاز خواهد بود. (شرح الاشارات والتبیهات، ج ۳، ص ۱۲۰). این سینا در کتاب «النجاة» نیز اولین موجودات را «ابدعاً» دانسته است. (النجاة، ص ۶۵۱) ملاصدرا در کتاب «المشاعر»

مطلق» یا اخراج «أیس» [وجود] از «ليس» تعریف شده است (الشفاء - الهیات - ص ۲۶۶، الحاشیه علی الالهیات، ص ۲۲۱؛ الشواهد الربوبیة - تعلیقات - ص ۴۲۱) بدین معنی که معلول با توجه به ذاتش «ليس» و نیستی است، و با توجه به علتش «أیس» و هستی است، و اشیاء به لحاظ اقتضای ذاتشان مقدم بر اقتضاءات خارج از ذاتشان هستند، بنابراین هر معلولی موجودیشان بعد [بعدیت ذاتی نه زمانی] از معدومیشان است. (فصوص الحكم، ص ۳۸ و ۳۹؛ الشفاء - الهیات - ص ۲۶۶ و ۳۴۲).

در کتاب شرح اشارات و تبیهات افعال به سه قسم تقسیم شده است: ابداع، تکوین و احداث، اگر بین فعل و فاعل واسطه‌ای نباشد فعل را مبدع و فاعل را مبدع می‌گویند. و اگر ماده و آلت واسطه باشد فاعل را مکون و فعل را تکوین نامند و اگر واسطه زمان باشد فاعل را محدث و فعل را محدث خوانند. از میان اقسام سه‌گانه، ابداع به لحاظ مرتبه، برتر از هر دو و تکوین برتر از احداث

این است که حکیم سبزواری فعل تکوین را مسبوق به ماده و مدت هر دو دانسته است، لکن در تقسیم قبلی مسبوقیت به ماده تنها را تکوین گفته‌اند. و در تقسیم سبزواری «مخترع» به فعلی اطلاق شده است که مسبوق به ماده تنها باشد نه زمان، (درر الفوائد، ج ۲، ص ۸۶) در ضمن در تقسیم سبزواری از «احداث» اسمی به میان نیامده و به جای آن اصطلاح «تکوین» به کار رفته است، شاید بدان جهت باشد که ایشان احداث را با تکوین مترادف می‌دانند. خواجه نصیر در معنی تکوین و احداث گفته است: تکوین آن است که از شیء، وجود مادی پدید آید و احداث آن است که از شیء، وجود زمانی، حاصل شود. (شرح الاشارات و التبيهات، ج ۳، ص ۱۲۰) با توجه به این معلوم می‌شود که در تقسیم اول نیز تکوین با اختراع به یک معنی است، ولی در تقسیم دوم بین آن دو فرق است.

صدرالمتألهین نیز پیرامون آفرینش الهی و اقسام آن می‌نویسد: وجود اشیاء و صدور آن از تدبیر اول به دونحو است:

می‌نویسد: اولین صادر از خدای متعال واجب است که برترین موجودات باشد و آنها وجود ابداعی هستند. (المشاعر، ص ۱۲۴).

حکیم سبزواری نیز افعال صادر از خداوند را به اعتبارات گوناگون تقسیم کرده است که یکی از آن تقسیمات، عبارتست از این که: معلول صادر از حق یا مبدع است یا مخترع یا مکون؛ زیرا که یا مسبوق است به ماده و مدت - هر دو -، مثل اجسام و جسمانیات عنصریه، و این را مکون و کائن گویند، یا به هیچ یک مسبوق نیست مانند عقول کلیه، که این را مبدع گویند. یا مسبوق به ماده است نه زمان، مانند فلک، و این را مخترع نامند. (اسرار الحكم، ص ۱۶۸؛ شرح المنظمه، تعلیقۀ حسن زاده آملی، ج ۳، ص ۶۶۰).

دو تقسیم یاد شده وجه اشتراک و امتیازهایی با هم دارند. وجه اشتراکشان در بحث اصلی است و آن ابداع است که هر دو آن را غیر مسبوق به ماده و مدت دانسته‌اند. وجه افتراق دو تقسیم فوق در

الحكمتين، ص ۲۱۶) در حالی که این نظریه با وجوب وجود و توحید ذاتی الهی منافات داشته و نادرست است، و اگر هیولای اولی هم در کار باشد، قهرآآن هم به ابداع الهی بوده، مخلوق و حادث خواهد بود. نکته دیگر این که برخی چون پیدایش عوالم وجود [غیر از مُبَدَع و عقل اول] را به واسطه ماده، زمان یا موجود دیگر می‌دانند، آنها را جزو مُبَدَعات به حساب نمی‌آورند چنان که در اشارات، شیخ رئیس، مُبَدَع حقيقی را فقط «عقل اول» دانسته است (شرح الاشارات والتبيهات، ج ۳، ص ۲۵۴) و برخی از حکمای دیگر، عقول و مجرّدات تنها را مُبَدَع حقيقی شمرده‌اند، (مجموعه آثار، ج ۸، ص ۱۰۹) لکن آنچه از بیان صدرالمتألهین علیه السلام در اینجا، و در سایر موارد استفاده می‌شود این است که تمامی عالم به ابداع الهی به وجود آمدند. دلیل این مهم آن است که هر چند واسطه در آفرینش امری بدیهی و مورد قبول همگان است، لکن این وسایط در واقع واسطه فیض الهی برای افاضه وجود هستند، و ایجاد کننده حقیقی فقط

یکی به نحو ابداع که آن، صدور وجود از واجب مطلق بدون مشارکت جهت قابلیت است، و دیگری تکوین که متوقف بر صلاحیت قابلیت است؛ و خداوند در آفرینش عالم آنها را به ترتیب و منظم، ابتدا در قوس نزول وجود اشرف را علت برای اخسن و ادون قرار داد و این سلسله به پایین‌ترین وضعیت‌ترین وجود متنه شد. (الشواهد الربویه، ص ۱۸۰؛ الاسفار الاربعه، ج ۷، ص ۱۰۱). ایشان در جای دیگر به ویژگی آفرینش الهی به نحو ابداع اشاره کرده و می‌نویسد: خداوند اشیاء را از ناحیه خودش ابداع می‌کند نه به واسطه قابل، چرا که قابل و مقبول، ماده و صورت، همه را خداوند آفریده است. (همان، ص ۱۰۶) با این بیان صدرالمتألهین دو نکته مهم به اثبات می‌رسد: برخی بر این باورند که هیولای عالم قدیم است، و خداوند توسط او صورتی بعد از صورت دیگر، خلق می‌کند، چنان که این قول به سقراط هم نسبت داده شده است که ایشان ابداع چیزی «نه از چیز» را ممکن نمی‌دانست. (كتاب جامع

از چیزی بوجود نیامده است. (مجموعه آثار، ج ۸، ص ۱۰۹). از عبارت شیخ الرئیس در الهیات شفانیز این بیان مهم بدست می‌آید که ماسوای واجب الوجود با توجه به ذاتشان ممکن الوجود بوده و «لیس» هست و در اثر ارتباط با خدا، وجود پیدا می‌کنند و معنی «مبند» بودن نیز همین است (الشفاء — الهیات — ص ۳۴۲). با توجه به بیان فوق، تمامی معالیل نسبت به علت اولی، مُبند است.

### برهان قرب الهی

برهان دیگری که برای ابداعی بودن تمامی عالم می‌توان اقامه کرد، برهان «قرب الهی» است، بدین تقریب که ذات الهی به ما و تمامی اشیاء، نزدیک‌تر از خود مابه ماست، [چنان که آیاتی از قبیل **«نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ»** (ق: ۱۶) و **«أَنَّهُ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءَ وَثَلَيْهِ»** (انفال: ۲۴)] به این حقیقت اشاره دارد] بر این اساس حق تعالی از وسایط فیض که بین ما و او واقع شده، به ما نزدیک‌تر است، خداوند در مقام فعل

خداست (اصول المعارف، ص ۹۸) چرا که هم ذات اینها و هم کمالات ذاتی اینها که از جمله آنها واسطه فیض بودن است، همه‌اش از ناحیه خداست. به عبارتی همه عالم امکان در ذات و صفاتشان نسبت به خدای متعال فقر محض هستند. ملاصدرا در جای دیگر می‌گویید: شأن اصلی خداوند در فاعلیت ابداع و انشاء است نه تکوین و خلق از ماده، و آفرینش آسمانها و زمین و اصول اکوان نیز چنین است یعنی خداوند وجود اینها را از ماده دیگری خلق نکرده است بلکه بر سنت اختراع و انشاء آفریده است. در این میان نقش وسائط و مخصوصات برای ایجاد و جهات تکثیر برای فعل و افاضه وجود است. (الاسفار الاریعه، ج ۹، ص ۱۶۱ و ۱۶۲) حتی ایشان کائناتی را که ذات و هویتشان متجدد است نیز به ابداع الهی دانسته است. (المشاعر، ص ۶۵) شهید مطهری نیز در این رابطه می‌نویسد: در مورد طبیعت هم اگر همه موجودات و کل آن را در نظر بگیریم باز هم نسبت به ذات باری تعالی ابداعی است، چرا که همه طبیعت

به معانی مفصل یکی پس از دیگری نظر شود در این صورت ملاحظه می‌شود که اولین صادر از او اشرف اجزای عالم یکی پس از دیگری به ترتیب «الاشرف فالاشرف» تا پایین‌ترین مرتبه صورت گرفته است، بنابراین وقتی بیان می‌شود که مجعول اول از ناحیه خداوند شیء واحد بوده و آن «عقل اول» است، این به متزله آن است که صادر اول همان مجموع عالم است. (الاسفار الأربعه، ج ۷، ص ۱۱۷؛ رسائل حکیم سبزواری، ص ۳۶۲). البته باید توجه داشت که وحدت عالم یک نوع وحدت ویژه‌ای است که با واحد بودنش به تمام حرکات، حوادث و تجدادات عالم و اجسام آن احاطه دارد. (الاسفار الأربعه، ج ۷، ص ۱۱۷).

به عبارت دقیق‌تر، کثرتی که به ظاهر مشهود است در حقیقت اعتباری بوده و وحدت عالم حقیقی است، یعنی در نگاه اهل توحید، تحقق جمیع عوالم غیر متناهی و حقایق جمیع اشیاء از اول تا آخر اعتبارات و لحظات آن وحدت حقه حقیقیه‌اند که همه، مرايا و مظاهر، بلکه

معیت سریانی و در مقام ذات معیت قیومی با اشیاء دارد، و اشیاء در مقام تفصیل، ظهور و جلای همان حقیقت هستند بدون این که آن حقیقت از مقام ذات خود تنزل کرده باشد. (هستی از نظر فلسفه و عرفان، ص ۱۹۰، ۱۹۱؛ شرح مقدمه قیصری بر فصول الحكم، ص ۱۳۱).

### برهان وحدت عالم

برهان دیگر بر مطلب فوق، برهان «وحدة عالم» است، به این معنی که اساساً آنچه از خداوند متعال صادر شده، شیء واحد است، «وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا واحدة» (قرآن: ۵۰) و کثرات عالم نیز منطوی در آن وحدت است. و آن شیء واحد، به شخصه انسان کبیر است، لکن برای او دو اعتبار است: اعتبار اجمالی و اعتبار تفصیلی و تفاوت بین اجمالی و تفصیل نیز به نحوه ادراک بر می‌گردد نه به تفاوت در مدرک، حال اگر مجموع عالم به لحاظ حقیقت واحد آن لحاظ شود آشکار می‌شود که با یک صدور و جعل بسیط از خداوند صادر شده است. و اگر

ظاهر متفاوت ایشان را بدین صورت جمع کرد که ابداع از نظر ایشان دو معنی دارد: یکی معنی اخص که آن ابداع حقیقی است و دیگری معنی اغم؛ حال، عقل اول همان ابداع به معنی حقیقی است، و بقیه داخل در معنی عام ابداع هستند. (شرح الاشارات والتبیهات، ج ۲، ص ۲۵۴، پاورقی).

نکته پایانی در بحث ابداع این است که آیا می‌توان خالقیت و مبدع بودن را به انسان نسبت داد؟ با توجه به این که انسان امروزی با نیروی علم و دانش، به اختراعات و پیشرفت‌های شگرف و گسترده‌ای همچون شبیه سازی، و سلول‌های بنیادین و... دست یافته است، آیا نمی‌توان عنوان خالقیت و ابداع را بر این کارها اطلاق کرد؟ در پاسخ باید گفت که آفرینش دو اطلاق دارد: یکی همان ایجاد شیء بدون سابقه هستی به طور مطلق، است، خالقیت به این معنی فقط در انحصار خداوند است. دوم وارد کردن یک شیء به عرصه هستی با بکارگیری ابزار و ادوات و وسائل؛ خلق به این معنی

تجليات و ظهورات و تشنجات او هستند. (وحدت از دیدگاه عارف و حکیم، ص ۹۸) چنان که کریمه «هُوَ الْأَوَّلُ وَ الْآخِرُ وَهُوَ الظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ» (حدید: ۳) همین حقیقت را بیان می‌کند. حال که کثرات اعتباری است غایت قصوای سالکان، اسقاط اعتبارات و اضافات بوده و خروج از عالم پندار و اعتبار به سوی حقیقت و دارالقرار است، و با توجه به این نظر بلند، جمیع کثرات، مبدعاتند چنان که مختار صدرالمتألهین و هم مشریان اوست، و این نظریه، دقیق‌تر از دیدگاه جمهور فلسفه است که عالم را به مکونات، مختارات و مبدعات تقسیم کرده‌اند، حتی فوق نظریه شیخ الرئیس در اشارات است که مُبدع را منحصر در عقل اول دانسته است. (نصوص الحكم بر فصول الحكم، ص ۱۶۶ تا ۱۶۸).

نکته قابل توجه این که از برخی عبارات شیخ - چنان که بیان شد - استفاده می‌شود ایشان هم دائره ابداع را وسیع‌تر از عقل اول، حتی عقول به طور مطلق، می‌داند، و ممکن است بین دو دیدگاه به

کند. (الشواده الربویة، ص ۲۶۴). و چنان که بزرگان اهل عرفان گفته‌اند: عارف به کمک همتش می‌تواند اشیایی را در خارج از محل همتش – یعنی در بیرون – خلق بکند (شرح فصوص الحكم، ج ۱، ص ۴۰۳) به عبارت دقیق‌تر هر انسانی بهره‌ای از ربویت دارد، لکن کمال و تمام آن ربویت برای انسان کامل است که از آن به ربویت تامة ظلیه تعبیر می‌کنند، و دلیل آن هم این است که انسان کامل خلیفة خداست و واجب است که خلیفه به صفات مستخلِّفش، متصف باشد و الا خلافت معنی ندارد. (الحكمة المتعالیة، المجلد الاول، تعلیقۀ حسن زاده آملی، ص ۴۲۱، پاورقی) و خلافت الهی به خاطر برخورداری از علم به اسمای الهی است، آن اسمی که موجب ارتقا و اعتلای گوهر انسانی شده و تدریجاً به جایی می‌رسد که در ماده کائنات تصرف می‌کند، همان اسم عینی است که چون انسان وجوداً و عیناً به هر اسمی از اسمای الهی که کلمات «کن» او هستند متصف شود سلطان آن اسم و خواص عینی او در روی

درباره علل طبیعی و انسان اطلاق می‌شود و می‌توان گفت که فلان اثر هنری مخلوق انسان است، لکن با اندک دقتی معلوم می‌شود که علل طبیعی و انسانی جنبه وسیله‌ای برای امر خلقت دارند، به دلیل این که استعداد و نبوغ انسانی و بارقه‌های بوجود آمده، همه‌اش فیض الهی است. (ترجمه و تفسیر نهج البلاغه، ج ۱۶، ص ۱۰) و البته اگر انسان در مسیر تقوا و عبودیت خالص الهی قرار بگیرد می‌تواند به مقام خالقیت «اذنی» نایل شود چنان که حضرت مسیح و سایر انبیا و اولیائی الهی از چنین مقامی برخوردار بودند. (رجیح مختوم، بخش چهارم از جلد اول، ص ۳۴) تحلیل عقلی قضیه بدین نحو است که ذات باری تعالی نفس انسانی را به لحاظ ذات، صفات و افعال، مثال [نه میث] خود آفریده است، تا این که آدمی با معرفت خود به معرفت خدای تعالی نایل گردد. (الاسفار الاریعه، ج ۱، ص ۲۶۵؛ المبدأ والمعاد، ص ۳۹۱) بنابراین انسان می‌تواند بدون به کارگیری مواد و اسباب، صورتهای غائب از حواس را ابداع

بنابراین نتیجه می‌گیریم که اولاً: انسان تنها از رهگذر عبودیت و تقوای الهی می‌تواند به مقام خلاقیت رسیده و برخی از خلاقیتها و ابداعات از او صادر شود. ثانیاً: خلاقیت او به تمامه، ظل ابداع و خلاقیت مطلقه و نامحدود حضرت حق خواهد بود.

ظاهر می‌شود (وحدت از دیدگاه عارف و حکیم، ص ۱۶۶). چنان که ابن عربی در فتوحات مکیه آورده است؛ هیچ نصی از خدا و رسولش درباره مخلوقی – به جز انسان – نیامده است که برای او مقام «کُن» (نحل: ۴۰) اعطای شده باشد. (الفتوحات المکیه، ج ۳، ص ۲۸۸).

\*\*\*

از آیة الله سید اسماعیل صدر (جذ امام موسی صدر)

صد بار گر از دست غم خون رود از دل  
از در چو در آیی همه بیرون رود از دل  
گر قصّه من و یارم بنگازند  
صد لیلی و معجنون همه بیرون رود از دل  
در قتل من ای مَه بِکِش آهسته کمان را  
حیف است که پیکان تو بیرون رود از دل

\*\*\*

دریای فراوان نشود تیره به سیل  
عارف که برنجد، ٹنگ آب است هنوز