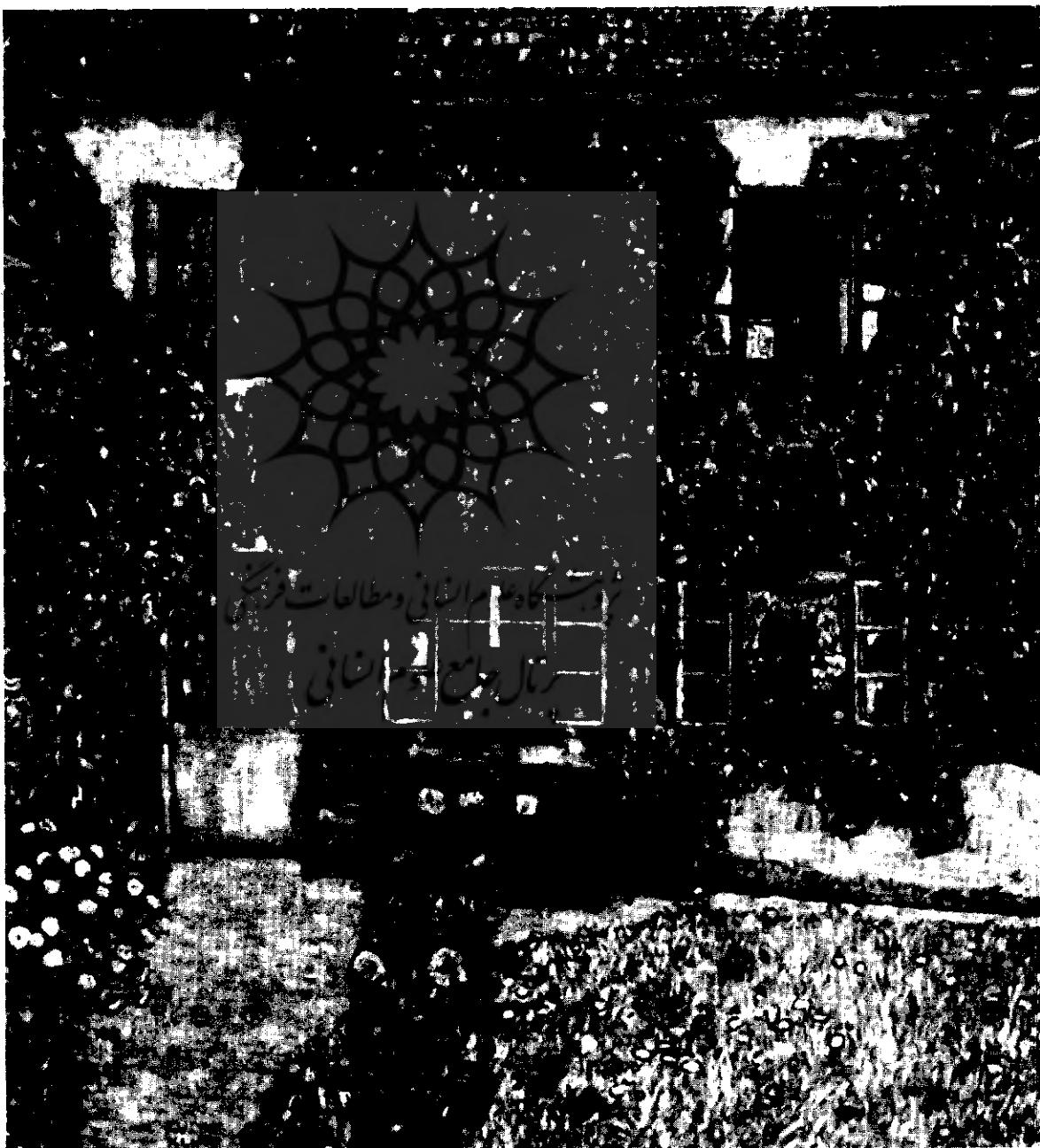


هر چهارالمس می کند، از او می گریزد

"CE QU'IL TOUCHE LUI ECHAPPE"

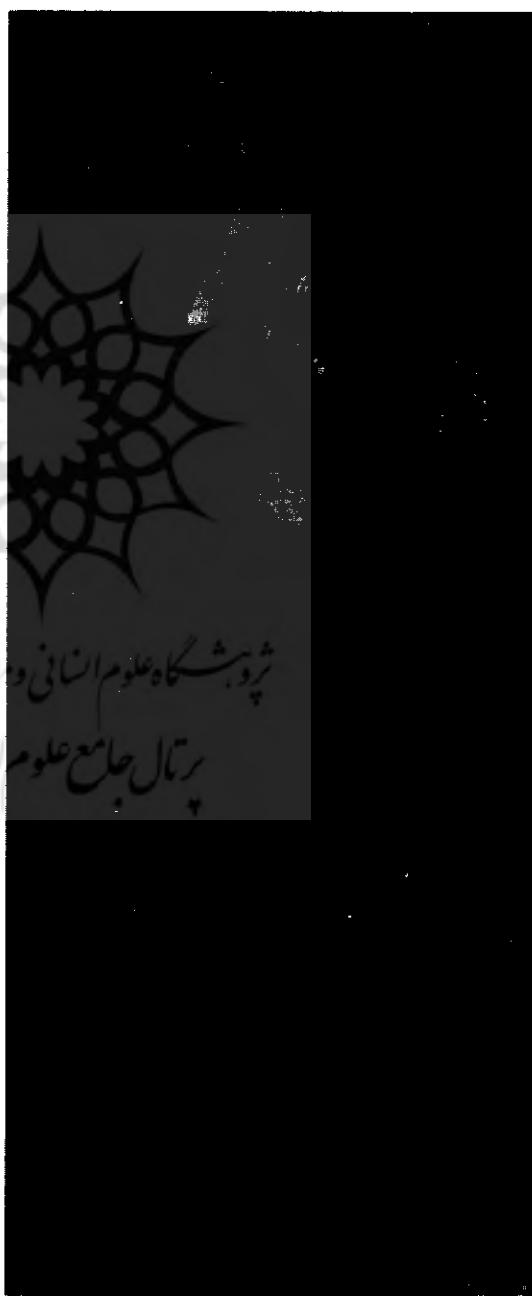
CUSTAV
KLIMT

کلیمت سعی داشت خود را در میان این از هم



می درخشد اما حلقه انگشت‌ری اش انگار نفس می‌کشد و کلاهش از خود او زنده تراست. دهانش شکوفا شده اما به نظر نمی‌رسد که بتواند حرف بزند؛ در عوض پیراهن‌ش گویی چیزی را نمزمه می‌کند. اگریک گل آفتاب‌گردان را نقاشی کند، می‌توان نگاههای آرام یک مرد جا‌القاده را در آن کشف کرد در جایی درختی می‌کشد که انگار جنس آن از طلای قلمزنی شده است، وقتی در مقابل چهره‌های موهم تابلوهای بزرگش به لرزه می‌افتیم، معکن است او فقط خواسته باشد با رنگها بازی کند. عمق برای کلیمت، مسطح می‌شود؛ سطح هموار به پر تگاههای ناگهانی می‌رسد و در کوچکترین جزئیات می‌توان ابدیت را حس کرد، اما به نظر می‌رسد که او فقط با آن بازی می‌کند؛ طوریکه درست مثل نقاشی‌های فیشرفون ارلاش Erlach Ficher Von در محراب کلیساي سالزبورگ، نمی‌فهمیم که آیا در یک شکوه ملکوتی قرار گرفته ایم یا در یک صحنه تئاتر، در هر صورت در قلمرویی بین این و آن قرار می‌گیریم؛ و همین است موطن هنر اتریشی ما.» این نظریات نویسنده‌ای است به نام هرمان باز در سال ۱۹۰۳. کلیمت برای او حد و الای یک هنرمند اتریشی است که در فرهنگ کشورش ثبت شده و به او امکان داده تا «زیبایی» را به شیوه‌ای خاص بییند و ستایش کند. و تصادفی نیست اگر این زیبایی او را مجدوب و قلمش را هدایت می‌کند. زیبایی‌ای که اغلب بد فهمیده شده و مانند یک عنصر تزئینی بی‌هدف مورد توجه قرار گرفته و از این رو همواره بالبخندی از سرمیری از آن استقبال شده است. یک روزنامه در آن زمان کار او را اینگونه توصیف می‌کند: «لطافتی

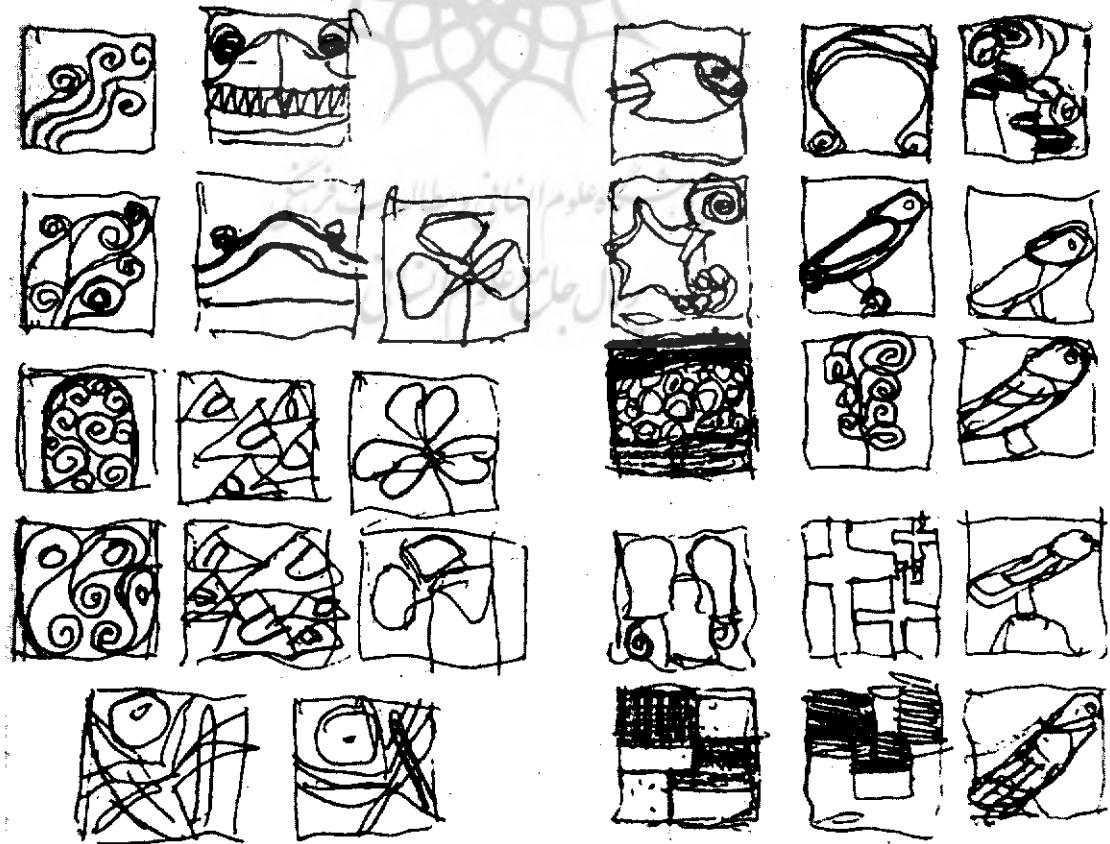
«اگر تصویر جهان، یک تصویر گذرا باشد، این اتریشی با تمام وجود به این موضوع یقین دارد؛ از عصر باروک تا به امروز هرگز کسی مانند کلیمت این اندیشه آشنای پوجی انسان را با چنین ژرف‌نگری تحسین برانگیز و با چنین شکوه و ظرافتی برای ما بیان نکرده است. برای او چیزی هرچقدر ناجیز، روی زمین وجود ندارد که در آن پنهان آسمان را نیست. و چیزی هرچقدر حقیقی وجود ندارد که در ظواهر حل نشود. هرچه را لمس می‌کند، از او می‌گریزد؛ وقتی سعی می‌کند بر فهم آن مسلط شود می‌بیند که قبل از تغییر کرده است... کلیمت یک زن را طوری نقاشی می‌کند که انگار یک شیء تزئینی است، زن





بایان اصلی آن است، زیبایی را بر نوستالژی و ارزشیابی مجدد گذشته و در کاشی کاری بیزانسی جستجو می‌کند. از طرفی هم تمايل و ناعیمه رفتن به فراسور اداره تصنعتات بی دوام جای خود را به کاوش‌های ضروری در عمق

ساخنگی و نیرومند که از تعامل‌های کوتاه کاریک با یوم پدید آمده آنهم بر زمانی که ظرافت و زیبایی با حرکتها خیال انگیز قلم مو به وجود می‌آیند.» این نوع نقاشی درخشنان، جدایی طلب و کامل که او یکی از مستولین و





می‌دهد، تحلیل مفهوم زیبایی از بازی گذرای ظواهر پیشی می‌گیرد. اینگونه است که در اولین نمایشگاه جنبش These et le Minotaure سکسیون، پوستر تزه و مینوتور کلمیت (که بعدها مورد انتقاد قرار می‌گیرد) به عنوان استقاده‌ای از تبرد فاتحانه خرد نو و عریان در مقابل قدرت‌های کهنه و تاریک اندیش گذشته، مطرح می‌شود. کلمیت در چهارمین نمایشگاه این جنبش تابلوی را به نمایش می‌گذارد با عنوان Nuda Veritas (حقیقت عریان) که در آن حقیقت را در برابر آینه‌ای قرار داده است، به همراه نقل قولی از شیلر: «اگر نمی‌توانی با افعال و با هنرت خوشایند همکان باشی، اما خوشایند عده کوچکی هستی. خوشایند همه بودن، نشانه فضیلت نیست.» بر تازوکر کاندی Berta Zucker kandi ۱۹۰۸ در بیاره او می‌گوید: «کلمیت مدل هایش را سرشار از جذایتی معماگونه می‌کشد. جلوه درخشان پوست، برش چهارگوش سرهای بزرگ و گیسوان سرخ پریشان شده آنها، تأثیر روانشناسانه اثر را با تأثیر تصویری آن پیوند می‌دهد و یکانه می‌سازد. در پرتره‌هایش انسانهای سرزند، پرشور، تشنۀ زندگی یا غوطه‌ور در رویا خلق می‌کند که همکی با وجود تفاوت‌هایی که آنها را تمایز می‌سازد، ثمرة نوق او هستند. اما برای نستیابی به یک تصویر ایده‌آل، پیکر انسان را در خطهای باشکوه تزئینی حل می‌کند. نشانه‌های ویژه و مشخصه‌های فردی از بین می‌روند: آنچه می‌ماند فقط لحظه‌ای خاص است. جوهر تعالیٰ یا فقة انسان امروز، آنگونه که هست.»

