

بنابر این شناخت اسماء و صفات مبدأ هستی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده و پایه حل مسائل دیگر می‌باشد، و در این قلمرو یک رشته مسائل کلامی و فلسفی و عرفانی نیز مطرح است و ما در این مقالات درباره اصل اسماء و صفات سخن گفته و هرگز درباره اسم خاصی بحث نخواهیم کرد.

فرق اسم با صفت

برای تبیین فرق اسم با صفت، نیاز به بیان متدم ای داریم و آن اینکه از نظر براهین فلسفی و کلامی، ذات اقدس الهی، از نظر کمال، در حد والائی است که بالاتر از آن، تصور ندارد. و فرض کمترین نقص، در ذات او ملازم بآنیابه موجود دیگری است که مافق او باشد، در حالی که او را موجود بتر و علت تمام هستیها می‌شمارند، بنابر این موجود دیگری نخواهد بود که از قلمرو خلفت او بیرون برده تا از او رفع نیاز کند. قرآن مجید می‌فرماید: «بِاَيْهَا النَّاسُ اتْسِمُ الْفَقَرَاءِ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ» (۱).

«ای مردم همه شما نیازمند خدائید و تنها خداوند است که بی نیاز و ستوده است».

روی این اساس هر موجودی، ملک او بوده و کمال او پرتوی از کمال آن مبدأ خواهد بود.

و حکیم الهی میرداماد در معرفت ریربی می‌گوید: «کلِّ الْكَمَالِ وَ كَلَّهُ الْكَمَالُ».

روی این اساس که او از نظر کمال و جمال، در حد بی نهایت و نامتناهی است، نمی‌تواند در قلمرو ادراک بشر قرار گیرد، زیرا فرض این است که مُدرِّک، محدود و محاط و مدرِّک نامحدود و محیط می‌باشد از این جهت معرفت احاطی ممکن نبوده، بلکه معرفت به گونه‌ای دیگر صورت می‌گیرد، و هر موجودی، بر حسب سعه وجودی خود، می‌تواند از او معرفتی داشته

کلیاتی

در

اسماء

و

صفات

احمد

اسدی

پس از شناخت مبدأ آفرینش، شناخت صفات و اسماء آفریدگار جهان فرا می‌رسد و در کتابهای کلامی این بحث، قسمت عمده‌ای را به خود اختصاص داده است.

برخی از محققان معتقدند که در قرآن، آیه‌ای درباره اثبات صانع وارد نشده است و مجموع آیات مربوط به الهیات، در صدد بیان اسماء و صفات اوست و قرآن اصل اعتقاد به خدا را یک امر مسلم گرفته و انحرافات بشر را در مورد شناخت ویژگیهای ذات او می‌داند، و تاریخ بشر و اقوام و ملل گذشته نشان می‌دهد که هر کجا انسانی بوده با اعتقاد به مبدأ همراه بوده است و چیزی که در آن تمام جهانیان اتفاق نظر داشته‌اند، وجود خود خدا بوده است و اگر انحرافاتی در آنها رخ داده و فرق و مذاهی را پدید آورده، اختلاف آنان در اسماء و صفات خدا بوده است.

بعین کونه خیراً محضاً عشاً صرفًا اسم «المرید»، و
بعین الفياضية الذاتية النورية عن علم و مشية اسم
«القدير» و بتعين الدراكية و الفعالية اسم الحى . و تعين
الاعراب عمما في الضمير المخفى و المكتون العينى اسم
المتكلم وهكذا»(۴).

علامه طباطبائی - ره - در مقام فرق بين اسم و
صفت چنین فرموده است:

«لا فرق بين الصفة والاسم غير أن الصفة تدل على
معنى من المعانى يتلبس به الذات اعم من العينية و
الغيرية والاسم هو الدال على الذات ماخوذة بوصف،
فالحياة والعلم صفتان والحي والعالم اسمان...»(۵).

سعه و ضيق اسماء و صفات

اسماء و صفات حق هر يك آئينه اي است که
كمال او را در حد خود ارائه می کند و هرگز این آئينه ها
یکسان و یک اندازه نیستند، برخی از آنها، از وسعت و
گسترده‌گی خاصی برخوردار بوده تا آنجا که وسیع ترین و
گسترده‌ترین اسم او را اسم اعظم می نامند.
در میان عارفان، چهار اسم را که سعة بیشتری
دارند «امهات اسماء» می نامند و برخی آنها را در چهار
اسم خلاصه کرده اند، که عبارتند از:
«الأول» و «الآخر» و «الظاهر» و «الباطن» که در
دومین آیه سوره الحديد وارد شده است.

برخی دیگر از نظر دیگری اساس اسماء را هفت
اسم می دانند و آنها عبارتند از: حى، علیم، مرید،
قدیر، سمیع، بصیر، متكلم؛ و در عین حال اعتراف
دارند که جامعترین و وسیعترین اسم، اسم «الله» است.
اینک توضیح این قسمت: کلماتی که بیانگر
اوصاف حق تعالی می باشند بر حسب کشف آنها از
كمال، مختلف و گوناگون هستند برخی عمومیت بیشتری
نسبت به بعضی دیگر دارند مثلاً «رحمان» در مقایسه با

این از يك طرف، و از طرف دیگر، هر موجود
ممکنی، مظاهر و جلوه های اسماء و صفات الهی بوده،
و هر يك به اندازه درجه وجودی خود، از کمال آفریدگار
خود، حکایت می کنند.

باتوجه به این مقدمه کوتاه، تفاوت اسم و صفت را
چنین بازگو می کنیم:

ذات بی نهایت آنگاه که در افق فکر ما با حدی و
تعینی همراه باشد، به آن اسم می گویند، مانند: عالم و
 قادر که در آن، ذات با حد و تعین علم و قدرت ملحوظ
شده است.

ولی آنگاه که که خود تعین و حد به طور مستقل
ملحوظ شود، آن را صفت می نامند، و در این مورد ما از
حقیق لاهیجی کمک می گیریم. او چنین می گوید:
«هنگامی که ذات بی نهایت و مقام غیب الغیوب با
ملاحظه حدی و تعینی از کمال اراده شود، آن را اسم
می گویند، مانند عالم که ملاحظه ذات است، با حد و
تعین علم، و قادر، که ملاحظه ذات است با تعین
قدرت»(۶).

حکیم سیزوواری در این مورد، چنین می گوید:
«فالذات الموجودة مع كل منها، يقال لها الاسم في
عرفهم و نفس تلك المحمول العقلی هی الصفة
عندهم»(۷).

يعنى ذاتی که همراه با هر يك از این اسمها باشد،
نژد آنان اسم، و خود محمول، صفت نامیده می شود. و
با زمیگوید:

«الاسم عند العرفاء هو حقيقة الوجود بتعین من
التعینات الصفاتية من كمالاته تعالى ، او باعتبار تجل
خاص من التجليات الإلهية . فالوجود الحقيقي مأخذًا
بتعین الظاهرة بالذات ، و المظهرية للغير، اسم النور، و
بتعین کونه ما به الانکشاف لذاته و لغیره اسم العلیم و

جهان هستند.

برخی از محققین کلمه مبارکه «رحمان» را نیز معادل «الله» دانسته اند و آنرا نیز اعم اسماء می دانند و آیه کریمه:

﴿قُلْ أَدْعُو اللَّهَ أَوْ أَدْعُوا الرَّحْمَنَ...﴾ را شاهد گرفته اند(۸).

لکن نزد برخی این چنین نیست چون در «رحمان» به نحوی ضيق نهفته شده زیرا به سلسله اوصاف لطف اشاره دارد اما نسبت به اوصاف «تهر» اشاره ای ندارد.

نکته بسیار مهمی که در این بحث شایان ترجمه است اینکه گرچه در سخن از اسماء و صفات حق تعالی سرو کار با الفاظ و عبارات و مفاهیم و مستعملات وضعیه است لکن باید از دریچه این کلمات، به حقائق الهیه نظر کرد این اسماء، واقعیاتی، و مظاہری دارند:

- ۱- واقعیات آنها همان کمالاتی است که این الفاظ از آنها حکایت می کنند، زیرا سرانجام، ذات حق، واقعیت علم و قدرت و حیات را داراست و واقعیات آنها از آن ذات دور و بر کنار نمی باشند.

- ۲- مظاہر آنها، همان موجودات امکانی و عینیت های خارجی هستند و هر یک از آنها به نسبت سعه وجودی خود و کمالی که در آن نهفته است بیانگر کمال پدید آورنده خود می باشند، از این جهت «حقایق عینیه» و وجودات خارجی، خود، اسماء و صفات خداوندی به شمار می روند.

لذا محققان به این الفاظ و کلمه های مستعمل و در محاوره «اسم اعم» اطلاق میکنند و به آن حقایقی که این الفاظ حاکی از آنهايند «اسماء» می گويند.

در کتب ادبی اسم را چنین تعریف کرده اند: «الإِسْمُ مَا أَنْبَأَ عَنِ الْمُسْمَى» اسم آن چیزی است که از مسمی خبر می دهد و آن را اعلام می کند.

عالیم هستی با تمام مراتب و مراحل « مجرد» و

اسم «رازق» و «خالت» و «جواد» و غیر اینها اعم است و با اسم شریف «علیم» در رابطه با ادراکات سمعی و بصری و خیالی و تعلقی، مفهومی «اشمل» از آنها دارد، پس «عالیم» اسمی خاص است نسبت به «حی» و عام است نسبت به «سمیع و بصیر» و «شهید، لطیف و خیر» به همین قیاس رازق خاص است نسبت به رحمان و عام است نسبت به «شافی» و «ناصر» و «هادی» پس اسماء، عرضی و عریضی دارند که هر یک متهمی به دیگری که اعم از آنهاست می گردد تا اینکه همه می رساند به اسمی که «اعظم الأسماء» است و راز اینکه بعضی از اسماء الهی را «امهات» دانسته اند، همین است.

قبصی چنین می گوید:

«والصفات ينقسم إلى ما له الحيطة التامة الكلية و إلى ما لا يكون كذلك في الحيطة و إن كانت هي أيضاً محبيطة بأكثر الأشياء فالأول هي الأمهات من الصفات المسماة بالآئمة السبعة وهي الحياة والعلم والإرادة والقدرة والسمع والبصر والكلام ...»(۶).

یاد آور شدیم که اسم شریف «الله» جامع همه صفات و اسماء الهی معرفی شده است اما در وجهه جامعیت این اسم به این نکته باید توجه کرد و آن اینکه کلمه مقدسه «الوهیت» و «ربوبیت» نهفته شده است و از آن نظر خداوند با هر اسم و صفتی از اسماء و صفات خود، در حال تربیت عالم است و در آن بین «قیمومیت» ذات الهی نسبت به جهان آفرینش است. و آیه شریفه: **﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾** اشاره به همین مطلب دارد چون **﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾** به اصطلاح ادب عربی عطف بیان از برای کلمه الله(۷) است.

لنظ جلاله (الله) حاکی از تمام حقایق دیگر اسماء و صفات الهی می باشد به عبارتی دیگر رابطه «الله» با کل جهان آفرینش است در حالی که صفات دیگر این چنین نیست بلکه هر یک بیانگر ربوبیت او در گوشه ای از

موجودات مثالی برخوردارند پس آنها نسبت به موجودات مثالی، اسماء وسیع تری هستند.

چنانکه موجودات عالم مثال، در مرتبه اشرفی از مرتبه موجودات مادی قرار دارند و می‌توان گفت آنها، نسبت به اسماء مادی اسماء اوسعی می‌باشند و یا در عالم انسانی افرادی چون انبیاء و امامان - علیهم السلام - نسبت به طبقات دیگر مردم اسمی کاملتر و جامعتری هستند و اینها «کلمات تامات» الهی به شمار می‌آیند. چنانچه در حدیث آمده «نحن الكلمات التامات» در حالی که انسانهای دیگر چون چنین نیستند اسمائی هستند که به آن حد از کمال و توسعه وجودی نرسیده‌اند.

* پاورقیها

(۱) الحدید/ ۱۵.

(۲) لامبجی - عبد الرزاق، گوهر مراد، ص ۱۷۰.

(۳) حکیم سبزواری، شرح الاسماء ص ۱۹.

(۴) حکیم سبزواری، شرح الاسماء ص ۲۱۴.

(۵) علامه طباطبائی، تفسیر المیزان، ج ۸، ص ۳۶۹.

(۶) تیصری، شرح فضوص، ص ۱۳ - ۱۴.

(۷) چه به معنای تربیت کردن عالمین باشد و چه بمعنای صاحب و مالک بودن، و حق همان معنای دوم است؛ آری لازمه صاحب و مالک بودن، همان تربیت و پژوهش و رعایت و حفاظت اوست، همچنانکه رب الدار و رب الفیعه، دارای چنین شأن و مقامی هستند.

(۸) شرح قیصری، ص ۱۴.

(۹) حکیم سبزواری، شرح الاسماء الحسنی ص ۱۸.

(۱۰) اصطلاحات عبد الرزاق کاشانی، ص ۸۹ حاشیه شرح منازل الشافعین.

(۱۱) شرح قیصری بر فضوص، ص ۱۳.

«مثالی» و «مادی» از کمال مسمی که ذات حق تعالی است حکایت می‌کند.

حکیم بزرگ، حاج ملا هادی سبزواری فرموده است:

«... ان لوجوذه تعالی اسماء و صفات هی لوازم ذاته و لیس المراد من الأسماء هيئنا الفاظ العالم وال قادر و غيرهما و انما هی اسماء الأسماء ...» (۹).

کمال الدین عبد الرزاق کاشانی نیز چنین می‌گوید:

«الإسم باصطلاحهم ليس هو اللفظ بل هو الذات المسمى باعتبار صفة وجودية كالعليم والقدير أو عدمية كالقدس والسلام» (۱۰).

(اسم در اصطلاح ایشان، لفظ نیست بلکه ذات مسمی، به اعتبار صفت وجودی اوست مانند العلیم و القدیر و یا صفت عدمی آن مانند القدس و السلام).

عارف قیصری هم در این معنی فرموده: «و هذه الإسماء الملفوظة هي أسماء الأسماء ...» (۱۱).

و این نامهایی که بر زبان می‌آیند «اسم اسم» هستند.

بنابر این «الفاظ» قالبهای هستند که هر یک از بعدی از ابعاد بی نهایت ذات مقدس ریوی، حکایت می‌کند و هر کدام از آنها بر حسب سعة مفهومی خود کمالی از کمالات بی انتهای او را بیان می‌نمایند و نیز از آن نظر که موجودات امکانی مظاهر اسماء و صفات او بروده و به نوبه خود، اسماء و صفات وی به شمار می‌روند؛ هر موجودی که بیانگر بیشترین اوصاف کمالی خداوند و آینه حق نمای وسیعتری از او باشد، اسمی وسیعتر خواهد بود.

مثلًا موجودات عالم عقل یعنی فرشتگان - به اصطلاح قرآن و حدیث - چون از احاطه بیشتری نسبت به