

تحلیل رفتار مصرفی در مناطق شهری

کاربرد سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل، مورد ایران

نویسنده: علیرضا پناهی*



چکیده

در این مقاله، رفتار مصرفی در مناطق شهری را با استفاده از الگوی سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل، تحلیل می‌ناییم. کالاهای مورد بررسی، شش گروه عمده هزینه، شامل "خوراکیها، آشادی‌نیها و دخانیات"، "بوشاک و کفش"، "مسکن، سوخت و روشنایی"، "اثاث، کالاهای خدمتی مورد استفاده در منزل"، "حمل و نقل و ارتباطات" و "سایر کالاهای خدمتی" می‌باشد. تقریب خطی سیستم پویای تقاضای تقریباً ایده‌آل را در سه الگوی غیرمحدود، محدود به قید همگنی و محدود به قید همگنی و تقارن، برآورد کرده‌ایم. این برآوردهارا با استفاده از روش مذوون حداقل مربعات (SUR) و روش دستگاه معادلات به ظاهر نامرتبط (SUR)، انجام داده‌ایم. برای هر یک از سه الگوی برآورده شده، کشتهای مخارج کل، کشتهای قیمتی و متقاطع جویان نشده و کشتهای قیمتی و متقاطع جویان شده را محاسبه نموده‌ایم. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌های همگنی و تقارن، شان می‌دهد: ۱) فرضیه همگنی دال بر نبود توهم پولی برای دو گرده "بوشاک و کفش" و "مسکن، سوخت و روشنایی" رد می‌شود، ۲) فرضیه تقارن رد می‌گردد، بدین معنا که تقارن در مورد تأثیر متقاطع قیمت‌ها وجود ندارد.

*کارشناس ارشد برنامه‌ریزی سیستمهای اقتصادی

مقدمه

مطالعه رفتار مصرف کننده و تحلیل چگونگی اختصاص درآمد محدود خانوار به کالاها و خدمات گوناگون، یکی از مباحث علم اقتصاد خرد به شمار می‌رود. یکی از مهمترین مطالعات آماری که در پیشتر کشورهای جهان صورت می‌گیرد، بررسی بودجه خانوار است. امروزه بررسی مخارج خانوارها با استفاده از برآورد کشتهای قیمتی و درآمدی، در سیاستهای دولت، جایگاه ویژه‌ای دارند. مطالعات براون و دیتون (۱۹۷۲) نشان می‌دهد که بررسی تقاضای مصرف کنندگان، ساقه دیرینه‌ای دارد. دوننت^۱ برای نخستین بار در سال ۱۶۹۹ یک برآورد عددی مربوط به تقاضا برای گندم انجام داده است.

در هر نظام اقتصادی، تولیدکنندگان، کالاها و خدمات را تولید، و تقاضا کنندگان، مصرف می‌کنند. تقاضا کنندگان که عمدتاً خانوارها هستند، همواره با این مسئله روبرو هستند که چگونه درآمد محدود خود را به کالاها و خدمات مختلف تخصیص دهند تا حداکثر مطلوبیت را به دست آورند. این گروه، همواره با تغییرات در قیمت‌های نسبی کالاها و خدمات، میزان تقاضای خود را به طور مناسب تغییر خواهند داد. از سوی دیگر، تولیدکنندگان، مهمترین عامل تعیین کننده سود را در گروه افزایش تقاضا برای کالاها و خدمات تولیدی خود می‌دانند. این گروه، تنها به منظور انگیزه کسب سود و حداکثر نمودن آن، فعالیت می‌کنند. بررسی عوامل مؤثر بر تقاضا، واحد تولیدی را نسبت به افزایش تواناییهای خود در انطباق با وضعیت موجود، در جهت حداکثر نمودن سود، یاری خواهد کرد. در این میان، سیاستگذاران نیز علاقه‌مند به تحلیل رفتار مصرف کنندگان می‌باشند. آنها می‌خواهند بدانند که هر کالا، چه جایگاهی در بودجه خانوار دارد، چه کالاهایی تجملی و چه کالاهایی ضروری است؛ با افزایش قیمت یک گروه از کالاها، تقاضا برای آن گروه و گروههای دیگر به چه میزان تغییر می‌یابد؛ آیا از قیمت یک کالا می‌توان به عنوان ابزاری مؤثر برای سیاستگذاری سود جست.

در واقع، پاسخ به این پرسشهاست که دولتمردان و تصمیم‌گیرندگان را در انتخاب سیاستهای اقتصادی، از قبیل، سهمیه‌بندی کالاها، پرداخت یارانه و معافیت بعضی از خانوارها از پرداخت

برخی از هزینه‌ها یاری می‌دهد (فلاح، ۱۳۷۲). بنابراین، آگاهی از ساختار تقاضای افراد جامعه در برنامه‌ریزی برای تولید کالاها و خدمات مختلف و همچنین تعیین میزان واردات و صادرات، ضرورت دارد.

در این مقاله، به منظور بررسی ساختار تقاضای مصرف کنندگان، تقاضای کالاهای مصرفی خاتوارهای شهری را با استفاده از سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل^۱، برآورد و تحلیل می‌نماییم. از این الگو، در سالهای اخیر، به طور گسترده‌ای برای تحلیل رفتار مصرفی، بهره گرفته‌اند. با وجود گذشت ۱۸ سال از پیدایش این الگو توسط دیتون و مولباور، پژوهش جامعی با استفاده از این الگو در ایران به عمل نیامده است. بنابراین، هدف ما در این مقاله، عبارت است از: ۱) تشریح الگوی سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل. ۲) بسط این الگو با در نظر گرفتن متغیر اندازه خانوار و متغیر مصرف با وقفه. ۳) برآورد تقریب خطی سیستم پویای تقاضای تقریباً ایده‌آل^۲ برای شش گروه عمده هزینه، شامل هزینه‌های "خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات"، "پوشак و کفش"، "مسکن، سوخت و روشنابی"، "اثاث، کالاهای خدمات مورد استفاده از منزل"، "حمل و نقل و ارتباطات" و "سایر کالاهای خدمات". ۴) آزمون فرضیه‌های همگنی و تقارن.^۳ ۵) برآورد کششهای مخارج کل، کششهای قیمتی و متقاطع جبران نشده^۴ و کششهای قیمتی و متقاطع جبران شده.^۵

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فربنگی

رتبه جامع علوم انسانی

تشريع الگو

همان طور که پیشتر گفتم، سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل را برای نخستین بار، دیتون و مولباور در سال ۱۹۸۰ معرفی کردند. آنها معتقد بودند که این الگو نسبت به دیگر سیستمهای معادلات تقاضا، از قابلیت بسط و توسعه بیشتری برخوردار است. ویژگیهای مطلوب این سیستم، بدین شرح است:

۱) این سیستم، تقریب مرتبه اول از هر سیستم تقاضاست. ۲) قادر به تلفیق، هم برهنای کالاهای

1. Almost Ideal Demand System (AIDS)
2. Linear Approximation Almost Ideal Demand System
3. Homogeneity and Symmetric Restrictions
4. Own Price and Cross Price Uncompensated Elasticities
5. Compensated

هم بر مبنای خانوارهای ساده است. ۳) تلفیق برمبنای خانوارها را بدون فرض منحنیهای انگل خطی و موازی انجام می‌دهد. بنابراین، منحنیهای انگل در این سیستم می‌توانند غیرخطی نیز باشد. ۴) دارای فرم تابعی است که با داده‌های بودجه خانوار سازگار است. ۵) برآورد آن ساده است. ۶) با نظریه تقاضا سازگار است. ۷) قید بودجه را خود به خود تأمین می‌نماید. ۸) دارای قابلیت اعمال و آزمون قیود همگنی و تقارن است. ۹) قیود همگنی و تقارن با برقراری روابط خطی بین پارامترهای این الگو قابل اعمال است. ۱۰) این الگو، امکان وارد نمودن متغیرهای جمعیتی در تحلیل تقاضا را فراهم می‌آورد.

سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل از تابع مخارج ^۱ PIGLOG به دست می‌آید. این تابع در حقیقت فرم لگاریتمی تابع مخارج "خطی تعمیم یافته مستقل از قیمت" موسوم به ^۲ PIGL می‌باشد (براؤن و دیتون، ۱۹۷۲، صفحه ۳۱۳). شکل کلی تابع PIGLOG، به صورت زیر، تعریف می‌گردد.

$$\log c(u, P) = (1-u) \log \{a(P)\} + u \log \{b(P)\} \quad (1)$$

در رابطه فوق، u مطلوبیت و P بردار قیمت است. (P) a و b تابع مقرر همگن خطی ^۳ می‌باشد. دیتون و مولبادر این تابع را مطابق با روابط زیر تعریف نموده‌اند.

$$\log a(P) = \alpha_0 + \sum_k a_k \log P_k + \frac{1}{\gamma} \sum_k \sum_j \gamma_{kj} \log P_k \log P_j \quad (2)$$

$$\log b(P) = \log a(P) + \beta \prod_k P_k^{B_k} \quad (3)$$

^۴ اگر $1 < u \leq 0$ باشد، (P) بیانگر مخارجی است که برای رسیدن به سطح مطلوبیتی معادل $u=0$

۱. بنای تعریف، تابع مخارج (Expenditure Function) شانده‌نده حداقل هزینه در سطوح مختلف مطلوبیت و قیمت است.

2. Price-Independent Generalized Linear (PIGL)

3. Linear Homogeneous Concave Function 4. Bliss

لازم است. و (P) بیانگر مخارجی می‌باشد که حصول به سطح مطلوبیتی معادل u^* را ممکن می‌سازد. بنابراین، با جایگزینی روابط (۲) و (۳) در رابطه (۱)، تابع مخارج AJDS، به صورت زیر، نوشته می‌شود.

$$\log c(u, P) = \alpha_0 + \sum \alpha_k \log P_k + \frac{1}{2} \sum_k \sum_j \gamma_{kj}^* \log P_k \log P_j + u \beta_0 \prod_k P_k^\beta \quad (4)$$

در رابطه اخیر، α_i ، β_i ، γ_{ij}^* پارامتر می‌باشند. تابع تقاضا از رابطه (۴) استخراج می‌شود. براساس قضیه شپارد^۱ مشتق تابع مخارج نسبت به قیمت تابع تقاضای جبرانی را به دست می‌دهد (دیتون و مولبaur، ۱۹۸۰، صفحه ۳۱۳).

$$\frac{\partial c(u, P)}{\partial P_i} = q_i \quad (5)$$

اگر کشش مخارج را نسبت به قیمت مورد محاسبه قرار دهیم، یعنی دو طرف رابطه (۵) را در ضرب نماییم، خواهیم داشت:

$$\frac{P_i}{c(u, P)} \frac{\partial \log c(u, P)}{\partial \log P_i} = \frac{P_i q_i}{c(u, P)} = w_i \quad (6)$$

در رابطه فوق، w_i سهم کالای i م در کل بودجه خانوار می‌باشد. اگر از رابطه (۴) نسبت به $\log P_i$ مشتق بگیریم، با توجه به رابطه (۶) سهمهای بودجه به عنوان تابعی از قیمتها و مطلوبیت حاصل می‌گردد.

$$\frac{\partial \log c(u, P)}{\partial \log P_i} = w_i = \alpha_i + \sum_j \gamma_{ij}^* \log P_j + \beta_i u \beta_0 \prod_k P_k^{\beta_k} \quad (7)$$

$$\gamma_{ij} = \frac{1}{2}(\gamma_{ij}^* + \gamma_{ji}^*) \quad \text{به طوری که}$$

برای هصرف کننده، حداکثر مطلوبیت، مخارج کل x معادل با $c(u, P)$ می‌باشد. با استناده از رابطه (۴)، u را بحسب P و x به دست می‌آوریم و حاصل را در رابطه (۷) جایگزین می‌نماییم. حاصل این کار، سهم هر کالا در کل بودجه به صورت تابعی از P و x به دست می‌دهد.

$$W_i = \alpha_i + \sum_j \gamma_{ij} \log P_j + \beta_i \log \left(\frac{x}{P} \right) \quad (8)$$

رابطه (۸) بیانگر توابع تقاضای الگوی AIDS می‌باشد. در این رابطه، P عبارت است از:

$$\log P = \alpha_0 + \sum_k \alpha_k \log P_k + \frac{1}{2} \sum_i \sum_j \gamma_{ij}^* \log P_i \log P_j \quad (9)$$

در رابطه (۸) تغییرات در قیمت‌های نسبی از طریق پارامتر α_k مورد بررسی قرار می‌گیرد. تغییرات در مخارج از طریق ضربیهای β_i عمل می‌کند.

الگوی AIDS با احتساب تلفیق نسبت به خانوارها،^۱ به صورت زیر است.

$$\bar{W}_i = \alpha_i^* + \sum_j \gamma_{ij} \log P_j + \beta_i \log \left\{ \frac{\bar{x}}{P} \right\} \quad (10)$$

در رابطه فوق، \bar{W}_i میانگین سهم مخارج کالای اام در بودجه کل تمام خانوارها و \bar{x} میانگین سطح مخارج کل خانوارها می‌باشد. سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل تنها زمانی سازگار با نظریه تقاضاً خواهد بود که قیود سیستم معادلات تقاضاً در این الگونیز حاکم باشد. ولی از آنجاکه این الگو از تابع مخارج (و نه تابع مطلوبیت مستقیم) استخراج شده است، هیچ‌گونه تضمینی برای تأمین تمام قیود نظری در این الگو وجود ندارد. روابط زیر برای اعمال قیود متعارف در سیستم

معادلات تقاضا در الگوی AIDS ضروری است.

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i^* = 1, \quad \sum_{i=1}^n \gamma_{ij} = 0, \quad \sum_{i=1}^n \beta_i = 0 \quad \text{قید بودجه} \quad (11)$$

$$\sum_{j=1}^n \gamma_{ij} = 0 \quad \text{قید همگنی} \quad (12)$$

$$\gamma_{ij} = \gamma_{ji} \quad \text{برای هر ز} \quad \text{قید تقارن} \quad (13)$$

رابطه (۱۱) بیانگر قید بودجه می‌باشد. این رابطه، تضمین کننده $\sum_{i=1}^n w_i = 1$ است. در الگوی AIDS این قید خود به خود تأمین می‌شود. قید همگنی توسط رابطه (۱۲) و قید تقارن در صورت وجود رابطه (۱۳) برقرار می‌گردد. شایان توجه است که این قیود در چارچوب روابط خطی بین پارامترهای الگو بیان شده است. بنابراین، این قیود را می‌توان به سادگی در الگو منظور و سپس آزمون نمود.

مروری بر پژوهش‌های انجام شده

سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل را در سال ۱۹۸۰ دیتون و مولیاور پیشنهاد کردند. این پژوهشگران، پس از معرفی الگو، به برآورد این الگو پرداختند. الگو با استفاده از داده‌های سالانه انگلستان برای دوره زمانی ۱۹۵۴-۱۹۷۴ برای هفت گروه از کالاهای شامل خوراک، پوشاش، خدمات خانگی، سوخت، نوشیدنیها و تنباکو، حمل و نقل و ارتباطات، و در نهایت، سایر کالاهای و خدمات مورد برآورد قرار گرفت. در مرحله اول، الگو با استفاده از شاخص استون^۱ برای هر یک از کالاهای و به طور مجزا با استفاده از روش حداقل مربعات معمولی^۲ برآورد شد. نتایج حاصل از این برآورد نشان داد که خوراک و پوشاش کالاهایی ضروری و دیگر کالاهای، کالاهای تجملی می‌باشند. از ۶۴ ضریب قیمت برآورد شده، ۲۲ ضریب با معنا بودند و بجز خوراک، کششهای قیمتی کالاهای دیگر، مقادیر منفی را به خود اختصاص دادند.

در مرحله دوم، سیستم معادله به معادله با فرض وجود شرایط همگنی بار دیگر برآورد گردیده

است. نتایج حاصل از آزمون فرضیه همگنی، نشان داد که برای چهار گروه کالا این فرضیه مردود است. از سوی دیگر، آنها با اعمال قید همگنی خود همبستگی پیاپی^۱ را در معادلات مشاهده کردند. این پژوهشگران، رد فرضیه همگنی را ناشی از در نظر نگرفتن متغیرهای دیگری به جز قیمتها و مخارج کل که بر تابع تقاضا مؤثر می باشند، می دانند. توصیف رفتار مصرفی چنین کالاهایی ممکن است، نیاز به متغیرهای دیگری از جمله ذخایر،^۲ متغیرهای وابسته با وقفه یا متغیر روند زمانی باشد. در مرحله سوم، دیتون و مولباور، سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل را با اعمال قیود همگنی و تقارن، با استفاده از روش حداکثر درست نمایی،^۳ برآورد نمودند. سپس فرضیه تقارن مورد آزمون قرار گرفت. نتایج حاصل از این آزمون، حاکی از رد فرضیه تقارن در الگوی سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل می باشد. این پژوهشگران همچنین بررسی کردند تا چه حد شاخص استون (P^*) به شاخص واقعی (P) نزدیک است. آنها تأکید می کنند که نزدیکی P^* به P بستگی به ماهیت داده ها و تغییرات در قیمتها نسبی دارد. دیتون و مولباور در پایان تیجه گیری می کنند که متغیرهای دیگری جز مخارج کل و قیمتها جاری بر تابع تقاضا تأثیر دارند که باید در الگو وارد شوند. اینان تأکید می ورزند که این الگو، ابزار قوی برای آزمون فرضیه ها و همچنین بسط و توسعه تحلیل متعارف رفتار مصرف کننده می باشد (دیتون و مولباور، ۱۹۸۰).

ری (۱۹۸۰) به تحلیل سری زمانی مخارج خانوارها در هند در دوره زمانی ۱۹۵۲-۱۹۶۹ به پنج حالت از الگوی سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل را برای مناطق شهری و روستایی برآورد نموده است. برآوردهای وی با تلفیق داده های سری زمانی و مقطع عرضی انجام شده است. در این پژوهش، نتایج حاصل از آزمون فرضیه همگنی، در راستای نظریه نشان از عدم رد این فرضیه برای تمام کالاهای در هر یک از مناطق شهری و روستایی می باشد. ری خاطر نشان می سازد که معنادار بودن ضریبهای قیمت برای بسیاری از کالاهای در مناطق شهری و روستایی، دلالت بر آن دارد که دولت می تواند از متغیر قیمت به عنوان ابزاری برای رسیدن به هدفهای اقتصادی خود بهره جوید. تأمین شرایط تقارن و همچنین استفاده از شاخص واقعی قیمت به جای شاخص استون، از جمله پیشنهادهای ری برای پژوهشگران آینده است.

بلانسی فورتی و گرین (۱۹۸۳) در پی رد فرضیه‌های تقارن و همگنی و پیشنهاد دیتون و مولباور بر منظور نمودن متغیرهای دیگری غیر از قیمتها و مخارج جاری در الگوی سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل، کوشش‌های را در جهت تعیین حالتهای دیگر این الگو آغاز کردند. هدف اساسی آنها، تدوین الگو به صورت پویا بود. این‌کار، از طریق منظور نمودن "شکل‌گیری عادت"^۱ به صورتی که نخستین بار پولاک و والاس (۱۹۶۹) در برآورد سیستم مخارج خطی^۲ استفاده کرده بودند، صورت پذیرفت. نتیجه گیری بلانسی فورتی و گرین حاکی از آن است که اگر خودهمبستگی انعکاسی از تصريح نادرست الگو باشد، منظور نمودن "شکل‌گیری عادت" گامی در جهت تصحیح این خطأ به شمار می‌آید. پاریخ (۱۹۸۸) به بررسی سهمهای تجاری در تجارت جهانی با استفاده از الگوی AIDS می‌پردازد. فولپونی (۱۹۸۹) با استفاده از داده‌های سری زمانی ۱۹۸۵-۱۹۵۹ فرانسه، سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل را برای گروههای مختلف مخارج برآورد نمود. در این پژوهش، فرضیه همگنی در موارد متعدد مردود اعلام شده است. برآورد کشش‌های قیمتی و درآمدی، یافته‌های مهم این پژوهش است.

گرین و آستون (۱۹۹۰) به بررسی کششها در الگوی AIDS هنگام استفاده از شاخص استون می‌پردازند. ولمن (۱۹۹۲)، تقاضای خردۀ فروشی برای محصولات دریابی را برآورد نمود. هوانگ و دیوید (۱۹۹۳) اثر شهرنشینی را بر تقاضای غلات، برج و گندم در ۹ کشور آسیایی بررسی کردند. مدافری و برورسن (۱۹۹۳) تقاضای گوشت قرمز ماکیان و ماهی را با استفاده از سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل برای دوره زمانی ۱۹۸۵-۱۹۶۵ در مراکش برآورد کردند. الس و آنور (۱۹۹۴) سیستم جدیدی مرتبط با سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل معرفی کردند. این سیستم با عنوان سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل معکوس شناخته شده است. در این الگو، متغیرهای مستقل به جای قیمت همگی مقادیر می‌باشند.

نتایج تجربی

همان‌طور که پیشتر گفتیم، هدف اساسی این مقاله، تحلیل رفتار مصرف کنندگان شهری در ارتباط

با مصرف کالاهای مختلف موجود در سبد مصرفی کالاهای و خدمات خانوارهای شهری است. از آنجا که مصرف کنندگان شهری، از تعداد بی شماری کالا استفاده می‌کنند، بررسی رفتار مصرفی هریک از این کالاهای ممکن نیست. بنابراین، لازم است که کالاهای و خدمات شهری را در گروههای مختلف رده‌بندی نماییم و رفتار مصرف کننده را نسبت به هریک از گروههای کالایی بررسی کنیم. در این مقاله، کالاهای مورد بررسی، شامل کالاهای زیر است: ۱) خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات، ۲) پوشاسک و کفش، ۳) مسکن، سوخت و روشنایی، ۴) اثاث، کالاهای و خدمات مورد استفاده در منزل، ۵) حمل و نقل و ارتباطات، ۶) سایر کالاهای و خدمات. از آنجا که اطلاعات موجود، مربوط به هزینه مطمئن‌تر از اطلاعات مربوط به درآمد خانوار است، در تحلیل تقاضای مصرف کننده نیز همواره از هزینه کل به عنوان شاخصی برای درآمد استفاده می‌نماییم. اطلاعات مربوط به هزینه را از نشریات مربوط به نتایج تفصیلی بودجه خانوارهای شهری، که مرکز آمار ایران منتشر کرده، استخراج کرده‌ایم.

مرکز آمار ایران، گروههای کالایی را به هشت گروه تقسیم می‌کند. این هشت گروه، شامل گروه ۱ تا ۵ اشاره شده در قسمت بالا، به علاوه سه گروه دیگر، به شرح زیر است: ۶) بهداشت و درمان، ۷) تفريحات، سرگرمیها و خدمات فرهنگی، ۸) سایر کالاهای و خدمات. در این پژوهش، به سبب محدودیت استفاده از بسته نرم‌افزاری مورد استفاده TSP7 که جداکثر ۶۰ پارامتر را برآورد می‌نماید، سه گروه "بهداشت و درمان"، "تفريحات، سرگرمیها و خدمات فرهنگی" و "سایر کالاهای و خدمات" را با یکدیگر ادغام کرده، و تحت عنوان گروه "سایر کالاهای و خدمات" بررسی نموده‌ایم. هزینه‌های صرف شده گروه اخیر، از مجموع هزینه‌های اجزای تشکیل دهنده آن به سادگی قابل محاسبه است. دیگر اطلاعات مورد نیاز مربوط به داده‌های قیمت هریک از گروهها می‌باشد. این اطلاعات توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به صورت ماهانه و سالانه به چاپ می‌رسد. برای به دست آوردن شاخص قیمت گروه "سایر کالاهای" از یک میانگین موزون ($P = \sum_{i=1}^n W_i P_i$) بدست آورده ایم.

در این قسمت، ابتدا سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل پویا بدون اعمال قید همگنی و تقارن را برآورد می‌کنیم. با جایگزینی شاخص استون $P^* = \sum W_i \log P_i$ به جای شاخص واقعی قیمت

جهت خطی نمودن سیستم و معرفی جمله اختلال η_{it} ، تقریب خطی سیستم پویای تقاضای تقریباً ایده‌آل AIDS/LA به صورت زیر حاصل می‌گردد.

$$\bar{W}_{it} = \alpha_i^* + \sum \gamma_{ij} \log P_{it} + \beta_i \log \left\{ \frac{\bar{Y}_t}{P_t} \right\} + \alpha_\lambda^* c_{it-1} + \theta_i \log \bar{m}_t + \bar{u}_{it} \quad (14)$$

تعداد خانوارهای نمونه‌گیری شده در هر سال متفاوت است. در این مورد، تنها مشکلی که در برآورد رابطه فوق وجود دارد، نقض فرض کلاسیک رگرسیون مبنی برتساوی واریانس جمله اختلال می‌باشد. از این‌رو، روش حداقل مربعات معمولی (OLS) دیگر کارایی خود را از دست می‌دهد و برآوردهای موزون حداقل مربعات WLS جایگزین آن می‌گردد. این روش، متجر به ضرب تمام مشاهدات در عدد $n_i = \sqrt{n_i}$ (تعداد خانوارهای نمونه‌گیری شده در هر سال) می‌گردد. رابطه (14) را به شیوه‌ای که تشریح گردید، با استفاده از داده‌های سالهای ۱۳۴۴-۱۳۷۲ برآورد کرده‌ایم. نتایج حاصل از برآورد را در جدول ۱ ارائه نموده‌ایم. اعداد داخل پرانتز آماره‌ها می‌باشند. علامت * بیانگر معنادار بودن ضریبهای برآورد شده در سطح معنادار ۵ درصد می‌باشد. از میان ضریبهای برآورد شده مربوط به متغیر مخارج کل، تنها ضریب مخارج کل مربوط به تابع تقاضای حمل و نقل و ارتباطات در سطح ۵ درصد معنادار است. در الگوی AIDS علامت β ضریب مخارج کل، نشان می‌دهد که چه کالایی عالی و چه کالایی ضروری است. اگر β مثبت باشد، کالا یک کالای عالی است. اگر β منفی باشد، کالا یک کالای ضروری است. با توجه به علامت β گروه "خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات" و گروه "مسکن، سوخت و روشنایی" کالاهای ضروری و چهار گروه باقیمانده کالاهایی عالی می‌باشند. از ۳۶ ضریب قیمتی برآورد شده، ۹ ضریب در سطوح معنادار ۵ درصد و ۱۰ درصد معنادار می‌باشد. متغیر بعد خانوار تنها سهم گروه "خوراکیها، آشامیدنی و دخانیات" را به طور معنادار تحت تأثیر قرار داده است. همچنین از میان ضریبهای متغیر با وقفه تنها ضریب متغیر با وقفه مربوط به گروه پوشانگ معنادار است. گفتنی است که مطابق با آزمون ضریب لاگرانژ^۱ فرضیه عدم وجود خودهمبستگی مرتبه اول $H_0: \rho = 0$ در هیچ یک از

معادلات برآورده شده، رد نشده است. همچنین فرضیه نبود واریانس ناهمسانی در تمام رگرسیونهای برآورده شده مطابق با آزمون وایت^۱ پذیرفته می‌شود.

جدول ۲، تقریب خطی سیستم پویای تناضای تقریباً ایده‌آل را با اعمال قید همگنی $\sum_{j=1}^n \gamma_j = 0$ در هریک از معادلات مورد برآورده قرار داده است. برآورده پارامترهای سیستم اخیر با استفاده از روش رگرسیون به ظاهر نامرتب SUR یا روش زلنر^۲ انجام شده است. در روش SUR ارتباط بین معادلات یک سیستم از طریق جملات اختلال صورت می‌پذیرد. در این روش، فرض براین است که جمله اختلال یک معادله با جمله اختلال معادله دیگر در ارتباط است. جملات اختلال در هریک از معادلات دارای واریانس همسان هستند، و همبستگی پیاپی ندارند. البته ممکن است واریانس ثابت در نظر گرفته شده در هر معادله‌ای متفاوت باشد. همبستگی بین جملات اختلال معادلات نام و زام در زمان (۱) غیر صفر است، در حالی که همبستگی غیر همزمان بین جملات اختلال معادلات اشاره شده، صفر می‌باشد. امروزه روش SUR روشی کارآمد و متداول برای برآورده سیستم معادلات تناضا شناخته شده است. در جدول ۲، اعداد داخل دو قلاب یانگر آماره درصد را نشان می‌دهند. در مقایسه با برآورد الگوی غیرمقید، تعداد بیشتری از ضریبها معنادار هستند، به طوری که در تمام گروهها، سهم بودجه هر گروه مخارج به طور معناداری تحت تأثیر شاخص قیمت خود آن گروه است. ضریبها متغیر با وقفه مربوط به سه گروه از کالاهای معنادار است. همچنین متغیر بعد خانوار سهم بودجه سه گروه "خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات"، "پوشاسک و کفش" و "اثاث، کالاهای و خدمات مورد استفاده در منزل" را به طور معناداری تحت تأثیر قرار داده است.

جدول ۳، تاییح حاصل از آزمون قید همگنی با استفاده از آزمون والد^۳ را نشان می‌دهد. همان‌طوری که از این جدول استنباط می‌گردد، فرضیه همگنی تنها برای دو گروه "پوشاسک و کفش" و "مسکن، سوخت و روشنایی" رد شده است. برای چهار گروه دیگر، فرضیه همگنی

1. White

2. Zellner

3. Wald

پذیرفتنی است.

نتایج حاصل از برآورد تقریب خطی سیستم پویای تقاضای تقریباً ایده‌آل با اعمال قید همگنی $\sum_{j=1}^J Q_j = \sum_{j=1}^J q_j$ و قید تقارن $q_j = q_i$ در هریک از معادلات در جدول ۴، ارائه شده است. در مقایسه با برآوردهای انجام شده در الگوهای قبلی تعداد بیشتری از ضربهای در الگوی اخیر معنادار است. به طوری که از ۳۶ ضریب قیمتی، ۲۴ ضریب معنادار می‌باشد. متغیرهای باوقفه از نظر معنادار بودن، در وضعیت مشابهی با الگوی برآورد شده با اعمال قید همگنی قواردارد. مقادیر R صرف نظر از گروه "اثاث، کالاهای و خدمات مورد استفاده در منزل" بیشتر از ۹۰ درصد است که میان مطلوب بودن برازش و توانایی الگو در توضیح بخش قابل توجهی از رفتار متغیرهای وابسته می‌باشد. تعداد بیشتری از ضربهای مربوط به قیمت در گروه "مسکن، سوت و روشنایی" معنادار است. در این گروه، از ۶ ضریب قیمت، ۵ ضریب معنادار است.

به طور کلی، ضربهای متغیرهای مستقل، بیانگر درصد تغییرات متغیر وابسته (سهم بودجه) به واسطه یک درصد تغییر در متغیر مستقل می‌باشد. برای مثال، اگر شاخص قیمت گروه "پوشاك و کفش" یک درصد افزایش یابد، این افزایش، منجر به کاهش سهم بودجه گروه "خوراکیها و آشامیدنیها و دخانیات" به میزان 0.0607 درصد، افزایش سهم بودجه گروه "پوشاك و کفش" به میزان 0.0222 درصد، کاهش سهم بودجه گروه "مسکن، سوت و روشنایی" به میزان 0.0336 درصد، درصد، افزایش سهم بودجه گروه "اثاث، کالاهای و خدمات مورد استفاده در منزل" به میزان 0.0441 درصد، افزایش سهم بودجه گروه "حمل و نقل و ارتباطات" به میزان 0.0061 درصد، و در نهایت، افزایش سهم بودجه "سایر کالاهای و خدمات" به میزان 0.0219 می‌شود. به طور کلی، ضربهای متغیرهایی که معنادار نیستند، نشان می‌دهند که سهم بودجه مربوطه، نسبت به تغییرات آن متغیرها حساس نیست. اما باید توجه داشت که مصرف ممکن است به طور معناداری تحت تأثیر تغییرات آن متغیر قرار گرفته شده باشد. این نتیجه به واسطه تغییرات همزمان متغیرهای قیمت P و مخارج کل y بر سهم بودجه مربوطه $(W_i = \frac{P_i q_i}{y})$ می‌باشد. جدول ۵، نتایج حاصل از آزمون فرضیه تقارن با استفاده از آزمون والد را نشان می‌دهد. همان‌طوری که از این جدول استنباط می‌گردد، به طور قطعی، فرضیه H_0 رد می‌شود.

اگر قیمتها را ثابت فرض کنیم، کشش مخارج کل در صد تغییرات تقاضا را در ازای یک درصد تغییر در مخارج کل نشان می‌دهد. این مفهوم از جمله ابزارهای مفید در تحلیل رفتار مصرف کننده است. کشش مخارج کل معیاری برای طبقه‌بندی کالاهای، به عالی، ضروری و پست می‌باشد. نتایج حاصل از برآورد کششها برای سه الگوی غیرمقید، مقید به قید همگنی و مقید به قیود همگنی و تقارن براساس میانگین سهم بودجه هریک از کالاهای در جدول ۶ ارائه شده است. همان‌طوری که از این جدول پیداست، در هر سه الگو، "خوارکیها، آشامیدنیها و دخانیات" کالاهای ضروری و "پوشاك و کفش"، "حمل و نقل و ارتباطات" و "سایر کالاهای و خدمات" کالاهای عالی می‌باشند. گروه کالایی "مسکن، سوخت و روشنایی" در الگوی غیرمقید و الگوی مقید به قید همگنی کالای ضروری می‌باشد، در حالی که این گروه کالا در الگوی مقید به قید همگنی و تقارن کالایی تقریباً نرمال می‌باشد. گروه کالایی "اثاث، کالاهای و خدمات مورد استفاده در منزل" در دو الگوی غیرمقید و مقید به قیود همگنی کالای عالی است، در حالی که در الگوی مقید به قیود همگنی و تقارن کالاهای ضروری می‌باشد. با تأمین شرایط همگنی و تقارن، اگر مخارج کل خانوارها یک درصد افزایش یابد، تقاضا برای "خوارکیها، آشامیدنیها و دخانیات" ۸۰٪ درصد، "پوشاك و کفش" ۱/۲۶۲ درصد، "مسکن، سوخت و روشنایی" ۱/۰۹۷ درصد، "اثاث، کالاهای و خدمات مورد استفاده در منزل" ۸۱۹٪ درصد، "حمل و نقل و ارتباطات" ۱/۳۳۶ درصد، و در نهایت، "سایر کالاهای و خدمات" ۱/۲۱۰ درصد تغییر خواهد کرد.

کشش‌های قیمتی جبران نشده مارشالین^۱ و کشش‌های قیمتی جبران شده هیکسین^۲ با اعمال قیود همگنی و تقارن به ترتیب، در جدولهای ۷ و ۸ ارائه شده است. در هریک از این دو جدول، عناصر قطر اصلی، نشانده‌نده کشش‌های قیمتی خودی^۳ و عناصر غیرقطر اصلی، بیانگر کشش‌های قیمتی متقطع^۴ می‌باشد. کشش‌های قیمتی خودی در این جدولها دارای علامت موردنظر انتظار منفی می‌باشد، و در راستای نظریه، از آنجاکه شیب تابع تقاضای جبران شده از شیب تابع تقاضای معمولی بیشتر است، این کشش‌های قیمتی خودی در جدول ۸ کوچکتر از مقادیر متناظر شان در

1. Marshallian

2. Hicksian

3. Own Price

4. Cross Price

جدول ۷ می‌باشد. به طور کلی در مورد آن دسته کشتهای قیمتی جبران شده که نسبت به کشتهای قیمتی جبران نشده افت چشمگیری داشته‌اند، می‌توان نتیجه گرفت که بیشترین واکنش خانوارها در هنگام افزایش قیمتها، به واسطه کاهش شدید در درآمد واقعی می‌باشد. در این خصوص، نکته قابل توجهی از مقایسه جدولهای کشتها قابل مشاهده است، و آن افت چشمگیر در کش قیمتی جبران شده گروه "خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات" و گروه "مسکن، سوخت و روشنایی" است، که در واقع، کمترین رقم را در میان کشتهای قیمتی جبران شده دارا می‌باشند. بنابراین، طبق تابع تقاضای جبران شده، کمترین کش قیمتی در سبد مصرفی را گروه "مسکن، سوخت و روشنایی" و گروه "خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات" کسب کرده‌اند.

نتیجه گیری و پیشنهاد

به طور کلی، مهمترین نتایج حاصل از برآورد تقریب خطی سیستم پویای تقاضای تقریباً ایده‌آل، در چارچوب سه الگوی غیرمقید، مقید به قید همگنی و مقید به قیود همگنی و تقارن، به شرح زیر، ارائه می‌گردد.

۱. فرضیه همگنی دال برآورد توهمند پولی برای دو گروه "پوشاش و کفشه" و "مسکن، سوخت و روشنایی" رد می‌گردد. برای چهار گروه دیگر، فرضیه همگنی پذیرفته می‌شود.
۲. فرضیه تقارن رد می‌گردد. کاهش مطالعات فرنجی در راستای نظریه رفتار مصرف‌کننده با تأیین قیود همگنی و تقارن نتایج حاصل از برآورد تقریب خطی سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل پویا، به شرح زیر است.
۳. از ۳۶ ضریب قیمتی برآورد شده، ۲۴ ضریب معنادار است.
۴. ضریب‌های متغیر با وقفه برای سه گروه "خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات"، "مسکن، سوخت و روشنایی" و "حمل و نقل و ارتباطات" معنادار است.
۵. ضریب‌های مربوط به متغیر مخارج کل برای سه گروه "خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات" و "پوشاش و کفشه" و "حمل و نقل و ارتباطات" معنادار است. بنابراین، سهم بودجه برای این گروه از کالاهای، نسبت به تغییرات مخارج کل، حساس می‌باشد.
۶. ضریب‌های متغیر بعد خانوار برای دو گروه "مسکن، سوخت و روشنایی" و "اثاث کالاهای و

خدمات مورد استفاده در منزل" معنادار است. بنابراین، باتغیرات در اندازه خانوارهای شهری، انتظار داریم که سهم بودجه این دو گروه به طور معناداری تغییر یابد.

۷. گروه "خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات" با کشش مخارج کل ۴۰/۸۵ و گروه "اثاث، کالاهای و خدمات مورد استفاده در منزل" با کشش مخارج کل ۱۹/۸۱ کالاهای ضروری می‌باشد. "مسکن، سوخت و روشنایی" با کشش مخارج کل ۹۷/۱ کالای تقریباً نرمال است. "پوشак و کفش"، "حمل و نقل و ارتباطات" و "سایر کالاهای و خدمات" با کششهای مخارج کل، به ترتیب، ۶۴/۱۳۳ و ۱/۲۶۲ کالاهایی عالی ارزیابی می‌شوند.

۸. کششهای قیمتی جبران نشده برای تمام کالاهای دارای علامت منفی است. "حمل و نقل و ارتباطات" با کشش قیمتی جبران نشده ۱/۹۱۱- و بیشترین و کمترین میزان کشش قیمتی جبران نشده به ترتیب مربوط به "حمل و نقل و ارتباطات" (۱/۹۱۱-) و سایر کالاهای و خدمات (۰/۶۸۴-) است.

۹. کششهای قیمتی جبران شده برای تمام گروههای مخارج، دارای علامت معنادار منفی می‌باشد، و در راستای نظریه تقاضا از آنجا که شب تابع تقاضای جبران شده از شب تابع تقاضای معمولی بیشتر است، در مقایسه با کششهای قیمتی جبران نشده متناظرshan همگی مقادیر کوچکتری را اختیار کرده‌اند.

باید توجه داشت که رد فرضیه‌های همگنی و تقارن، نتیجه جدیدی نیست. پژوهشگران دیگری، از جمله دیتون و مولباور در سال ۱۹۸۵، فولپونی در سال ۱۹۸۹ و مرگوس و دوناتوس در سال ۱۹۸۹ نیز به تابع مشابهی دست یافته‌اند. در توجیه رد این فرضیه‌ها، همان‌طوری که دیتون و مولباور اشاره کرده‌اند، متغیرهای دیگری جز قیمت‌ها و مخارج کل بر تابع تقاضا مؤثر است. متغیرهایی از قبیل، دین، موقعیت جغرافیایی، فصل، نژاد، اندازه خانوار، و وضعیت اشتغال سرپرست خانوار، همگی از متغیرهایی است که بر تابع تقاضا مؤثر می‌باشد. برآورده سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل برای هریک از گروههای درآمدی و مقایسه آنها، استفاده از روش حداکثر درست نمایی با اطلاعات کاملاً (FIML)، استفاده از آزمون نسبت درستنمای جهت آزمون قیود همگنی و تقارن، تلفیق داده‌های مقطع عرضی و سری زمانی، و در نهایت، منظور نمودن متغیرهای جمعیتی، از جمله فضاهایی می‌باشد که در پژوهش‌های آینده می‌تواند مورد توجه پژوهشگران قرار گیرد.

WLS مربوطات حداقل وزن براوگر موزون از روش برآوردهای AIDS/LA با استفاده از هزینه هایی که در جدول ۱ آورده عرضه شد.

برآوردهای محدودیت‌پذیری‌ها در این میان می‌توان به محدودیت‌پذیری‌هایی که در اعمال قید همگنی برای شش گروه عمده هزینه با استفاده از روش SUR محدود شده‌اند اشاره کرد.

دولت آزمون فرضیه همگنی با استفاده از آزمون والد

جداول ۴. برآورد مقید پارامترهای LA/AIDS با اعمال قیود همگنی و تقارن برای شش گروه عملهای هزینه با استفاده از روش SUR

جدول ه. آزمون فرضیه تقارن با استفاده از آزمون والد

جدول ۶. برآورد کشتهای مخارج کل در الگوهای غیرمقدید و مقدید LA/AIDS

الگوی AIDS	خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات	پوشاش کوش	مسکن، سوخت و روشنایی	اثاث، کالاهای خدمات موردن استفاده	حمل و نقل و ارتباطات	سایر کالاهای خدمات
غیرمقدید	۰/۹۱۴	۱/۰۹۵	۰/۸۰۹	۱/۳۲۵	۱/۶۵۵	۱/۰۷۶
همگنی	۰/۹۷۸	۱/۱۵۲	۰/۶۷۹	۱/۵۷۳	۱/۴۶۲	۱/۰۷۳
همگنی و تقارن	۰/۸۰۴	۱/۲۶۲	۱/۰۹۷	۰/۸۱۹	۱/۳۲۶	۱/۲۱۰

جدول ۷. برآورد کشتهای قیمتی و متقطع جبران نشده (مارشالین) در الگوی مقدید LA/AIDS با اعمال قیود همگنی و تقارن

الگوی AIDS	خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات	پوشاش کوش	مسکن، سوخت و روشنایی	اثاث، کالاهای خدمات موردن استفاده	حمل و نقل و ارتباطات	سایر کالاهای خدمات
خوراکیها، آشامیدنیها و دخانیات	-۰/۹۱۷	-۰/۱۳۲	-۰/۰۳۹	۰/۱۱۴	۰/۱۱۳	۰/۰۵۷
پوشاش کوش	-۰/۸۱۳	-۰/۷۶۲	-۰/۴۵۸	۰/۴۹۴	۰/۰۵۵	۰/۲۲۴
مسکن، سوخت و روشنایی	-۰/۱۸۳	-۰/۱۴۰	-۰/۷۳۱	۰/۰۴۲	۰/۱۱۳	-۰/۱۹۶
اثاث، کالاهای خدمات موردن استفاده	۰/۶۳۵	۰/۶۲۳	۰/۲۱۷	-۱/۸۷۷	-۰/۰۳۸	-۰/۳۹۰
حمل و نقل و ارتباطات	۰/۵۴۸	۰/۰۷۲	-۰/۰۳۶	-۰/۰۸۳	-۱/۹۱۱	-۰/۳۷۵
سایر کالاهای خدمات	۰/۲۲۷	۰/۰۳۹	-۰/۲۹۲	-۰/۲۷۱	-۰/۲۳۰	-۰/۵۸۴

جدول ۸. برآورد کششهای قیمتی و متقاطع جیرانی (هیکسین)
در الگوی مقید LA/AIDS با اعمال قبود همگنی و تقارن

سایر کالاهاو خدمات	حمل و نقل و ارتباطات	اثاث، کالاهاو خدمات موردن استفاده	مسکن، سوخت و روشنایی	پوشاک و کفش	خوارکیها، آشامیدنیهاو دخانیات
۰/۱۵۳	۰/۱۶۲	۰/۱۷۲	۰/۱۶۵	-۰/۰۶۲	-۰/۵۸۹
۰/۱۹۰	۰/۱۳۲	۰/۵۸۵	-۰/۳۱۶	-۰/۶۵۵	۱/۱۱۵
-۰/۰۵۷	۰/۱۸۳	۰/۱۲۱	-۰/۴۵۲	-۰/۰۴۶	۰/۲۶۴
-۰/۲۸۳	۰/۰۱۱	-۱/۸۱۸	۰/۴۲۶	۰/۵۹۳	۰/۹۶۹
-۰/۳۶	-۱/۸۳۰	۰/۱۳	۰/۷۵۴	۰/۱۸۷	۱/۰۹۳
-۰/۵۴۱	-۰/۱۵۷	-۰/۱۸۴	۰/۰۱۶	۰/۱۴۳	۰/۷۲۲

منابع

الف) فارسی

- اسد سنگآبی فرد، سیما. (زمستان ۱۳۶۹). درآمدی بروشهای برآورده تقاضا. روند: نشریه علمی تخصصی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران. سال اول، شماره دوم.
- امیر احمدی، بهرام. (۱۳۶۸). بررسی الگوی مصرف خانوار طی سالهای ۱۳۵۲-۶۴. گزیده مطالب آماری، سال پنجم، شماره ۲۱.
- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران. گزارشات مربوط به شاخص کالاهای و خدمات شهری سالهای ۱۳۴۴-۷۲.
- خسروی نژاد، علی اکبر. (۱۳۶۹). برآورد سیستم مخارج خطی در مناطق شهری. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.
- ذوالنور، سیدحسین. (۱۳۷۴). مقدمه‌ای بروشهای اقتصادسنجی. انتشارات دانشگاه شیراز.
- طبیبیان، محمد. (۱۳۶۸). پیش‌بینی نیازهای مصرفی سرانه کالاهای اساسی. فصلنامه برنامه و توسعه.
- _____. (۱۳۶۸). مباحثی از اقتصاد خرد پیشرفته. تهران: انتشارات پیشرو.
- فلاح، حاجیه. (۱۳۷۲). الگوی مصرف و درآمد خانوارهای شهری و روستایی. گزیده مطالب آماری. سال نهم، شماره ۳۴.
- کمتأ، یان. (۱۳۷۳). مبانی اقتصادسنجی. ترجمه کامیز هژبر کیانی. مرکز نشردانشگاهی.
- گچراتی، دامودار. (۱۳۷۲). مبانی اقتصاد سنجی. ترجمه حمید ابریشمی. انتشارات دانشگاه تهران.
- مايس، د.ج. (۱۳۷۰). اقتصاد سنجی کاربردی. ترجمه عباس عرب مازار. انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
- مرکز آمار ایران. نتایج تفصیلی آمارگیری از هزینه و درآمد خانوارهای شهری، سالهای ۱۳۴۴-۷۲.
- هاشمی، ابوالقاسم؛ علی اکبر خسروی نژاد. (بهار ۱۳۷۴). مخارج خطی الگوی تقاضا

خانوارهای شهری، اقتصاد: مجله علمی پژوهشی دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی، شماره ۴.
هربر کیانی، کامبیز. (۱۳۶۸). اقتصاد سنجی. انتشارات بخش جهاددانشگاهی دانشگاه
شهید بهشتی.

ب) انگلیسی

- Alston, J. and K. Foster. (1994). Estimating Elasticities with the Linear Approximate Almost Ideal Demand System: Some MONT CARLO Results. *The Review of Economic and Statistics*. Vol. 76, No. 2, pp. 351-56.
- Anderson, A. and Blundell. (1983). Testing Restrictions in a Flexible Dynamic Demand System: An Application to Consumers' Expenditure in Canada. *Review of Economic Studies*. Vol. 50: 397-410.
- Arrow, J.K. and M.D. Intriligator. (1987). *Hand Book of Mathematical Economic*. (3rd. ed). North-Holland Publishing.
- Balanciforti, L. and R. Green. (1983). An Almost Ideal Demand System Incorporating Habits. *Review of Economics and Statistics*. LXV (3), pp. 511-21.
- Barten, A. (1967). Evidence on the Slutsky Conditions for Demand Equations. *Review of Economics and Statistics*. Vol. 49.
- Brown, M. and C. Mehir. (1991). Testing for Separability of Commodity Demands for Male and Female Labour Supply. *Econometrica*. Vol. 56, 925-51.
- Brown, J.A. and A. S. Deaton. (1972). Survey in Applied Economic : Model of Consumer Behaviour. *Economic Journal*. Vol. 82, pp. 1145-1239.
- Buse, A. (1994). Evaluating the Linearized Almost Ideal Demand System. *American Journal of Agricultural Economics*. Vol. 76, pp. 781-93.
- Chalfant, J. (1987). A Globally Flexible Almost Ideal Demand System. *J. Bus Econ. Statist*. Vol. 5, 233-42.

- Cheng, Hsiang-tai and Capps J.O. (1988). Demand Analysis of Fresh and Frozen Fish and Shellfish in the United States. *American Journal of Agricultural Economics*. 70, 543-52.
- Deaton, A. and J. Muellbauer. (1980). An Almost Ideal Demand System. *American Economic Review*. 70, 312-26.
- Eales, J.S. and Unnevehr, L.J. (1988). Demand for Beef and Chicken Products: Separability and Structural Change. *American Journal of Agricultural Economics*. 70, 521-32.
- Eales, J.S. and Unnevehr, L.J. (1994). The Inverse Almost Ideal Demand System. *European Economic Review*. Vol 38, pp. 101-15.
- Fox, K. (1958). *Econometric Analysis for Public Policy*. Iowa State College Press.
- Fulponi, L. (1989). The Almost Ideal Demand System: An Application to Food and Meat Groups for France. *Journal of Agricultural Economics*. pp. 1982-92.
- Green, R. and J.M. Alston. (1990). Elasticities in AIDS Models. *American Journal of Agricultural Economics*. 72(2), pp. 442-45.
- Green, R. and J.M. Alston. (1991). Elasticities in AIDS Models: A Clarification and Extension. *American Journal of Agricultural Economics*. pp. 874-5.
- Henderson, J.M. and R.E. Quandt. (1985). *Microeconomic Theory*. 3rd. ed. McGraw-Hill. International Editions.
- Houthakker, H. (1960). The Influence of Prices and Income on Household Expenditure. *Bulletin of the International Institute of Statistics*. Vol. 37.
- Houthakker, H. and D. Taylor. (1966). *Consumer Demand in the United States*. Harvard University Press.
- Huang, J. and Cristian C. David. (1993). Demand for Cereal Grains in Asia: The Effects of Urbanization. *Agricultural Economics*. Vol. 8, pp. 107-27.

- Intriligator, M.D. (1982). *Econometric Models, Technique and Application*. North Holland.
- Johnston, J. (1984). *Econometric Methods*. McGraw-Hill.
- Juster, T. and L.Wachtel. (1972). Anticipatory and Objective Models of Durable Goods Demand. *American Economic Review*. Vol. 62, 564-79.
- Klein, L. and H. Rubin. (1947). A Consitant Utility-Index of the Cost of Living. *Review of Economic Studies*. Vol. 15.
- Leser, C.E. (1921). Family Budget Data and Price Elasticities of Demand. *Review of Economic Studies*. Vol.9.42.
- Lilien, D.M. et al. (1990). Micro TSP User's Manual. *Quantitative Micro Software*.
- Madafri, A. and B. Wad. Brorsen. (1993). Demand for Red Meat, Poultry and Fish in Morocco: An Almost Ideal Demand System. *Agricultural Economics*. Vol.9, pp. 155-63.
- Maddella, G.S. (1992). *Introduction to Econometrics*. (Second Edition). Macmillan.
- Mergos, G. and G. Donatos. (1989). Consumer Behaviour in Greece: An Application of the Almost Ideal Demand System. *Applied Economics*. 21(7), pp. 983-93.
- Molina, Jose-Alberto. (1994). Food Demand in Spain: An Application of the Almost Ideal Demand System. *American Journal of Agricultural Economics*. 45(2).pp. 252-58.
- Moore, H. (1929). *Synthetic Economics*. Macmillan.
- Parikh A. (1988). An Econometric Study on Estimation of Trade Sheares Using the Almost Ideal Demand System in the World Link. *Applied Economics*, Vol.20, pp.1017-39.
- Pashardes, P. (1993). Bias in Estimation the Almost Ideal Demand System with Stone Index Approximation. *Economic Journal*. 103(419), pp. 908-15.

- Pollak, R.A. and T.J. Wallas. (1969). Estimation of Linear Expenditure System. *Econometrica*. Vol.37, No. 4.
- Ray, R. (1980). Analysis of a Time Series of Household Expenditure Surveys for India. *Review of Economics and Statistics*, 62, 595-602.
- Schultz, H. (1938). *The Theory and Measurement of Demand*. Chicago University Press.
- Sommermery, W. and A. Wit. (1962). A Method of Estimating Price and Income Elasticities from Time Series and Its Application to Consumers' Expenditures in the Netherlands. *Statistical Studies*. No. 13.
- Stone, J. (1954). Linear Expenditure System and Demand Analysis: A Application to the Pattern of British Demand. *Economic Journal*. Vol. 64.
- Taube, P. et al. (1990). An Analysis of Consumer Expectation Effects on Demand in a Dynamic Almost Ideal Demand System. *Journal of Economics and Bussiness*. 42, 225-36.
- Theil, H. (1965). The Information Approach to Demand Analysis. *Econometrica*. Vol. 33.
- Ramanthan, R. (1992). *Introductory Econometrics*.(Second Edition). Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Wang, C. (1993). An Generalization of an Aggregate Almost Ideal Demand Stysm. *Economic Letter*. 41(4), pp. 369-71.
- White, H. (1980). A Heteroskedasticity-Consistent Covariance Matrix Estimator and Direct Test for Heteroskedasticity. *Econometrica*. 48, pp. 817-38.
- Wellman, K. (1992). The US Retail Demand for Fish Products: An Application of the Almost Ideal Demand System. *Applied Economics*. 24, 445-457.