

جهان حرفه ای مقالات

(دکتر در تاریخ)

مسئله هر روز

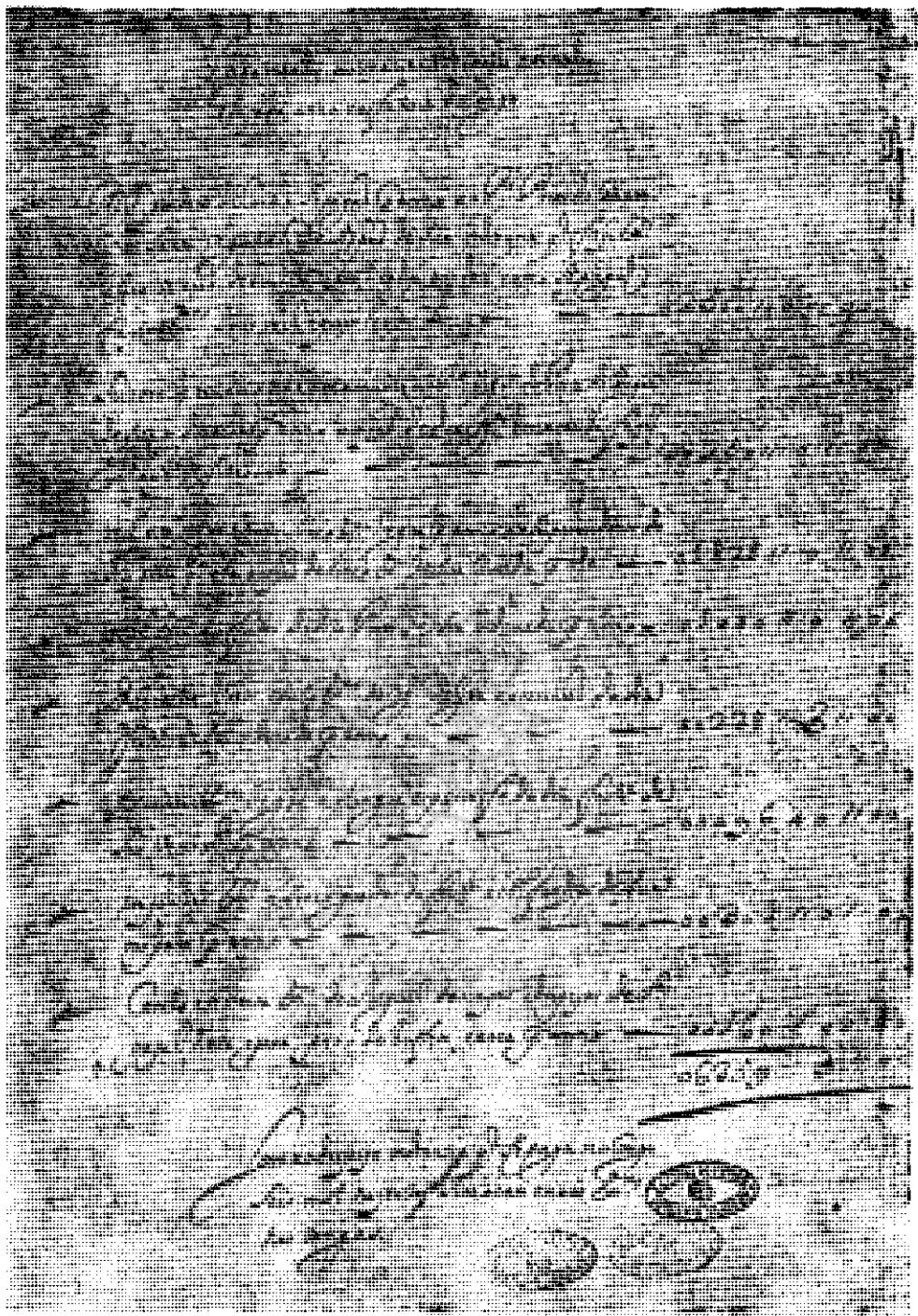
در روابط ایران و پرتغال

«صفحت ششم»

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات اسلامی
پرتابل جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



گزارش شماره ۵۳ - قرارداد ایران و پرتغال در مورد گمرکات بندر کنگ
۲۱۷ (قسمت دوم)

هشت سال بعد یعنی در سال ۱۰۹۹ هـ (۱۶۸۸) نیز قرارداد دیگری در باره تجارتخانه کنگ منعقد گردید و بر اثر آن، تعهدات قرارداد سال ۱۰۳۹ بار دیگر تایید شد. بدین ترتیب بندر کنگ بندری مهم واژه‌را کز معتبر بازار گانی خلیج فارس گردید و بازار گانان و مردم مختلف ازمل و نقاط کوشا گونا گون در آنجا جمع شدند.^{۴۰}

اما پرتغالیها بتدریج در خلیج فارس با مشکلات و دشواری‌هایی مواجه شده بودند و در نتیجه، در سال ۱۱۰۴ هجری (۱۶۹۳)، مجبور شدند تجارتخانه خود را در بصره به بنند.^{۴۱} این است که باز به هر موزچشم دوختند، منتهی اینکه این بار می‌خواستند «بدون قطع روابط با ایران»^{۴۲} این مقصود صورت گیرد. از حسن تصادف، طولی نکشید اعراب مسقط به بندر کنگ حمله برده آنجا را غارت کردند (جمادی الاول - جمادی الثاني ۱۱۰۶) و انگلیسیها و هلندیها با آنکه نیرو و کشتی کافی در خلیج

۴۰- جملی کاربری به استناد مشهودات خود در این باره نوشته است «بندر لنگه قریب ده هزار نفر سکنه دارد که از مغربی، هندی، عرب، جهود وارمنی تشکیل یافته است و از اینه بهترین دکانها و تجارتخانه هارا در اختیار دارند» (ص ۱۹۵ ترجمه فارسی).

۴۱- مجموعه استناد عمومی شماره ۶۸۲۷ در کتابخانه ملی لیسبون، برگ ۱۲ (ماتوش، ص ۳۳۰) - و مجموعه Azul 512

برگ ۹ در کتابخانه فرهنگستان علوم لیسبون (ماتوش، ص ۳۳۰).

۴۲- نامه مورخه سوم دسامبر ۱۶۹۳ نایب‌السلطنه هند به پادشاه پرتغال که عین عبارت نایب‌السلطنه این است «Sem romper Com O Persa» (مجموعه ۶۸۲۷ استناد عمومی در کتابخانه ملی لیسبون) و این نظر عیناً طی نامه مورخه ۱۸ ماه مارس ۱۶۹۵ پادشاه پرتغال (دم پدر و دوم) نیز تایید گردید (فهرست ماتوش، ص ۳۳۰)

فارس داشتند ممکن است برای سر کوبی ودفع اعراب مسقط حاضر به همکاری با ایران نشدنند.^{۱۳} نایب‌السلطنه پرتفال در هند که در انتظار فرصتی مناسب بود تارابطه نزدیکتری با دربار ایران برقرار کنند،^{۱۴} موقع را مفتوم شمرده آمادگی دولت پرتفال را برای همکاری با نیروی ایران اعلام نمود.^{۱۵}

به دنبال این وضع، نامه‌هایی بین شاه سلطان حسین (۱۱۰۵-۱۱۳۵) و نایب‌السلطنه پرتفال مبادله شد^{۱۶} و سرانجام متن قرارداد اتحادی درباره همکاری نیروی نظامی دو کشور تهیه گردید. (۱۱۰۷ برابر با ۱۶۹۵).

خلاصه مواد این قرارداد به طوریکه زان اوین در مقدمه سفرنامه گرگوریو پره یرافیدالگو، از اسناد پرتفالی، نقل نموده چنین است:

«ایران نیروی نظامی زمینی خود را مجهز خواهند نمود و پرتفالیها بیست ناوبرای لشکر کشی علیه عمان آماده خواهند کرد و نیز شش

^{۱۳} - اوین (زان)، مقدمه سفرنامه، ص ۱۴

^{۱۴} - دم پدر و آنتونیو دونورونیا D. Pedro Antonio de Noronha در نامه‌ای به تاریخ ۸ دسامبر ۱۶۹۵ (اول جمادی الاول ۱۱۰۷ھ) که به پادشاه اسپانیا و پرتفال نوشته است، می‌نویسد: «برقراری ارتباط با هر موذ باریک بینی و دقت و همچنین ظرافت وزیر کی میخواهد» (فهرست ماقوشن ص ۳۳۱)

^{۱۵} - زان اوین: مقدمه سفرنامه، ص ۱۴. به نامه‌های مورخ اول زانویه و ۱۸ مارس ۱۶۹۶ نایب‌السلطنه به پادشاه پرتفال نیز رجوع کنید (ماقوشن ص ۳۳۱ و ۳۳۲)

^{۱۶} - ر.ك به فهرست ماقوشن که خلاصه‌ای از نامه مورخ ژوئن ۱۶۹۵ شاه سلطان حسین را که در پاسخ نامه نایب‌السلطنه هند میباشد از مجموعه ۵۱۲ Azul برگ ۱۲۳، در کتابخانه فرهنگستان علوم لیسبون نقل نموده است (ص ۳۳۱)

کشتی پاروئی برای دفاع از بندر کنگ خواهند ساخت. کشتی های کنگ که متعلق به بازار گانان ایرانی هستند به گروه ناو گان پرتغالی خواهند پیوست و تا پایان جنگ زیرامر و فرماندهی پرتغالیها خواهند بود. پادشاه ایران نفرات لازم را برای انجام امور مربوط به گروه ناو گان پرتغالیها در اختیار خواهد گذاشت و به علاوه برای هراردو کشی سالیانه مبلغی معادل با دوهزار تومان به عنوان کمک هزینه خواهد پرداخت.

« در تمام موارد که ناو گان پرتغالی و کشتی های ایرانی متفقاً با اعراب مسقط برخورد می کنند، کشتی هائی که اسیر می شوند به پرتغالیها اختصاص خواهند داشت و محمولات آنها بر حسب مقررات پرتغال میان پرتغالیها و ایرانیها تقسیم می شود . تمام بندرهای عربی که به وسیله ارتش ایران تصرف می گردیده ایران تعلق خواهد یافت ، بجز بندر مسقط که از آن دولت پرتغال خواهد شد و در کلیه این بنادر، ایران به پرتغال اجازه تأسیس تجارت خانه ها و دفاتر بازار گانی مشابه تجارت خانه کنگ خواهد داد .

« طرفین قرارداد ، متعهد می شوند که به تنها نی [با اعراب] صلح نکنند و همچنین باب اتحاد با ملل دیگر نکشایند . شاه ایران می پذیرد که به اروپائیانی که در بنادر ایران تجارت خانه و تأسیساتی دارند قدغن نماید باروت و مهمات جنگی به اهالی عمان نفروشند . » ۴۱۷

۴۱۷ - مقدمه سفر نامه گرگوریو فیدالگو، ص ۱۵ - متن کامل این قرارداد بربان پرتغالی در پایان سفر نامه گرگوریو به را فیدالگو درج شده است (ضمیمه ۲ آن کتاب از ص ۹۵ تا ۹۷)

پس از توافق در مواد قرارداد، نایب السلطنه هندوستان سفیری بدر بار شاه سلطان حسین فرستاد تا متن قرارداد را به امضا پادشاه ایران برساند. این سفیر که گرگوریو پرهیرا فیدالگو Grègorio Preira Fidalgo نام داشت با دستور العملی از جانب نایب السلطنه پرتفال در ۱۶ شعبان ۱۱۰۷ از گوا آمد، مرکز هند پرتفال، به سوی ایران حرکت کرد و در ۲۹ شوال همان سال به کنگ رسید.^{۴۱۸}

اینک خلاصه دستور العمل محترمانه‌ای را که نایب السلطنه هند پرتفال در تاریخ ۲۰ مارس ۱۶۹۶ (۱۵ شعبان ۱۱۰۷) به فرمانده کشتی‌های پرتفالی در دریای عمان و خلیج فارس درباره همکاری با ایران فرستاده است، چون حاوی نکاتی مهم و جالب است در اینجا نقل می‌کنیم:

«به محض رسیدن به تنکه هرمهوز، امام مسقط به شما پیشنهاد صلح می‌کند و شما در پاسخ او خواهید گفت که برای کمک به دوست خودمان پادشاه ایران، در جنگی که قصد دارد

۴۱۸ - سفارت فیدالگو، ترجمه زان اوین ص ۲۹ و ۳۱ - خلاصه دستور العمل مورخ ۱۵ شعبان ۱۱۰۷ نایب السلطنه هند به گرگوریو فیدالگو در فهرست ماقوشن نقل شده است (ر. ک به ص ۳۲۲) و زان اوین نیز آنرا در مقدمه سفرنامه سفرنامه فیدالگو آورد است و متن پرتفالی آن هم در آخر سفرنامه از ص ۹۸ تا ص ۱۲۴ موجود است (ضمیمه ۱). بمحض مفاد این دستور العمل، فیدالگو مأموریت داشت در اصفهان درباره چند مسأله دیگر نیز اقدام کند: اولاً با شاهزاده محمد اکبر پسر او رنگ زیب که از سال ۱۰۹۳ (۱۶۸۲) به دربار شاه سلطان حسین پناهنده شده بود، وارد مذاکره شده، درباره جانشینی او برای سلطنت هند، بعد از پدرش اورنگ زیب که در حدود هشتاد سال عمر داشت گفتگو کند و به او برای رسیدن به سلطنت وعده هرگونه کمک بدهد. ثانیاً از سفرای اروپائی در دربار ایران خواهش کند که شاه ایران را به قطع رابطه با ترکها راضی نمایند (ر. ک به مقدمه سفرنامه ص ۱۸-۱۶)

علیه امام مسقط آغاز کند، آمده، این و ما پرتفالیها بالامام مسقط پیش از آنکه او جلب رضایت خاطر پادشاه ایران را نموده باشد قرارداد صلحی نخواهیم بست. همچنین، دریاسالار مأموریت دارد که با پادشاه ایران علیه امام مسقط همکاری نزدیک و جدی بگند و اورا در جریان پیشنهاد امام مسقط نیز بگذارد.^{۴۱۹}

زان او بن در مقدمه‌ای که بر ترجمه سفرنامه گرگوریو - پرهیرا فیدالگو نوشته است، در توجیه علت این همکاری، از قول باکسر C. R. Boxer^{۴۲۰} می‌نویسد، پرتفالیها تنها به خاطر گرفتن انتقام از کشتی‌های اعراب عمان که همواره به مومناها فشار می‌آورده‌اند و همچنین برای آنکه تجدید وجودی در خلیج فارس کرده باشند، همکاری با ایران را پذیرفته‌اند.^{۴۲۱} ولی باید یاد آور شد که مقصود اصلی و اساسی آنها دست یافتن به هرmoz بود و حمله اعراب مسقط خود بهانه‌ای شد که آنرا مقتنم شمردند، به ویژه که در «ستورالعمل نایب‌السلطنه هند» به گرگوریو فیدالگو هم ماده‌ای می‌بینیم مبنی بر اینکه سفیر به دولت ایران اعلام کند «پرتفالیها تعداد بیشتری کشتی و ناو برای دفاع هند و کنگ خواهند فرستاد، مشروط بر اینکه پناهگاه و جای امن تری از کنگ به آنها واگذار شود و این چنین محلی را در هرmoz می‌توان یافت» سپس به سفیر توصیه شده بود

^{۴۱۹} - نقل از فهرست ماتوش: ص ۳۳۳ و متن کامل آن بزبان پرتفالی در پایان ترجمۀ فرانسوی سفرنامه گرگوریو پرهیرا فیدالگو بچاپ رسیده است (ضمیمه III، از ص ۱۲۵ تا ۱۲۸)

^{۴۲۰} - در کتاب «پرتفالی‌ها در مومباسا» چاپ لندن سال ۱۹۶۰

^{۴۲۱} - مقدمه سفرنامه ص ۱۴

«برای اینکه این پیشنهاد در مخاطبیان ایجاد نگرانی نکند باید در پیشنهاد خود نهایت حزم و احتیاط را رعایت کند.»^{۴۲۲}

بهرحال گر گوریوفیدالگو در ۹ ذیحجه ۱۱۰۷ (۱۰ ژوئیه ۱۶۹۶) از کنگ عزیمت^{۴۲۳} و در پنجم ربیع الثانی ۱۱۰۸ (اول نوامبر) با مراسم و تشریفات با شکوهی وارد اصفهان^{۴۲۴} شد. به هنگام ورود او، شاه در اصفهان نبود و ۳۸ روز بعد، در ۱۳ جمادی الاول (برابر با ۸ دسامبر ۱۶۹۶) به پایتخت باز گشت^{۴۲۵} و پس از پانزده روز (۲۸ جمادی الاول = ۲۳ دسامبر) سفیر را به حضور پذیرفت^{۴۲۶} ولی این شرفیابی برخلاف انتظار سفیر، چندان امید بخش نبود زیرا شاه در پایان ملاقات خود گفت «قرارداد فیما بین، امسال به مرحله اجرا گذارده نمی‌شود زیرا در طول راههای که ارتش باید از آنجا بگذرد آب و خواربار موجود نیست»^{۴۲۷} و شاه همین موضوع را نیز در ضمن نامه‌ای به نایب‌السلطنه هند نوشت.^{۴۲۸}

۴۲۲ - همان مدرک ص ۱۷

۴۲۳ - متن سفرنامه ص ۳۵

۴۲۴ - متن سفرنامه گر گوریوفیدالگو ص ۵۱ و مقدمه سفرنامه ص ۱۸ . گر گوریوفیدالگو شرح این مراسم و تشریفات را به تفصیل در سفرنامه خود آورده است (در ص ۵۱ و ص ۵۳)

۴۲۵ - متن سفرنامه، ص ۵۵ و مقدمه سفرنامه ص ۱۹

۴۲۶ - متن سفرنامه ، ص ۵۷ و مقدمه سفرنامه ص ۱۹ . تفصیل این شرفیابی در صفحات ۵۷-۵۹ متن آمده است .

۴۲۷ - متن سفرنامه، ص ۵۷

۴۲۸ - فهرست ماتوش: ص ۳۲۵، نقل از جلد ۴۳۹ مجموعه صفحات ۳۱۵-۳۱۷-۳۱۹ Pombalina

در طول پنج ها و چند روزی که سفیر پرتغال در اصفهان بود سه بار به حضور شاه بار یافت^{۴۲۹} و چندین بار با صدراعظم ملاقات نمود^{۴۳۰} و در کلیه این ملاقات‌ها درباره‌اجرای مواد قرارداد و تحریکیم روایت بین دولتین مذاکره شد. اما نتیجه‌ای بدست نیامد و تلاش او برای اینکه قرارداد را به اعضاء و تصویب برساند باشکست رو بروشد و سرانجام متفق گردید که همسکاری نظامی ایران و پرتغال انجام شدنی نیست.^{۴۳۱}

فیدالگو در بیان علل انصراف دولت ایران از همسکاری نظامی با پرتغال، با آنکه نیروی نظامی خود را تاکازرون نیز فرستاده بودند، نکاتی چند از قبیل رسیدن فصل زمستان، در پیش بودن سرمهای شدید، بسته شدن راهها، نبودن آذوقه کافی برای لشکر کشی وبالاخره^{۴۳۲} اتحاد اعراب مسقط با بلوجها که در صورت حمله نیروی نظامی ایران و پرتغال به مسقط، بلوجها تا حدود لار و شیراز را مورد حمله و دستبرد و غارت قراردهند^{۴۳۳} از زبان صدراعظم وایرانیان ذکر نموده است ولی براین علل، تحریکات و مخالفتهای مخفیانه انگلیسها و فرانسویان را هم که خود منافعی در خلیج فارس میداشتند و نیز افسادار امنه گرگوری مقیم ایران^{۴۳۴}

۴۲۹— ر.ك به متن سفرنامه صفحات ۷۵-۷۶ و مقدمه سفرنامه ص ۱۹

۴۳۰— ر.ك به متن سفرنامه ص ۶۹-۶۱

۴۳۱— ر.ك به متن سفرنامه ص ۶۳-۶۱ که فیدالگو شرح مذاکرات خود با صدراعظم را به تفصیل نوشته و در پایان افزوده است این مذاکرات تمام پیش از ظهر به طول انجامید و هیچ نتیجه‌ای بدست نیامد » .

۴۳۲— همان مدرک همان صفحه

۴۳۳— همان مدرک، ص ۷۹-۷۷

۴۳۴— مقدمه سفرنامه ، ص ۲۴-۲۳

همچنین غرور و تکبر بی‌اندازه گر کوریوپره یرافیدالگو^{۴۳۵} و طرز رفتار و کارهای نابجایی را که در مدت سفارتش در ایران نموده بود باید افزود.^{۴۳۶}

اما از سوی دیگر باید دانست که پرتفالیها نیز نمی‌توانستند به تعهدات خود عمل کنند زیرا به علت درکیریهای دیگری که داشتند، اعزام بیست ناو به خلیج فارس برای آنها امکان نداشت.^{۴۳۷} چنان‌که با تمام تلاش و کوششی که نایب‌السلطنه هند کرد، سرانجام نتوانست بیش از سه کشتی به خلیج فارس گسیل‌دارد (۱۶۹۶-۱۱۰۸) و از آن میان یکسی هم برائو وزش باد مخالف

۴۳۵- ر.ک به ص ۳۷-۳۸ وص ۴۳ وص ۷۱-۶۹ که در آنجا شرح میدهد، در لار باچه اصراری توقع داشته است حاکم لار برخلاف رسم و سنت به استقبال او برود و چگونه در شر فیابی به حضور شاه که در میدان نقش جهان انجام می‌شد، در صورتیکه تمام سفرا و رجال و بزرگان از اسب فرود آمده و منتظر آمدن شاه بوده‌اند، او همچنان سواره ایستاد و تا شاه به مقابله او نرسیده بود از اسب بیاده نشد و به مقرراتی که از طرف مسئلان به او خاطر نشان می‌شد به هیچوجه توجه نمی‌کرده است.

۴۳۶- ر.ک به ص ۷۹ که در آنجا شرح می‌دهد چگونه یکی از خدمتکاران خود را برسر راه یک نفر ارمنی جدید‌الاسلام قرار داده اورا به سختی کنک زده بودند و همچنین به ص ۲۱ و ۲۲ مقدمه سفرنامه نگاه کنید که رُزان او بن به استناد مدارک پرتفالی از وجود احساسات حسادت آمیز سفیر نسبت به یک کشیش هم میهن خود و همچنین از تیرگی روابط آنها صحبت می‌کند.

۴۳۷- نایب‌السلطنه هند در نامه‌ای که به تاریخ دسامبر ۱۶۹۵ (جمادی الاول ۱۱۰۷) به پادشاه پرتفال نوشتند است به تصریح می‌نویسد «هر چند او (یعنی شاه ایران) برای این درگیری بیست ناو از من خواسته است ولی حکومت باکم بود کشتی و نفر و پول سخت مواجه می‌باشد» (مقدمه سفرنامه ص ۲۵، مستند بر مندرجات جلد ۶۰ از مجموعه مونسونش (Livros Monçôes

ویا خیانت برخی از ملاحان، به گوآ Goa بازگشت و فقط دو کشته، خود را به خلیج فارس رسایدند.^{۴۳۸}

بدین ترتیب، فیدالکوبی آنکه از سفارت خود نتیجه‌ای بدست آورد، ایران را ترک گفت. ولی روابط میان دو دولت قطع نشد، چنانکه می‌دانیم به تنها، در همان سال (۱۱۰۸ هـ) شش نامه یا به اصطلاح منشیان دوره صفویه، شش « حکم شرف نفاذ » در تاریخهای محرم و جمادی الثانی و رجب برای مقامات پرتغالی فرستاده شده که بالفعل، متأسفانه از مضمون آنها اطلاع نداریم ولی در ارسال آنها تردیدی نیست.^{۴۳۹}

از طرفی پرتغالی‌ها می‌خواستند به هر کیفیتی هست باز به هر موز و بندر عباس دست یابند و به این اندیشه، در هر فرصتی موضوع عملیات مشترک نظامی ایران و پرتغال را مطرح و دنبال می‌کردند ولی دولت ایران که در نظرداشت با جلب توجه فرانسه به سوی مسقط و قلع آنجا^{۴۴۰}، خود را از همکاری پرتغالی‌ها

۴۳۸ - او بن در مقدمه سفر نامه، علت بازگشت کشته مزبور را وزش باد مخالف نوشت (ص ۲۵) ولی در فهرست پروفیسور ماتوش از سندي ذكر شده و آن نامه ايست که تايب السلطنه هند، پدر و آنتونيو دونورونيا به تاريخ ۱۵ دسامبر ۱۶۹۶ (۲۰ جمادی الاول ۱۱۰۸) آنرا به پادشاه پرتغال نوشت و مضمون آن حاکم است که بازگشت يك کشته جنگي به بندر گوآ به سبب خيانت بعضی از ملاحان بوده است» (در. ك به فهرست ماتوش، ص ۳۳۳)

۴۳۹ - ر. ك به مجموعه خطی شماره ۵۰۳۲ مجلس شورای ملي، برگ ۲۵۱ که بدون اشاره به مضمون نامه‌ها، مشخصات دیوانی یکایك آنها، از قبل درازا و پنهانی کاغذ و فاصله سطور و حاشیه، نوع لغاف و نحوه ارسال، در آن مجموعه ذکر شده است.

۴۴۰ - خانبا با بيانی : روابط سياسی ايران با
ص ۲۰۸ - ۲۲۰

بی نیاز کند، جواب مساعدی به آنها نمی داد^{۴۱} و به همین سبب پرتفالی ها تا سال ۱۱۳۰ (۱۷۱۸) نتیجه ای از تلاشهای خود بدبست نیاوردند^{۴۲} تا اینکه در این سال فرانسویها از مسئله مسقط منصرف شدند و قراردادی هم که به منظور برقراری روابط بازرگانی و همکاری نظامی میان ایران و فرانسه در دست امضاء بود قطعیت نیافت. بالطبع، شاه سلطان حسین مجددآ توجه خود را به سوی پرتفالی ها متوجه نمود (گراورشماره ۵۴).

به این جهات، در اواخر ۱۱۳۰ شاه سلطان حسین سفیری موسوم به تهمورس بیک نزد نایب السلطنه پرتفال، دلملوئیش- D. Luis de Meneses Condo da Ericeira به گوا فرستاد^{۴۳} و این سفیر در ماه صفر ۱۱۳۱ به گوا رسید^{۴۴} و پرتفالی ها از سفیر ایران و پیشنهاد پادشاه ایران حسن استقبال کردند^{۴۵} و اتحادی میان طرفین برقرار شد و در اجرای آن سپاهیان ایران و پرتفال در دو جنگ که در ماههای شوال- ذی قعده ۱۱۳۱ (اوت و سپتامبر ۱۷۱۹) اتفاق

۴۱- ماتوش، ص ۳۴۱، خلاصه نامه شاه سلطان حسین به نایب السلطنه به تاریخ ژوئن ۱۶۹۸ (۱۱۰۹ ه. ق)

۴۲- ماتوش، ص ۳۵۰ از خلاصه نامه نایب السلطنه هند به کشیش بزرگ صومعه اصفهان.

۴۳- مرعشی، مجمع التواریخ، ص ۴۱-۴۲

۴۴- ماتوش: نامه نایب السلطنه هند به دم جوانو پنجم به تاریخ ۱۵ زانویه ۱۷۱۹، ص ۳۵۱

۴۵- همان کتاب، همان صفحه و صفحه بعد، نامه های نایب- السلطنه هند به پادشاه ایران و به فتحعلی خان اعتماد الدوله



گروید شماره ۵۴ — نقشه و طرح پندر مستطیل
(اصل به صورت رنگی در نسخه خطی کتاب «وضوح حدیث فرقی» تالیف پدر باره تو در زند)

افتاد متفقاً شر کت جستند. ۴۴۶

اما این اتحاد هم دوامی نیافت زیرا در سال ۱۱۳۵ (۱۷۲۲) شورش افغان‌هاروی داد. شاه سلطان حسین کشته شد. هرج و هرجی شدید در ایران پدید آمد. محمود افغان و چانشین او اشرف در اصفهان خود را پادشاه خواندند و طهماسب میرزا پسر شاه سلطان حسین نیز در قزوین با نام شاه طهماسب دوم به تخت پادشاهی ایران نشست. پرتفالی‌ها عم از این اوضاع استفاده کردند باز به خیال تصرف جزیره هرموز افتادند (۱۱۴۰- ۱۱۴۲ هـ) و از جانب پادشاه پرتفال و نایب‌السلطنه هند هم دستوراتی در این زمینه صادر شد. ۴۴۷

در همین احوال شاه طهماسب به اندیشه اتحاد با پرتفالی‌ها و جلب همکاری آنها نامه‌ای به نایب‌السلطنه هند نوشت (دوم ربیع‌الثانی ۱۱۴۲ برابر با ۱۲۵۹ کتبر ۱۷۲۹) ۴۴۸ ولی تا پرتفالیها خود را برای این مقصود آماده می‌کردند، ورق اوضاع در ایران بر گشت. نادر به تزلزل حکومتی کشور خاتمه داد. سلسلهٔ صفویه را منقرض نمود و خود پادشاه شد (۱۱۴۸ هـ برابر ۱۷۳۵ م). در نتیجه، پرتفالی‌ها از اقدامات خود نتیجه‌ای بدست نیاوردن و چون در یافتنند که دیگر امیدی برای بازیافتن منافع سرشار خلیج فارس نیستند ناگزیر بساط خود را بر چیده، آبهای خلیج را بدرود گفتد

۴۴۶— همان کتاب، ص ۳۵۲ که از یک گزارش نظامی مضبوط در کتابخانه عمومی اوورا Evora نقل کرده است (BPE. Cod CXVI—1—38, P. 311-24).

۴۴۷— ماتوش: ص ۳۵۵ و ۳۵۸، چندین سند در این مورد.

۴۴۸— ماتوش: ص ۳۵۶، سندی که ترجمه پرتفالی آن در کتابخانه عمومی اوورا موجود است. (BPE. Arm. V-VI, n. 6-8)

واز روابط دویست و سی و پنج ساله آنها (از ۹۱۳ تا ۱۱۴۸ هجری) با ایران و خلیج فارس، امروز جز چند ساختمان ویرانه و چند واژه پرتغالی که آنهم در لهجه‌های مردم سواحل ایران تغییر شکل داده است اثری باقی نماند و حال آنکه، هنگام استیلای آنها اکثر مردم هر موز و حتی ملوک آنها به زبان پرتغالی صحبت می‌کردند و می‌نوشتند.^{۴۴۹}

بدین گونه دوره اول روابط ایران و پرتغال که به سبب «مسئله هرموز» آغاز شد و به خاطر آن هم دویست و سی و چند سال دوام یافته بود، با حل مسئله هرموز پایان یافت و این اصل که «پرتغالی‌ها هی توانند به آسانی هر چیز را بدست آورند ولی نمی‌توانند آن را نگاهدارند» تحقق پذیرفت.

در توجیه این نکته علل چندی از جمله: سوء سیاست و تحت الشاعع بودن سیاست آنها نسبت به قدرت نظامی ایشان، غرور و تکبر بی اندازه مأموران، بدور قمار یهای سختگیر یهای اقدامات آنها، سودجویی‌های شخصی و سلب آزادی بازار کانی از مردمی را که تحت سلطه آنها هی بودند می‌توان برشمرد.

غالب نویسنده کان و جهانگردان هم به این علل و نکات اشاره کرده‌اند از جمله پیترودلاواله Pietro Della Vallé که در شرح وقایع روز سی و یکم زانویه ۱۶۴۷ (۲۴ ذی‌حجہ ۱۰۵۶ق)،

۴۴۹ - ر. ک به نامه سلغرشاه (ضمیمه ۴۹) که به پادشاه پرتغال نوشته و در آن به تصریح می‌نویسد: «از آن صاحب مخفی نیست که هرموز را امروز محتاج به کشپر (منظور مترجم است) نیست چرا که این بنده و غالب بنده و عام اهل ملک، زبان فرنگی می‌دانیم»

در سفرنامه خود، شرح جالبی درباره علل انجھاط پرتفال و مقایسه نیروی دریائی آن دولت با نیروی دریائی انگلیس نوشته است. افزون بر این علل وجهات خوانندگان را به نامه‌ای که را فائل دومان Raphael du Mans از اصفهان تاریخ ۲۰ اوت ۱۶۷۰ (۳ ربیع‌الثانی ۱۰۸۱) به کلبر Colbert نوشته است راهنمائی می‌کنیم.



تکمله

چاپ چهل صفحه نخست کتاب حاضر مصادف با سفر کوتاهی بود که دوست فاضل و دانشمند من با نود کتر ماریا مانوئلامار کش دو موتا Mme Dr. Maria Manuella Marques Motta موزه دار بخش اسلامی موزه گلبنکیان در لیسبون، در مهر ماه ۱۳۵۳ به ایران آمدند و چند روزی هم در تهران بودند. من در این مدت کوتاه برای بقیه مطالب کتاب خود، از راهنمائی های فاضلانه معظم لها بسیار استفاده کردم و در تبادل نظرهایی که شد خانم دکتر موتا و عده کردند در باز گشت به لیسبون ترجمه چند سندی را که به خط پرتغالی قدیم و در آرشیو ملی لیسبون موجود می بود و من به همین کامل آنها دسترسی نداشتم برای تکمیل اطلاعات من بفرستند.

متأسانه باز گشت خانم موتا مصادف با تحولات سیاسی پرتغال و تغییراتی بود که در اوضاع آن کشور پذیده آمد و در نتیجه اجرای وعده ایشان به تعویق افتاد و هنگامی ترجمه فرانسوی

اسناد مزبور به دست من رسید که آخرین صفحات کتاب در چاپخانه بسته می شد و مدت‌ها از فصلی که این سندها به آن هر بوط می گردید، گذشته بود. ولی چون این وضع هر گزاز اهمیت لطف خانم دکتر موتاومیزان قدر آن مطالب، برای کتاب حاضر نمی‌کاهد، من با صمیمانه ترین تشکرات قلبی خود نسبت به معظم‌لها و پرسور لوئیش دوماتوش Prof. Luis de Matos استاد تاریخ دردانشگاه لیسبون و رئیس کتابخانه موزه گلبنکیان و نیز آقای دکتر ژوزه پرهیرا مدیر آرشیو ملی لیسبون که در تهیه و ترجمه این اسناد تسهیلاتی فراهم کردند، مطالب لازم و مهم از اسناد مزبور را برای تکمیل و روشن شدن نکات تاریک این تاریخ (که البته باز هم به فراوانی از این تاریکی‌ها، در آن می‌توان یافت) در این جا می‌آورم.^{۴۰۰}

اسناد مورد بحث شامل سه نامه است که به جوانو سوم پادشاه

پرتفال نوشته شده :

- ۱- نامه کریستووارنودومندونسا Cristovão de Mendonça به تاریخ ۱۱ زوئیه ۱۵۲۸ (۲۳ شوال ۹۳۴)^{۴۰۱}
- ۲- نامه محمدشاه پادشاه هر موز به تاریخ ۱۵ زوئیه ۱۵۲۸ (۱۳ شوال ۹۳۴)^{۴۰۲}
- ۳- نامه دیگری از محمدشاه به تاریخ رمضان ۹۳۵ (۱۵۲۹)^{۴۰۳}

- ۴۰۰- ازقرار نامه خانم دکتر موتا، اسناد مزبور توسط خانم بی بسفلد Bibesfeld به فرانسه ترجمه شده است.
- ۴۰۱- با مشخصات TT: G. XV. 17-22
- ۴۰۲- با مشخصات TT: G. XV. 17-23
- ۴۰۳- با مشخصات TT: G. XV. 17-7

مقارن هنگامی که متن فرانسوی این اسناد بدست من رسید، دو سند دیگر هم بزبان عربی محلی از همان سلسله اسناد آرشیو ملی لیسبون^{۴۵۴} که به سبب جا بجاشدن کتابخانه نکارتده، در لابلای اوراق و کتابها مفقود شده بود با ترجمه فارسی آنها که توسط دوست دانشمند آفای سید حسین مدرسی طباطبائی انجام گرفته بود، پیدا شد و این دو سند نیز بر حسب تصادر راجع به موضوع همان اسناد پرتفالیست که مورد بحث در این تکلمه می باشد.

به رحال، محتوای این اسناد مربوط به وقایع سالهای ۹۲۳-۹۳۵ هجری قمری است که دیو گودوملو Diogo de Melo فرماندهی قلعه هرموز را به عهده داشته است.^{۴۵۵}

آنچه از جمع این اسناد بر می آید چنین است که دیو گو دو ملو از سال ۹۲۹ (۱۵۲۳) تا ۹۳۳ (۱۵۲۷) به سمت فرماندهی قلعه پرتغالی ها در هرموز منصوب بوده و در دوران مأموریت چهار ساله خویش با دستیاری مترجم خود سانتیاگو Santiago در بدست آوردن منافع شخصی، از هیچگونه اقدامی از قبیل مصادره کالا های بازرگانان، ضبط اموال مردم، اخاذی، ستمگری، تهدید، ضرب و قتل اهالی هرموز و حتی هم میهنان خود، فروگذار نمی کرده و رفته رفته دامنه طمع و رزی های او به حريم سلطنت وزارت هرموز و اتباع ایران نیز کشیده شده بود. در اینجا بهتر است ترجمه قسمتی از نامه عربی

۴۵۴- اسناد TT: D.O. 87, 89 در آرشیو ملی لیسبون

۴۵۵- ر. ک به ص ۸۲ به بعد در همین کتاب.

رئیس شرف الدین وزیر هرموز را که درباره اقدامات
غیر انسانی دوملوست و آنرا به پادشاه پرتفال نوشه
است نقل کنیم :

«... اشخاص مسلح مذکور به من حمله ور شده با
شمیشی آن قدر نواختند که نیمه جان افتادم و آنها
پنداشتند مرده‌ام ... سه تن از خدمتکارانم هم به دست
مردان مسلح کشته شدند . من با جراحات خود بستری
شدم و از سلطان محمد شاه درخواست کردم راجع به
هویت مردان مسلح مذبور تحقیق شود زیرا چنین کاری
از چند تن او باش ، بی تعریک دشمنان صورت نمی‌گیرد.
کاپیتان [منظور دوملو است] ، نخست مانع شد ولی بالاخره
به ملاحظاتی آنان را گرفته نزد خود در قلعه زندانی کرد
که هم کسی نتواند به آنها دست یابد و هم حقیقت امر و
کار آنان از نظر پادشاه و مردم پنهان بماند . درنتیجه ،
سلطان محمد شاه به کاپیتان گفت رئیس شرف الدین وزیر
من و خادم پادشاه پرتفال است . دشمنان وزیر شاه باید
شناخته شوند . کاپیتان چون اصرار شاه را دید ، دستور
داد آن افراد را کشتند تا راز مخفی بماند . اصحاب
سلطان پرتفال و اهالی هرموز همه به درستی این گفتار
شاهدند و می‌دانند که این کار به دستور کاپیتان و برای
انتقام از من بوده است . قاضی «آفونس بر نادش لن سیا»
هنگام اقامت آن اشخاص مسلح در قلعه ، تحقیق کرد و
بر او ثابت شد که این کار به تعریک کاپیتان بوده است

و چون می خواست حقایق را گزارش کند ، کاپیتان او را هم مسموم ساخت و این مسأله مانند بدر منیر نزد اهانی هرموز و لشکریان شما واضح است . تحقیق فرمائید . گزارشاتی که قاضی نوشته و در آن نام دشمنان من ثبت شده بود به دست کاپیتان افتاد و جای آن نامها ، اسمای گروهی از دوستان مرا به عنوان عاملین توطئه و اخلال گنجانید . بنچار من از مکر و دشمنی کاپیتان بنا نهادم در خانه بنشینم واز خدمت پادشاه دوری گزینم . کاپیتان وقتی دید وضع از نظر مالی بهم ریخته شد ، با اصرار ، پس از چهل روز که بستری بودم و بهبود یافتم من ابر سر کار برگردانید .

کار دیگری که از کاپیتان صادر شد آن بود که میان سلطان محمد شاه و برادرش به واسطه پاره‌ای تعدیات خدمتکاران درگاه ، اندک کدورتی مانند همه کدورتهای برادران ، ایجاد شد . کاپیتان چون شنید ، به تشدید نزاع و تعریک برادر شاه مشغول شد .^{۴۰۲}

.... دیگر اینکه در این اوان ، نواب خلیفه سلطان فرستاده شاه اسماعیل ، با خدمتگذاران و بندگان خود نزد سلطان محمد شاه آمد .

کاپیتان بندگان او را ، بی‌آنکه از او خریده باشد به قهر و زور گرفت . سلطان محمد شاه مکرر به او نامه نوشت و خواست که یا غلامان را بازپس دهد یا پول و قیمت آنها را و او دیناری نداد . خلیفه مذکور شکایت به شاه اسماعیل به آذربایجان برد . بهای غلامان او ۲۵۰

^{۴۰۷} - این برادر ظاهرآ همان رئیس علی وکسی است که از او در صفحه ۹۹ ذکری گرده‌ایم .

اشرفی در بازار است و اکنون نزد کاپیتان در معرض فروش می‌باشد.

و باز آنکه تاجری از بزرگان خراسان از عراق به جرون آمد. کنیزی ترک که بسیار زیبا و خوش صدا بود همراه داشت. سلطان خواست کنیز را از او بخرد، کاپیتان مانع شد و از تاجر خواست که آن کنیز را به او بدهد. کنیز در این هنگام به پنج « لک » جرونی^{۴۵۸} در معرض فروش بود. کاپیتان دستور داد کنیز را در قلعه نگاه داشته‌ند و پس از العاج و تصرع بسیار صاحبیش، به ۱۵۰ هزار دینار جرونی داد. صاحب کنیز برسزنان و شیون کنان از جرون بیرون رفت. و کاپیتان کنیز ترک را اکنون به^۹ لک به فرنگیان فروخته است.

از قبایح دیگر او، اینکه، شیخ محمد بحرینی از بحرین آمد. با خود قطعه مروارید نفیسی داشت که به دو هزار اشرفی می‌ارزید. کاپیتان آن را به عنوان خرید گرفت و یک دینار هم نداد. صاحب مروارید برس زنان رفت. و باز آنکه مردی خراسانی با مقداری عنبر از بعده داد. کاپیتان آن را به عنوان خرید ستاند. آن مرد چون عازم رفتن شد برای گرفتن بهای کالای خود نزد کاپیتان رفت ولی کاپیتان نه تنها به او چیزی نداد بلکه دستور داد او را به سختی زدند و بیچاره را با سر و دست شکسته از قلعه بیرون افکندند. تاجر بد بخت در بازار می‌دوید

^{۴۵۸} - لک به معنی یکصد هزار است و یک لک جرونی که واحد

بول هرموز بود برابر با ۵۰ اشرفی بوده است (ر. لک به گودینو :

اقتصاد امپراتوری پرتغال ، ص ۲۹۵)

و فریادکنان تجار را آگاه می‌ساخت که کاپیتان نه تنها اموال بازارگانان را می‌رباید بلکه آنان را هم با چنین حالی اخراج می‌کند . او هم مانند دیگران راه خود گرفت و رفت» (گراور های ۵۵ و ۵۶)

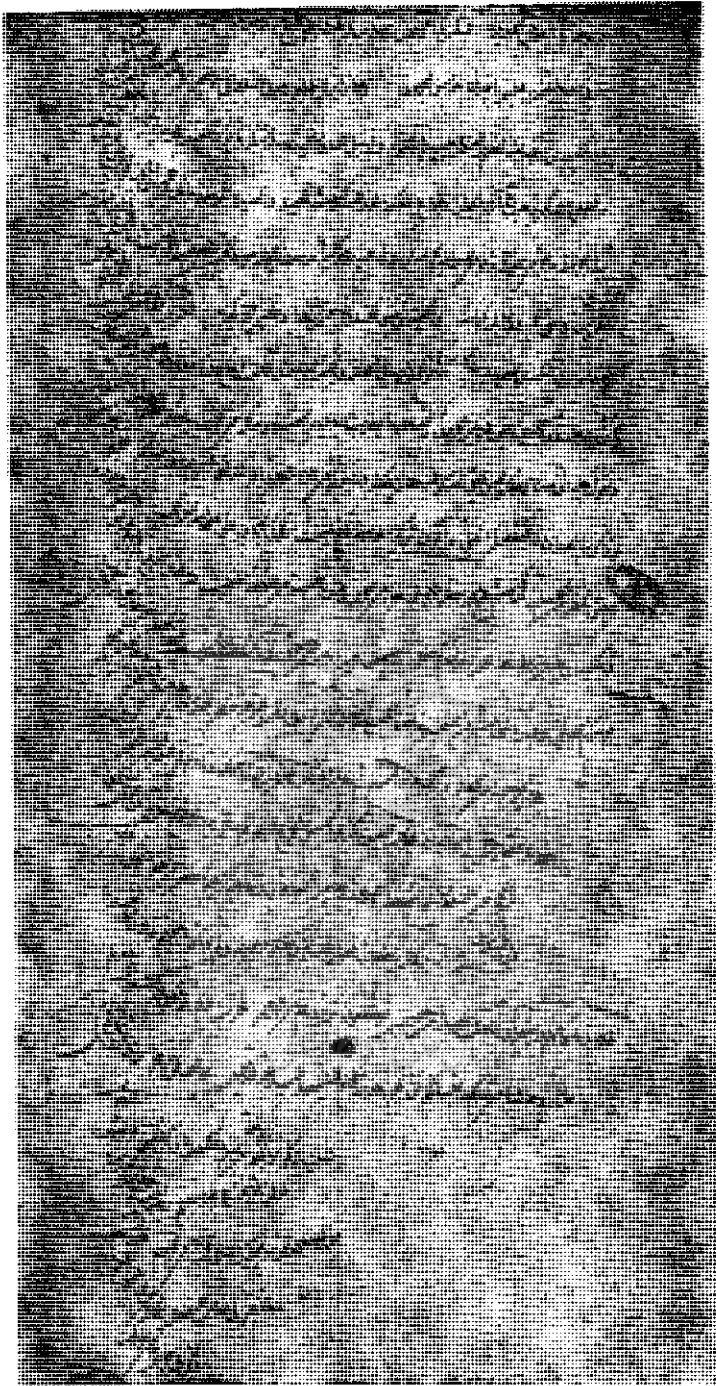
دشمنی دیوگودوملو با رئیس شرف الدین ، رفته رفته شدت یافت تا اینکه بالاخره دوملو اورا دستگیر و در قلعه زندانی کرد و آزادی او را مشروط به پرداخت پانزده هزار اشرفی نمود . محمد شاه از دوملو و رفتار او به لوبوواز Lopo Vaz فرماندار کل هندوستان شکایت کرد و تا لوبوواز از قضیه آگاه شود، دوملو، مبلغ دوهزار و هفتصد اشرفی از رئیس شرف الدین گرفته بود .

لوبوواز برای کشف حقیقت ، دستور داد رئیس شرف الدین را که در زندان دوملو بود به گوا بردند.

در گوا، در شورائی که باحضور لوبوواز و جمعی از افسران و مقامات عالیرتبه پرتغالی تشکیل شد، بی‌گناهی رئیس شرف الدین از تقصیراتی که به او نسبت داده شده بود، محقق گردید. کریستوفو ائودومندونسا که خود در آن شورا حضور داشته، در گزارش مفصل خویش مورخ ژوئیه ۱۵۲۸ (شوال ۹۳۴) به پادشاه پرتغال در این باره نوشه است « فرماندار اتهاماتی را که بره رئیس شرف الدین نسبت داده بودند، مطرح کرد. اما هیچکس جز مترجم

۴۵۹ - آرشیو ملی لیسبون : TT: G. XV. 17-22 ، گزارش مندونسا و خلاصه آن در کتاب ماتوش، ص ۱۷۹ - به صفحات ۸۶۸۵ در همین کتاب هم رجوع کنید .

گراور ۵۵ - نامه اول رئیس شرف الدین وزیر هرموز به پادشاه پر تغایل



گروز ۵۶۔ بقیه نامہ اول رئیس شرف الدین وزیر هر موزبہ پادشاه پر تغال

دوملو، انتساب اتهامات را تأیید نکرد. درنتیجه، اعضای شورا به اتفاق، به براءت و آزادی رئیس شرف الدین رأی دادند و سانتیاگو بازداشت گردید و قرار براین شد پولی را که از رئیس شرف الدین گرفته بودند و همچنین زیان و هزینه‌ای را که برای آمدن به هند متحمل شده است به او مسترد کنند»^{۴۰}

نامه مفصلی هم از رئیس شرف الدین به تاریخ همین روزها، هنگامی که عازم هرموز بود در دست است که آنرا به عربی و به پادشاه پرتفال نوشته است.^{۴۱}

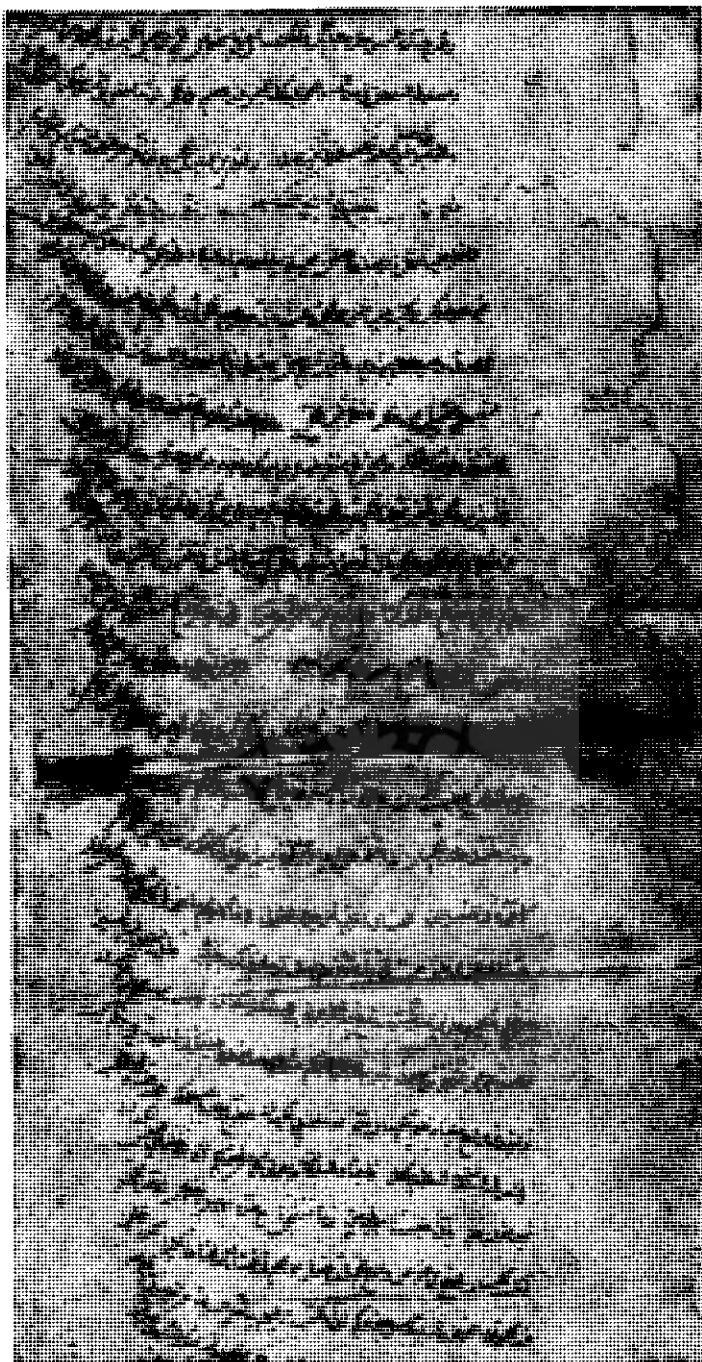
از فحوای این نامه برمی‌آید که پس از رفع اتهامات رئیس شرف الدین، اولیای پرتفال وزارت و اختیارات مالی هرموز را باز به او سپرده بودند و او در این نامه که در حقیقت در حکم مواضعه‌ای بوده^{۴۲} درباره گودولو و همراهانش نوشته است: (گراور شماره ۵۷)

«... دست اینان در کارملک باز است و اموال شما در

۴۰- آرشیو ملی لیسبون ۱۷-۲۲ TT: G. XV. و ماتوش ص ۱۶۹.

۴۱- آرشیو ملی لیسبون: TT: D.O. 89 و کتاب دوسوزا، سند XLIX که همان مطالب را با عباراتی دیگر و اندک تغییر نوشته است (ضمایم ۶۵-۶۶).

۴۲- مواضعه در تداول دیوانی و اداری به صورت شرایطی گفته می‌شد که وزیران، هنگام برگزیده شدن به منصب وزارت، برای تقبل خدمت، پیشنهاد می‌کردند و در آن درباره بسیاری از مسائل نیز کسب تکلیف می‌نمودند (ر.ک. به کتاب شناخت اسناد تاریخی، تالیف دکتر جهانگیر فائم مقامی، تهران ۱۳۵۰، ص ۹۵ تا ۹۷).



^{۵۷} کاور نامه دوم رئیس شرف الدین وزیر هر جوز به پادشاه پر تفال

عرض تلف . اموال شما را مانند آب خوردن ، می بلعند و من قدرت خدمتگزاری ندارم و اگر هم ناخشنودی نشان دهم عداوتشان بیشتر می شود . پیش از این پول و نقدی داشتم ، به آنان می دادم که از دشمنی و کارشکنی هاشان کاسته شود اکنون آن پول ها نیست و دشمنی ها هست . شهر خراب ، رعایا مفلوک ، اهل بازار در افلاس شدیدند و تعدیات کاپیتان مزید بر همه [-] ۶۳ او [۶۴] کاپیتان و فرزند او را تحریک می کند و به طمع و ظلم و مفسده ترغیب می نماید . هر وقت نزد کاپیتان می رود ، ظلم وی بر رعایا تشیدید میگردد . او از اموال مری بوط به سلطان دو هزار اشرفی بی هیچ دلیل معقول برداشت و خرج مصارف خود کرد . اگر در مال سلطان پر تگال تا این حد حیف و میل کنند حال اموال رعایا چون خواهد بود اکنون پس از نگارش شرح تعدیات کاپیتان و خرابی هر موز متوجه چرون می شوم ...

«یکی از سرگذشتهای من آن بود که پس از آنکه کاپیتان مرا به خاطر طمع ، زندانی کرد . فساد در ملک ظاهر شد و مال سلطان پر تگال کم شد . لشکریان و دیگر پر تگالیان هر وقت به مجلس کاپیتان می رفتند به او می گفتند زندانی ساختن رئیس شرف الدین با این خفت ، درست

۴۶۳- در اینجا قسمتی از اصل سند پاره شده است .

۴۶۴- این شخص به تحقیق شناخته نشد ولی احتمالا ، رئیس احمد بود که با دیوگودوملو در قتل رئیس شرف الدین همداستان شده بود و سرانجام به دست محمد شاه کشته شد (از این موضوع باز به تفصیل بیشتر ، صحبت خواهد شد .)

نیست. کاپیتان برای رفع اعتراض و شرمندگی خود به-
 «کاپیتان تم»^{۴۶۰} نامه نوشت و به دروغ، فسادزیادی به من
 نسبت داد و لی سرکرد گان لشکری و فیטורها از جمله فیطور
 کشتن داکانیا والمنویل سید، و پزشک و همه اصحاب
 سلطان پرتغال شاهد قضايا هستند.

«دیگر آنکه ظلم کاپیتان نسبت به من، اظہر من الشمس
 است و موجبی جز طمع او، ندارد. او پس از زندانی کردن
 من و مصادره اموال و اخراج اقوام و خویشان و منع عیال
 و کودکان من از ملاقات بامن، مرا به مليبار^{۴۶۶} فرستاد.
 همه اقوام و پسر عمان شاه از دستگاه او اخراج شدند و
 برای آنکه اموال آنان را هم بگیرد در بنکسار^{۴۶۷} مقیمشان
 ساخت. در این دو سال، آنچه از بنکسار حاصل شده، کاپیتان
 بال تمام در آنها تصرف می کند.»^{۴۶۸} (گراور شماره ۵۸)
 بدین ترتیب، چون تصصیرات دیوگو دوملو مسلم شده
 بود، مندونسا به جای او به فرماندهی قلعه هرموز منصب
 و در معیت رئیس شرف الدین عازم هرموز گردید. به علاوه،
 مندونسا دستور یافت کلیه مطالبات حقه مردم هرموز و
 آنچه را که دوملو از آنها و از بازار گانان گرفته بود به آنها
 پس دهد.

-۴۶۵- مراد فرماندار کل پرتغال در هند است.

-۴۶۶- منظور مالاپار است

-۴۶۷- بنکسار بر وزن بنکدار میدان و محلی بوده که کالاهای
 بازار گانان بدانجا وارد و از آنجا صادر و تقویم می شده و عواید گمرکی
 و مالیات مخصوص پادشاه پرتغال در آنجا تعیین واحد می شده و
 باید گفت که بمنزله اداره گمرک هرموز بوده است (تصویر شماره ۵۸)

-۴۶۸- برای متن کامل این نامه به ضمیمه ۶۵ رجوع کنید.



گرادر ۵۸— ویرانهای بنسار که میدان دادوستند بازدگیان و گمر کشانه
هرمز بوده است

به موجب دو نامه از محمدشاه ، چون این اخبار به هرموز رسید ، دیوگودوملو دست به توطئه‌ای بر ضد محمدشاه و رئیس شرف‌الدین زد .

محمد شاه خود ، در این باره می‌نویسد «دیوگودوملو و رئیس احمد نزد من آمدند. آنها با یکدیگر قرار گذاشته بودند هنگامی که رئیس شرف‌الدین به هرموز به حضور من میرسد او را به قتل رسانند و از من خواستند که با ایشان همداستان شوم . من در یافتم چنانچه خود را موافق با خیالات آنها نشان ندهم مرا نیز خواهند کشت. از این‌رو ، علی‌الظاهر در قتل رئیس شرف‌الدین با آنها موافقت کردم . تا اینکه کشتی سن‌لثون ، حامل رئیس شرف‌الدین و فرمانده جدید قلعه به هرموز رسید . رئیس احمد و دوملو نزد من آمده گفتند که رئیس شرف‌الدین در کشتی است و زمان اجرای قراری که گذاشته شده رسیده است . چنانچه او حاضر به همکاری با آنها نباشند ، آنها تکلیف دیگری نسبت به او [منظور محمد شاه است] خواهند داشت برای استغلال خود به دوملو گفتم شما بروید از فرمانده جدید که تازه رسیده استقبالی کنید تا رئیس شرف‌الدین از کشتی پیاده شود و به اینجا بیاید . من طبق قرار خود عمل می‌کنم . دوملو رفت و رئیس احمد نزدمن باقی ماند. من بفکر فرو رفتم و به آنچه گذشته بود و به نقشه‌های دوملو و رئیس احمد می‌اندیشیدم که می‌خواستند وزیر من را بکشند و برادر من را نزد خود بردند بر ضد من بشورانند

و با قتل من او را پادشاه کنند . تنها بودن رئیس احمد رامفتنم شمرده فرصت را برای درهمشکستن توطئه آنها مناسب دانستم . پس از مشاجره ای لفظی که میان من و رئیس احمد شد ، او را کشتم . با مرگ او کشمکشها و اختلافات به پایان رسید و آرامش و امنیت در قلمرو هرموز استقرار یافت . . » ۴۶۹

کریستو واؤ دومندونسا به محض ورود به هرموز بر طبق دستوری که داشت اعلام کرد هرکس از دوملو مطالباتی دارد و یا چیزی از او مصادره و بزور گرفته شده است مراجعاً کند تا پس از رسیدگی و اثبات دعاوی ، دریافت دارد .

مندونسا خود در این باره مینویسد «پس از آنکه اوامر پادشاه را ابلاغ کردم [منظور پادشاه پرتفال است] مردم بسیاری به شکایت آمدند . دوملو به هیچوجه نسبت به دعاوی شاکیان اعتراض نکرد و آنچه را که به آنها (یعنی اهالی هرموز) تعلق داشت به ایشان مسترد گردید ۴۷۰ و اهالی به تدریج به هرموز بازگشتند و مستقر شدند ». کریستو واؤ سپس اضافه کرده است : اعلیحضرت

TT: G. XV. 17-7, 17-23 آرشیو ملی لیسبون ، اسناد از ترجمه فرانسوی آنها .

۴۷۱ - آرشیو ملی لیسبون : TT: G. XV-17-22 از ترجمه فرانسوی سند مزبور - از این عبارت معلوم می شود که بسیاری از مردم هرموز بر اثر زور و ستم دیوگو دوملو شهر و دیار خود را ترک گفته بودند .

باید بدانند که این مردم غارتزده ترین مردم جهان هستند. تنها فرمانده هرموز (یعنی دوملو) هستی آنها را به ستم نمیگرفت بلکه مأمورانی هم که زیر دست او بودند، این مردم بیچاره را به قسمی غارت میکردند که بسیاری از مردم محلی امروز بکلی به خاک سیاه نشسته اند و نمیدانم با این همه زیان و خسارت که دیده اند، چگونه مالیات اعلیحضرت را خواهند پرداخت».

سانتیاگو مترجم نیز در همه حال به نام دیوگو دوملو هرچه می‌توانست به نفع خود میگرفت. بازرگانانی را که حاضر به پرداخت پول نبودند به زندان می‌انداخت. اموال آنها را در گمرک به اسم اینکه متعلق به فرمانده هرموز است ضبط میکرد و حتی سهم پادشاه هرموز را نیز بر میداشت و به روی بازرگانان اسلحه میکشید.

از مطالب دیگری که در گزارش مندونسا هست و ذکر آن حائز اهمیت میباشد، شماره ناوها و ناوچه‌های پرتغالی در هرموز است که مندونسا تعداد آنها را هشت کشتی بزرگ و کوچک نوشت و برخی از آنها فرسوده بوده‌اند و مندونسا با جلب توجه پادشاه پرتغال به اهمیت بازرگانی خلیج فارس و هرموز، پیشنهاد کرده بود «حداقل ۱۰ تا ۱۲» کشتی برای هرموز لازم است زیرا کشتی‌های بسیاری همیشه حامل اسب و کالاهای دیگر به هندند و در بازگشت از هند هم امتعه دیگری به هرموز و سواحل خلیج فارس می‌آورند و به علت وسعت کرانه‌های خلیج، این کشتی‌ها همیشه در معرض

خطر حمله و دستبرد کشتیهای دزدان دریائی و مخالفان حکومت هرموز قرار میگیرند و در نتیجه مقدار بسیاری از کالاهای به گمرکات گوا و هرموز نمیرسد و به همین میزان به عواید پادشاه پرتغال زیان وارد می‌آید . به این جهات افزایش کشتی‌های متعدد بزرگ و پاروئی در هرموز بسیار ضروریست زیرا امنیت زمینی کرانه‌های خلیج فارس بستگی تام به امنیت دریائی آن دارد» .

بنا بر این دستگیری و اعزام رئیس شرف‌الدین به هند در سال ۹۳۳ و بازگشت او و قتل رئیس احمد به سال ۹۳۴ هجری بوده و براین اساس تاریخ برکناری او از وزارت و تبعیدش به پرتغال نیز در سال ۹۳۶ می‌شود . بدین ترتیب آنچه را که در بارهٔ بازگشت محمدشاه و رئیس شرف‌الدین نوشته بودیم^{۴۷۱} باید چنین تصحیح کرد که محمدشاه هنگام بازگشت رئیس شرف‌الدین از هند خود در هرموز بوده نه در تبعید هند و قتل رئیس احمد به دست محمدشاه در همان روز ورود رئیس شرف‌الدین صورت گرفته است نه بعدها و به هر حال اسناد مورد بحث در این تکمله علاوه بر اینکه بسیاری از نکات تاریخ هرموز را روشن میکند خود مویداتی دیگر بر علل انحطاط قدرت پرتغالی‌ها در خلیج فارس میباشد .

۴۷۱— ر.ك به ص ۸۸ در این کتاب که نوشته شده : «در بازگشت به هرموز محمدشاه و رئیس شرف‌الدین به فکر کوتاه کردن دست مخالفان افتادند . چنانکه محمد شاه به محض ورود دستور به قتل رئیس احمد و اخراج خانواده او صادر کرد»

کرونولوژی نطبیقی

سلطنت پادشاهان ایران و پرتفال و ملوک هرموز

پرتفال	هرموز	ایران	سال میلادی	سال قمری
دم ما نوئل لوفور تونه	سلغر شاه یکم	آق قویونلوها شاه اسماعیل اول	۱۴۹۵ ۱۵۰۰	۹۰۱ ۹۰۷
» »	» »	» »	۱۵۰۴	۹۱۰
» »	توران شاه سوم و یک نفر دیگر	» »	۱۵۰۵	۹۱۱
» »	سیف الدین ابا نصر شاه	» »	۱۵۱۰	۹۲۱
» »	توران شاه چهارم	» »	۱۵۲۱	۹۲۷
دم جوانو سوم	» »	» »	۱۵۲۲	۹۲۸
» »	محمد شاه اول	» »	۱۵۲۴	۹۳۰
» »	سلغر شاه دوم	» »	۱۵۳۴	۹۴۰
» »	فخر الدین توران شاه پنجم	» »	۱۵۴۱	۹۴۸
دم سباستیانو	» »	» »	۱۵۵۷	۹۶۴
» »	محمد شاه دوم	» »	۱۵۶۴	۹۷۱
» »	فرخ شاه اول	» »	۱۵۶۵	۹۷۲
» »	شاه اسماعیل دوم	شاه اسماعیل اول	۱۵۷۶	۹۸۴
» »	» »	سلطان محمد خدابنده	۱۵۷۷	۹۸۵

پرتفغال	هرموز	ایران	تاریخ عمرانی	تاریخ جغرافیا
کاردینال هنریک	فرخ شاه	سلطان محمد خدابنده	۱۵۷۸	۹۸۶
استیلای اسپانیا بر پرتفغال	» »	» »	۱۵۸۰	۹۸۸
سلطنت فیلیپ دوم	تورانشاه ششم	» »	۱۵۸۲	۹۹۰
» »	» »	شاه عباس اول	۱۵۸۸	۹۹۶
» »	» »	» »	۱۵۹۶	۱۰۰۴
دم فیلیپ سوم	فرخ شاه دوم	» »	۱۵۹۸	۱۰۰۶
» »	فیروز شاه	» »	۱۶۰۲	۱۰۱۰
» »	محمد شاه	» »	۱۶۱۰	۱۰۱۹
دم فیلیپ چهارم	انقراض	» »	۱۶۲۲	۱۰۳۱
» »	شاه صفی	» »	۱۶۲۹	۱۳۰۸
استقلال مجدد پرتفغال	» »	» »	۱۶۴۰	۱۰۰
جوانو چهارم	» »	شاه عباس دوم	۱۶۴۰	۱۰۰
» »	شاه عباس دوم	» »	۱۶۴۲	۱۰۰۲
آلفو نو ششم	» »	شاه سلیمان	۱۶۵۶	۱۰۷۶
فترت	» »	شاه سلیمان	۱۶۶۷	۱۰۷۸
دم پدر و دوم	» »	شاه سلطان حسین	۱۶۸۳	۱۰۹۴
» »	شاه سلطان حسین	» »	۱۶۹۳	۱۱۰۵

پرتفعال	ایران	تاریخ میلادی	تاریخ قمری
جوانو پنجم	شاه سلطان حسین	۱۷۰۶	۱۱۱۸
» »	شاه طهماسب دوم	۱۷۲۲	۱۱۳۵
» »	شاه عباس سوم	۱۷۳۲	۱۱۴۵
» »	انقراض صفویه -	۱۷۳۵	۱۱۴۸
» « پایان سلطنت دم جوانو پنجم	آغاز افشاریه افشاریه	۱۷۳۵ ۱۷۵۰	۱۱۴۸ ۱۱۶۳



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی