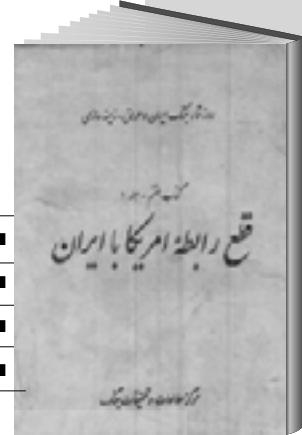


آن روز و امروز

• حامد حق‌شناس



- روزشمار جنگ ایران و عراق، کتاب هفتم، جلد اول
- قطع رابطه امریکا با ایران
- نویسنده: هادی نخعی
- مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، ۱۳۸۵

در طرح تحقیقاتی روزشمار جنگ ایران و عراق، مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ در بی پاسخ هرچه دقیق تر و جامع تر و همه جانبیه تر به این پرسش اساسی درباره جنگ تحمیلی است: «جنگ چرا و چگونه شروع شد؟ چرا و چگونه تداوم یافت و چرا و چگونه پایان یافت»

مؤلفان که به نظر می‌آید مهم‌ترین کار خویش رادر شرایط کنونی فراهم آوردن داده‌های اولیه، اما قابل اتکا و منقن درباره تاریخ جنگ می‌دانند، با پیش‌آگاهی نسبت به پرسش‌های منتقبین خود، پرسش‌هایی مقدم را این گونه پاسخ داده‌اند:

«تا آنجا که به تهیه کنندگان مربوط می‌شود، نکاتی باید مؤکداً مورد توجه قرار گیرد. نخست این که، جنگی که می‌خواهند خواننده را با آن درگیر کنند، بایستی خود شناخته و آن را به خوبی درک کرده باشند. دوم این که، در ارائه آنچه دریافته‌اند، جانب امانت را نگه دارند. سوم این که، بخواهند در موقعیتی باشند که حیطه تحقیق و تاریخ را از حیطه تبلیغات و ترویج مقولاتی که به نحوی در «روز» کاربرد دارد، جدا کنند. چهارم این که، نظرات، ذهنیات و پیش‌فرض‌های خود را «حتی المقدور» مهار کنند و نگذارند سایه آن سراسر نوشته را فرا بگیرد.» (همان صفحه ۱۱)

تهیه کنندگان، در مقدمه چندین مجلد از مجموعه روزشمار جنگ ایران و عراق توضیحات مفصلی درباره چرایی و چگونگی شکل گیری این مجموعه‌ها آورده‌اند. خواننده با مراجعته به کتاب‌های اول، یازدهم و

گروهی بر این باورند که مورخان روزگار ما، برخلاف اسلام خود، به صورت جرگه‌ای عزلت‌گزیده از نخبگان درآمده‌اند که عامده‌انه از گوادث بزرگ تاریخی روزگار خویش دوری می‌جویند. منتقدان می‌گویند مورخان حرفه‌ای در پناه توجیه نه چندان دقیق تاریخی نشن حوادث، پنهان می‌شوند تا از مسؤولیت‌های مقرن به دلوایپسی و اضطراب ناشی از درگیر شدن با مسائل روز، خود را برخانند. اینان احتجاج می‌کنند که مورخان با این موضع ناپسند، ماهیت و مقصود حقیقی زمینه مطالعاتی خود را تحریف کرده‌اند. شاهد آنان در اثبات مدعای خویش، حضور آگاهانه مورخان بزرگ گذشته در متن حوادث تاریخی و پدید آوردن متونی است که هم‌اینک دست کم در شمار اصلی ترین مواد و مستندات پژوهش‌ها و تحقیقات حرفه‌ای مورخان امروزی است. مدافعان رفتار فعلی مورخان، ناممکن بودن دسترسی به اطلاعات نسبتاً جامع و آمیختگی روایت‌های معاصران حداثه با انواع حب و بغض، که در جای خود درست، اما خلل‌آفرین در کار مورخان، را اصلی ترین حجت صحت کار مورخان امروز می‌دانند.

هرچه باشد، جنگ هشت‌ساله ایران و عراق به رغم اهمیتش در حیات تاریخی و اجتماعی ایرانیان، کماکان در پرتو سیطره دیدگاه پرطوفدار تاریخی نشدن، کمتر جای خود را در مراکز دانشگاهی و مخالف آکادمیک باز کرده است. با این وجود، و به رغم این موضع، کسانی بوده‌اند و هستند که خلاف‌آمد عادت کرده، آثاری پدید آورده و پدید می‌آورند که بی‌گمان در شمار اصلی ترین منابع تاریخ جنگ هشت‌ساله ایران و عراق خواهد بود.

مجموعه کتاب‌های روزشمار جنگ ایران و عراق، به گفته پدید آورندگانش: «با این انگیزه و مقصود تهیه شده است که بتواند به عنوان یک مرجع تحقیقاتی قابل اعتماد و مستند، در بررسی جنگ ایران و عراق مورد استفاده قرار گیرد.» (کتاب پنجم صفحه ۱۱)

«روزشمار» همانند یادداشت‌های

روزانه است که نه به دست یک تن، بلکه به همت دهها تن نوشته شده و همانند خاطرات باید نشان دهنده حال و هوای «آن روز» باشد نه «امروز». با این شیوه، جنگ حتی المقدور شبیه خودش بازسازی می‌شود. در این خاطرات باید نشان دهنده حال و هوای «آن روز» باشد نه «امروز». با این شیوه، جنگ حتی المقدور شبیه خودش بازسازی می‌شود. در این فرایند، عنوانی، اشخاص، گفتارها... خاص همان روز ثبت می‌شود. آرمان‌ها و ایده‌آل‌ها همان گونه که در آن روز جریان داشته‌اند منعکس می‌شوند و ممکن است با حال و هوای «امروز» متفاوت و گاه متناقض باشد.

ضمیمه کتاب دهم از این مجموعه، می‌تواند به آگاهی‌های ارزشمندی درباره شکل و محتوی، شیوه تدوین، روش تحقیق و نیز تاریخچه، اهداف و چگونگی شکل‌گیری پژوهه بزرگ روزشمار جنگ ایران و عراق دست یابد. به عنوان مثال در کتاب اول این مجموعه، درباره چشم‌انداز مورد نظر محققان دست‌اندرکار در تدوین روزشمار آمده است:

«در طرح تحقیقاتی روزشمار جنگ ایران و عراق، مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ با اتکا به تحقیقات میدانی بی‌نظیر و منحصر به فرد و نیز تحقیقات کتابخانه‌ای وسیع در پی پاسخ هرچه دقیق‌تر و جامع‌تر و همه‌جانبه تر به این پرسش اساسی درباره جنگ تحمیلی است: «جنگ چرا و چگونه شروع شد؟ چرا و چگونه تداوم یافت و چرا و چگونه پایان یافت؟» (روزشمار جنگ ایران و عراق ۱، صفحه ۱۶) در ادامه این نوشتار، درباره منابع مورد استفاده در تدوین روزشمار می‌خواهیم:

«منابع مورد استفاده در روزشمار جنگ را می‌توان به دو دسته «منابع اختصاصی تحقیقات جنگ» و «منابع عمومی» تقسیم کرد. منابع اختصاصی این مرکز، ثمرة تحقیقات میدانی منحصر به فردی است که در هریک شرایط تاریخی خاص، امکان تهیه آن فراهم شده است و تکرارپذیر هم نیست... سی هزار نوار کاست شامل جلسات فرماندهان سپاه و جلسات مشترک فرماندهان سپاه و ارتش (که از جمله مباحث طراحی مانور عملیاتی تا بررسی و تجزیه و تحلیل عملیات انجام شده را در بر می‌گیرد). مکالمات بی‌سیم هدایت عملیات و فرایمن دستورهای فرماندهان رده‌های مختلف سپاه و ارتش در حین نبرد، مصاحبه‌های انجام شده در صحنه جنگ و قرارگاه‌های مختلف و نیز آن‌چه در همراهی شبانه‌روزی راویان مرکز با فرماندهان جنگ به سمع و نظر راویان رسیده است، بخشی از منابع اختصاصی مرکز محسوب می‌شود دیگر منابع عبارتند از: دفاتر یادداشت راویان، گزارش‌های مستند آنان که بعضًا همان ایام برای استفاده برخی مسئولین تنظیم و تدوین شده است و نیز نقشه‌ها و کالک‌های عملیاتی دستورالعمل‌ها، بخش‌نامه و گزارش‌های داخلی سپاه و دیگر نیروهای مسلح که

بیش از دویست هزار سند را شامل می‌شود.

منابع عمومی روزشمار جنگ دو دسته هستند. دسته اول شامل کتب

و نشریاتی است که در دسترس عموم قراردارد: دسته دوم بولتن‌ها و گزارش‌های اختصاصی است که در اختیار برخی از شخصیت‌ها و ارگان‌ها قرار می‌گرفته است.» (همان، صفحه ۲۵)

مراجعه علاقمندان به پژوهش‌های تاریخ جنگ به متون اصلی که به اشارت مواردی از آنها را آوردیم، ضروری به نظر می‌رسد.

در کتاب هفتمن، که موضوع متن حاضر است، نویسنده ابتدا توضیح می‌دهد: «روزشمار» به عبارتی همانند یادداشت‌های روزانه است که نه به دست یک تن، بلکه به همت دهها تن نوشته شده و همانند خاطرات باید نشان دهنده حال و هوای «آن روز» باشد نه «امروز». با این شیوه، جنگ حتی المقدور شبیه خودش بازسازی می‌شود. در این فرایند، عنوانی، اشخاص، گفتارها... خاص همان روز ثبت می‌شود. آرمان‌ها و ایده‌آل‌ها همان گونه که در آن روز جریان داشته‌اند منعکس می‌شوند و ممکن است با حال و هوای «امروز» متفاوت و گاه متناقض باشد.

مؤلف این مجموعه عالمانه و برای گزینش از وضعیت هم‌زمان با انتشار کتاب‌ها می‌گویند که اگر کسی امروز فردی عادی و حتی منفوس و مطروح است و آن روز شخصیتی سرشناس و محبوب بوده است یا بر عکس، در این روزشمار به گونه‌ای که آن روز مطرح بوده، مطرح شده است. خواننده این مجموعه به هنگام مطالعه متن از فضای کنونی رها شده و در فضای آن روز قرار می‌گیرد. محققین و نویسنده‌گان مجموعه روزشمار و از جمله نویسنده کتاب حاضر بر این باورند که فارغ‌الیال از مقتضیات امروزی و تحولات قدرت به بازگویی حقایق و واقعیات اقدام می‌کنند و این رویکرد عالمانه را نقطه قوت همه آثار تاریخی از جمله این مجموعه‌ها می‌دانند.

اصلی‌ترین کار در فرایند تدوین روزشمار گزینش داده‌ها است. پدیدآورندگان برای گزینش از ابهامات احتمالی، تلاش کرده‌اند با آوردن مجموعه‌ای از اطلاعات، آنها را به صورتی ترکیب کنند که هم از آوردن اخبار پر تعداد و ملال آور دوری گزیده باشند و هم این که از حذف اخباری که ممکن است نامهم به نظر آید، پرهیز کرده باشند. خواننده با مراجعت به کتاب درمی‌یابد که هر گروه از اخبار با یک شماره ردیف مشخص شده است. هر شماره ردیف نشان دهنده چند خبر است و به شکل یک گزارش یا مقاله کوتاه تنظیم شده است. در پایان هر کتاب «گزارش روزشمار» نیز با هدف استفاده بهتر از مطالب افزوده شده است. وجود فهرست‌های اعلام و اشخاص و اماکن و... در پایان هر کتاب، در شمار نقطعه‌قوتهای این مجموعه است.

جلد نخست کتاب هفتمن از مجموعه روزشمار جنگ ایران و عراق که موضوع سطور حاضر است، با عنوان: «قططع رابطه آمریکا با ایران» منتشر شده است. نویسنده کتاب، هادی نخعی، پژوهشگر بنام تاریخ جنگ است. وی که در شمار مؤسسه‌ین و پایه‌گزاران مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ است، از نخستین مراحل شکل‌گیری مرکز در آن حضور داشته و در روزگار جنگ در کنار فرماندهان آن روز، بسیاری از صحنه‌های نبرد را به عنوان «راوی» تجربه کرده است.

کتاب هفتمن، مجموعه اخبار مرتبط با فروردین ماه ۱۳۵۹ را در بر می‌گیرد. در این روزشمار، حوادث فروردین ماه ۱۳۵۹ طی ۷۵۹ گزارش و ۱۱۵

**محققین و نویسنده‌گان مجموعه
روزشمار و از جمله نویسنده کتاب
حاضر بر این باورند که فارغ‌البال از
مقننیات امروزی و تحولات قدرت
به بازگویی حقایق و اقیای اقدام
می‌کنند و این رویکرد عالمانه را نقشه
قوت همه آثار تاریخی از جمله این
مجموعه‌ها می‌دانند**

ایران در غرب کشور، برخورد نیروهای دو صفت سیاسی موسوم به «لیبرال - خط امام»، رفتاوهای دوگانه بخشی از نیروهای سیاسی که گاه در پی رفتار دمکراتیک درون حکومتی و گاه معارضه مسلحانه بودند و همچنین سرگردانی سایر نیروهای سیاسی در بین این صف‌آرایی‌ها، در شمار عواملی است که عراق را هر روز بیشتر ازروز پیش به تحرک و تجاوز نظامی تحریض می‌کرد. در نگاهی گذرا به حوادث مورد نظر کتاب، جمع‌بندی زیر قابل رؤیت است:

«مرور فروردین ماه ۱۳۵۹ (دوره زمانی کتاب) به وضوح نشان می‌دهد که کشور در این مقطع زمانی، در معرض بحران‌های متعددی... قرار داشته است؛ مجموعه این بحران‌ها رادر چهار عنوان می‌توان دسته‌بندی کرد:

۱. بحران در روابط و مناسبات ایران و آمریکا
۲. بحران در روابط و مناسبات ایران و عراق
۳. بحران قومی کردی
۴. بحران در تعامل و مناسبات نیروهای سیاسی داخلی [اعم از جریان‌های داخل جناح‌های حکومتی و خارج از آن]

در متن کتاب گزارش‌های هر روز، عموماً به ترتیب ردیف‌های چهارگانه بالا تنظیم و ارائه شده است که گویای نگرش خاص نویسنده به زمینه‌های جنگ عراق علیه ایران است. کتاب حاضر در شمار یکی از کتاب‌های موفق تاریخ جنگ جای می‌گیرد و بی‌گمان در آینده از جمله اصلی ترین منابع این برره از تاریخ کشورمان خواهد بود. خواننده، در این کتاب، برخلاف بسیاری از متون مشابه، با تصاویری زنده مواجه می‌شود و در جای جای کتاب فضای حاکم بر مناسبات داخلی و خارجی کشورمان را در آن ایام می‌تواند حس کند. ویژگی اخیر در کتاب مستندات، ارجاعات و اسناد ارداه کتاب را از اقران خود متمایز کرده است.

خواننده علاقمند به پیگیری مباحث تاریخ جنگ، در این اثر با نکات ارزشمندی آشنا می‌شود. به عنوان مثال، هنگامی که در پی ماهها صف‌آرایی اخیر بین ایران و آمریکا که ناشی از وقایع «لانه جاسوسی» بود؛ کارتر نامه‌ای به امام خمینی نوشت و آن نامه در محافل خبری مطرح شد. آمریکایی‌ها با نوعی غافل‌گیری مواجه شدند. روند

ضمیمه آمده است. نویسنده در توضیح می‌گوید که ابتدا قراربود در این کتاب حوادث ماههای فروردین و اردیبهشت بیاید؛ اما لزوم حفظ اصالت تاریخی و انبوه اطلاعات مرتبط با تحولات تعیین کننده در ماه یاد شده، که به واقع در شمار یکی از زمینه‌های مهم وقوع جنگ عراق علیه ایران است، موجب شد کتاب به دو مجلد افزایش یابد. در جلد نخست خواننده با مرور مهم‌ترین موضوعات داخلی و خارجی که در ایجاد شرایط جنگی دخیل بوده‌اند، آشنا می‌شود. نویسنده کوشیده است با تحلیل مسائلی که برقدرت حکومتی، امنیت ملی و ثبات سیاسی نظام تازه‌تأسیس جمهوری اسلامی تأثیر داشته‌اند، زمینه‌های بروز جنگ را در چشم‌اندازی وسیع تر وصف کند.

طی فروردین ماه ۱۳۵۹ در بُعد خارجی شاهد سیر برگشت‌ناپذیر روابط ایران با آمریکا و عراق بود. در عرصه داخلی نیز صفت‌بندی‌های گروه‌ها و جریان‌های داخل و خارج حکومت و همچنین دور جدید در گیری‌های سقز و سنتنج خود را به رخ می‌کشید. در آن ایام، نظام وضعیتی دوگانه را تجربه می‌کرد. ازیک سو برگزاری انتخابات پی‌درپی از برنامه رهبران و مدیران بعد از انقلاب برای ایجاد ثبات حکایت می‌کرد و از سوی دیگر، وضعیت انقلابی و نیروی پرقدرت آن رفتاری را به نمایش می‌گذارد که گویای حضور در یک چرخه منظم نبود. بسیاری از گروه‌های سیاسی اعم از موافق و مخالف نظام، چرخه نوین ثبات را برنمی‌تابیدند. آنان با اختیارگرفتن بسیاری از امکانات عمومی و رأساً آن را با سلیقه خود اداره کرده و از آنها بهره می‌برندند. نویسنده فقاذن ظرفیت‌های لازم در نظام برای پاسخ‌گویی به مطالبات به ارت رسیده از حکومت پهلوی و مطالبات جدید شکل گرفته در مدت کوتاه بعد از انقلاب، شرایطی را در عرصه سیاسی پدید آورده بود که نویسنده از آن با عنوان «بحران مشارکت» یاد می‌کند.

«بحران مشارکت، هم در جناح‌بندی حکومتی و صفت‌بندی نخبگان نظام جدید و هم در صفت‌بندی جریان‌های عرصه سیاسی کشور، هر روز تهدیدکننده‌تر از پیش خود را نشان می‌دهد. مطالبات قومی در مناطق کردنشین که به وسیله گروه‌های غیرمزده‌بی و مسلح قالب براندازی و تجزیه طلبانه بیدار کرده است، نظام را با بحران دیگری روبرو کرده که آن هم هر روز تهدیدکننده‌تر می‌شود... فروردین ماه زمان شروع در گیری‌های مسلحانه در سقز و سنتنج است که اساساً دور جدیدی از تحولات و در گیری‌های مسلحانه در کردستان با آن شروع می‌شود.»

هم زمان با این شرایط، در عرصه خارجی نیز آمریکا و عراق ایران انقلابی را به چالش کشیده‌اند. آمریکا در پی سقوط پایگاه منطقه‌ای خود با پیروزی انقلاب اسلامی و ماجراجی «لانه جاسوسی» آنچنان تحقیر شده است که برای احیای قدرت خود لحظه‌شماری می‌کند. عراق نیز در پی خلاء قدرت منطقه‌ای، بهترین فرصت را برای ارضی قدرت‌طلبی و تحقق مطامع خوبیش یافته است. در این فرایند، اهدافی همانند رهبری جهان عرب و بهانه‌هایی چون جزایر سه‌گانه و حاکمیت ارونده رود، پس زمینه ورود به نبردی فرآیند را در چند ماه بعد هماهنگ با تدارک و ایجاد آمادگی وسیع نظامی مهیا می‌کند.

نویسنده معتقد است در گیری آمریکا با ایران، در گیر بودن قوای نظامی

رویارویی آمریکا و ایران پس از مطرح شدن ایده سپرده شدن سرنوشت گروگان‌ها به مجلس، توسط رهبری انقلاب برگشت ناپذیر می‌نمود. آمریکایی‌ها در طرحی فوق‌سری، به دنبال برخورد نظامی با ایران بودند و برای تحقق این موضوع، همه چیز را مهیا می‌دیدند. آمریکا با اعلام قطع رابطه رسمی بین دو کشور مقدمات عملیات نظامی را آماده می‌کرد. همزمان با این تحولات، در عرصه داخلی روند امور در فضایی انقلابی صورت می‌بست. جالب است بدانیم پس از اعلام قطع رابطه دیبلماتیک، همه نیروهای سیاسی از آن استقبال کردند. طیف متنوعی از جریان‌های سیاسی شامل: حزب جمهوری اسلامی، نهضت آزادی، جنبش مسلمانان مبارز، حزب ملت ایران، جبهه ملی، مجاهدین خلق، حزب توده و... این حادثه را گرامی داشتند. متن اطلاعیه‌ها بیانیه‌های سیاسی گروه‌های یادشده در کتاب درج شده است. مطالعه این بخش، عمق خشم ملی و متحداه نخبگان و توده‌های ایرانی را نسبت به سیاست‌های سلطه‌جویانه آمریکایی‌ها نشان می‌دهد.

آگاهی از شرایط بحرانی پدیدآمده در روابط ایران و عراق طی فروردین ۵۹، قسمت‌های مهمی از کتاب را در برگرفته است. عراق به رهبری صدام حسین در عرصه نظامی، انجام حرکات محدود و ایذاهای جنگی در نوار مرزی، تقویت و پشتیانی مخالفان فال در میان گروه‌های قومی در جنوب و غرب کشور، اجرای آتش توپخانه؛ مین گذاری معابر و جاده‌ها؛ انفجار لوله‌های نفتی و... را بیش از پیش، دنبال می‌کرد. در عرصه تبلیغاتی، خط جعلی ارتباط ایران انقلابی با اسرائیل، دامن زدن به اختلافات قومی در مناطق عرب‌نشین و کردستان، و از همه مهم‌تر بزرگ‌نمایی ناسیونالیسم عربی - بعضی و ادعای رهبری جهان عرب برای آزادسازی مناطق اشغالی واقع در «خلیج عربی» از دست ایرانیان با عنوان «صدام قادسیه» توسط حکام بعضی عراق پیگیری می‌شد. نیروهای حاکم بر عراق، همزمان برنامه اخراج عراقی‌های ایرانی تبار را دنبال می‌کردند. نیروهای سیاسی مخالف نیز عامل ایران خوانده شده و سرکوب وسیع و شدید آنان دنبال می‌شد.

در عرصه سیاسی مواضع عراق راه بی‌بازگشت جنگ را نشان می‌داد. عراق سه شرط برای توقف اقدامات خود اعلام کرد:

۱. خروج بی قید و شرط از سه جزیره [تنب کوچک؛ تنب بزرگ و ابوموسی]
۲. بازگرداندن وضع دنباله شط العرب [اروند رواد] به قبیل از قرا

داد ۱۹۷۵

۳. به رسمیت شناختن عرب بودن مردم عربستان [خوزستان]

ناممکن بودن پذیرش این شروط، که در پیوند مستقیم با منافع ملی و سرشت و سرنوشت ایران برآمده از انقلاب اسلامی بود، آشکارا خودنمایی می‌کرد. در این عرصه نیز همه ایرانیان، فارغ از هرگونه تعلق خاص واکنش نشان داده و مخالفت خود را با بعضی‌های حاکم بر عراق اعلام می‌کردند. البته در آن ایام، ایرانیان به واسطه مشکلات عدیده ناشی از وضعیت انقلابی و ضعف نیروهای نظامی، عملاً نمی‌توانستند در مقابل عملیات نظامی نیروهای عراقی واکنش جدی نشان دهند، اما قرار گرفتن

نام صدام در کنار آمریکا و لعن او در تمام مراسم مذهبی و سیاسی، گویای باور به رابطه او و آمریکا در اذهان عمومی بود. این واکنش عمومی از باور عمیق ایرانیان در دستنشانده و مزدور فرض کردن صدام گواهی می‌داد. این حرکت عمومی شکل‌گیری نوعی سرسختی و قاطعیت عمومی در قبال هر نوع هجوم عراقی‌ها را تأیید می‌کرد. در همین اثناء، در دیگر سوی ایران «بحران قومی کردی» مشکل‌آفرین می‌نمود. در شهرهای سندنج، سقز، پاوه، نوسود، نقد، مهاباد و مناطق حومه آنها در گیری‌های نظامی رو به تزايد بود. همزمان با اقدامات هدفمند معارضان مسلح برای رسیدن به اهداف جدایی‌طلبانه خویش، نگاههای خوشبینانه و مساملانه جویانه برای حل و فصل بحران کردستان را به افول می‌گزارت. در کردستان نیروهای وابسته به احزاب و رادیکال قوت می‌گرفت. در کردستان نیروهای وابسته به احزاب کومله، دمکرات و چریک‌های فدائی خلق، همزمان با افزایش تحرکات خود، سعی می‌کردند نیروهای مرتبه با نظام را در کردستان به حاشیه ببرند.

نایابداری مناسبات برقرار شده بین نیروهای سیاسی که از آن با عنوان: بحران در تعامل و مناسبات نیروهای سیاسی داخلی، اعم از جریان‌های داخل جناح‌های حکومتی و خارج از آن یاد شده است؛ دستهای دیگر از مطالب خواندنی کتاب است. نویسنده معتقد است این بحران به نسبت سه بحران دیگر از حدت بالایی برخوردار نبود؛ اما در نظره خود مسئله‌ای را می‌پروراند که کوچکترین امید را برای رفتن به سوی جامعه‌ای چندصدایی و حل مسالمات آمیز اختلافات باقی نمی‌گذارد. مواضع سرسختانه، رفتارهای عوام‌فریبانه، کینه‌توزی و دروغ‌پردازی گویای انعطاف‌نپذیری سیاسی بود. در اعلامیه‌های سازمان پیکار نیروهای نظامی حکومت مرکزی با ارتش اسرائیل یکی شمرده می‌شدند. چریک‌های فدائی خلق اعضای شورای انقلاب را مزدور امپریالیست می‌خوانند.

در داخل حکومت نیز عمدتاً نیروها در دو جناح «خط امام - بنی صدر» صفارایی کرده بودند. نهضت آزادی نیز قطب سوم نیروهای درون حاکمیت بود، که البته ضعیفتر از دو جریان یادشده می‌نمود و به رغم مشکلات عدیده‌ای که با هردو جناح داشت، به تدریج فاصله خود را با یکی از این دو جریان کمتر می‌کرد. صورت نهایی این صفت‌بندی در ماههای بعد آشکار شد؛ اما برای حکومت عراق که متصرف هجوم سراسری بود، این اختلافات در شمار زمینه‌های مهیا برای فروپاشی به شمار می‌رفت.

در روزهای پایانی فروردین ماه ۵۹ در دانشگاه‌ها نیز اتفاقاتی که بعد از انقلاب فرهنگی نام گرفت، در حال وقوع بود. در آن زمان هر دو جناح حکومت در حل و فصل مسائل دانشگاه‌ها اتفاق نظر داشتند و تبدیل شدن دانشگاه به اتفاق جنگ علیه انقلاب را برزنمی‌تابیدند. تداوم انعکاس این اتفاقات، موضوع جلد دوم کتاب هفتم از روزشمار جنگ است که در آینده منتشر خواهد شد.

نکته پایانی این که مروری گذرا بر این کتاب، که وظیفه ثبت حوادث و ارائه تصویری واقع‌بینانه از شرایط ایران طی فروردین ماه ۵۹ را برعهده گرفته است، موقفیت نویسنده را گواهی می‌دهد.