

اثرات جهانی شدن بر دامپروری ایران

امید شریفی*

محمد آین**

چکیده

«جهانی شدن»، اصطلاحی پر کاربرد در این یکی دو دهه بوده و به معنای تنگ شدن دامنه حاکمیت دولتها و وابستگی فزاینده ملتها به یکدیگر است. این پدیده، هم فرصت می‌آفریند و هم خطرهایی به دنبال دارد. پس، به گونه‌یی سنجیده، باید از خطرهای آن کاست و از فرصتهایی که فراهم می‌آورد، بهره گرفت. برایه آمارهای رسمی کشور، سهم بخش کشاورزی از تولید ناخالص ملّی، کمایش ۲۵ درصد است که ۴۵ درصد آن، به دامپروری می‌رسد. بدین‌سان، تزدیک به ۱۱ درصد از تولید ناخالص ملّی از دامپروری است. گذشته از آن، دامپروری از سطح اشتغال‌زایی بالای نیز برخوردار است. اگر بخواهیم به ریزگیهای دامپروری در کشور اشاره کنیم، باید بگوییم ۷ تا ۸ میلیون رأس گاو، ۷۰ تا ۸۰ میلیون رأس گوسفند و بز در کشور هست. پرورش پرندگان در ایران، با ۲۱ میلیون تن تولید سالانه، رتبه نخست را در خاورمیانه دارد و در رده ششم در آسیا و رده هفدهم در جهان است و ارزآوری آن به یک میلیارد دلار سر می‌زند. چشم‌انداز گسترش این بخش، با بررسی روند تولید و مصرف سرانه در کشور و روند نرخ ارز در سایه سیاست آزادسازی و تأثیر آن بر بهای گوشت مرغ، روشن ارزیابی می‌شود. در این پژوهش، به علت اهمیت صنعت دامپروری و جایگاه ویژه آن در اشتغال‌زایی، در آمدزایی و ارزآوری، به بررسی اثر جهانی شدن در این زمینه می‌پردازیم.

* عضو هیأت علمی دانشکده کشاورزی جیرفت، دانشگاه شهید باهنر کرمان

** کارشناس دامپروری دانشکده کشاورزی جیرفت، دانشگاه شهید باهنر کرمان

پیش درآمد

هر چه بیشتر رنگ بین‌المللی به خودمی‌گیرد. این روندرامی توان در افزایش بازرگانی بین‌المللی، جهانی شدن تولید و سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی دید. (دانشور کاخکی و همکاران، ۱۳۸۴) از دو دهه پیش به این سوی، اقتصاد جهانی در پی‌بی اعتبار شدن الگوهای اقتصاد دولتی و برنامه‌ریزی متمرکز، دستخوش دگرگونیهای بسیار شده و بهره‌گیری از عناصر اقتصادی بازار در سامانه اقتصادی، مورد پذیرش بیشتر کشورهای رو به توسعه و کشورهای عضو بلوک شرق (پیشین) قرار گرفته است. بسیاری از کشورهای رو به توسعه، به خصوصی‌سازی، کاهش دخالت‌های دولت در اقتصاد، مقررات زدایی، آزادسازی بازرگانی و بین‌المللی کردن رفتارهای اقتصادی و تلاش در جهت پذیرش سرمایه‌های خارجی رو کرده‌اند. (جوان، ۱۳۸۰) دستیابی به هدف این بررسی، نیازمند شناخت ساختار اقتصادی جهان و روندهای آن است. در این راه، باید ترازهای مالی دولت، اولویت‌های سرمایه‌گذاری در کشور، بهکردهای مالیاتی، «آزادسازی مالی» (Financial Liberalization) در داد و ستد، دهکده جهانی، نوشتۀ مارشال مک‌لوهان و دوم، کتابی نوشتۀ برژینسکی، مشاور ریگان رئیس جمهوری پیشین آمریکا در زمینه امنیت ملی. کتاب نخست، درباره پیشرفت ابزارهای ارتباطی و نقش آنها در دگرگون کردن جهان به دهکده یگانه جهانی بود و کتاب دوم، به نقش آمریکا در رهبری جهان می‌پرداخت و نمونه‌یی از جامعه مدرن به دست می‌داد. (مالک، ۱۳۸۴) در این سال‌ها،

○ «جهانی شدن»، اصطلاحی پر کاربرد در این یکی دو دهه بوده و به معنای تنگ شدن دامنه حاکمیت دولتها و ابستگی فزاینده ملت‌ها به یکدیگر است. این پدیده، هم فرصت می‌افریند و هم خطرهایی به دنبال دارد. پس، به گونه‌یی سنجیده، باید از خطرهای آن کاست و از فرصت‌هایی که فراهم می‌آورد، بهره گرفت.

جهانی شدن، زمینه بحث‌انگیزی است که امروزه در روزنامه‌ها، نشریات و کتب موضوعی و تخصصی، نوشتارها و بحثهای بسیار پیرامون آن و اثراتش بر دیگر زمینه‌های بحث می‌خورد. اما، روشن است که نویسنده‌گان و پژوهندگان، بسته به رشته تخصصی خود، به این مقوله پرداخته و آن را ارزیابی و واکاوی کرده‌اند.

جهانی شدن، پدیده‌یی است که مانند هر دگرگونی اجتماعی-اقتصادی دیگر، پیامدهای مثبت و منفی دارد. جهانی شدن، زمینه تازه‌یی در پنهان رقابت بین‌المللی فراهم می‌آورد و بی‌گمان کشورهایی می‌توانند در این آورده‌گاه سهم بیشتر و بهتری به دست آورند که از توان اقتصادی، نیروی انسانی کل آمد و داشش فنی پیشرفته برخوردار باشند.

اصطلاح «جهانی شدن» در سال ۱۹۷۰ میلادی در دو کتاب به کار گرفته شد: نخست، جنگ و صلح در دهکده جهانی، نوشتۀ مارشال مک‌لوهان و دوم، کتابی نوشتۀ برژینسکی، مشاور ریگان رئیس جمهوری پیشین آمریکا در زمینه امنیت ملی. کتاب نخست، درباره پیشرفت ابزارهای ارتباطی و نقش آنها در دگرگون کردن جهان به دهکده یگانه جهانی بود و کتاب دوم، به نقش آمریکا در رهبری جهان می‌پرداخت و نمونه‌یی از جامعه مدرن به دست می‌داد. (مالک، ۱۳۸۴) در این سال‌ها،

جهانی شدن «شعار روز» (Buzzword) بسیاری از کشورهای رو به توسعه بوده و برداشتهای گوناگون از آن شده است. از دیدگروهی از اندیشمندان در زمینه توسعه، این اصطلاح به جای اصطلاح «دهکده جهانی» (Global village) می‌نشینند و از دیدگروهی دیگر، کاروری است برای گسترش تهیه‌ستی و جنگهای خونین. (طاهرخانی، ۱۳۸۲) یکی از پدیده‌های چشمگیر در اقتصاد جهانی در این یکی دو دهه، بهم آمیختگی رو به افزایش اقتصاد کشورها است؛ اقتصاد،

گذشته بر سر زبانها افتاده است؛ روندی از دگرگونی که از مژدهای سیاست و اقتصاد فراتر می‌رود و دانش، فرهنگ و شیوه‌زندگی را نیز در برمی‌گیرد. جهانی شدن، پدیده‌یی چندرویه و گسترش پذیر به زمینه‌های گوناگون اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، حقوقی، فرهنگی و فناوری و همچنین پنهنه‌های دیگری همچون محیط‌زیست است. در این نوشتار به چند تعریف از جهانی شدن می‌پردازیم.

«ماک گرو» می‌گوید جهانی شدن عبارت است از برقراری پیوندهای گوناگون میان دولتها و کشورها، که به پیدایی سامانه جهانی کنونی انجامیده است؛ فرایندی که از راه آن، رخدادها، تصمیمات و فعالیتها در یک بخش از جهان، می‌تواند پیامدهای مهمی برای مردمان در دیگر بخش‌های کره زمین، داشته باشد. (مالک، ۱۳۸۴)

پروفسور کول، با بهره‌گیری از تعریف سازمان همکاری و توسعه اقتصادی، جهانی شدن را الگوی تکامل یابنده‌یی از فعالیتهای فرامرزی بنگاهها و شرکتها تعریف می‌کند که در برگیرنده سرمایه‌گذاری بین‌المللی، بازارگانی و همکاری برای نوآوری و توسعه فراورده‌های تازه و تولید منبع شناسی و بازاریابی است. (بهکیش، ۱۳۸۰)

از دید مک‌ایوان، روند جهانی شدن اقتصاد به سوی توسعه و توزیع گسترش‌تر، آزاد و بین‌المللی و البته بی‌حد و مرز و همچنین روابط و دادوستد بازارگانی و اقتصادی است. (پوراحمد مبیدی، ۱۳۷۹)

صندوق بین‌المللی بول، جهانی شدن را به هم‌آمیختگی گسترش‌تر و رزرفتر تعریف می‌کند. به سخن دیگر، صندوق بین‌المللی بول، جهانی شدن را افزایش و استگی کشورهای بیکدیگر در سراسر جهان می‌داند. این افزایش و استگی متقابل را، افزایش اندازه و گوناگونی دادوستد کالاها و خدمات و سرمایه‌گذاری در آن سوی مرازها و همچنین پخش گسترش‌تر فناوری پدیده‌یی آورد. (قزلسفلی، ۱۳۷۹)

○ جهانی شدن، اصطلاحی است که از دهه ۹۰ از سده گذشته بر سر زبانها افتاده است؛ روندی از دگرگونی که از مژدهای سیاست و اقتصاد فراتر می‌رود و دانش، فرهنگ و شیوه‌زندگی را نیز در برمی‌گیرد. جهانی شدن، پدیده‌یی چندرویه و گسترش پذیر به زمینه‌های گوناگون اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، حقوقی، فرهنگی و فناوری و همچنین پنهنه‌های دیگری همچون محیط‌زیست است. زیست است.

نیازی درونی و خودجوش باشد و چه طرحی برنامه‌ریزی شده و بیرونی، واقعیّتی است در برابر جهانیان و راه نقش آفرینی در این پنهنه برای کشورها باز است. در این میدان، هم فرصت فراوان است و هم خطر. هر جامعه که توانایی به خدمت گرفتن از بازارهای در دسترس و توامندیهای خود را در چارچوب مژدهای ملی داشته باشد و شیوه درست به کارگیری آنها را در برابر دیگر کشورها، سازگار با شرایط و مقتضیات جهان در سده بیست و یکم بداند، آمادگی پیروز شدن در این میدان را خواهد داشت. (چوبچیان و همکاران، ۱۳۸۵) پیوستن به روند جهانی شدن اقتصاد، گریز ناپذیر می‌نماید و فرآورده‌های بخش کشاورزی و صنایع غذایی، می‌تواند ارز آورترین کالاهای کشور باشد. دامپروری- یکی از زیربخش‌های کشاورزی- برای پیروزی در بازارهای جهانی و به دست آوردن سهم شایسته در بازار، باید این پدیده را به روش ویژه‌یی آزمون کند. در این نوشتار، می‌کوشیم آثار جهانی شدن بر بخش دامپروری در ایران را بررسی کنیم.

شناخت جهانی شدن

جهانی شدن، اصطلاحی است که از دهه ۹۰ از سده

مهمترین ویژگیهای جهانی شدن اقتصاد است. جهانی شدن، به سوی آزادسازی اقتصاد و فعالیتهای وابسته به آن پیش می‌رود و آزادسازی، دامنه کارکرد دولت را کاهش می‌دهد. در نتیجه، گونه‌یی اقتصاد برایه عرضه و تقاضای بازار، پدیده می‌آید. (مهر علیزاده، ۱۳۸۳) جهانی شدن اقتصاد، برآیند سه دگرگونی ژرف تکنولوژیک در بخش‌های ترابری، ارتباطات و اطلاعات است. این سه، به گونه‌یی معنی دار، به کاهش هزینه دادوستدهای اقتصادی و بازتر شدن دست بازارها انجامیده است. (Schuh, 2000) جهانی شدن در همه زمینه‌ها- بویژه اقتصاد- کنترل ملی را زیر نفوذ بازیگران خارجی در بانکها قرار می‌دهد. در این فرایند، تکنولوژیهای تازه بر کشاورزی سایه‌یی افکند و شرکت‌های بزرگ چند ملیّتی آنرا اداره می‌کنند؛ شرکت‌هایی که، برای فراهم آوری سود خود و نه رفاه دیگران، پاگرفته‌اند. (Tandon, 1999).

شیوا (۱۳۸۰)، پیامدهای جهانی شدن اقتصاد را در چهار مرحله زیر خلاصه می‌کند:

- ۱- گسترش روزافزون جریانهای مالی،
- ۲- جهانی شدن فرآورده‌ها،
- ۳- همگرایی و همسان شدن نهادها و سازمانها در

○ اگر واردات، از حقوق گمرکی آزاد شود، نزدیک به ۶۰ درصد کارگاههای دامپروری در ایران بسته می‌شود. این، هم هشداری است به مدیران این صنعت، که هر چه زودتر و به هر شیوه ممکن به کاهش قیمت تمام شده فرآورده‌ها پردازنده هم، هشداری است به سیاستگذاران که اگر از فرست بازمانده بهره نگیریم، امواج تند و توفان اقتصادی، ماراز پا خواهد انداخت.

جهانی شدن، گرچه از توسعه اقتصادی، سیاسی، نظامی و فرهنگی اثربازیرفته است، ولی تاریخ نشان می‌دهد که خود، «مؤلفه‌یی بر جسته» (Leader com-ponet) و کارساز در فرایند جهانی شدن توسعه اقتصادی است. بدین‌سان، جهانی شدن، به معنای وابستگی همه‌سویه ملت‌ها به یکدیگر در حوزه‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی است. بی‌گمان این، تعریفی قطعی از جهانی شدن نیست، بلکه تأکید آن بیشتر بر یک فرآیند، یا یک دگرگونی معین است. پس، جهانی شدن فراتر از ویژگیهای اقتصادی جای می‌گیرد و بی‌چون و چرا یک پدیده اقتصادی نیست، هر چند سیمای اقتصادی آن، جنجال و هیاهوی بیشتری به پا کرده است. (Katsiaouni 2001)

برایه آنچه گفته شد، پنج مفهوم زیر به دست می‌آید:
۱- جهانی شدن، به مفهوم بین‌المللی شدن نهفته است.

۲- جهانی شدن، باز شدن مرزها یا نبودن مرزها است.

۳- جهانی شدن، فرایند جابه‌جای سرمایه به سوی توانگران یا دست کم بهتر کردن بازیگران خواهد بود.

۴- جهانی شدن، گونه‌یی ایدئولوژی جهانی و همسانسازی اندیشه‌ها است.

۵- جهانی شدن، فرایندی از کنش و واکنش است که به سوی یکسانسازی همه‌ی مردمان پیش می‌رود. (همشهری، ۱۳۸۲)

در زمینه اقتصادی، گروهی از پژوهشگران، بر این باورند که اقتصاد به سمت ناهمسانی و چند قطبی شدن گرایش دارد. پیش از ساخت دستی (ناهمسان) به تولید ابوبه (همسانی) و سرانجام به گونه‌یی تازه و پیشرفت‌هه از ساخت دستی (ناهمسانی)، از ویژگیهای بازار اقتصادی برایه جهانی شدن است. گردآوری، انباست، شناخت و بازشناسی و جابه‌جای ابوبه از دانسته‌هادر کوتاه‌ترین زمان و دسترسی مردمان ذینفع به آنها، از

چنانچه ایران بتواند به سازمان بازرگانی جهانی پیوسته، راه صدور کالاهای ایران باز می‌شود و تعریف کالاهای فرآورده‌های ایرانی نیز مانند دیگر کشورهای عضو، به ۲ تا ۵ درصد کاهش خواهد یافت. با نگاهی به دادوستدهای بازرگانی میان ایران و کشورهای آسیایی، می‌توان دریافت که تنها شماری از کشورهای جهان سومی وزاپن، هنوز تعرفه‌های سنگین بر کالاهای ایرانی نگذاشته‌اند. بدین‌سان، می‌توان گفت که ایران به راستی، در آستانه محاصره کامل اقتصادی از سوی اعضا سازمان بازرگانی جهانی قرار گرفته است و با پیوستن وزاپن به آن سازمان، حلقة این محاصره تنگ‌تر خواهد شد.

بنابراین، تنها راه شکستن محاصره و جلوگیری از آسیبهای بیشتر به اقتصاد ایران، پذیرفتن این واقعیت گریز ناپذیر است که ایران دیر یا زود باید به سازمان بازرگانی جهانی پیوسته و برای هموار شدن راه این پیوستن، اقتصاد کشور باید با آینه‌های سازمان بازرگانی جهانی همخوان شود و زمینه‌های لازم برای بهره‌برداری هر چه بهتر از وضع تازه (پیوستن ایران به WTO) فراهم آید.

دامپوری در ایران

برایه آمارهای رسمی، سهم بخش کشاورزی از تولید ناخالص ملی نزدیک به ۲۵ درصد است که ۴۵ درصد آن به دامپوری می‌رسد. به سخن دیگر، کمابیش ۱۱ درصد تولید ناخالص ملی از دامپوری است. گفتنی است که این رشتہ، به گونه‌ی چشمگیر اشتغالزاست. امروزه، نزدیک به ۷ تا ۸ میلیون رأس گاو و ۷۰ تا ۸۰ میلیون رأس گوسفند و بز در کشور وجود دارد. پرورش پرندگان در ایران، با ۲۱ میلیون تن تولید سالانه، رتبه نخست را در خاورمیانه دارد و در رده ششم در آسیا و هفدهم در جهان است. ارز آوری این صنعت نیز به یک میلیارد دلار سر می‌زند. چشم‌انداز گسترش این بخش، با بررسی روند تولید و مصرف سرانه در

کشورهای گوناگون،
۴- دگرگون شدن روش‌های تولید، با فراهم آمدن زمینه‌های رقابت.

بشیریه (۱۳۸۰)، نخست با تعریفی از جهانی شدن و بر شمردن زمینه‌های چهارگانه آن، اثرهای آن را بر اقتصاد چنین برمی‌شمرد: «جهانی شدن عناصر اصلی سیاستها و فرآیندهای اقتصادی و مالی، از دست دادن کنترل دولت ملی بر اقتصاد ملی، افزایش قدرت شرکتهای چندملیتی و فرامملی و گسترش بازارهای بین‌المللی».

ایران و سازمان بازرگانی جهانی (W.T.O.)

برایه دانسته‌ها، هم‌اکنون ۱۴۴ کشور به سازمان بازرگانی جهانی پیوسته‌اند. ۹۴ درصد بازرگانی جهانی در دست این ۱۴۴ کشور است و برایه قانونها و روش‌های حاکم بر کشورهای عضو، تعرفه‌های بازدارنده‌بی برای دادوستد با کشورهای غیرعضو پیش‌بینی شده است؛ به گونه‌ی که برای نمونه، اگر ایران بخواهد کالا به چین (عنوان یکی از کشورهای عضو WTO) صادر کند، باید در سایه تعرفه‌های بازدارند، به گونه‌ی میانگین، ۴ برابر کشورهای عضو هزینه‌های گمرکی بپردازد. در مورد صدور کالا به اتحادیه اروپایی، این تعرفه از ۵ تا ۲۵ درصد افزایش خواهد یافت، در حالی که کشورهای عضو WTO با پرداخت ۲ تا ۵ درصد حقوق گمرکی، می‌توانند به اتحادیه اروپایی کالا صادر کنند. به باور سیاری از کارشناسان و صاحب‌نظران اقتصادی و با توجه به گواهیهای دیگر، بر سر هم می‌توان گفت که شرایط کنونی، صدور کالاهای غیرنفتی به اتحادیه اروپایی و چین را در آستانه ایستایی کامل قرار داده است. از سوی دیگر، دولت ایالات متحده آمریکا، جلو واردات از ایران را گرفته است، یاما نند پسته، با دریافت ۲۸۴ درصد حقوق گمرکی، اجازه وارد شدن آن را به خاک خود می‌دهد.

اگر بیوتکنولوژی در خدمت «به نژادی دام» قرار گیرد، روش‌های تازه در زمینه بیوتکنولوژی، در کنار روش کلاسیک «به نژادی»، می‌تواند سرعت، دقّت و هزینه اصلاح دام را بهبود بخشد. در کشورهای پیشرفته، شمار گاوهای که در دو تا ۳ سال برابر با ۱۰ تا ۱۵ میلیون دلار اسپرم تولید می‌کنند، کم نیستند. از دیگر حوزه‌های اقتصادی در این زمینه، تولید تلیسه مرغوب است. کشورهای عربی و آسیای میانه، تلیسه را به بهای ۲۵۰۰ دلار از ایران می‌خرند. اگر بتوانیم در این زمینه پیشرفت کنیم، بازاری نزدیک و همیشگی در دسترس است.

شده‌انواع گوشت، تا سال ۱۴۰۰، بیشتر از سال پایه ۱۳۸۱ خواهد بود. در این میان گوشت مرغ و ماهی با افزایش و گوشت قرمز با کاهش درخواست رویه و خواهد بود.

در جدول (۱)، درخواست انواع گوشت در کشور، در آستانه سال ۱۴۰۰ نشان داده شده است.

با توجه به روند گذشته تخصیص منابع برای تولید گوشت قرمز، مرغ و ماهی، می‌توان میزان عرضه آنها را تا آستانه سال ۱۴۰۰ برآورد کرد. با توجه به بهای مناسب این فرآورده‌ها در دهه گذشته، سرمایه‌گذاری برای تولید فرآورده‌های پروتئینی تا اندازه‌یی مناسب بوده و ظرفیت کنونی، پاسخگوی نیاز تولید در این بخش خواهد بود.

تنگناهای دامپروری در ایران

بر جسته ترین نارساییها در این رشته رامی توان چنین بر شمرد:

کشور و روند نرخ ارز در سیاست آزادسازی و تأثیر آن بر بهای گوشت مرغ، روشن ارزیابی می‌شود. بررسی همگرایی یوهانس برای دو متغیر ارز و بهای گوشت مرغ، گویای آن است که این دو متغیر همگرایند و پیوندی تعادلی و بلندمدت میان آنها وجود دارد. ضریب تعديل برای تغییرات گوشت مرغ ۵۸٪ است. این ضریب، بیانگر آن است که اگر نرخ ارز افزایش یابد، در هر دوره بهای گوشت مرغ از جهت روند تعادلی بلندمدت، به تنی تعديل می‌شود. در سال ۲۰۰۳ میلادی، ایران با تولید ۸۱۰ هزار تن، در سنگش با ترکیه (۶۱۲ هزار تن)، عربستان (۴۷۲ هزار تن)، پاکستان (۳۷۰ هزار تن)، عراق (۵۰ هزار تن)، کویت (۴۲۷ هزار تن) و دیگر کشورهای خاورمیانه، در جایگاه نخست بوده است. سرمایه‌گذاری در زمینه پرورش دام و پرندگان، بیش از ۱۲۸۵۴ میلیارد ریال و ارزش آنها، برابر با ۱۳۶۶ میلیارد ریال دارد. فراورده‌هایی به ارزش ۱۲۹۴۷ میلیارد ریال دارد. ارزش تولیدات اصلی بخش دامپروری در ایران، به نرخ جاری در بازارهای جهانی، برابر با ۴۰۵۰ میلیون دلار است. امروزه، ۲۴/۵۰ درصد اشتغال در کشور از پرورش دام و پرندگان مایه می‌گیرد و ۲/۷ میلیون تن به گونه مستقیم در آن کار می‌کنند. ارزش صادرات فراورده‌های دامی ایران، به ۳۰۰ میلیون دلار می‌رسد و ارزی که از صدور چرم و پوست به دست می‌آید، نیز در گرو تولید در بخش دامپروری است.

روند کنونی نشان از آن دارد که مصرف سرانه گوشت قرمز از ۱۱/۷۶ کیلوگرم در ۱۳۸۱، به ۹/۸۱ کیلوگرم در آستانه ۱۴۰۰ کاهش خواهد یافت و مصرف سرانه گوشت مرغ، از ۱۳/۹۸ به ۲۰/۹۳ کیلوگرم خواهد رسید. مصرف سرانه ماهی نیز بر پایه همین برآورد، از ۱۶/۱۷ کیلوگرم در ۱۳۸۱، به ۱۰/۰۷ کیلوگرم در سال ۱۴۰۰ افزایش خواهد یافت.

برآوردها نشان می‌دهد که مصرف سرانه پیش‌بینی

کشاورزی است. هنوز انجمنها و گروههای کاری در این بخش، جایگاه خود را در کشور به دست نیاورده‌اند.

۴- دگرگونی پیاپی بهای نهاده‌ها و افزایش ناگهانی آنها، تولیدکننده‌رانالمید می‌کند. برای نمونه، به تازگی، بهای سبوس بیش از ۱۰۰ درصد و بهای پنبه بیش از ۱۵۰ درصد افزایش یافته که نه تنها برای تولیدکنندگان کوچک تحمل ناپذیر است، بلکه افزایش بهای نهاده به افزایش بهای فرآورده و سپس فشار بیشتر بر مصرف کننده می‌انجامد.

۵- کمبود سرپرستی در زمینه بهسازی بسته‌بندی فرآورده‌های دائمی

۶- کمبود نهاده‌ای ویژه پژوهش‌های دامپروری

۷- یکی از کاستیهای در این زمینه، بهره نگرفتن دامداران از کارشناسان و مشاوران کارдан است. بهره‌گیری از نظر مشاوران و کارشناسان در دامداریها و واحدهای تولیدی، مایه کاهش مرگ و میر، افزایش تولید و پایین آمدن هزینه‌های تولید می‌شود و بهره‌دهی تولید را به گونه چشمگیر افزایش می‌دهد. در کارنبودن مشاوران و کارشناسان، بیشتر در مرغداریها دیده می‌شود و از همین رو در این صنعت مرگ و میر بسیار و بهره‌دهی تولید اندک است.

۸- بخش دامپروری- بویژه مرغداری- بیشتر مواد اولیه خود را از خارج وارد می‌کند. به همین علت، نمی‌تواند با تولیدات جهانی و نرخهای تمام شده آنها هماوردی کند.

آینده دامپروری ایران

گروهی از کارشناسان از پیامدهای منفی پیوستن ایران به سازمان بازرگانی جهانی نگرانند. پیوستن به این سازمان، یک رشتہ پیامدهای مثبت و منفی خواهد داشت. اگر می‌خواهیم از پیامدهای مثبت آن بهره بگیریم، باید هزینه پیامدهای منفی آنرا اپردازیم. (ادیب، ۱۳۸۵) با پیوستن به سازمان، بهای کالاهای خدمات در

○ دولت باید با برنامه‌ریزی سنجیده، هر چه زودتر به گسترش سطح زیر کشت سویا، ذرت، پنبه، جو و... پردازد تا در سالهای آینده نیاز به وارد کردن این فرآورده‌های بنیادی نداشته باشیم و برای بهبود مدیریت و بهکرد کیفی تولیدات- برابر با مقررات جهانی- کاهش فروریزشها، بالابری فناوری و آگاهیها در صنعت دامپروری، تنظیم بازار و رساندن گوشت و فرآورده‌های دائمی در خارج و داخل به بازار، ساختن و سازماندهی بنیادهای ویژه پژوهش‌های دائمی و بسته‌بندی مناسب فرآورده‌های دائمی، سرمایه‌گذاری کند.

۱- کاربرد سیاستهای دوگانه و گاه به گاه پشتیبانی از مصرف کننده و تولیدکننده و پدید آمدن دگرگونیهای زودهنگام در سیاست تنظیم بازار از سوی وزارت‌تخانه‌های جهاد کشاورزی و بازرگانی، متعادل نبودن عرضه و تقاضا، کنترل نشدن جوچریزی، یکنواخت نبودن قانونهای پشتیبانی کننده دولت.

۲- با افزایش بهای نفت در جهان، پیش آمدن خشکسالی در ایران و دیگر کشورها و فرایند گرفتن اتابول از ذرت، نهاده‌های صنعت دائمی و فرآوری کشور همچون ذرت، سویا و جو، با افزایش قیمت رو به رو شده است.

۳- هر چند فراهم آوردن امنیت سرمایه‌گذاری، یکی از هدفهای ایران در سطح ملی و بین‌المللی شمرده می‌شود، ولی هنوز در زمینه پرورش پرندگان در کشور به درستی سرمایه‌گذاری نمی‌شود؛ به گونه‌یی که، این صنعت با پیشینه ۴۵ ساله، پرچالشترین بخش

فرآوردهای آن، این فرآوردها توان رقابت با فرآوردهای مشابه در بازارهای جهانی را خواهد داشت.

اگر واردات، از حقوق گمرکی آزاد شود، نزدیک به ۶۰ درصد کارگاههای دامپروری در ایران بسته می‌شود. این، هم هشداری است به مدیران این صنعت، که هر چه زودتر و بهر شیوه ممکن به کاهش قیمت تمام شده فرآوردهای پردازند و هم، هشداری است به سیاستگذاران که اگر از فرصت بازمانده بهره نگیریم، امواج تند و توفان اقتصادی، ماراز پا خواهد انداخت.

نتیجه گیری و پیشنهادها

در شرایط کنونی، چنانچه ایران به سازمان بازرگانی جهانی پیوسته، با ورود فرآوردهای ارزاتر خارجی، کاهش تولیدات داخلی و فرو افتادن دامپروری را در پیش خواهیم داشت. مهمترین بایسته‌ها و تعهدات اعضا سازمان در زمینه فرآوردهای کشاورزی (مادة شش)، کاهش یارانه صادراتی (مادة نه) و رعایت معیارهای موافقت‌نامه‌های بهداشتی و بهداشت نباتی است.

بانگاه به دگرگونیهایی که این تعهدات در وضع تولید و قیمت تمام شده فرآوردهای دامی پدید می‌آورد، پس از پیوستن ایران به W.T.O، صنعت دامپروری، وظایف مهم زیر را خواهد داشت:

- فراهم کردن برتری نسبی در تولید: یکی از اندیشه‌های چیره بر W.T.O، جابه‌جایی تولید از کشورها به کشورهایی است که برای تولید یک یا چند فرآورده، برتری مطلق یا نسبی دارند. ایران، با گستردگی خاک و داشتن چهار فصل، از زمینه‌های کافی برای رسیدن به چنین برتری در بخش دامپروری برخوردار است؛ ولی، دستیابی به این برتری، نیازمند کاهش هزینه‌های تولید است. امروزه، در بازرگانی، به کمترین سود در واحد بستنده می‌شود و برای افزایش

ایران، به گونه‌یی مشمول قانون ظروف مرتبط می‌شود: بهای آن دسته از کالاهای که در ایران بالاتر از قیمت‌های بازار جهانی است، تاسطح قیمت در بازار جهانی کاهش می‌باشد و بهای آن دسته از کالاهای خدمات که پایین‌تر از قیمت بازار جهانی است، تاسطح بازار جهانی افزایش می‌باشد. از انرژی، دارو و نان که بگذریم، بهای بیشتر کالاهای در ایران، بالاتر از قیمت جهانی آنها است. بهای برنج داخلی ۳ برابر بازار جهانی، بهای گوشت قرمزو گوشت سفید و شکر ۲ برابر، و چای ۲/۵ برابر قیمت در بازار جهانی است. بهای گوشت قرمز در ایران اینک ۲ برابر ترکیه، افغانستان، ارمنستان و هند است. بهای گوشت قرمز در ارمنستان هر کیلو ۱۲۰۰ تومان است. در بخش دامپروری، ۵۰ تا ۶۰ درصد از هزینه‌های پرورش دام و پرندگان راهزینه خوراک دربرمی‌گیرد و بیشتر مواد خوراکی- بویژه مواد پرتوئینی و ذرت-وارد می‌شود. این وضع، به بالارفتن هزینه‌های تولید می‌انجامد و سبب می‌شود که هزینه تولید فرآوردهای دامی (مانند گوشت) در ایران، در سنجش با کشورهایی که تولید کننده مواد خوراکی هستند، بالاتر باشد و بهای گوشت-بویژه گوشت مرغ- از بهای آن در بیشتر کشورهای جهان فراتر رود. با توجه به روندرو به کاهش واردات گوشت قرمزو مرغ، به علت حرکت به سوی خوداتکایی در تولید و ایجاد توانمندیهای لازم- پیش‌بینی می‌شود که با سطح تولید امروزی، در آینده، امکان صدور برخی از فرآوردهای پرتوئینی از کشور فراهم آید. جدول (۳)، این واقعیت را نشان می‌دهد.

پیوستن ایران به سازمان بازرگانی جهانی در شرایط کنونی، به علت هماهنگ نبودن قیمت تمام شده فرآوردهای بخش پرورش پرندگان بازارخهای در بازار جهانی، ورشکستگی بزرگترین صنعت کشور را در بی‌خواهد داشت. به سخن دیگر، با توجه به تنگناهای در بخش دامپروری ایران، و نیز نوسانهای سخت در تولیدات صنعت مرغداری و ناپایداری بهای

جدول ۱- پیش‌بینی مصرف سرانه و تقاضای کل گوشت در ایران تا سال ۱۴۰۰

(کیلوگرم)

سال	مصرف سرانه گوشت قرمز	مصرف سرانه گوشت مرغ	مصرف سرانه سرانه	مصرف سرانه سرانه	تقاضای کل گوشت مرغ	تقاضای کل گوشت	تقاضای کل گوشت	تقاضای کل گوشت ماهی
۱۳۸۱	۱۱/۷۶	۱۲/۹۸	۶/۱۷	۷۸۶/۷۷	۹۳۵/۲۹	۴۱۲/۷۹	۹۸۰/۲۷	۴۳۷/۰۲
۱۳۸۲	۱۱/۶۶	۱۴/۳۴	۶/۲۸	۷۹۸/۶۹	۱۰۳۱/۱	۴۶۱/۲۳	۱۰۸۰/۳۹	۴۸۶/۷۹
۱۳۸۳	۱۱/۵۶	۱۴/۷۱	۶/۵۸	۸۱۰/۳	۱۱۳۱/۵۷	۵۱۲/۲۸	۸۲۱/۵۹	۵۱۲/۲۸
۱۳۸۴	۱۱/۴۶	۱۵/۰۷	۶/۷۹	۸۲۱/۵۹	۱۱۸۳/۹۲	۵۳۹/۱۷	۸۴۲/۴۵	۵۶۵/۹۶
۱۳۸۵	۱۱/۳۵	۱۵/۴۴	۶/۹۹	۸۳۱/۸۲	۱۲۲۶/۷	۵۹۴/۱۷	۸۵۲/۷۶	۱۲۹۱/۴
۱۳۸۶	۱۱/۲۵	۱۵/۸۱	۷/۲	۸۴۲/۴۵	۱۳۴۶/۴۹	۶۲۲/۲۵	۸۷۱/۶۳	۱۴۶۰/۹۴
۱۳۸۷	۱۱/۱۵	۱۶/۱۷	۷/۴	۸۵۲/۷۶	۱۴۰۳/۵۴	۶۵۱/۷۹	۸۸۰/۹۷	۱۴۰۳/۵۴
۱۳۸۸	۱۱/۰۴	۱۶/۵۴	۷/۶۱	۸۶۱/۹۸	۱۴۶۰/۹۴	۶۸۱/۹۹	۸۸۹/۹۹	۱۴۶۰/۹۴
۱۳۸۹	۱۰/۹۴	۱۶/۹	۷/۸۱	۸۷۱/۶۳	۱۴۲۰/۳۴	۷۱۲/۰۳	۸۹۷/۵۵	۱۵۸۰/۹۲
۱۳۹۰	۱۰/۸۴	۱۷/۲۶	۸/۰۲	۸۸۰/۹۷	۱۵۴۱/۸	۷۴۲/۵۶	۹۰۶/۲۱	۱۶۴۱/۸
۱۳۹۱	۱۰/۷۴	۱۷/۶۳	۸/۲۳	۸۸۹/۹۹	۱۷۶۷/۹۳	۸۰۷/۷۴	۹۲۱/۹۸	۱۷۰۴/۷۳
۱۳۹۲	۱۰/۶۳	۱۰/۶۳	۸/۴۳	۸۹۷/۵۵	۱۸۳۲/۲	۸۷۴/۵۴	۹۱۴/۲۶	۱۵۸۰/۹۲
۱۳۹۳	۱۰/۵۳	۱۰/۳۷	۸/۶۴	۹۰۶/۲۱	۱۸۹۹/۶۵	۸۰۸/۴۵	۹۲۸/۴۸	۱۷۶۷/۹۳
۱۳۹۴	۱۰/۴۳	۱۰/۷۳	۸/۸۴	۹۱۴/۲۶	۱۹۴۱/۸	۸۴۰/۳۶	۹۲۱/۹۸	۱۷۰۴/۷۳
۱۳۹۵	۱۰/۳۳	۱۰/۸۴	۹/۰۵	۹۲۱/۹۸	۱۹۶۶/۳۳	۸۰۸/۴۵	۹۴۷/۷۸	۱۷۴۳/۹۵
۱۳۹۶	۱۰/۲۲	۱۰/۴۶	۹/۲۵	۹۲۸/۴۸	۱۹۷۹/۱۶	۹۷۹/۱۶	۹۴۷/۷۸	۱۹۶۶/۳۳
۱۳۹۷	۱۰/۱۲	۱۰/۸۳	۹/۴۶	۹۳۵/۵۵	۱۹۸۰/۱۳	۸۰۸/۴۵	۹۴۲/۳	۱۹۷۹/۱۶
۱۳۹۸	۱۰/۰۲	۱۰/۲۲	۹/۶۶	۹۴۲/۳	۱۹۹۹/۶۵	۸۷۴/۵۴	۹۴۷/۷۸	۱۹۶۶/۳۳
۱۳۹۹	۹/۰۱	۹/۰۱	۹/۸۷	۹۴۷/۷۸	۲۰۰۳۵/۱۳	۹۷۹/۱۶	۹۵۳/۸۸	۱۹۷۹/۱۶
۱۴۰۰	۹/۸۱	۹/۸۱	۹/۰۷	۹۵۳/۸۸	۱۰۰۰/۷	۹۷۹/۱۶	۹۵۳/۸۸	۱۹۷۹/۱۶

تولید شیر در کشور، سالانه ۵ میلیون تن است. اگر بتوانیم تولید شیر گاورا ۵۰ درصد بالا ببریم، سالانه ۲۵۰ هزار تن تولید شیر در کشور افزایش می‌یابد که ارزش آن، برابر با ۵۰ میلیارد تومان است.

اگر بیوتکنولوژی در خدمت «به نژادی دام» قرار گیرد، روش‌های تازه در زمینه بیوتکنولوژی، در کنار روش کلاسیک «به نژادی»، می‌تواند سرعت، دقّت و هزینه اصلاح دام را بهبود بخشد. در کشورهای

سود، کاهش هزینه تولید در همه زمینه‌ها، مورد توجه است. اگر به کمک دانش و فناوری بتوانیم بازدهی و بهره‌وری این صنعت را افزایش دهیم، سود کلان به تولید کنندگان، متخصصان و کشور خواهد رسید. برای نمونه، سالانه نزدیک به یک میلیارد دلار، هزینه واردات «دلن طیور» است. اگر بتوانیم ۲۰ درصد در مصرف این ماده صرفه جویی کنیم، که کاری شدنی است، سالانه ۲۰۰ میلیون دلار صرفه جویی ارزی خواهیم داشت.

جدول ۲- پیش‌بینی تولید و عرضه انواع گوشت در ایران تا سال ۱۴۰۰

(هزار تن)

سال	گوشت قرمز	گوشت مرغ	گوشت ماهی
۱۳۸۱	۷۶۲/۳۰	۹۳۲/۰۳	۴۱۹/۳۸
۱۳۸۲	۷۸۰/۰۲	۹۷۸/۷۵	۴۳۲/۷۴
۱۳۸۳	۷۹۷/۷۵	۱۰۲۵/۴۸	۴۴۶/۱۱
۱۳۸۴	۸۱۵/۴۸	۱۰۷۲/۲۰	۴۵۹/۴۷
۱۳۸۵	۸۳۳/۲۱	۱۱۱۸/۹۳	۴۷۲/۸۴
۱۳۸۶	۸۵۰/۹۳	۱۱۶۵/۶۵	۴۸۶/۲۱
۱۳۸۷	۸۶۸/۶۶	۱۲۱۲/۳۸	۴۹۹/۵۸
۱۳۸۸	۸۸۶/۳۹	۱۲۵۹/۱۱	۵۱۲/۹۵
۱۳۸۹	۹۰۴/۱۲	۱۳۰۵/۸۳	۵۲۶/۳۲
۱۳۹۰	۹۲۱/۸۴	۱۳۵۲/۵۶	۵۳۹/۶۹
۱۳۹۱	۹۳۹/۰۷	۱۳۹۹/۲۸	۵۵۳/۰۶
۱۳۹۲	۹۵۷/۳۰	۱۴۴۶/۰۱	۵۶۶/۴۳
۱۳۹۳	۹۷۵/۰۲	۱۴۹۲/۷۴	۵۷۹/۸۰
۱۳۹۴	۹۹۲/۷۵	۱۵۳۹/۴۶	۵۹۳/۱۷
۱۳۹۵	۱۰۱۰/۴۸	۱۵۸۶/۱۹	۶۰۶/۵۴
۱۳۹۶	۱۰۲۸/۲۱	۱۶۳۲/۹۱	۶۱۹/۹۱
۱۳۹۷	۱۰۴۵/۹۳	۱۶۷۹/۶۴	۶۳۳/۲۸
۱۳۹۸	۱۰۶۳/۶۶	۱۷۲۶/۳۶	۶۴۶/۶۵
۱۳۹۹	۱۰۸۱/۳۹	۱۷۷۳/۰۹	۶۶۰/۰۲
۱۴۰۰	۱۰۹۹/۱۲	۱۸۱۹/۸۲	۶۷۳/۳۹

است؛ ولی، این روند در سال ۲۰۱۳ وارونه خواهد شد، یعنی، تقاضا بیش از عرضه خواهد بود. علت آن نیز افزایش جمعیّت جهان، درآمد عمومی و آگاهی مردمان از فایده‌های شیر و فرآورده‌های وابسته به آن است. از آنجا که در آسیا سطح آگاهی و درآمد مردمان پایین و رشد جمعیّت بالاست، این قاره در آینده یکی از قطب‌های اصلی مصرف شیر خواهد بود. نکته جالب توجه این که، بسیاری از کشورهای آسیایی (در جنوب خاوری و کناره خلیج فارس)، به علت شرایط جغرافیایی خود،

پیشرفت، شمارگانهایی که در دو تا ۳ سال پر ابر با ۱۰ تا ۱۵ میلیون دلار اسپرم تولید می‌کنند، کم نیستند. از دیگر حوزه‌های اقتصادی در این زمینه، تولید تلیسه مرغوب است. کشورهای عربی و آسیای میانه، تلیسه را به بهای ۲۵۰۰ دلار از ایران می‌خرند. اگر بتوانیم در این زمینه پیشرفت کنیم، بازاری نزدیک و همیشگی در دسترس است. تولید شیر، یکی از جنبه‌های مهم و اقتصادی دامپروری است. با بررسیهایی که در آمریکا شده، امروزه، تولید شیر در جهان بیشتر از تقاضای آن

جدول ۳-واردادات گوشت قرمز در سالهای گوناگون و پیش‌بینی آن تا سال ۱۴۰۰

(هزار تن)

۱۳۹۰	۱۳۸۹	۱۳۸۸	۱۳۸۷	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	سال
-۷/۱۹	-۳/۷۷	-۰/۳۵	۳/۰۷	۶/۴۹	۹/۹	۱۲/۳۲	۱۶/۷۴	۲۰/۱۶	۲۳/۵۸	مقدار
۱۴۰۰	۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵	۱۳۹۴	۱۳۹۳	۱۳۹۲	۱۳۹۱	سال
-۴۱/۳۷	-۳۷/۹۵	-۳۴/۵۳	-۳۱/۱۱	-۲۷/۷	-۲۴/۲۸	-۲۰/۱۸۶	-۱۷/۴۴	-۱۴/۰۲	-۱۰/۶۰	مقدار

- ۱- به کارگیری فناوری روز در فراوری خوراک دام.
 - ۲- کاهش تمرکز گرایی دولتی، برای افزایش همکاری بخش خصوصی در تصمیم‌گیریها.
 - ۳- سازماندهی شبکه پخش و بازاریابی برای فرآورده‌های دامی.
 - ۴- بالا بردن کیفیّت و استاندارد فرآورده‌های دامی و توسعه صادرات.
 - ۵- گسترش سطح زیر کشت سویا و ذرت.
 - ۶- کاهش تعریفه واردات نهاده‌ها. راهکار اساسی نیز این است که واردات دان از دست واسطه هارهایی یابدو مرغداران، خود، در تشکّلی منسجم به وارد کردن مواد اوّلیّه مورد نیاز صنعت مرغداری بپردازنند، تا قیمت تمام شده فرآورده‌های دامی به کمترین اندازه برسد.
 - ۷- توسعه فنی واحدهای دامپروری و تعیین هویت دام.
 - ۸- بهبود و اصلاح ژنتیکی دام.
 - ۹- افزایش بهره‌وری در واحد سطح، با بهره‌گیری از بذرهای اصلاح شده، برای جلوگیری از کمبود علوفه و کاهش قیمت‌های داخلی.
 - ۱۰- به کارگیری فناوری روز در فراوری خوراک دام.

منابع:

۱. مالک، م. (۱۳۸۴)، *جهانی شدن اقتصاد از رویات واقعیت*، انتشارات کانون اندیشه جوان.
 ۲. شهلا حمیدیان، همکاران (۱۳۸۵)، «الامارات بخشش

توانایی دامپروری و تولید شیر را به اندازه‌یی که نیازشان را برآورد ندارند. بنابراین، بازارهای بزرگی در نزدیکی ما ایجاد خواهد شد که باید از هم‌اکنون برای آنها برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری کنیم:

دولت باید با برنامه ریزی سنجیده، هر چه زودتر به گسترش سطح زیر کشت سویا، ذرت، پنبه، جو و ... پیردازد تا در سالهای آینده نیاز به وارد کردن این فرآورده‌های بنیادی نداشته باشیم و برای بهبود مدیریت و بهکرد کیفی تولیدات - برابر با مقررات جهانی - کاهش فروریز شها، بالابری فناوری و آگاهیها در صنعت دامپروری، تنظیم بازار و رساندن گوشت و فرآورده‌های دامی در خارج و داخل به بازار، ساختن و سازماندهی بنیادهای ویژه پژوهش‌های دامپروری و بسته‌بندی مناسب فرآورده‌های دامی، سرمایه‌گذاری کند. اگر چنین شود، پیش‌بینی نگارنده این است که گرچه با پیوستن کشور به WTO صنعت دامپروری در کوتاه‌مدت با سختی هایی رو به رو می‌شود، ولی در میان مدت و دراز مدت، دامپروری پیشرفت‌ه و شکوفایی خواهیم داشت و می‌توانیم در بازارهای جهانی به جایگاهی شایسته دست یابیم.

در زمینه پیوستن ایران به سازمان بازرگانی جهانی،
موارد زیر پیشنهاد می‌شود:

- ۱- اجرای دستورالعملها و رعایت معیارها و مقررات
بین‌المللی در زمینه دامپروری و دامپزشکی.

- کشاورزی برای الحق به سازمان تجارت جهانی»، جهاد، شماره ۲۷۴.
۱۲. نعمتی، حمیدرضا. (۱۳۸۶)، صنعت مرغداری.
۱۳. قریشی ابهری، سید جواد. (۱۳۸۶)، «پیش‌بینی عرضه و تقاضای انواع گوشت در ایران»، توسعه و بهره‌وری، شماره ۳ و ۴.
۱۴. مهر علیزاده، یدالله. (۱۳۸۲)، جهانی شدن و آموزش عالی، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، بنیاد دانشنامه بزرگ فارسی
۱۵. بشیریه، حسین. (۱۳۸۰)، اطلاعات، سه‌شنبه ۲ مرداد.
۱۶. شیوا، رضا. (۱۳۸۰)، همشهری.
16. <http://gentks.persianblog.ir>
17. <http://www.wto.com>
19. Katsiaouni, Olympios and Gorniak, Jaroslow (2001), **Globalization and Rural Poverty in Transition Economies**, Division for Social Policy and Development, New York
20. www.un.org/esa/socdev/poverty/paper-gorkat.pdf
21. Tandon, Yash (1999), "Globalization and Africans options", **Journal of Economic Development for Southern Africa** (485)
22. Schuh, E. G (2000), Globalization. A critical introduction Available at
<http://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/scholte.htm>
- کشاورزی برای الحق به سازمان تجارت جهانی»، جهاد، شماره ۲۷۴.
۳. طاهرخانی، مهدی (۱۳۸۲)، «اثرات جهانی شدن بر جوامع روستایی؛ شواهد و تجارب»، مجموعه مقالات کنگره توسعه روستایی؛ چالشهای و چشم‌اندازها.
۴. دانیالی، تهمینه (۱۳۸۵)، «توسعه روستایی، جهانی شدن و چالشهای پیش‌روی زنان روستایی و عشایر»، جهاد، شماره ۲۷۰.
۵. بهکیش، محمد مهدی (۱۳۸۰)، اقتصاد ایران در پستر جهانی شدن، ج اول، تهران.
۶. پور احمد میبدی، حسین (۱۳۷۹)، «جهانی شدن اقتصاد و منطقه‌گردی اقتصادی و تجاری»، اطلاعات سیاسی-اقتصادی شماره ۱۵۵-۱۵۶.
۷. قزلسلی، محمد تقی (۱۳۷۹)، «جهانی شدن؛ رویارویی یا همزیستی»، اطلاعات سیاسی-اقتصادی، شماره ۱۵۵-۱۵۶.
۸. صالحی، سعید و همکاران (۱۳۸۵)، «ترویج و آموزش کشاورزی در شرایط جهانی شدن»، جهاد، شماره ۲۷۰.
۹. حیدری، غلامرضا و دیگران (۱۳۷۹)، کشاورزی ایران و گات، تهران، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی و اقتصاد کشاورزی.
۱۰. ولی‌نژاد، مرتضی. (۱۳۸۲)، «نخستین چالشهای هزاره سوم، توسعه پایدار و جهانی شدن»، اطلاعات سیاسی-اقتصادی، سال هفدهم، شماره ۱۹۳-۱۹۴.
۱۱. محمد، رضا. (۱۳۸۰)، «روندهای جهانی شدن و تاثیر آن بر