

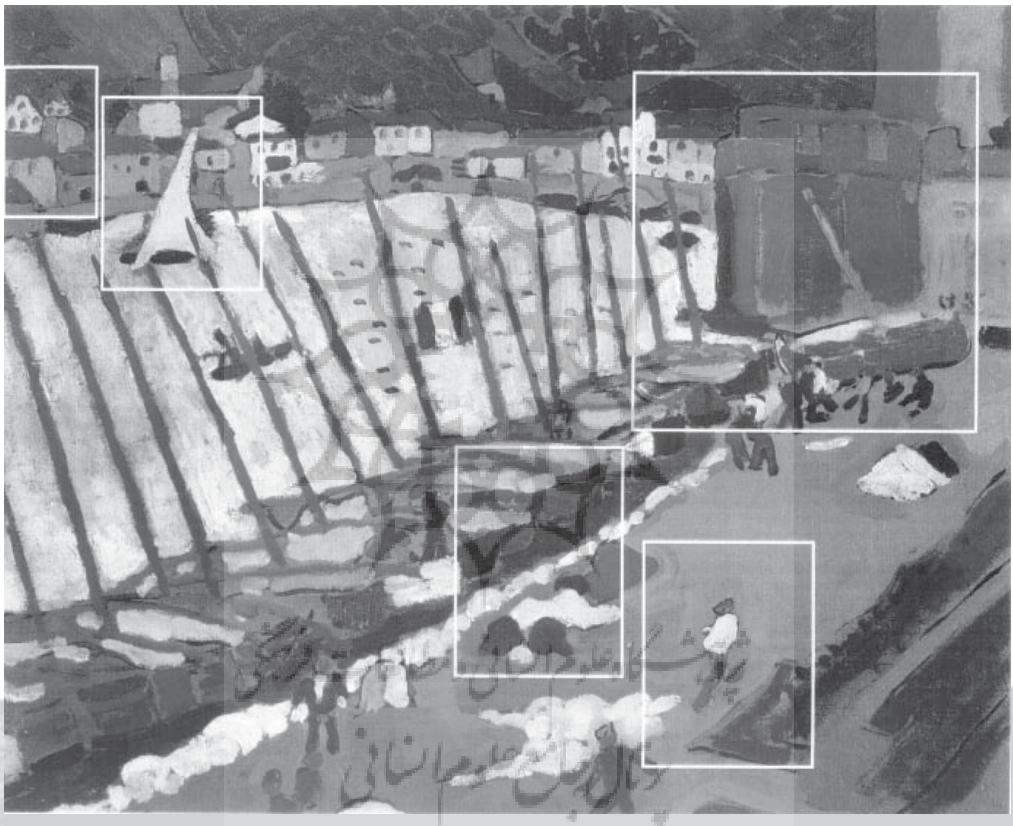
نقد نقاشی

مطالعه یک اثر فوبور گ کولیور

آندره درن

شادان کیوانی

آندره درن - فوبور گ کولیور، ۱۹۰۵، رنگ روغن روی بوم، ۶۰×۷۳ سانتیمتر،
(موزی بین المللی هنر های جدید - پژوهشی، پاریس)



مطالعه ای اثر «منظره‌ی بندر کولیور» که از نمونه‌های گویای دوران فوویسم درن است، به تنهایی در برگیرنده‌ی پژوهش‌های هنرمند راجع به رهایی رنگ‌هاست.

تابستان ۱۹۰۵ در کولیور، زمان و مکانی است که برای تاریخ هنر سده‌ی ۲۰ اسطوره‌ای شده است. آندره درن و هانری ماتیس که از ۱۸۹۹ یکدیگر را می‌شناشند در آنجا و در کنار هم به کار با رنگ‌ها مشغولند؛ و «نورهای روشن و زرین را که زداینده سایه‌هاست» تجربه می‌کنند؛ و به تصریح درن «به کاری دیوانه‌وار» سرگرمند. آن دو، پژوهش‌های شان را راجع به ساختار (کنستراکسیون) و بیان (اکسپرسیون) با رنگ پیش می‌برند، تابلوهایی را می‌کشند و با نمایش آنها در همان سال، در سالن پاییزی، جریان جدیدی را ثبت می‌کنند: فوویسم‌زاده‌ی جنجالی است که این رنگ‌های «دینامیت» سبب می‌شوند.



استفاده از سنگچین‌هایی به رنگ ناب با نقطه‌هایی که نشان‌دهنده‌ی در و پنجره‌اند، برای تداعی خانه‌های دهکده کولیور

بسیار ساده شده‌اند و خانه‌ها به شکل سنگچین‌اند. قایق‌ها به شکل نوار و پیکرها فقط چند خط‌اند. اگرچه نقطه‌ی آغاز تابلو هنوز نظاره‌ی محلی خاص است اما طبیعت‌گرایی (نانورالیسم) امپرسیونیست‌ها دیگر از سکه افتاده است. از هم‌اکنون چیزی محقق شده است که درن در ۱۹۲۹ می‌گوید: «نکته مهم راه‌ای تابلو از تمامی زمینه‌های تقليدی و قراردادی بود. ما مستقیماً به سراغ رنگ می‌رفتیم، حس می‌کردیم برای تماشای چیزها باید از آنها فاصله بگیریم و بدین‌سان دست به جایه‌جایی (Transposition) بزنیم.» در اینجا حس دریافت شده از طبیعت و احساس هنرمند در یک تصویر واحد

فاصله گرفتن شان از موضوع است، فاصله گرفتنی که در اینجا با ارتفاع گرفتن حاصل می‌شود.

برگزیده از آثار امپرسیونیست‌ها

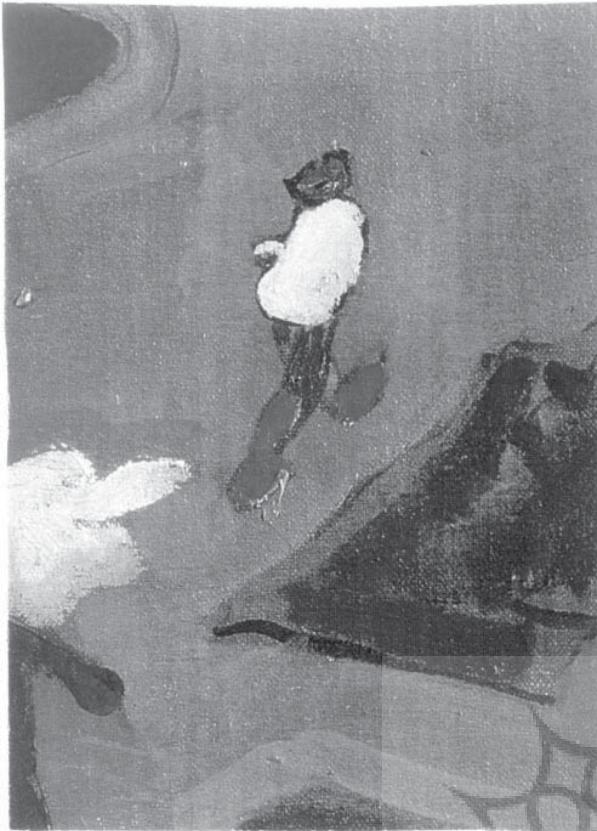
۱۹۵

یک منظره جابجا شده

در ادامه‌ی شیوه‌ی امپرسیونیست‌ها، منظره یکی از موضوع‌های ممتاز درن در آن روزگار است. در این تابلو، وی بندر کولیور، ماهیگیران بندر، تورها و قایق‌های ماهیگیران و بقیه‌ی دهکده در آن سوی ساحل را که در پایین شبیه‌های پوشیده از سیزه گسترده شده‌اند، نشان می‌دهد هانری ماتیس نیز نقشایه مشابهی را در اثر (پلاز سرخ (La plage rouge) - ۱۹۰۵ - بنیاد فریدارت) کشیده است، اما پرداخت درن بدیع‌تر است.

در این اثر لایه‌های جدید از رنگ‌های درخشان با ضربات قلم مو بر روی لایه‌های قبلی که رنگ‌های خاموش‌تری دارند گذارد شده‌اند به طوری که گاه شدیدتر (سرخی پشت‌بامها) و خود را با نوامپرسیونیسم سینیاک اعلام می‌دارد. طبعاً مستطیل‌های

گاه غیرطبیعی (سرهای سرخ و سبزی دیوار) به نظر می‌رسند. شکل‌ها



نگاه ارتفاع گرفته و از بالا، جزیبات این پیکر را که قطر بزرگ اثر را دنبال می‌کند، ساده کرده است. برای القای این سادگی چند لکه آبی، لیمویی و قرمز کافی است.

در این قسمت خاکستری‌های رنگین بیشتر به کار برد شده‌اند، خطوط و سطوحی که با سرعت قلم مو کشیده شده‌اند به همراه تقابل رنگ‌های مکمل (سیز و فرم) نشان‌دهنده سرعت اجرای اثر و جستجوی تضادهای رنگی است.

فضای دید

نقشه دیدهایی که درن و ماتیس برای خود انتخاب می‌کنند گویای فاصله گرفتن‌شان از موضوع است، فاصله گرفتنی که در اینجا با ارتفاع گرفتن حاصل می‌شود. همچنان که در بسیاری از آثار این دوره دیده می‌شود. در نگاه از بالا - که برگرفته از مهرهای زاپنی است - اشیا کوچک شده و افق آن قدر بالا می‌رود که از تابلو به بیرون اندخته می‌شود. به همین دلیل نیز منظره فاقد آسمان است که در نوارهایی متواالی در سطح تابلو گسترش می‌یابد. از همین رو منظره فاقد نقشه‌ی گریز برای نگاه است و نگاه فقط در حدود فضای نقاشی متمرکز شده و حرکت می‌کند. کادریندی دلیرانه‌ای که ساختمان‌ها، اشیاء و تپه‌ها را اسیر می‌کند مانع از هر گریزی به بیرون از قاب است. همه قاعده‌های پرسپکتیو جوی یا خطی کنار گذاشته شده‌اند؛ وقتی

فویور گ کولیور
اثری است که از
جستجوی فوویست‌های
برای رهایی رنگ و
قدرت، و هم ساختاری
رنگ می‌گوید

کوچکی به چشم می‌خورند اما این نقاط و مستطیل‌ها فقط برای نشان دادن تصویری از اشیا نموده شده‌اند: یک مثلث، یک قایق بادبانی را باز می‌نماید، ضربات قلم‌مو کشیده شده و چندین خط نیز دیده می‌شوند. آثار وان گوگ که در ۱۹۰۱ به نمایش گذاشته شد و همچین تابلوهای گوگن که در اقیانوسیه کشیده شده و در ۱۹۰۵ به نمایش درآمدند، به دلیل ساده‌سازی شکل‌ها و بهره‌گیری ذهنی‌شان از رنگ تأثیر بسزایی در تلاش درن برای استفاده‌ی آزادانه از رنگ و ضربات قلم‌مو گذارند. نقش‌مایه‌ای که درن بدین سان تغییر شکل می‌دهد، هم نقاشانه است، هم فارغ از زمان، هم آن چیزی است که دیده و هم آن چیزی است که تصور کرده است.



یک دیوار دندانه دار که با خطوط نازک آبی مشخص شده است و یک سطح قرمز که خط سبز یک بادبان بر روی آن می نگزد. سمت راست تابلو را می بندد. دیوار، پایان بند ترکیب بندی است و نگاه را به درون اثر بر می گرداند، جایی که چند لکه‌ی رنگی به سادگی پیکرها را نمایان می سازند.

بالا و پایین اثر برقرار می کند. بنابراین نقطه پایان این ترکیب بندی گازانبری در سمت راست است. همان جایی که شکافی که آب برای خود باز کرده با قدرت بسته می شود و این همانا روشن ترین (درخشان ترین) منطقه‌ی تابلو است که در محاذره‌ی رنگ‌های خالص‌تر قرار دارد.

منظمه همانند نوعی سرهم بندی (assemblage) می نماید، سرهم بندی‌ای که ذهن هنرمند آن را برای پاسخ‌گویی به ضرورت‌های خلق یک فضای نقاشانه منسجم و خودمختار آفریده است. در این حرکت که خاص فوویسم است،

نگاه فقط یکی از بی‌شمار ابزارهای دیگر است.

**آثار وان گوگ و هم‌چنین
تابلوهای گوگن که در آقیاتو سیه
کشیله شده و در ۱۹۰۵ به
نمایش در آمدند، به دلیل
ساده‌سازی شکل‌ها و بهره‌گیری
ذهنی‌شان از رنگ تأثیر بسزایی
در تلاش درن برای استفاده‌ی
آزادانه از رنگ و ضربات قلم مو
گذارند**

همان‌نگی نیت‌مند
با وجود اینکه در این نقاشی وسعت رنگ‌های شکسته شده

رنگ‌ها به دور دست می‌روند محظوظ (کمرنگ‌تر) نمی‌شوند و فضا اصولاً ترکیبی است.

ساختر تابلو بر قطر قدرتمندی که از گوشه‌ی چپ پایین اثر شروع می‌شود (همان خط سفیدی که کف در محل شکستن موج‌ها بر ساحل می‌سازد و شکل ردیف شدن قایق‌ها و تورهای ماهیگیری که در سمت راست بر زمین در حال خشک شدن اند بر آن تأکید می‌کنند) و با خشونت با دیوار کلیسا تصادم می‌کند، بنا شده است. این دیوار به دلیل اینکه از مستطیل‌هایی با سطوح تخت از رنگ‌های خالص پردرخشش مانند قرمز و سبز هستند نگاه را می‌گیرد. از طرف دیگر ریتم نسبتاً یکنواخت چوب بادبان‌ها در مثلث روشنایی آب به همراه مثلث بادبان یک قایق کوچک که به نوار بلوك‌های خانه‌ها تمام شده دوباره چشم را به سمت راست هدایت می‌کند و ارتباطی بین دو قسمت

و خاکستری‌های رنگین و تیره بسیار است، اما در نهایت درخششی نورانی و حس بصری شدیدی به وجود آمده است.

باین اثر، درن پرداخت سفید نومپرسیونیست‌ها را به منزله‌ی خامن قطعی زنده بودن نور کنار می‌گذارد تا یکی از شگفت‌انگیزترین آثار فوویستی را پدیدآورد که هم زمان، هم مرتضی است و هم پردرخشش و سنگین و از تحلیل شکل‌ها و رنگ‌ها که حاصل جست‌وجوهای امپرسیونیست‌ها و نومپرسیونیست‌ها بود بسیار فاصله گرفته است. درن در جست‌وجوی جلوه‌های ناشی از شدت تضادهاست. تضاد میان رنگ‌های گرم و سرد و تضاد میان رنگ‌های مکمل (به خصوص قرمز و سبز). بدین‌سان با حذف هرگونه تاریک روشن، و بازنمایاندن سایه و روشناهی از رهگذر شوک‌های ساده‌ی رنگی، درن تابلو را از رنگ می‌سازد. اما وی همچنان در جست‌وجوی تضادهای نه چندان معمول میان رنگ‌های نزدیک هم است، مانند آبی و سبز، قرمز و اخرا، زرد و سبز. بدین‌سان رنگ‌های نزدیک نیز به نوبه‌ی خود ناهmekوانی‌هایی را که هنرمند عامدآ خواسته است وارد اثر می‌کنند. انگار کل اثر فقط سودای رسیدن به ارکستری از تخالف‌های بنیادی باشد. اما دیری نمی‌گذرد که سطوحی از رنگ‌های ترکیبی پر رنگ که از نیروی خورشید و گرما می‌گویند، بی‌قراری حاصل از کثترت حقیق‌ها و تصویر بادبان‌ها و حرکت پیکرها را که به عمد این گونه نموده شده‌اند، خنثی می‌کند. از همین روست که سیالیت آب به وضوح با ساحل شنی (خاک) که در سمت راست گسترش یافته، در تقابل است.

فوبورگ کولیور اثری است که از جست‌وجوی فوویست‌ها برای رهایی رنگ و قدرت، و هم ساختاری رنگ می‌گوید. این نقاشی تصویرگر شیوه‌ی درن در استفاده و تغییر و نوآوری‌های نسل‌های قبلی است، یعنی خودانگیختگی، ساختار و بیان که چون در کنار هم قرار گیرند مفهوم عمل نقاشی کردن را از پایه دگرگون می‌کنند.

منبع:

Guitemie Maldonado,
Le Fabourg de collioure, des connaissance
ARTS, juin 2003. Paris.

برگزاری و انتشار:
دانشگاه علوم انسانی و مطالعات اجتماعی
۱۳۸۴



باستان‌شناسی

دو فصلنامه‌ی تخصصی پژوهش‌های

باستان‌شناسی و مطالعات میان‌رشته‌ای

سال اول، شماره‌ی ۱، ۱۳۸۴

مجله‌ی باستان‌شناسی از نخستین نشریات علمی و تخصصی به شمار می‌رود که به مطالعات باستان‌شناسی و تاریخ ایران می‌پردازد. اولین شماره‌های مجله باستان‌شناسی در اواخر دهه‌ی سی منتشر شد که بیشتر از چهار شماره تداول نداشت، ولی همان فرصت کوتاه محملی شد برای طرح آرای پژوهندگان باستان‌شناسی، تاریخ و هنر ایران. حال برای تداوم کوشش‌های گذشته، مجموعه‌ی دست‌اندرکاران مجله‌ی کنونی، نام مجله را «باستان‌شناسی» نهاده‌اند تا هم یادآور آن تلاش نخستین باشد و هم تذکر این نکته که گام زدن در پهنه‌ی فرهنگ نیاز به استمرار دارد.