

کتابهای رسیده

سه کتاب خارجی چاپ ایران

1- Coins, Medals, and Seals of the SHAHS of IRAN (1500-1941)
 تألیف H. L. Rabino di Borgomale که در سال ۱۹۴۵ در لندن به چاپ رسیده بود.

2- Die Tehlesui - Ligenden auf den
 از پرسنور D. Justus Olshausen که در سال ۱۸۴۳ (۱۳۰ سال پیش) در کپنهاگ چاپ شده بود.

3- A. Hoard of Hardy Parthian Drachms
 تألیف آقایان D. G. Selwood, M. T. Abgarians

این کتابها سالها پیش در کشور های انگلستان و دانمارک به چاپ رسیده بود و از منابع معتبر درباره سکه های ایرانی هستند که به سبب نایاب بودن آنها، دسترسی محققان بدانها بسیار دشوار می بود. اینک آقای محمد مشیری که از محققان رشته سکه شناسی ایرانند و مؤسسه ای نیز به نام « مؤسسه سکه شناسی ایران » برای حفظ ارتباط علمی با مجتمع سکه شناسی و دانشگاهها و موزه های جهان دائر کرده اند، کتابهای مذبور را با چاپ افست تجدید طبع نمودند. این اقدام آقای محمد مشیری و همچنین

مؤسسه سکه شناسی ایشان که باداشتن آرشیوی از عکس سکه‌ها و نشانها و مدارها و مهرهای شاهان ایران و کتابخانه‌ای مجهز می‌تواند نقش مؤثر و ارزنده‌ای در روشن نمودن گوشه‌هایی از تاریخ و فرهنگ ایران داشته باشد، از اقدامات بسیار اساسی در راه جمع آوری مدارک اصیل تاریخ ایران است و ما توفيق هرچه بیشتر ایشان را در این راه آرزومندیم.

سفرنامه میرزا فتح‌خان گرمروdi به اروپا

در زمان محمد شاه قاجار

به کوشش فتح‌الدین فتاحی - شانزده + ۱۱۸۲ صفحه قطع وزیری

تهران ۱۳۴۷

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

این کتاب که با حجم زیاد، کاغذ اعلی، تصاویر و گراورهای بسیار و جلد چند رنگ و زیبا به سرمایه مؤلف به چاپ رسیده شامل سه سفرنامه است که به قلم میرزا فتح‌خان گرمروdi از منشیان عصر محمد شاه قاجار نوشته شده.

رسالة اول مربوط به سفر و هماوریت میرزا حسین خان آجودانیاشی است (از ص ۹۳۸-۷۲۵) که پیش از این توسط آقای محمد مشیری نیز به چاپ رسیده بود.

رساله دوم بنام شب نامه (از ص ۹۳۹ تا ۹۹۱) شامل شرح مشاهدات و مسموعات میرزا فتاح خان درباره شب نشینیها و خوشگذرانی‌های مردم انگلستان و فرانسه می‌باشد.

رساله سوم توصیف سفر و مأموریت میرزا فتاح خان در همسنی فارس است (از صفحه ۹۹۲-۱۰۳۴).

بدین ترتیب ۸۷۳ صفحه دیگر کتاب به توضیحات و حواشی و تعلیقات ناشر کتاب اختصاص دارد.

در این تعلیقات مفصل که حجم آن بیش از دو برابر متن اصلی سفرنامه‌هاست، آقای فتاحی به تفصیل تمام از شرح حال حسین خان آجودانباشی، همراهان او، عمل و مقدمات مأموریت آجودانباشی، لشکر کشی محمدشاه به هرات، پژوهیان جنگهای ایران و هرات، مداخلات انگلیسها، قطع رابطه ایران و انگلیس صحبت نموده است (از صفحه ۱۱۵ تا ۲۲۵) و سپس ۱۳۰ صفحه آخر کتاب به مطالب پراکنده دیگر تخصص داده شده.

از مشاهده حجم تعلیقات به تلاش و زحمت چشم کیر آقای فتاحی می‌توان بی‌برد ولی متأسفانه محشی محترم در تدوین حواشی و تعلیقات، اصول تحقیق را رعایت نکرده است و برای بسیاری از حواشی هم حواشی و توضیحات دیگر آورده و در حقیقت کتاب شامل حواشی بر حواشی و تعلیقات بر تعلیقات شده است و در نتیجه هنگام مطالعه و بررسی کتاب رشته تفکر واستنتاج از دست می‌رود و خواننده در میان انبوهی از اطلاعات و مدارک سرگردان می‌شود چنانکه در جائی که از برخورد حسین خان آجودانباشی با میرزا علی محمد باب صحبت می‌کند، صفحات متعددی را به تاریخچه پیدایش باب و طریقت او و کتاب نقطه‌الکاف مؤلف آن و نظر ادوارد براؤن درباره کتاب مزبور و ذکر

رساله شخصی سیاح که در تفصیل قضیه باب نوشته و کتاب کنت دو کبینتو در مورد بایی‌ها و نظرات برخی دیگر از مورخان و نویسنده‌گان در خصوص قضیه باب اختصاص داده است (از ص ۹۷ تا ۱۳۶) و با چون‌هنگام شورش مردم فارس در زمان حکمرانی آجودانی‌باشی (۱۲۶۴ ه.ق) میرزا فتاح خان سمت منشی‌گری آجودانی‌باشی را داشته و چهل و یک سال بعد از آن (۱۳۲۳) مقارن با حکمرانی شعاع‌السلطنه در فارس، نوءه میرزا فتاح خان منشی شعاع‌السلطنه بوده، شرح مبسوطی از شورش اهالی شیراز در سال ۱۳۲۳ باذکر استند و عکس آنها گفته شده است (از ص ۱۶۸ تا ۱۸۸) و باز به تناسب ذکر دشمنی میرزا تقی خان امیر کبیر با آجودانی‌باشی، پنجاه صفحه از کتاب به احوالات میرزا تقی خان و نظرات دیگر آن درباره قتل او و عمل آن ذکر شده است (از صفحه ۲۲۶ تا ۲۷۶) و همچنین استنادی که راجع به مشروطیت ایران نقل شده (از ص ۳۱۰ تا ۲۷۶) بکلی خارج از موضوع می‌باشد.

ایراد دیگری که براین کتاب وارد است، چاپ عکسها و تصاویری است که به هیچوجه با موضوع کتاب تناسب ندارد از جمله تصویر آقامحمدخان قاجار در ضمن شرح مأموریت آجودانی‌باشی به اروپا و مخصوصاً عکس‌ولادت نامه محشی کتاب و گواهی چندتن از اشخاص مبنی بر صحت تاریخ‌ولادت ایشان (ص ۱۸۸). به علاوه بیشتر عکسها و تصاویر و گراورها در جای خود قرار نگرفته‌اند.

بر مطالب مذکور در فوق این نکته را نیز باید افزود که کتاب مورد بحث فاقد فهرست اعلام است و با درنظر گرفتن حجم کتاب (۱۱۸۲ صفحه) به خوبی می‌توان دشواریهای یک محقق را در مطالعه و بهره‌برداری از محتوای این کتاب مجسم نمود.

ولی بهرحال کتاب آقای فتح‌الدین فتاحی از نظر اینکه او لادر ساله آن نخستین بار به چاپ رسیده ثانیاً محتوی انبوی از استناد و مدارک تاریخیست

که آنها نیز تا کنون در جای دیگر چاپ نشده بود ، دارای اهمیت خاص و مفید فایده بسیار می باشد .

زن در ایران عصر مغول

تألیف دکتر شیرین بیانی ، دانشیار دانشگاه تهران

۱۶۸ + ۱۶۸ صفحه قطع و زیری - ازانشیارات دانشگاه تهران - شماره ۱۴۱۵
تهران ۱۳۵۲

درباره زن ایرانی و مقام و موقع و نقش او در جامعه، همچنین کیفیات و مختصات زندگی خصوصی و اجتماعیش در طول اعصار گذشته که چه و چگونه بوده ، هنوز تأثیف تحقیقی در زبان فارسی سراغ نداریم . فقط نامی از بعضی زنان تاریخ و گاهی هم مختصر توصیفی از احوالات آنها در تاریخها و تذکره‌ها دیده می شود که آن نیز بیشتر در مورد زنان ادبیه و شاعره است .^۱

بتأثیف کتاب «زن در ایران عصر مغول» نخستین بار پنجه‌ای به تار این این ساز ناشناخته و مرموز آشنا می شود و امید است که با انتشار کتاب مزبور سد راه تحقیق در این زمینه شکسته شود و محققان دیگر هم به تحقیق درباره زن در اعصار دیگر ایران بپردازند .

کتاب خانم دکتر شیرین بیانی شامل چهار فصل به این شرح است :
فصل اول - راجع است به زن در ایران قبل از عهد مغول . درین فصل از زن درادوار غزنوی ، سلجوقی ، خوارزمشاهی صحبت شده است .

فصل دوم - تحت عنوان «ازدواج و تشکیلات خانوادگی»، متن ضمن مسائلی می باشد از قبیل آداب و رسوم ازدواج ، مهریه ، جهیزیه ، طلاق ، زنان غیر

۱ - رجوع کنید به تذکرة خیرات حسان تأثیف اعتماد اللطنه مقدم و کتاب «از رابعه تا پرورین» تأثیف آقای صدر کشاورز

عقدی (قوها یا صیغه و کنیزان)، اموال و ثروت آن، مسأله فرزند، اهمیت مادر، مقام زن، وظایف اودرقبال شوهر و خانواده، مذهب زن، پوشش و طرز آرایش زنان، مرگ و تشریفات آن، اختیارات خوانین در ازدواج زنان قبایل و بالاخره نقش ازدواج در سیاست.

فصل سوم - درباره مقام و موقع زن در طبقات گوناگون جامعه می باشد. این فصل شامل مسائلی است مانند ملکه ها (خاتونها)، ملکه درست نیابت سلطنت، حکومت زن، عناوین و القاب، نفوذ سیاسی، شرکت در امور جنگی، درباره اموال و عواید، تشریفات درباری، کاخ و بارعام، ترتیب کوچ نشینی وارد، وزنان در طبقات سه گانه اجتماع (اشراف، متوسطین، بندگان).

وبالاخره فصل چهارم . شامل معرفی هفت تن از زنان بر جسته دوران مغول می باشد که تنها دو تن از آنان با تاریخ ایران بستگی دارند و پنج تن دیگر متعلق به تاریخ خاص مغول قبل از تشکیل سلسله ایلخانان ایران هستند. به طور یکه ملاحظه شد محتوای کتاب خانم دکتر شیرین بیانی مجموعه جامعیست از مسائل مربوط به زن که می توان آن را با اندک تغییر و تبدیلی به صورت طرحی برای تحقیق درباره زن در اعصار مختلف تاریخ ایران قرارداد. اما از بیان یک نکته درباره این کتاب ناگزیریم و آن این است که در کتاب خانم دکتر بیانی کمتر به زن در ایران توجه شده بلکه کلیه مسائل و نکاتی که به آن اشاره شده درباره زنان قبایل مغول و پیش از تشکیل سلسله ایلخانان در ایران است واگر در پاره ای موارد به مطلبی مربوط به زن ایرانی بر می خوریم ، اشاره ای اسطرادی بوده و بنابراین، ایرادی هم به عنوان کتاب وارد می آید که بهتر بود عنوان آن «زن در عصر مغول» ذکر می شد نه در ایران عصر مغول زیرا اولا ایران عصر مغول برای تاریخ ما مفهومی ندارد بلکه باید گفته شود «ایران در عصر ایلخانان». درست است که ایلخانان شعبه ای از مغولان بوده اند و آداب و رسوم حکومتی آنها هم کما پیش پیروی از همان

سنن و آداب مغولان بوده اما نباید نادیده گرفت که سلسله مغولان در ایران، رفته رفته تحت تأثیر آداب و رسوم و سنن و معتقدات ایرانی و نفوذ وزرا و دیوانیان ایرانی‌الاصل ، تغییر یافته‌اند و مهمتر از همه اینکه رسوم و معتقدات آنها از جمله در مردم زنان ، در جامعه ایرانی تأثیری نکرده است. ولی قدر مسلم اینکه کتاب خانم دکتر شیرین بیانی خاصه که نخستین کتابیست که درباره زن در دوره‌ای از تاریخ ایران نوشته شده از تألیفات نفیس امروز است و می‌تواند نمونه طرحی برای پی‌گیری این رشته تحقیق باشد . ما توفیق خانم دکتر بیانی را که خود از همکاران مجله بررسی‌های تاریخی نیز هستند خواستاریم .

تحقیق در افکار میرزا ملکم خان ناظم‌الدوله

تألیف دکتر فرشته نورائی

۲۳۷ + ۱۵ صفحه قطع وزیری کوچک – ازان‌نتشارات شرکت سهامی کتابهای جیبی
تهران ۱۳۵۲

درباره زندگانی میرزا ملکم خان و عقاید فلسفی ، معتقدات دینی ، کارها ، اقدامات سیاسی ، خصوصیات اخلاقی او و همچنین از اینکه آیام بعده ویا وابسته سیاست خارجی‌ها بوده یا نه ، مطالب فراوان نوشته شده است و نظرات علیه وله بسیار آورده‌اند و چون مجموع این نوشته‌ها و نظرات را تحلیل کنیم به این نتیجه می‌رسیم که میرزا ملکم خان ، هر که وهرچه بوده ، به موازات زندگانی خصوصیش که شاید عاری از ضعفها ولغزشها هم نبوده ، بی‌گمان از پیشگامان بیداری ایران است و در تاریخ مشروطه ایران جایی و مقامی دارد که نباید آنرا به مناسبت پاره‌ای نارسانیها و موارد ضعف اخلاقی او ، نادیده گرفت.

نازه‌ترین کتابی که درباره میرزا ملکم خان بفارسی انتشار یافته است

کتاب خانم دکتر فرشته نورائی است. این کتاب تجدیدنظری کلی بر رساله ایست که مؤلف در سال ۱۳۴۸ به عنوان پایان نامه دکترای تاریخ در دانشگاه کلرادو (آمریکا) گذرانیده است و به طور یکه خود مؤلف در مقدمه کتاب نوشته است در تکمیل آن رساله و تجدید نظر در آن، از اسناد خصوصی و آرشیوهای وزارت امور خارجه ایران و انگلیس و همچنین از مجموعه کامل وسائل خطی ملکم خان که در اختیار دانشمند محترم آقای دکتر فریدون آدمیت می باشد استفاده نموده است.

مؤلف در کتاب خود پس از تخصیص دو فصل به «سرگذشت و سرچشمه افکار»، و «آثار و سبک نگارش»، ملکم خان (از صفحه ۱ تا ۳۵)، به توصیف فلسفه اجتماعی، تفکر سیاسی، اقتصاد لیبرالیسم در افکار ملکم خان پرداخته (از صفحه ۳۵ تا ۸۲) و سپس او را به عنوان یک «متفکر اصلاحات در دستگاه دیوان» معرفی نموده است (از ص ۱۱۱ تا ۱۴۱).

یک فصل از کتاب خانم نورائی نیز به روزنامه قانون به عنوان «بیدار کننده افکار» (از صفحه ۱۸۵ تا ۲۲۵) و فصل دیگری به تشریح سیاست خارجی اختصاص دارد (۱۶۷-۱۴۱) و این فصل اخیر از مباحث جالب کتاب است.

از مطالب دیگری هم مثل الفبای ملکمی، جداول ملکم و دولت و داستان لاتاری نیز گفتگوهای شده است. فهرست منابع کتاب و تنوع آنها خود حاکی از وسعت تحقیقات مؤلف است.

با توجه به مندرجات این کتاب می توان گفت، کتاب دکتر نورائی، در حال حاضر جامع ترین کتابیست که تا کنون درباره شخصیت اجتماعی و سیاسی و اداری و فرهنگی میرزا ملکم خان و معرفی افکار و اندیشه‌های او تدوین شده است. اما در مبحث تحقیق درباره میرزا ملکم خان هنوز نکات فراموش شده بسیار است که باید روزی روشن گردد. از جمله ارتباط حاجی میرزا یحیی دولت آبادی با میرزا ملکم خان که در کتاب خانم نورائی از آن

ذکری نشده و همچنین روابط میرزا ملکم خان و ظل‌السلطان که این بحث را مؤلف بطور کوتاه و زود‌گذر (در ۲ صفحه) برگزار کرده است و نیز از فصل مهمی شامل تأثیر میرزا ملکم خان در پیشگامان بیداری ایران و روشنفکران عصر قاجار گفتگوئی بعیان نیامده است.

جهانگیر قائم مقامی

