

ریشه‌ها و پیامدهای نقض حقوق انسانی در دارفور

دکتر زهره بالازاده*

بی‌گناه بویژه بومیان سیاپوست آفریقایی دارند و به ظاهر از کسی حرف‌شنوی ندارند. آنها از سوی برخی دولتها (بویژه ایالات متحده آمریکا) جنایتکار جنگی معرفی شده‌اند ولی «سازمان ملل متحده عملیات دولت سودان و شبیه نظامیان عرب هودار آن موسوم به جانجویده‌هارا که متهم به سرکوب جمیعت آفریقایی تبار منطقه هستند نسل کشی نمی‌داند». دولت سودان می‌گوید که کمابیش ۱۹ گروه شورشی در این ناحیه بحران‌زده فعال هستند. برپایه آمارهای سازمان ملل متحده، تاکنون بیش از ۲۰۰ هزار تن در جنگهای دارفور کشته و دو نیم میلیون تن آواره شده‌اند.^۱

این جنگ و خونریزی سبب شده است که مردمان دارفور به کشورهای همسایه بویژه چاد بگریزند و از خانه و کاشانه خود آواره شوند. گروهی از پناهندگان دارفوری نیز به مصر پناه برده‌اند که با اکنش بد مصريان روبرو شده‌اند.^۲

در این سالهای بحرانی، گذشته از شبیه نظامیان جانجویدو نیروهای شورشی بومی، نیروهایی از دیگر

ناحیه بحران‌زده دارفور یکی از ایالت‌های باختیری سودان است که در زمینهای بایر و کوهستانی پایین صحرای باختیری قرار گرفته است. برخلاف بیشتر سودانیها که عرب و مسلمانند، مردمان دارفور غیرعرب و مسیحی‌اند. قبایل عرب سودان یک اقلیت مسیحی غیرعرب را در میان خود بر نمی‌تابند و از این رو آنان را در تنگنا گذاشته‌اند تا ناگزیر از دست کشیدن از خانه و کاشانه خود شوند.

فجایع دارفور در نخستین ماههای ۲۰۰۳ بدین گونه آغاز شد که یک گروه شورشی با عنوان «جنپیش آزادی بخش خلق سودان» از قبایل غیرعرب ساکن دارفور در برابر دولت مرکزی سودان سلاح به دست گرفتند و بی‌توجهی دولت به این ناحیه را بهانه خود قرار دادند و برای رسیدن به استقلال دست به مبارزه مسلح‌حانه‌زدند. دولت سودان برای رویارویی با این گروه، شبیه نظامیانی از قبایل عرب صحرائشین در آن ناحیه یعنی جانجویده‌هار اسلحه کرد تا شورش‌هار ابی دخالت دولت سودان سرکوب کنند. جانجویده‌ها بر جسته‌ترین نقش را در کشتار مردمان

* عضو هیأت علمی دانشکده علوم سیاسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد تهران مرکز

آشکارا و با قاطعیت دولت مرکزی سودان را متمم به قتل عام مردمان دارفور می کند؛ آنها می که از سوی دولت سودان تکذیب می شود. به هر رو نکته ای که از دید بسیاری کسان پنهان مانده است یا نادیده گرفته شده، این است که ریشه های کشمکش بیش از آنکه ویژگی قومی و نژادی داشته باشد، با شرایط زیست محیطی گره خورده است. زیستن در سرزمین خشک و بی برویار موسوم به «ساحل» در جنوب صحراء، بیش از هر چیز دیگر تلاشی است نویمیانه برای برخورداری از آب و خوارک و سرپناه که به نظر نمی رسد تابادراهی برای رسیدن به آن پیدا شود. زمینهای بار آور بسیار اندکی که در اینجا یافت می شود، از دیرباز مایه کشمکش و رفاقت های خونین میان بسیاری از قبایل صحراء گرد از یک سو و گروههای یکجانشین (چه عرب و چه آفریقایی) از سوی دیگر بوده است.^۵

در سپتامبر ۲۰۰۶ کمیسر عالی ملل متحد وضع حقوق بشر در سودان را فاجعه آمیز خواند و اعلام کرد که از ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۶ ده ها هزار تن در درگیریها در سودان کشته و بیش از ۲ میلیون ناگزیر از دست کشیدن از خانه و کاشانه خود شده اند.

در جهان امروز، پرداختن به حقوق بشر و پایمال شدن آن از سوی دولتها رنگ بین المللی یافته است و دولتها به سختی می توانند با استناد به داخلی بودن این مسائل، از

کشورهای آفریقایی به این ناحیه سرازیر شده اند و بر مشکلات افزوده اند به گونه ای که دامنه جنگ و کشتار از باخته سودان به چاد و جمهوری آفریقای مرکزی نیز کشیده شده است و چهار گروه در این جنگ و خونریزی درگیر شده اند:

۱- شبہ نظامیان جانجویید: دولت چاد سودان را متمم می کند که نیروهای سودانی به پشتیبانی از شبہ نظامیان قبیله عربی جانجوییده تهها به اردو گاههای پناهندگان سودانی که از دارفور به چاد گریخته اند بلکه به روستاهای آن کشور نیز بورش می برند.

۲- شورشی های دارفور: در برابر، سودان دولت چادر را به پشتیبانی از شورشی های جبهه اصلاح ملی دارفور متمم می کند و مدعی است که این شورشی ها در ستیز با دولت خارطوم، از خاک چاد وارد سودان می شوند و سپس به چاد می گریزند. چاد با استقرار نیروهای سازمان ملل در مرز خود با سودان موافق است ولی سودان با این پیشنهاد مخالفت ورزیده است.

۳- شورشی های جمهوری آفریقای مرکزی: جمهوری آفریقای مرکزی سودان را متمم می کند که از «اتحاد نیروهای دموکراتیک برای همبستگی» پشتیبانی می کند. این گروه در برگیرنده نیروهای شورشی مسلحی است که بر شهرهایی از جمهوری آفریقای مرکزی چنگ انداخته است. جمهوری آفریقای مرکزی معتقد است که این شورشی ها با پشتیبانی خارطوم و از پایگاه های نظامی خود در دارفور عملیات شان را بر ضد این جمهوری سازماندهی و اجرامی کنند. فرانسه هم اکنون نیروهایی برای پشتیبانی از دولت آفریقای مرکزی به این ناحیه فرستاده است.

۴- ارتش چاد: ارتش چاد اعلام کرده است نیروهایی برای کمک به دولت آفریقای مرکزی می فرستد. این نیروها قرار است با شورشی هایی که از سودان پشتیبانی می شوند بجنگند. چاد سودان را متمم می کند که می خواهد با بی ثبات کردن چاد و آفریقای مرکزی از اتحاد این دو کشور که به عقیده چاد به زیان دولت سودان است جلوگیری کند. در تابستان ۲۰۰۷ بیش از ۵۰ هزار تن از ترس بالا گرفتن در گیری ها از آفریقای مرکزی به چاد گریخته اند.^۶ در زمینه بحران پدید آمده، جامعه جهانی

● بروایه آمارهای سازمان ملل متحد،
تاکنون بیش از ۲۰۰ هزار تن در جنگهای
دارفور کشته و دو و نیم میلیون تن آواره
شده اند. این جنگ و خونریزی سبب شده
است که مردمان دارفور به کشورهای همسایه
بویژه چاد بگریزند و از خانه و کاشانه خود
آواره شوند. گروهی از پناهندگان دارفوری نیز
به مصر پناه برده اند که با اکنش بد مصريان
رو به رو شده اند.

سرنوشت خودپیکار می‌کند، پذیرفت که چهار شرط مقرر در کنوانسیون ژنو ۱۹۴۹ را رعایت کند.^۶ در حال حاضر جنبش‌های آزادی‌بخش امکان شرکت در ارکان سازمان ملل متحده بعنوان ناظر، امکان شرکت در کنفرانس‌های مربوط به تدوین قواعد حقوق بین‌الملل بعنوان ناظر، برخورداری از پستیبانی سازمان ملل از جهت رعایت شدن حقوق جنبش‌های آزادی‌بخش در کشورهای خود و برخورداری از تضمینات حقوق جنگ در درگیریها را داردند.^۷

پیمانی که میان دولت سودان و جنبش آزادی‌بخش خلق سودان بسته شد نمی‌توانست پایدار باشد زیرا برخی از گروههای شورشی از امضای آن سر باز زندن و فجایع در دارفور همچنان ادامه یافت.

تاکنون همایشهایی چند برای حل بحران دارفور برگزار شده است که برای نمونه می‌توان از دو کنفرانس بین‌المللی طرابلس (در مه ۲۰۰۷) و کنفرانس بین‌المللی پاریس (در ژوئیه ۲۰۰۷) یاد کرد.

برگزاری نخستین کنفرانس بین‌المللی نیز نتوانست از و خامت اوضاع در دارفور بکاهد؛ به گونه‌ای که مارگرت بکت وزیر امور خارجه انگلیس در بیانیه‌ای به مناسبت روز دارفور اعلام کرد: در تلاش برای رسیدن به توافق درباره تحریمهای بیشتر هستیم تا در صورت همکاری نکردن دولت و شورشیان، آنها را اعمال کنیم.^۸

ایالات متحده آمریکا با افزودن بر دامنه تحریمهای ۲۰۰۷، از جمله محروم کردن ۳۱ شرکت سودانی دیگر و شرکتهای نفتی آن کشور از دادوستد با ایالات متحده و دسترسی آنها به سیستم مالی آمریکا به لحاظ وخیم تر شدن اوضاع در دارفور، خواستار تصویب قطعنامه تازه‌ای در سازمان ملل بر ضد سودان شد و افزون بر آن، بر پایه گزارش رسانه‌های خبری آمریکا پیش نویس قطعنامه‌ای را برای تصویب در شورای امنیت درباره ممنوعیت پرواز هوایی‌ماهی نظامی دولت سودان برقرار دارفور آماده کرد.^۹

پس از تصویب قطعنامه ۱۹۶۹ شورای امنیت نیز ایالات متحده همچنان پی‌گیر کاربرد اهرم تحریم است. نماینده آمریکا در سازمان ملل آشکارا تهدید کرده است که چنانچه سودان قطعنامه شورای امنیت را محترم

● در جهان امروز، پرداختن به حقوق بشر و پایمال شدن آن از سوی دولتها نگ بین‌المللی یافته است و دولتها به سختی می‌توانند با استناد به داخلی بودن این مسائل، از رسیدگی دیگر کشورها و نهادهای بین‌المللی به آنها جلوگیری کنند. جامعه جهانی با توجه به اوضاع هراس‌انگیز در دارفور، بارها کوشیده است با بهره‌گیری از اهرم تحریم یا از راه مستقر کردن نیروی مشترک در این منطقه جلوی جنگ و خونریزی را بگیرد و به این بحران پایان بخشد.

رسیدگی دیگر کشورها و نهادهای بین‌المللی به آنها جلوگیری کنند. جامعه جهانی با توجه به اوضاع هراس‌انگیز در دارفور، بارها کوشیده است با بهره‌گیری از اهرم تحریم یا از راه مستقر کردن نیروی مشترک در این منطقه جلوی جنگ و خونریزی را بگیرد و به این بحران پایان بخشد:

الف-به کار گرفتن اهرم تحریم

به علت نقض فاحش حقوق انسانی در دارفور، برخی از اعضای شورای امنیت سازمان ملل متحده (بویژه ایالات متحده آمریکا و بریتانیا) در اوایل ۲۰۰۷ میلادی خواستار اعمال تحریمهای نظامی و اقتصادی در مورد دولت سودان شدند؛ درخواستی که دولت سودان آنرا بمحترامی و توهین به سازمان ملل متحده و سازمانهای منطقه‌ای دانست. اتحادیه عرب همواره بر آن بود که از راه گفتگو می‌توان به بحران دارفور پایان داد و نیازی به تحریم نیست. از این رو با میانجیگری این اتحادیه، در پنجم مه ۲۰۰۶ پیمان صلح دارفور با هدف پایان دادن به سه سال درگیری در آن سرزمین میان دولت سودان و گروه اصلی شورشیان دارفور و جنبش آزادی‌بخش خلق سودان به امضاء رسید. برپایه این پیمان، جنبش آزادی‌بخش ملی که برای تعیین

روسیه در ژوئیه ۲۰۰۷ در پایتخت لیبی برگزار شد، شورای امنیت استقرار صلحبانان متشکل از نیروهای سازمان وحدت آفریقا و سازمان ملل در دارفور را تصویب کرد تا جانشین نیروی ۷ هزار نفری آفریقایی که از دید سازمان ملل متحده کارآیی لازم انداشتند شوند. خوبیخانه نماینده سودان در سازمان ملل آمادگی دولت متبوع خود را برای دیدار با گروههای شورشی در دارفور اعلام کرد و سپس دولت سودان نیز گفت که به سه هزار صلحبان سازمان ملل اجازه خواهد داد برای تقویت نیروهای سازمان وحدت آفریقا وارد دارفور شوند.^{۱۲}

هرچند دبیر کل سازمان ملل و دبیر کل اتحادیه عرب از استقرار نیروی صلحبان در ایالت آشوب زده دارفور ابراز خرسنده اندولی برخی دولتها از جمله ایالات متحده آمریکا، از آن رو که سودان به توافقنامه های پیشین درباره حضور نیروهای سازمان ملل در دارفور عمل نکرده و اجازه نداده است دلان کمکهای انسانی در دارفور بريا شود، موافقت سودان با حضور نیروهای صلحبان در سودان را به دیده تردید می نگرند. دولت سودان نیز آمریکا را متمم می کند که تلاش خود را بیشتر بر تغییر نظام در آن کشور متمرکز کرده است تا از میان برداشتن بحران دارفور.^{۱۳} رئیس جمهوری آمریکا در حاشیه نشست سران هشت کشور بزرگ صنعتی (G8) گفت که «جهان باید برای پایان دادن به نسل کشی در دارفور سودان متحده شود».^{۱۴} ایالات متحده آمریکا همزمان سیاست کمکهای بشردوستانه و سیاست گسترش تحریمه را دنبال می کند و در پی ایجاد یک منطقه پرواز ممنوع در دارفور برای کمک

● پیاده کردن نیرو در قلمرو یک کشور گونهای مداخله به شمار می آید و بر پایه منشور ملل متحده آشکارا منع شده است؛ ولی حقوق بین الملل امروزین مداخله بشردوستانه (Humanitarian Intervention) را مجاز می داند.

نشمارد، با تحریمهای گوناگون رو به رو خواهد شد.

ب - استقرار نیروی مشترک در دارفور

پیاده کردن نیرو در قلمرو یک کشور گونهای مداخله به شمار می آید و بر پایه منشور ملل متحده آشکارا منع شده است؛ ولی حقوق بین الملل امروزین مداخله بشردوستانه (Humanitarian Intervention) را مجاز می داند. مداخله بشردوستانه مداخله ای است که با هدف پاسداری از حقوق اساسی انسان صورت می گیرد و هر گونه نقض عمله، گسترده یا مداوم حقوق اولیه بشر یا حقوقی که در اعلامیه جهانی حقوق بشر، میثاق حقوق مدنی و سیاسی و دیگر اسناد مربوط به حقوق بشر آمده است از مصادیق بارز پایمال شدن حقوق اساسی بشر به شمار می رود. حقوق بین الملل نمی پذیرد که دولتها با تکیه بر «اصل عدم مداخله» دست به هر کار که می خواهند بزنند. از دید حقوقدان اصل عدم مداخله در امور داخلی کشورها نمی تواند توجیه کننده رفتار ناپسند برخی دولتها در زیرا گذاشتن حقوق بشر به گونه گسترده در قلمرو شان باشد.

یکی از شرایط مداخله بشردوستانه بر پایه نظریه اولنهایم حقوقدان انگلیسی آن است که «دولتی بارفتار بی رحمانه با شهروندان پاپیگرد آنان، حقوق بنا بر آنان را به گونه ای زیر پا بگذارد که مایه جریحه دار شدن و جدان بشری شود».^{۱۵}

شورای امنیت در رویارویی با پایمال شدن حقوق انسانی و برای پایان دادن به فجایع در دارفور، در اوت ۲۰۰۶ قطعنامه ای تصویب کرد.^{۱۶} عضو شورای امنیت به این قطعنامه رأی موافق روسیه، چین و قطر به آن رأی ممتنع دادند.^{۱۷} شورا در این قطعنامه از سازمان ملل متحده خواست که رهبری نیروهای هفت هزار نفری سازمان وحدت آفریقا در دارفور را به دست گیرد. گفتنی است که دولت سودان بارها با مداخله سازمان ملل در دارفور مخالفت و آنرا گونه ای دشمنی توجیه ناشدندی با سودان توصیف کرده بود و از این رو در برابر قطعنامه اوت ۲۰۰۶ در مورد استقرار یک نیروی حافظ صلح سازمان ملل در منطقه آشوب زده دارفور در سودان ایستاده بود.

در پی کنفرانس بین المللی طرابلس که با حضور نمایندگان آمریکا، مصر، سودان، کانادا، چین، هلند و

کرد و گفت نوزده گروه شورشی موجود در دارفور باید بی هرگونه پیش شرط پای میز مذاکره بنشینند.^{۱۷} در ۳۱ زوییه ۲۰۰۷ شورای امنیت سازمان ملل متحدد قطعنامه ۱۹۶۹ را که به گفته دبیر کل سازمان ملل متحدد قطعنامه‌ای تاریخی است با استناد به فصل هفتم منشور (مشعر بر اقدام در موارد تهدید شدن صلح-نقض صلح و تجاوز) درباره فرستادن ۲۶ هزار صلح‌بان متشكّل از نیروهای سازمان ملل متحدد و سازمان وحدت آفریقا به دارفور تصویب کرد و نیز «دولت سودان به طور رسمی قطعنامه شورای امنیت سازمان ملل متحدد را برای اعزام نیروی مشترک به دارفور متشكّل از نیروهای اتحادیه آفریقا و سازمان ملل پذیرفت».^{۱۸} این نیروی ۲۶ هزار نفری به نیروهای ۷ هزار نفری اتحادیه اروپا می‌پیوندد و به ظاهر، انتقال کامل سربازان و نیروهای در قالب نیروهای تلفیقی تا پایان سال ۲۰۰۷ انجام خواهد شد.

امید می‌رود که با تصویب این قطعنامه خواست جامعه جهانی که پایان گرفتن هرگونه حمله به غیر نظامیان در

● حقوق بین‌الملل نمی‌پذیرد که دولتها با تکیه بر «اصل عدم مداخله» دست به هر کار که می‌خواهند بزنند. از دید حقوق‌دانان اصل عدم مداخله در امور داخلی کشورهای نمی‌تواند توجیه کننده رفتار ناپسند برخی دولتها در زیر پا گذاشت. حقوق بشر به گونه‌گسترده در قلمروشان باشد.

یکی از شرایط مداخله بشردوستانه برپایه نظریه اوپنهایم حقوق‌دان انگلیسی آن است که «دولتی بارفتار بیرون از حدود امنیتی آن را به آنان، حقوق بنیادی آنان را به گونه‌ای زیر پا بگذارد که مایه جریحه دار شدن و جدان بشری شود».

به کاهش در گیریها در این منطقه است. به گفته‌یکی از استادان در رشته روابط بین‌الملل، هیچ گاه حقوق بشر به اندازه امروز بار روابط بین‌الملل گره نخورد بوده است. در واقع حقوق بشر بخشی از ساختار نظام بین‌المللی شده است که هم در روابط سلطه‌آمیز نقشی بر جسته دارد، هم در در گیریها.^{۱۹}

در ژوئن ۲۰۰۷، ۷ هزار صلح‌بان سازمان وحدت آفریقا و ۳ هزار نیروی پشتیبان از سازمان ملل در دارفور مستقر شدند، ولی دولت سودان با استقرار ۲۳ هزار صلح‌بان مورد نظر سازمان ملل متحدد مخالفت کرد.

در زوییه ۲۰۰۷ نشستی بین‌المللی برای بررسی مسائل دارفور و هماهنگی بین‌المللی و بسیج جامعه جهانی، با حضور بان‌کی مون دبیر کل سازمان ملل، کوندالیزار ایس وزیر امور خارجه آمریکا، خاویر سولانا رئیس سیاست خارجی اتحادیه اروپا و نمایندگان بیش از ۲۰ کشور جهان در پاریس برگزار شد. بر جسته‌ترین موضوعات مورد بحث در این نشست عبارت بود از آغاز تلاشهای سیاسی در دارفور، کمکهای بشردوستانه و امنیتی، بازسازی مناطق آسیب‌دیده و بررسی آثار جنگ بر کشورهای دیگر. کشورهای غربی در این نشست توافق کردند که با سرمایه‌گذاری‌های لازم در دارفور جلوی هزینه‌های سودان برای ادامه جنگ در دارفور را بگیرند. نیکلا سارکوزی رئیس جمهوری فرانسه با شعار «سکوت در برابر این بحران کشنده است»، خواستار بسیج جامعه بین‌المللی شد و اینکه هر یک از طرفهای در گیر در بحران دارفور با ترسیم نقشه‌راهی برای حل آن پیش قدم شود. او تأکید کرد که فرانسه دور اهکار در این زمینه پیشنهاد می‌کند: نخست، افزایش نقش سازمان ملل و شورای امنیت و سازمان وحدت آفریقا در حل سیاسی بحران سودان؛ دوم، توجه فوری نیازهای امنیتی و انسانی در منطقه دارفور.^{۲۰}

دولت سودان در کنفرانس پاریس شرکت نداشت و به آینده گفتگوها چندان خوشبین نبود و تنها بر پذیرش نیروهای حافظ صلح سازمان ملل در منطقه دارفور بعنوان یک امتیاز تأکید می‌کرد، ولی پس از کنفرانس پاریس نماینده سودان در سازمان ملل متحدد آمادگی دولتش را برای دیدار با گروههای شورشی در منطقه دارفور اعلام

گفتنتی است که فراخوانی نمایندگان گروههای شورشی به گفتگو، به معنای شناسایی ضمنی این گروهها خواهد بود و بدین سان، روابط آنها با دیگر اعضای جامعه بین المللی در پرتو اصول و ضوابط حقوق بین الملل شکل خواهد گرفت.

یادداشت‌ها:

۱. ایران، ۸۶/۵/۱۴
۲. «جنگ دارفور، مناقشه منطقه‌ای یا بحران جهانی؟»، به نقل از تایم، ترجمه حسن پویان، اطلاعات، ۸۶/۴/۲۴
۳. «در گیری دهها پناهنده سودانی با پاییس مصر»، شرق، ۸۶/۵/۱۳
۴. آرش مؤمنیان، «دارفور جایی که سکوت مرگ می‌آفریند»، شرق، ۸۶/۴/۵
۵. «جنگ دارفور...»، پیشین.
۶. آتنوبیو کاسس، حقوق بین الملل عمومی در جهانی نامتحد، ترجمه مرتضی کلاتریان، ص ۳۲۰
۷. دکتر رضا موسی‌زاده، بایسته‌های حقوق بین الملل، چاپ چهارم، میزان، ص ۱۰۷
۸. به نقل از خبرگزاری جمهوری اسلامی، اطلاعات، ۸۶/۲/۱۰
۹. ایران، ۸۶/۳/۹
10. Lawrence Oppenheim, **International Law**, Longman Group Ltd, London 1955
۱۱. چین بارها تلاشهای جدی در شورای امنیت را به ناکامی کشاند.
۱۲. چین ۰۰ درصد نفت سودان را می‌خرد و پشتیبانی بی قید و شرط خود را از دولت خارطوم اعلام کرده است.
۱۳. تها آمریکا نیست که از حقوق پسر بعنوان یکی از ابزارهای سیاست خارجی خود بیهوده می‌گیرد. کشورهای اروپایی نیز در چارچوب اتحادیه اروپا است به چنین کاری ولی به شیوه‌های زیر کانه‌تر می‌زنند. دکتر احمد نقیب‌زاده، «تأثیر تحولات نظام بین المللی بر مفهوم حقوق پسر»، اطلاعات سیاسی-اقتصادی، شماره ۱۷۱-۱۷۲، ص ۴۰
۱۴. گزارش خبرگزاری رویتر، مه ۲۰۰۷
۱۵. نقیب‌زاده، پیشین
۱۶. تایم، ژوئن ۲۰۰۷
۱۷. به نقل از شبکه تلویزیونی الجزیره
۱۸. به نقل از واحد مرکزی خبر، اطلاعات، ۸۶/۵/۱۱
۱۹. همان
۲۰. ایران، ۸۶/۵/۱۴
۲۱. «جنگ دارفور...»، پیشین

منطقه دارفور و پایبندی طرفهای مربوط به همه بندهای این قطعنامه است تحقیق یابد؛ ولی به علت ادامه یافتن در گیری‌ها، آینده چندان روشن نیست و برخی از قبایل دولت سودان را متهم می‌کنند که در این زمینه بی‌طرف نیست و برای نمونه در آستانه پذیرش قطعنامه شورای امنیت «قبیله الترجم دولت را متهم کرده است که جنگجویان قبیله الرزیقات را باسلحه و نیروی اضافی تجهیز کرده است».^{۱۹}

در قطعنامه ۱۹۶۹ شورای امنیت از گفتگوهای صلح میان طرفهای در گیر در دارفور در کشور تانزانیا پشتیبانی شدو به گزارش خبرگزاری‌ها بامیانجیگری سازمان ملل و سازمان وحدت آفریقا فرماندهان بیش از ۱۰ گروه شورشی به یک نشست سه‌روزه فراغوانده شدند ولی آنچه مایه نگرانی است، شرکت نکردن برخی از سران گروههای شورشی مانند گروه شورشی موسوم به جنبش آزادیخواه سودان در گفتگوها است.^{۲۰} گفتنتی است که چندستگی گروههای شورشی، بر جسته‌ترین عامل شکست گفتگوها در گذشته بوده است.

بهره سخن

با همه تلاشهای جامعه جهانی، تا هنگامی که طرفهای در گیر در دارفور نباید نهاد که تدبیر ریشه‌ای و کارساز برای فرونشاندن فاجعه ضرورت دارد، برخوردها همراه با خونریزی و افزایش شمار آوارگان بین ادامه خواهد یافت. از سوی دیگر، از دید تحلیل گران، جنگ دارفور تنها از دشمنی‌های قومی و قبیله‌ای مایه نمی‌گیرد و ریشه‌های زیست محیطی نیز دارد. (ویرانی و ویرانگری کنونی در دارفور شاهدی است بر آثار بالقوه فاجعه بار دگرگونی اقلیمی که چون بختکی بر سر جوامع سراسر قاره آفریقا فرود آمده است. جنگی که در جنوب صحراء در ناحیه دارفور جریان دارد، به شهادت تمام نشانه‌ها، نبردی ابدی به خاطر آب، غذا و سرینه است؛ صحراء بدون وقفه در حال پیشروی است. بارندگی در اینجا از نیم قرن پیش تا کنون بیش از پیش کاهش یافته و در دارفور اوضاع چنان به وخامت گراییده که حتی توسل به جنگ را برای تمام کسانی که هنوز ناگزیرند در آنجا سر برند بی‌انگیزه کرده است).^{۲۱}