

اشارات نقدی در تذکره مقالات الشعرا

نجم الرشید^۱

معرفی نویسنده

از زندگانی شیخ قیام الدین، متخلص به حیرت، فرزند شیخ امان الله، تذکرہ نویس و شاعر سده دوازدهم هجری آگاهی‌های بسیار اندکی بر جای مانده است.^۲ وی در ۱۱۴۳ق / ۱۷۳۰م به دنیا آمد^۳ و به گفته خود او، زادگاهش اکبرآباد (آگره) است.^۴ حیرت دانش‌های خود را نزد محمد نعیم نیاز (د ۱۱۷۳ق / ۱۷۵۹م) و محمد حیات گوپاموی دید.^۵ از سال درگذشت و آگاهی چندانی در دست نیست. با توجه به این که وی تذکرہ مقالات الشعرا را در ۱۱۷۴ق / ۱۷۶۰م به پایان رسانیده،^۶ می‌توان گفت که پس از ۱۱۷۴ق / ۱۷۶۰م درگذشته است.

سامی، مؤلف قاموس اعلام ترکی، قیام الدین حیرت اکبرآبادی را با میرزا احمد حیرت اصفهانی خلط کرده است^۷ و به دنبال وی، این اشتباه به وسیله مدرس،^۸ خیام پور،^۹

۱. دکترای زبان و ادبیات فارسی، عضو گروه زبان و ادبیات فارسی دانشکده خاورشناسی دانشگاه پنجاب، لاھور.
۲. برای آگاهی‌های بیشتر از احوال و آثار قیام الدین حیرت، نک گلپین معانی، ۲۸۵-۲۸۲/۲، نقوی، شهریار، ۱۴۹۹ق، تذکرہ نویسی، ۲۲۸-۲۲۶، ۲۳۸-۲۳۶ همو، تذکرہ‌های شعراء ۵/۱۹۵، ۱۹۵/۴، مارشال، ۱۷۱ و ۱۸۳ و ۱۸۳ مژوی، ۱۹۵۶/۳.
۳. فاروقی، ۸. حیرت، ۴۳.
۴. حیرت، ۵.
۵. همو، ۲۰۰۴.
۶. سامی، ۴.
۷. مدرس، ۳/۲۰۰۴.
۸. خیام پور، ۱/۲۸۵.
۹. خیام پور، ۱/۲۸۵.

آقابزرگ تهرانی^۱ به کتاب‌های آنان نیز راه یافته است.

موضوعات کتاب

مقالات الشعرا، نگاشته قیام الدین حیرت، تذکره کوچک و مختصراً است به زبان فارسی که در سده دوازدهم هجری در شبه‌قاره تألیف شده است. این تذکره شامل زندگینامه و نمونه ادبیات ۱۵۰ شاعر فارسی‌گو است که از زمان پادشاهی اورنگ‌زیب (حکم ۱۰۶۸ - ۱۱۱۹ق / ۱۶۵۷ - ۱۷۰۷م) تا به روزگار عالمگیر ثانی (حکم ۱۱۶۸ - ۱۱۷۳ق / ۱۷۵۴ - ۱۷۵۹م) می‌زیسته‌اند.^۲ شرح احوال شاعران به ترتیب الفبا درج شده است که از آزو شروع می‌شود و به محمد اشرف یکتای کشمیری پایان می‌یابد.^۳ درباره سال تألیف این کتاب در میان نویسنده‌گان اختلاف است. نقوی^۴ و فاروقی^۵ سال نگارش آن را ۱۱۷۲ق / ۱۷۵۹م آورده‌اند. اما گلچین معانی آن را ۱۱۷۴ق / ۱۷۶۰م دانسته است.^۶ مؤلف در مقدمه این اثر، کتاب‌های مورد استفاده خود را نیز نام برده است.

این کتاب به کوشش نثار احمد فاروقی در ۱۳۸۸ق / ۱۹۶۸م در دهلی چاپ شده است. قیام الدین حیرت اکبر‌آبادی را در این تذکره خود در ضمن معرفی احوال شاعران، اشعار آنان را از نظر جنبه‌های مختلف بررسی کرده است. نقد مؤلف درباره شعر شاعرانی که احوال آنان در تذکره‌های دیگر نمی‌یابیم، حائز اهمیت است.

عناصر نقد شعر فارسی

از جمله عناصر نقد شعر فارسی که در این تذکره یافته‌ایم، بدین قرار است: نقد زبان (فصاحت و بлагت، موسیقی، واژگان)، زمینه‌های معنایی، نقد بlagی (تصویرسازی و تخیل و صنایع لفظی و زینت‌های کلامی)، صورت و غالب شعر، نقد از طریق مقایسه شاعران (تبیع و استقبال و توارد).

نقد زبان

مؤلف در این زمینه، بیش از همه به عنصر فصاحت و بлагت پرداخته است. نمونه‌های «موسیقی» و «واژگان» را نیز در این تذکره می‌توان یافت. مؤلف مانند بسیاری از

۲. تهرانی، ۹/۲۷۴. ۲۳۶.

۱. تهرانی، ۹/۲۷۴.

۴. همو، همانجا.

۳. همو، همانجا.

۵. فاروقی، ۶.

۶. گلچین معانی، ۲/۲۸۳.

تذکرہ نویسان دیگر آن روزگار به «صرف و نحو» هیچ توجیهی نشان نداده است.
فصاحت و بлагت

اشاره به عنصر «فصاحت و بлагت» در این اثر فراوان دیده می‌شود که اغلب آنها به صورت عبارت پردازی ارائه شده است. در ذیل به پاره‌ای از نمونه‌های آن اشاره می‌کنیم. مؤلف در ذیل معرفی احوال شیخ محمدعلی حزین (د ۱۱۸۰ق / ۱۷۶۶م) چنین نوشته است:

شمع محفل، روشن بیانی، شیخ محمدعلی حزین گیلانی – امروز در زمان ما – کسی است که دیپیم فرمانروایی اقلیم سخنوری به غرق فرقدان سایش زینت پذیر است و سریر کشور آرایی مملکت بلاغت گستری به قدم همایوتش زیب‌گیر نقد سخنی را که در دارالضرب موزونی مسکوک نام نامی اوست، پیش نقادان چارسوی رسایی فهم رواج اعتبار است و گوهر کلامی را که سفته مثقب فکرت آن معدن بلاغت است، بر جوهریان بازار صفائی ذهن قیمت و مقدار بیش از شمار ارکان خلافت دارالملک نظم اگر به ریاستش بردارند بجا است و در خطه سخنداوی خطبه ملک الشعراًی به نامش خوانند سزا.^۱

مؤلف در پایان احوال حزین، نمونه ایات فراوان از او آورده است و ما در زیر برخی از آنها را نقل می‌کنیم:

رفیم و مانده است به جا چون قلم
بر صفحه زمانه سخن یادگار ما

هر کس آسوده خاک است برآید چو سپند
آه اگر شرح دهم گرمی جولانی را

گیرد شرار عبرت از بی‌بقای ما
برق آستین فشاند بر خود نمای ما
از خون مانکردی سرخ آن کف نگارین
گیرد مگر رکابت اشک حنای ما

ما و تو در حقیقت آتش و سپندیم
ای عشق از تو آید مشکل‌گشای ما

خیال جلوه نازش بهانه می‌طلبد
به سینه شیشه دل را شکست و پا نگذاشت
تو آمدی و من از خویش متفعل ماندم
نثار راه تو جان داشتم حیا نگذاشت

دلی دارم که رنگ از پرتو مهتاب می‌باشد
چه خواهم کرد اگر آن آتشین رو بی‌نقاب آید
ز شوخي لیلی نازآفرین را می‌کند مجnoon
اگر طرز نگاهت چشم آهو را به خراب آید
سیاهی می‌برد از نامه‌های ما گنهکاران
نمی‌آید ز دریا آنچه از چشم پرآب آید

چون شمع فروزنده ز فانوس عیان است
در پیرهن آن ساعد سیمین که تو داری
دشنامی اگر تلخ برآید ز دهانت
شیرین کندش آن لب نوشین که تو داری

چون شمع لبت سوخت حزین از نفس گرم
ای خسته ندانم چه تب است این که تو داری^۱

در ضمن معرفی احوال نعیم نیاز چنین اظهار کرده است:
محمد نعیم نیاز — غفارله له — کمال استعداد متأمی بود که در چارسوی قماش آباد
قابلیت جز به کارخانه ذات معدن حسنائش یافت نمی‌گردید و ذکای فطرت نقدی که در
دارالضرب هنرمندی غیر از خزینه ضمیر خورشید نظیرش به وصول آن نتوان رسید رنگینی
کلام گلی است که در گلستان خاطرش به هزار رنگ و بو دمیده بود و موزونی سخن سروی

که در چمنستان طبعش به غایت سنجیدگی قد کشیده فصاحت و بлагت از حلقه به گوشان فکر رسایش، و فهم و ادراک کمینه بندگان اندیشه والايش، اختربرج نجابت است و گوهر درج شرافت... او راست:

کو جنون کز داغ رسایی کند گلشن مرا
همچو گل گردد گریبان چاک تا دامن مرا
ناز پرورد نگاه گرم خوبانم نیاز
می توان کرد از حریر شعله پیراهن مرا

نشای سرشار من از جا برد میخانه را
لب به فریاد آید از بدستیم پیمانه را
در دماغ من هوای قامتی پیچیده است
از سر نوکردهام تعییر بالاخانه را

نه بلبلم نه گلم نی نسیم بستان
غبار رهگزار انتظار خوبانم
زبس خیال خطش در دو دیده ام جا کرد
به جای اشک زمرد چکد ز مرگانم
چنان خیال تو را در بغل کشیدم تنگ
که پر شد از گل خورشید جیب و دامانم
نیست یک حسن عمل بالآخر از دیدار دوست
روی او می بیشم و خود را بهشتی می کنم^۱

برای نمونه های دیگر از «فصاحت و بлагت» به احوال شاعران زیر توجه فرمایید: سراج الدین علی خان آرزو (ص ۱۵)، فصاحت خان رازی (ص ۵۳)، سنگهم لال عزت (ص ۶۷)، رای آندرام مخلص (ص ۸۰)، میرزا مظہر جان جانان (ص ۸۷).

نقد موسیقی

نمونه‌ای از آن که در این کتاب یافته‌ایم، درباره آخوند شاکرای تهرانی است و مؤلف از قدرت وی در علم عروض و قافیه سخن گفته است. توجه فرمایید:

آخوند شاکرای تهرانی – از سخنوران صاحب قدرت و شاعران عالی فطرت است، در علم عروض و قافیه مهارتی عظمی و در نظم شعر فکری رسا داشت... او راست:

همچون جرس ز دوری بار یگانه‌ام
فریاد خیزد از در و دیوار خانه‌ام

دوش از هجوم سرم مست شور بود
یادش به دل چو باده به جام بلور بود
هر زخم کرد نشه لب زخم دیگرم
گویا آب خنجر ناز تو شور بود
در پیش چشم من به دل مدعی نشد
این شیوه از خدنگی تو بسیار دور بود
شاکر به ناله کوش که از روز وصل بار
محروم ماند آن که به شب‌ها صبور بود^۱

وازگان

مؤلف در ضمن بررسی شعر رای آندرام مخلص (د ۱۱۶۴ق / ۱۷۵۱م) در باب واژگان شعری او چنین اظهار نظر کرده است:

رای اندرام مخلص کتری – از ارباب جاه و دولت و اصحاب مکنت و ثروت و هم زیب افزای مستند بارگاه سخنوری و زینت‌فرای چار بالش صدر هنرپروری بوده، که فصاحت سخن و خوبی تلاش و رنگینی معانی از ایاتش مانند بو از گل در جوش است، و لطافت کلام و سلامت الفاظ و نوی طرز از ایاتش به سان آب در گهر، هم آغوش... این چند شعر منتخب دیوانش به قلم می‌آیند:

۱۶۲ / قمه پروردی، دیوان ایرانی

الهی آب و رنگی شور ببلبل ده بیابانم را
به خون دل بیا راهم چو برگ گل زبانم را
مبادا خوب شیرینم به شور آید پس از مردن
برون آید از پهلو دل در خون تپانم را

دل ز آه درد دارد اعتبار
نیست لطفی ترکش بی تیر را
هیچ آهم بی سرشک درد نیست
لازم افتادست پیکان تیر را

ریش زاهد را گریز از اختلاط شانه نیست
می کشدند اکثر به چوبین تخته ها پشمینه را

بلبل شوریده ام صیاد ای من هندویت
بعد مردن ها به چوب گل بسوزانی مرا

مپرس آنچه کشیدم ز دست شمشیرش
شدم غریق در آبی که تا گلو است مرا^۱

زمینه های معنایی

نمونه های آن را در این اثر نیز می توان استخراج کرد، مؤلف در این زمینه اشاره های کلی دارد و از جمله آنها می توان به نمونه ای اشاره کرد.

مؤلف در ذیل معرفی میرزا گرامی (د ۱۱۵۶ق / ۱۷۴۳م) چنین پرداخته است:
میرزا گرامی ولد میرزا عبدالغنى بیگ قبول است، در شعر داد تلاش و معنی یابی می دهد... او راست:

خون عشق بران گردن سیمین باشد
چون یاضی که درو معنی رنگین باشد

گوش بـر حرف کـسی نـیست تو رـا
سـبـزـهـ خـطـ چـهـ بـهـ گـوـشـ توـ دـمـیدـ

لـگـنـدـ اـیـنـ جـسـمـ زـارـ اـزـ نـسـاتـوـانـیـ
چـوـ تـارـ سـبـحـهـ درـ اـفـواـهـ مـاـ رـاـ

صـبـدـیـ چـونـ منـ بـهـ چـنـگـ توـ ظـالـمـ نـمـیـ فـتـدـ
غـربـالـ اـگـرـ چـوـ دـامـ کـنـیـ باـزـ خـانـهـ رـاـ

خـواـجـهـ بـیـ فـرـزـنـدـ گـرـ باـشـ غـلامـشـ وـارـثـ
هـرـ چـهـ دـارـدـ حـقـ تـعـالـیـ اـزـ بـرـایـ بـنـدـهـ اـسـتـ

گـشـتـ تـسـخـیرـ مـنـ فـلـکـ اـزـ آـهـ
نـالـامـ قـلـعـهـ سـتـارـهـ گـرـفتـ

کـسـیـ کـهـ جـوـشـ خـطـ یـارـ دـیدـ گـرـیـانـ اـسـتـ
چـوـ مـورـ پـیـشـ بـرـآـیـدـ دـلـیـلـ بـارـانـ اـسـتـ^۱

این نوع اشاره‌ها در ذیل احوال شاعران زیر نیز می‌توان مشاهده کرد:
رأی آندرام مخلص (ص ۸۰)، محمد لطف الله خان مفتون (ص ۸۶)، میرزا مظہرجان
جانان (ص ۸۷).

مؤلف به انواع «معنی و مضامون» بسیار اندک پرداخته است. وی در نمونه‌ای که متعلق به شاه خلیل الله بینوا (سدۀ دوازدهم هجری / هجدۀ میلادی) است، به عنصر «عرفان» توجه داشته است. ما این اشاره را به صفحات آینده، تحت عنوان «رباعی» (صورت و قالب‌های شعری) خواهیم آورد.

نقد بلاغی

مؤلف در این زمینه به عنصر «تخیل» اشاره‌های کلی دارد. وی به انواع «خيال» مانند «تشبيه» و

«استعاره» و «کنایه» و جز آن هیچ توجهی نشان نداده است. از صنایع لفظی و زینت‌های کلامی، تنها اشاره‌هایی به عنصر «ایهام» به چشم می‌خورد:

تصویرسازی و تخیل

در ذیل به نمونه‌ای از آن اشاره می‌کنیم.

مؤلف در ضمن معرفی میرزا مهدی بیان (د ۱۱۰۰ق / ۱۶۸۸م) چنین می‌نویسد:
میرزا مهدی بیان... در ادبندی و نازک خیالی گوی سبقت از معاصران می‌ربوده، کم فکر و بازمۀ گوست... از اوست:

آن که کج بھر ستم ساخته شمشیر تو را
راست کرد است برای دل ما نیز تو را

بهای بوسه‌اش سر می‌دهم چون زرنمی‌گیرد
خیالی کرده‌ام با خوش اما سر نمی‌گیرد

بیان خاک رهت گردید عمر است
به زیر پانگاهی می‌توان کرد

شب حنا است و دل خلقی زکف امروز است
خوب دستی آن بت بیدادگر واکرده است

بس که تیغش ستم به دل هاکرد
دهن زخم را به خود واکرد

DAG جـا بـرای خـود مـی خـواست
تو چـو دـادـیـم دـست پـبدـاـکـرـد^۱

برای نمونه‌های دیگر از این نوع نقد، نک: میرزا اسماعیل ایما (ص ۱۵)، آیت الله ثنا

(ص ۳۰)، مشتاق رای قدرت (ص ۷۳).

صنایع لفظی و زینت‌های کلامی

چنان که گذشت توجه مؤلف در این زمینه تنها به عنصر «ایهام» بوده است. به نمونه‌های زیر توجه فرمایید:

درباره رحمت الله تمکین (سدۀ دوازدهم قمری / هجدهم میلادی) بدون آوردن شواهد چنین می‌نویسد:

رحمت الله تمکین – از متوفین کشمیر است و شاگرد میرزا عبدالغنی بیگ قبول و در شعر به طور استاد ایهام را بسیار مایل است.^۱

همچنین در ذیل معرفی عبدالغنی بیگ قبول (د ۱۱۳۹ق / ۱۶۲۴م) بدون آوردن نمونه ایات از ایهام چنین نوشته است:

عبدالغنی بیگ قبول... در شعر صاحب قدرت است و طرز ایهام را منظور می‌دارد.^۲

صوت و قالب‌های شعری

مؤلف در برخی موارد رباعی، غزل و مثنوی شاعران را از نظر جنبه‌های مختلف مورد توجه قرار داده است. ما در ذیل به بررسی آنها می‌پردازیم.

رباعی

مؤلف در ذیل معرفی شاه خلیل الله بینوا درباره رباعیات او از نظر «معنی و مضمون» چنین اظهار نظر کرده است:

شاه خلیل الله بینوا – پسر خلیفه ابراهیم، از سالکان مسالک طریقت و ناهجان مناهج حقیقت بوده و کسب سعادت از پدر خود نموده، وطنش دهلی است و شعرش بیشتر رباعی و اکثر مطالب تصوف و توحید را در آن نظم می‌فرماید، او راست:

من آب شدم سراب دیدم خود را	درباگشتم حباب دیدم خود را
آگاه شدم تمام دیدم غفلت	بیدار شدم به خواب دیدم خود را ^۳

غزل

در نمونه‌ای از آن که درباره رای رتن سُکه رای است، چنین می‌نویسد:

دیوانی مشتمل بر هزار و چند بیت پر از غزلیات رنگین و اشعار دلشیں ترتیب یافت که

این چند شعر از آن است:

بی گل رویش نخواهم خنده مستانه را
در فراوش کی زنم جز به زمین پیمانه را

آبی بر روی کار نیامد ز گریه ام
ای های های ناله به فریاد رس مرا

آرزم دارم به کام دل به بر آرم تو را
داد هجران تا نگیرم خوب نگذارم تو را

نی خشم و نی عتاب و نه کین می کشد مرا
با غیر لطف می کنی این می کشد مرا

باعث خواری و بی قدری خود معلوم است
سبب حرمت اغیار نمی دانم چیست

بر امید یک نگاه پرسیش زان شوخ چشم
همچو نرگس حاصل عمرم به بیماری گذشت

دو نعمت کی به یکجا می شود از چرخ دون حاصل
درخت اول دهد بر باد گل آنگه ثمر گیرد

بر آب دیده روان است پاره های جگر
چو برگ لاله که از آثار می آید

سـهـلـ گـیرـدـ جـفـایـ دورـانـ رـاـ
بـهـ جـفـایـ توـ هـرـ کـهـ خـوـ دـارـدـ
زـ دـیدـارـ توـ گـرـ حـرـمانـ بـهـ یـکـ چـشمـکـ زـدنـ باـشـدـ
نـصـیـمـ مرـگـ گـرـددـ گـرـ اـمـیدـ زـیـسـتنـ باـشـدـ^۱

مثنوی

دو نمونه از آن در این اثر دیده می‌شود. وی در نمونه‌ای که درباره سنگهم عزت است، مثنوی او را بدون آوردن نمونه ایات، از نظر معنی و مضمون و زبان بررسی کرده است. سنگهم لال عزت استفاده از شعر از میرزا جان جانان مظہر کرده، و در این ایام مثنوی مشتمل بر احوال کرامت اشتمال حضرت خواجه معین الدین چشتی قدس سره، در زمین یوسف زلیخا نظم کرده که خالی از فصاحت و رنگینی نیست.^۱

در نمونه دیگر که درباره میرشمیں الدین فقیر (د ۱۱۸۳ق / ۱۷۶۹م) است، چنین می‌نویسد:

دیوانش را هفت هزار بیت خواهد بود و دو مثنوی در کمال لطافت و فصاحت منظوم کرده.^۲

نقد از طریق مقایسه بین شاعران

در این کتاب، دو نمونه از «تبغ» و «توارد» به چشم می‌خورد.

تبغ

مؤلف در نمونه‌ای که درباره رحمت‌الله تمکین (سدۀ دوازدهم هجری / هجدهم میلادی) است، به این عنصر، بدون آوردن نمونه ایات از آن، چنین می‌پردازد: رحمت‌الله تمکین — از متونین کشمیر است و شاگرد میرزا عبدالغنى بیگ قبول و در شعر به طور استاد ایهام را بسیار مایل است.^۳

توارد

مؤلف در ضمن معرفی احوال نظری بیگ خادم (د ۱۱۶۰ق / ۱۷۴۷م) به عنصر توارد چنین پرداخته است:

[خادم می‌گوید]:

خویش را ساخته بودم به هوس قاصد خویش
چون رسیدم به تو پیغام خود از یادم رفت

۱۵ / مثنوی، دیوان، هزار ۲۳۱

شعری بدین مضمون از حکیم بیگ خان حاکم:
خود قاصد خود گشتم از رشک زنا کامی
پیغام شد از یادم گم گشت کتابت هم

^۱. همو، ۲۸.

^۲. همو، ۷۰.

^۳. همو، ۲۸.

این قسم در اشعار بسیار واقع است، خواه بر سیل توارد باشد خواه به طریق سرقه، اما اکثر توارد است که ننگ سرقه بر خود پسندیدن کار دون همتان است، والله اعلم.^۱

از ذیابی تذکره مقالات الشعرا

چنان که گذشت تذکره مقالات الشعرا اثر کوچک و مختصری است که به زبان فارسی تألیف شده است. اگرچه این تذکره از نظر ضخامت و زندگینامه شاعران در میان تذکره‌های فارسی سده دوازدهم هجری از اهمیت ویژه‌ای برخوردار نیست، اما نقد مؤلف درباره شعر شاعرانی که احوال آنان را در تذکره‌های دیگر نمی‌یابیم، حائز اهمیت است. مؤلف به انواع نقد شعر فارسی به اختصار پرداخته و در اغلب موارد اشاره‌های کلی دارد. در حوزه نقد زبان، توجه وی بیشتر به عنصر «فصاحت و بلاغت» بوده است. وی در این زمینه در اغلب نمونه‌ها به عبارت پردازی پرداخته است. اشاره به موسیقی و واژگان بسیار اندک است. وی در ذیل هفت شاعر، به عنصر «فصاحت و بلاغت» و در ضمن معرفی احوال دو سخنگو، به عناصر «موسیقی» و «واژگان» توجه داشته است.

در زمینه‌های معنایی، مؤلف در ذیل معرفی زندگینامه چهار شاعر، به عنصر «معنی» اشاره‌های کلی دارد. در معرفی احوال یک شاعر، به عنصر عرفان پرداخته است، اما هیچ نمونه‌ای از انواع دیگر معنی و مضمون مانند فلسفه، اخلاق و جز آن در این دیده نمی‌شود و همچنین به عنصر عاطفه نیز اشاره‌ای نرفته است.

قیام الدین حیرت در نقد شعر شاعران به عناصر بلاغی نیز اشاره‌هایی دارد و از جمله آنها می‌توان «تصویرسازی و تخیل» و «صناعی لفظی و زینت‌های کلامی» را نام برد. وی به عنصر خیال اشاره‌های کلی دارد و در ذیل معرفی احوال چهار شاعر، این نوع نقد را می‌توان یافت. نمونه‌هایی از انواع خیال مانند تشبیه، استعاره، کنایه و جز آن در این کتاب نیامده است و همچنین از صنایع لفظی و زینت‌های کلامی، تنها به عنصر ایهام توجه شده است و اشاره‌ای به عناصر دیگر مانند مراعات نظری، تضاد، حسن تعلیل و جز آن به چشم نمی‌خورد.

در زمینه صورت و قالب‌های شعری، رباعی، مثنوی و غزل شاعران مورد توجه قرار گرفته است. مؤلف به آنها اشاره‌های کلی دارد و براساس ذوق خود آنها را بررسی کرده است. دو نمونه از مثنوی و نمونه‌ای از غزل و نمونه‌ای از رباعی در این اثر آمده است. مؤلف

گاهی در ضمن معرفی و بررسی اشعار شاعران به تبعیع و توارد نیز توجه دارد. نمونه‌هایی از نقد ذوقی را نیز در این اثر می‌توان یافت. مؤلف در ذیل معرفی احوال اغلب شاعران، درباره شعر آنان با عبارت ساده و روان اظهار نظر کرده است، اما گاهی به عبارت پردازی نیز پرداخته است.

کتابنامه

- تهرانی، آقابزرگ، *الدرییه الى تصانیف الشیعه*، تهران [بی‌نا].
- حیرت، قیام‌الدین، *تذکرة مقالات الشعراء*، به کوشش نثار احمد فاروقی، دهلی ۱۹۶۸م.
- خیام‌پور، عبدالرسول، *فرهنگ سخنوران*، [تهران] ۱۳۶۸ش.
- سامی، شمس‌الدین، *قاموس الاعلام*، استانبول، ۱۳۰۶ - ۱۳۱۶ش.
- فاروقی، نثار‌احمد، مقدمه بر *تذکرة مقالات الشعراء*، تألیف قیام‌الدین حیرت، دهلی ۱۹۶۸م.
- گلچین معانی، احمد، *تاریخ تذکره‌های فارسی*، تهران ۱۳۶۳ش.
- مدرس، محمدعلی، *ویحانة الادب*، [تهران] ۱۳۲۶ش.
- متزوی، احمد، *فهرستواره کتاب‌های فارسی*، تهران ۱۳۷۶ش.
- نقوی، شهریار، *فرهنگ‌نویسی فارسی در هند و پاکستان*، تهران ۱۳۴۱ش.
- نقوی، علی‌رضا، «اردو شعراء کی تذکری» [تذکره‌های شعراء اردو]، *تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و هند*، ج ۵، لامور ۱۹۷۲م.
- همو، *تذکرہ نویسی در هند و پاکستان*، تهران ۱۳۴۳ش.
- Marshal, D.N., *Mughals in India*, London, 1985.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی