

طرح بازسازی صنایع بر پایه اصول شناخته شده اقتصادی موفقیت‌آمیز است

اشاره:

پاسخگویی به تنگناها و مشکلات اقتصادی اجتماعی ایران، نیازمند اتخاذ راهبردی نوین در سطح اقتصاد کلان است. راهبردی که توسعه صنعتی و جهش صادراتی را هدف قرار داده و تمامی زمینه‌های لازم را برای تحقق آن فراهم سازد.

در حال حاضر بیکاری، مهمترین دغدغه اقتصادی دولت است، اما رفع این معضل از طریق ایجاد فرصت‌های شغلی جدید، نیازمند تجدید حیات اقتصادی به ویژه توسعه و نوسازی بخش صنعت است، اما صنعتی رقابت‌پذیر و صادرات‌گرا.

روند توسعه صنعتی ایران در سال‌های اخیر به لحاظ عقب‌ماندگی از فناوری روز، کمبود سرمایه‌گذاری، ناکارایی عوامل تولید (نیروی انسانی، سرمایه و دیگر منابع) با خطرات جدی روبرو شده و حتی صنایعی که از سال‌ها قبل راه‌اندازی شده‌اند، قابلیت رقابت و ادامه حیات ندارند. با این وصف نوسازی صنایع امری ضروری و اجتناب‌پذیر است.

خبرنگار نشریه «بررسی‌های بازرگانی» در گفت‌وگو با دکتر احمد قاسمی، مدیرکل صادرات وزارت صنایع و معادن، مباحثت مختلف از جمله ضرورت و چگونگی نوسازی صنایع، لایحه نوسازی بخش صنعت و پیامدهای احتمالی آن را به بحث گذاشت. ماحصل این گفت‌وگو را با هم می‌خوانیم.

■ در پی بازسازی بخش عمده‌ای از صنعت خارج شدن از درمان‌های لحظه‌ای و آنی هستند.

■ بازسازی صنایع در چه قالبی باید صورت پذیرد؟ آیا بازسازی صنایع باید به موازات بازسازی تجارت انجام شود و بازسازی دیگر صنایع را گیرید؟

□ به طور کلی برنامه نوسازی، بازسازی و توسعه نمی‌تواند یک‌روزه تدوین شود و نمی‌تواند با اجرای یک برنامه و تحقق آن به پایان برسد. بازسازی و نوسازی صنایع یک روند بازسازی و نوسازی صنایع یک مستمر را انتظاً می‌کند که طی آن سیاست‌های راهبردی باید در قالب

در پی بازسازی بخش عمده‌ای از صنعت کشور باشد.

این طرح هنگامی که به هیأت دولت رفت، در آنجا تصمیم بر آن شد که بازسازی و نوسازی فقط به بخش ناجی محدود نشود و بازسازی دیگر صنایع را نیز دربرگیرد.

البته اندکی قبل از آن، قانون تمرکز امور صنعت و معدن تصویب شد و در پی آن وزارت صنایع و معادن تشکیل شد. اولین بند ماده یک این قانون تدوین شد. راهبرد توسعه صنعتی و معدنی کشور را به این صنعت دیرپا و گسترده کشور ارایه دهنده.

■ تفکر بازسازی و نوسازی صنایع ایران از چه زمانی نضج گرفت؟

□ این تفکر زمانی پدید آمد که مشکلات مبتلاه صنایع نساجی بروز کرد و مسئولان کشور نسبت به آن حساسیت نشان دادند.

با بروز مشکلات صنعت نساجی، مسئولان در پی یافتن چاره‌ای برای این مشکل برآمدند و از وزارت صنایع و معادن خواستند طرح خود را برای بازسازی این صنعت دیرپا و گسترده کشور ارایه دهند. با این تصمیم وزارت صنایع و معادن می‌دهد که مجلس شورای اسلامی و مأمور شد در یک برنامه‌ویژی بلندمدت

صنعت رقابتی باشد، اما در صنایعی که بنا به وجود عوامل و منابع مختلف، در آنها زمینه‌های موفق کشف دیده می‌شود، دارای مزیت‌های رقابتی هستند و می‌توان زمینه‌های رشد آنها را فراهم آورد. بنابراین در طرح بازسازی ابتدایاً باید مزیت‌ها را شناخت، در ضمن این طرح هنگامی می‌تواند معنی دار باشد که همراه با یک نگاه جهانی به اقتصاد کشور باشد. شواهد نشان می‌دهد، سیاست‌های حمایتی دیر یا زود کمرنگ خواهد شد. در سه تا چهار سال گذشته نیز به نحو محسوسی کمرنگ شده است و در آینده نزدیک اقتصاد و صنعت کشور باید بر پایه رقابت، با همسایگان و دیگر کشورهای جهان بنا شود.

بازسازی بر اساس این گونه تفکر می‌تواند موفق باشد. در این راه صنایع کشور تحولات شکرگرفتی را باید تجربه کند. به طور اصولی در زمینه‌هایی که صنعت کشور دارای مزیت‌های آشکار است، لازم است ظرفیت‌ها چند ده برابر شود و جایی که ملاحظه می‌شود مزیت وجود دارد، جلب سرمایه‌گذاری خارجی اهمیت زیادی پیدا می‌کند. زیرا همراه با جلب سرمایه‌گذاری خارجی، تفکر تولید برای بازارهای وسیع‌تر ایجاد و تضمین می‌شود. در واقع بازسازی صنایع کشور از سال‌ها قبلاً آغاز شده است و سیاست‌های برنامه سوم توسعه تا حدودی کشور را ملزم به این امر کرده است. در قانون تمرکز امور صنعت و معدن نیز این موارد به نحو روشن تری یافته شده و وزارت صنایع و معادن با تدوین راهبرد توسعه صنعتی و معنی درصد اجرای آن است.

برای بازسازی صنایع کشور باید فضای و شرایط رقابت آمیز همراه با یک

طور مطلوب به فعالیت ادامه می‌دهد و برخی دیگر در نقطه سریسر و یا با زیان اندک مشغول فعالیت هستند و بعضی نیز بازده مورد قبول را ندارند.

امروز بازده صنایع کشور بسیار نازل است. بسیاری از آنها از تحولات گسترده‌ای که در سطح جهان اتفاق افتاده است، به شدت دور هستند. صنایع کشور با اقتصاد جهانی و صنعت دنیا همانگی و پیوندی ندارند و مشکل می‌توان گفت در مقابل تحولات جاری جهانی توانسته این راکنش مناسب و شایسته داشته باشیم.

گفتنی است نظام تجاري ایران از بخش صنعتی به طور چشمگیری عقب افتاده‌تر است و با یک حالت رشدناپذیری روبرو است. بنابراین بازسازی صنعت کشور نمی‌تواند جدا از بازسازی بخش تجاري باشد و بازسازی بخش تجاري نیز نمی‌تواند خارج از یک الگوی توافق شده به حرکت خود ادامه دهد. زیرا که به راحتی مورد سؤال قرار می‌گیرد.

■ طرح بازسازی با توجه به وضعیت کنونی صنایع کشور چه زمانی موفق خواهد شد؟

■ اقتصاد یک علم است. در این علم قوانین مختلفی چون عرضه و تقاضا، قیمت، رقابت ... حاکم است. این قوانین به راحتی برخی صنایع را از صحنه اقتصادی کنار می‌گذارد و برخی رشته‌ها را به توسعه دعوت می‌کند و برای آنها فرصت بوجود می‌آورد.

در این صورت طرحی برای بازسازی موفق است که بر پایه اصول شناخته شده اقتصادی پایه‌گذاری شود. بنابراین صنایعی که از گذشته به ارت رسیده، به طور الزامی نمی‌تواند یک

اقتصاد کلان برای یکی از مهمترین بخش‌های اقتصادی کشور که بخش صنعت است، تدوین شود.

به هر حال کشور از فقدان یک راهبرد در قالب اقتصاد کلان آسیب می‌بیند. اگر به سیاست‌های کلان کشور دقت شود، در می‌باشیم ایران در چهار سال اخیر از نظر ارزی در وضعیتی برخلاف گذشته قرار داشته است. در گذشته همواره کمبود منابع ارزی بزرگترین محدودیت سرمایه‌گذاری بهنظر می‌رسید، اما در چهار سال گذشته این محدودیت به لحاظ منابعی که در نظام بانکی کشور ذخیره شده است، وجود ندارد. البته امروز شاهد فقدان به کارگیری بموقع این منابع و امکانات هستیم.

این کندی کار صرف نظر از تشریفات اداری موجود، توانسته است منابع و امکانات را به موقع در اختیار سرمایه‌گذار و از جمله سرمایه‌گذار صنعتی قرار دهد. تصور می‌کنم اقتصاد ایران قادر یک راهبرد مشخص، روشن و توافق شده بین دستگاه‌های اجرایی است.

البته وجود سلاطین مختلف تا حدودی طبیعی است. سلاطین مختلف می‌توانند یک راهبرد را به اشکال تا حدودی متفاوت از یکدیگر بینند، اما به نظر می‌رسد این تفاوت‌ها خیلی عمیق‌تر است و این امر مقوله بازسازی را متأثر کرده است.

امروزه این ذهنیت وجود دارد که چه چیزی باید بازسازی شود؟ در ایران امروز چند نوع صنعت وجود دارد: الف صنایعی که به طور موروثی از دوران پیش از انقلاب اسلامی به ارث رسیده است.

ب - صنایعی که به خاطر شرایط ویژه دوران جنگ و با تفکر جایگزینی واردات ایجاد شده است که برخی به

بانکی مراجعت کند، می‌تواند فرست و موقعیت قابل استفاده‌ای را بدست آورد. اگر مؤسّسات مالی اعتباری و بانک‌های خصوصی تأسیس شوند و هر کدام در یک رشته (بازارهای کالا، سرمایه، مسکن، کوتاه‌مدت، بلندمدت و...) به فعالیت پردازند، متفاضیان به فراخور نیاز به آنها مراجعه و مشکل خود را حل می‌کنند.

اگر دولت بخواهد بخش خصوصی را در زمینه مشارکت در بازسازی جذب کند، باید بروشه خصوصی‌سازی را حداقل تا پنج سال آینده به پایان برساند. فعالیت‌های اقتصادی صرف نظر از آنچه در قانون اساسی ذکر شده است که برخی از بخش‌های تولیدی را متعلق به دولت می‌داند، باید در دست بخش خصوصی قرار گیرد. در کشورهای همایه مانند ترکیه یا عربستان دولت کوچک است و فعالیت اقتصادی و تولیدی نمی‌کند، اما در ایران وقتی دیده می‌شود ۸۰ درصد سهم حمل و نقل هوایی کشور متعلق به یک شرکت دولتی است و بقیه نیز ممکن است در عذاب رقابت با آن شرکت قرار گیرند. بنابراین کسی جرأت نمی‌کند شرکت هوایی‌مایی تأسیس کند. این مثال در زمینه مخابرات نیز صادق است.

بنابراین مهمترین انگیزه مشارکت بخش خصوصی در بازسازی، خصوصی‌سازی در معنی عمیق آن است و این خصوصی‌سازی باید هر چه زودتر انجام گیرد.

نکته دیگری که باید به آن اشاره شود، نظام بانکی با نرخ بهره بسیار بالا است که این نرخ با هیچ یک از نظام‌های مالی در سطح جهان مطابقت ندارد. چنین نرخی سرمایه‌گذار داخلی را شایق

زیرا مسؤول بازسازی صنایع را بخش خصوصی می‌داند و این بخش در مشارکت با سرمایه‌گذاران خارجی و منابع خود اقدام به بازسازی می‌کند.

تصور می‌کنم بازسازی، نوسازی و ایجاد صنعت ابتدا باید مفرون به صرفه باشد و سپس توسط بخش خصوصی و سرمایه‌گذار خارجی انجام گیرد. کسانی که در بخش صنعت سرمایه‌گذاری می‌کنند، باید از ابتدا بدانند که اگر بر پایه منطق، عقل و رقابت سرمایه‌گذاری نکنند، سرمایه آنها بر باد می‌رود.

■ برای آنکه در بخش خصوصی انگیزه بازسازی صنایع به وجود آید، دولت چه باید بکند؟

□ این موضوع در برنامه سوم توسعه به خوبی دیده شده است. تا زمانی که دولت به هر زبان و با هر تفکری راضی نباشد دست از اقتصاد کشور و اداره واحدهای تولیدی کوچک بردارد، بخش خصوصی باور نخواهد کرد که می‌تواند نقش مؤثری در اقتصاد کشور ایفا کند و در نتیجه انگیزه‌ای برای ایفای نقش نخواهد داشت. به همین دلیل است که خصوصی‌سازی برای بخش خصوصی یکی از ملاک‌ها و شاخص‌ها محاسب می‌شود.

متاسفانه طیف گسترده‌ای از صنایع و اقتصاد کشور در اختیار دولت است و بخش خصوصی خود را در مقابل یک غول قدرتمند، بسیار کوچک و شکننده می‌بیند و به همین دلیل جرأت وارد شدن در این وادی را ندارد.

نکته ظریف این که، هنگامی که بخش خصوصی طرف حساب یک نظام بانکی باشد که تمامی شعب آن (صرف‌نظر از تابلوها) با یک ضابطه در حال فعالیت است، احساس می‌کند که اگر به هر

اقتصاد باز فراهم باشد و در این شرایط، روش‌ها و سیاست‌ها تدوین شود. در غیر این صورت ممکن است بازسازی منجر به بازسازی صنایعی شود که هم‌اکنون خارج از رده هستند، و حتی ممکن است غیررقابتی بودن آنها آشکار شده باشد. این امر چیزی کمتر از انلاف منابع نیست و مورد نظر قانون‌گذار و دولت نخواهد بود.

در فرآیند بازسازی، باید منابع انسانی نیز بازسازی شود، دانش در خدمت صنایع قرار گیرد، در تولید روح علمی دمیده شود، حرکت در راستای ارتقای کیفیت و کاهش قیمت باشد و ملاک این سنجش، رضایت مشتری است.

البته منظور از مشتری، فقط مصرف‌کنندگان داخلی نیست، بلکه مصرف‌کنندگان در منطقه و در کل جهان باید موردنظر باشد. اگر حرکتی غیر از این باشد، راه به جایی نخواهد برد.

■ به نظر شما هزینه نوسازی صنایعی که بخش عمده تولیدات آنها صادراتی باشد، چه میزان است؟

□ برآوردها متفاوت است. به طور کلی برآورد ریالی و ارزی از هزینه‌های بازسازی، یک نگاه حسابدارانه است و نمی‌توان چنین نگاهی را داشت.

برای مثال، در کنار ایران، افغانستان قرار دارد که درآمد ارزی آن یک‌صدم ایران نیست. اما آنها در بازسازی صنایع خود مصروف هستند و در مقایسه با ایران از نقطه زیر صفر آغاز می‌کنند.

ایران یک پشتوانه یک‌صدساله صنعتی دارد. دستاوردهای صنعتی ایران پس از پیروزی انقلاب اسلامی در زمینه تأمین بسیاری از نیازهای کشور نقش عظیمی دارد. اما دولت افغانستان هیچ گاه خود را تأمین کننده نیازهای بازسازی نمی‌داند.

به نظر من، در صنایع کشاورزی تبدیلی، غذایی، معدنی و ساختمانی، ساخت قطعات مختلف صنعتی (قطعات خودرو، ماشین‌سازی، ساختمانی، ریخته‌گری، آهنگری و...)، پتروشیمی و فرآورده‌های پایین‌دستی و پوشک (بخش نهایی صنعت نساجی، پوشک و چرم) مزیت دارد، البته مشروط بر سرمایه‌گذاری صحیح.

■ چگونه می‌توان سرمایه‌گذار خارجی را در امر نویازی صنایع فعال کرد؟

□ سرمایه‌گذار خارجی اوضاع و احوال را مشاهده می‌کند. قوانین کشور، رتبه‌بندی ایران از نظر مخاطره‌پذیری، موقعیت کشور در منطقه و مقرراتی که بر تجارت حاکم است، مدنظر سرمایه‌گذار خارجی است.

با نهایی شدن قانون سرمایه‌گذاری خارجی، می‌توانیم در این زمینه گام برداریم تا وضعیت بهتری نصیب کشور شود. موقعت ایران از نظر مخاطره‌پذیری اکنون بهتر از گذشته شده است و از نظر رده‌بندی به تدریج به کشورهایی که سرمایه‌گذاری در آنها مخاطرات زیادی ندارد، نزدیک می‌شود و در میانه قرار دارد.

در مجموع بسیار گفت، جلب سرمایه‌گذاری روندی تدریجی دارد و اگر تعاملی عوامل و شرایط از نظر قوانین فراهم نشود، نمی‌توان انتظار داشت که سهم زیادی از سرمایه‌گذاری در کشور، سرمایه‌گذاری خارجی باشد، اما سهم سرمایه‌گذاری خارجی می‌تواند با زمینه‌سازی مناسب رشد کند.



□ اگر نویازی در خدمت صادرات نباشد، هر قدر که جایگزین واردات باشد، نمی‌تواند یک هدف امروزی باشد.

امروز تفکر جهانی بر این اصل استوار است که باید صادرات توسعه یابد، زیرا نمی‌توان جلوی واردات را گرفت.

با این وصف، باید روی زمینه‌های سرمایه‌گذاری شود که بتواند صادر شود.

در نتیجه سرمایه‌گذاری‌ها باید بر پایه رقابت با کشورهای همسایه باشد و کالا ارزان‌تر از رقبا تولید شود. به نظر من، میان یک نویازی موفق و صادرات رابطه مستقیم وجود دارد.

■ در اثر نویازی، رقابت‌بندی‌بری صنایع تا چه حد محقق خواهد شد؟

□ اگر نویازی برپایه تقویت توان رقابتی باشد و به کاهش قیمت تمام شده و ارتقای کیفیت یک کالا منجر گردد،

توان رقابتی کشور بالا می‌رود.

امروز باید شمار محدودی از کالاهای

که در آنها مزیت مشاهده می‌شود، در مقیاس انبوه تولید شود و نه طیف وسیعی از کالاهای در اندازه کم. دیگر دوران تولید تمام کالاهای از هر کدام به اندازه ناچیز گذشته است.

برای مثال، امروزه شرکت‌های

خودروسازی دنیا که ظرفیت تولید سالانه

آنها ۳ میلیون دستگاه است، با ادغام در یکدیگر سعی می‌کنند میزان تولید خود را به مرز ۵ میلیون دستگاه در سال برسانند، زیرا تولید ۵ میلیون دستگاه مزدی است که می‌توانند به بقای خود ادامه دهند و رقابت کنند.

■ با اجرای طرح نویازی صنایع، چه بخش‌هایی باید مورد توجه قرار گیرد؟

□ فقط بخش‌هایی که مزیت رقابتی آنها آشکار شده است و زمینه‌هایی که اطمینان داریم در آنها مزیت وجود دارد.

به سرمایه‌گذاری نمی‌کند و سرمایه‌گذاری خارجی را نیز جذب نمی‌کند.

نرخ سود اعتباری که صندوق ذخیره ارزی به سرمایه‌گذاران می‌دهد، به طور قانونی دو درصد بالای نرخ «لیبور» (نرخ بهره بین بانکی در لندن) است. اما با

وثایق مختلف و کش و قوس‌های مختلف حدود ۳ درصد به آن اضافه می‌شود. این نرخ برای سرمایه‌گذار صرفه اقتصادی ندارد، زیرا دیده می‌شود برخی سرمایه‌گذاران ایرانی با تضمین یک

ایرانی مقیم خارج می‌توانند با نرخ نازل تری از بانک‌های خارجی اعتبار دریافت کنند. بنا بر این از نگاه

سرمایه‌گذار بخش خصوصی چنین استنبط نمی‌شود که دولت بخواهد منابع چند میلیارد دلاری صندوق ذخیره ارزی را به منظور سرمایه‌گذاری خرج کند.

با این حال گفتنی است کسانی هستند که حداقل شش ماه و حداقل ۱/۵ سال در حال دوندگی هستند تا شاید بتوانند اعتباری را با حدود ۵ درصد بالاتر از نرخ بهره لیبور از صندوق ذخیره ارزی که در عمل به بانک‌ها واگذار شده است، دریافت کنند.

از بین رفتن زمان و اتفاق منابع انسانی، ارزی کارآفرین را از بین می‌برد. بسیاری از پژوهه‌ها به هنگام طرح، قابل توجیه هستند، اما زمانی که اجرا می‌شوند و اجرای آنها در اثر مواردی که گفته شد، به طول می‌انجامد، صرفه اقتصادی خود را از دست می‌دهند. برای آنکه تولید کشور رقابتی شود، باید اتفاق زمان صفر شود تا انگیزه سرمایه‌گذاری پدید آید.

■ تأثیر مستقیم نویازی صنایع در صادرات بخش صنعت را چگونه ارزیابی می‌کنید؟