

مسئله اصلی چالش‌های جهانی شدن

سیاست نرخ ارز است

اشاره:

موضوع نرخ برابری ارزها و آزاد شدن حساب سرمایه، از مباحثی است که در راستای تقویت یکپارچگی نظام اقتصاد جهانی در سال‌های اخیر مورد توجه سیاستگذاران و برنامه‌ریزان اقتصادی در سطح بین‌المللی بوده است و صندوق بین‌المللی پول در جلسات گوناگون بر آن تأثیر داشته است.

تجربه تلحیح بحران پولی آسیا در اوخر قرن بیستم، موضوع آزادسازی حساب سرمایه را تحت الشاعع قرار داد و بی ثباتی ارزهای آسیایی و خروج میلیاردها دلار سرمایه از شرق آسیا سبب شده که امروز اقتصاددانان صندوق بین‌المللی پول نیز با احتیاط بیشتری در این مقوله اظهار نظر کنند و راهکار نشان دهند. با این وجود، موضوع آزادسازی حساب سرمایه به کلی کنار گذاشته نشده، بلکه راه‌های دستیابی به آن مورد مباحثه می‌باشد.

هورست کهلم مدیر عامل صندوق بین‌المللی پول در اجلاس اخیر وزیران دارایی آسیا و اروپا بار دیگر بحث نرخ‌های شناور ارز و گشودن حساب سرمایه را پیش کشید. وی مسئله اصلی چالش جهانی شدن را سیاست نرخ ارز من دارد.

اظهارات کهلم در این اجلاس در شماره اخیر نشریه «بررسی صندوق بین‌المللی پول» به چاپ رسیده که جهت آگاهی خوانندگان محترم نشریه بررسی‌های بازارگانی مبادرت به ترجمه و تلغیص آن نمودیم.

به موقع در حال اجرا است. با این

وجود اروپا و ژاپن می‌توانند و باید اقدامات بیشتری را برای بالا بردن میزان رشد اقتصادی به عمل آورند و از آن طریق اعتماد سرمایه‌گذاران در اقتصاد جهانی را بالا ببرند.

کلید معما در تعمیق و تسریع اصلاحات ساختاری است و باید توجه خاص به تجدید ساختار بخش توأم در اختیار دارد.

حقوقی و مالی در ژاپن و اصلاحات بازار کار و مستمری در اروپا مبذول

کهلم گفت: کاهش نرخ‌های بهره

پایه در آمریکا در ژانویه ۲۰۰۱، اقدام به موقعی برای کمک به تضمین وام دهی با شرایط سهل در آمریکا و تحکیم دورنمایی رشد جهانی بود.

آمریکا در صورت لزوم فرست‌های بیشتری برای مانوردادن در سیاست‌های پولی و مالی به طور توأم در اختیار دارد.

اصلاحات اقتصادی در اروپا پیشرفت کرده و اصلاحات مالیاتی

توسعه شدید اقتصاد جهانی در دو سال گذشته در آستانه کاهش

است. کاهش رشد اقتصادی در آمریکا و بهبود روبه زوال رشد اقتصادی ژاپن بطور اخص موجب افزایش مخاطرات معکوس در اقتصاد جهانی شده است، لیکن در حال حاضر مبادرت ورزیدن به اجرای سناریوی روزداری، امری اغراق‌آمیز خواهد بود.

وجود آورده که این مشکلات برای و مخاطرات ناشی از بسی نظمی‌ها، کشورهای در حال گذار آسیا و مسؤولیت دارند.

بسیاری از

کشورهای در حال گذار به دنبال بحران آسیا، سیستم‌های ترخ ارز شناور اداره شده را پذیرفته‌اند و تعدادی از آنها

برای افزایش اعتماد سرمایه‌گذاران، کلید معما، تعمیق و تسريع اصلاحات ساختاری است و باید به تجدید ساختار بخش حقوقی و مالی در ژاپن و اصلاحات بازار کار و مستمری در اروپا، توجه خاص مبذول گردد.

آمریکای لاتین کم نبوده است. همچنان ترخ‌های ثابت ارز را حفظ کرده‌اند.

تجربه نشان داده است که رژیم‌های نرخ ارز شناور کنترل شده یا نرخ‌های ارز ثبیت شده می‌توانند به طور ناگهانی در بازارهای ارز محک زده شوند. چه، از آنها دفاع شود یا تحت شرایط نابسامان از آن خارج شوند، این آزمون می‌تواند برای آنها گران تمام شود.

ما مسؤولیت داریم به اعضای خود توصیه کنیم، مسادامی چنین رژیم‌هایی می‌توانند موفق شوند، که نیازهای یک کشور برای حفظ یک ترخ شناور کنترل شده یا ثبیت شده، تأمین شوند، بخصوص زمانی که آن کشور به شدت در بازارهای بین‌المللی سرمایه فعال باشد که در آن صورت هیچ راهی برای اشتباه وجود ندارد.

کشورهایی که نمایل به قبول چنین سیستمی دارند، باید بدون تردید از سیاست‌های مساعد اقتصاد کلان پیروی کنند و از هزینه‌های مربوطه نیز آگاه باشند. این هزینه‌ها

شود. علاوه بر آن، جامعه بین‌المللی باید اعتماد سرمایه‌گذاران را بالا ببرد

و این کار را از طریق انجام دور جدید مذاکرات سازمان جهانی تجارت با هدف افزایش مبادلات آزاد تجاری، انجام دهد.

سیاست ترخ از

از زمان فرویاشی طرف‌های ثابت سیستم برتون وودز در اوایل دهه ۱۹۷۰ همواره تمايل گسترده‌ای برای یافتن زمینه‌ای جهت کسب ثبات بیشتر در ترخ‌های برابری سه ارز مهم جهان وجود داشته است.

از زمان اسلام یورو توکنون، همواره توجه به سوی پیشنهادات ارایه شده بر قبول احتمالی مناطق مورد هدف ترخ بهره، بوده است. اما باید این را تشخیص دهیم که محیط جهانی امروز حتی نسبت به ۲۵ سال پیش کمتر پذیرای چنین سیستمی است.

واقع بینانه باید گفت، اگرچه هیچ جایگزینی برای ترخ‌های برابری شناور بین سه ارز مهم وجود ندارد، اما به معنای آن نیست که کشورهای بزرگ صنعتی باید غفلت را پیش گیرند.

کاهش ارزش یورو و نیز ارزش بالای دلار آمریکا، صادرات اروپا را شکوفا کرده، ولی مشکلاتی را نیز به

دیدگاه‌های اقتصادی

با حمایت سیاست‌های مناسب در ارتباط با راهبرد خروج سرمایه و برنامه لغو کنترل‌ها به کار گرفته شوند.

با توجه به تجربه‌های مختلفی که تا این تاریخ به دست آمده، انجام تحقیقات و تحلیل‌های بیشتر برای ارزیابی هزینه‌ها و منافع موارد کنترل سرمایه در شرایط خاص، ضروری است.

به عقیده من هیچ مسئله گیج‌کننده‌ای وجود ندارد، زیرا یکپارچگی در اقتصاد جهانی، مسئله چالش‌آوری است، ولی در درازمدت دورنمایی بهتری را برای رشد و کامباین فراهم می‌آورد.

منافع حاصله از یکپارچگی دقیق در سیستم مالی جهانی از مخاطرات آن بیشتر است، با این حال باید از بحران‌های اخیر در بازارهای در حال گذار یاموزیم که در برخی موارد، آزادسازی سریع حساب سرمایه، به وضوح وجود داشته است.

کنار آمدن و سازش این‌مان با جریانات حاس بین‌المللی سرمایه، مستلزم اجرای سیتم‌های مالی مناسب داخلی، نظارت کافی، مقررات احتیاط‌آمیز و ظرفیت‌های مناسب مدیریت مخاطره (ویسک) در بانک‌ها و مراکز بازارگانی است که با شفافیت بیشتر و انطباط بازار تقویت می‌شوند. این امر حائز اهمیت است که این پیش‌شرط‌ها تا سر حد امکان و قابل از آنکه حساب سرمایه به طور کامل گشوده شود، در جای خود

بزرگی در جریانات بین‌المللی سرمایه رویه‌رو شوند. اما فقدان یک نرخ ارز موردن‌هدف، مخاطره فوق‌العاده مهم را در برابر آزادی مدیریت سیاست داخلی و سروکار داشتن با شوک‌های خارجی، فراهم می‌آورد.

موارد کنترل و آزادسازی حساب سرمایه

نایاب تعجب کنیم که بحران‌های اخیر مالی در بازارهای در حال گذار به بررسی استحقاق‌های موارد کنترل سرمایه منجر شده‌اند. برای مثال تجربه اولیه در شیلی مؤید آن است که به کارگیری قوه قضایت سالم درباره موارد کنترل ورود جریان کوتاه‌مدت سرمایه، می‌تواند به دوری جستن از رشد هنوز در خصوص تجربه مالزی که کنترل خروج سرمایه در خلال بحران مالی آسیا را اعمال کرد مدرک واضحی وجود ندارد.

اما در برخی کشورهای دیگر، تأثیر موارد کنترل به وضوح متفق بوده است. به طور اخص، زمانی که موارد کنترل حساب سرمایه به عنان یک امر جایگزین برای تعدیل ضروری یا تحول نهادی در اقتصاد به کار گرفته می‌شود، توانمندی رشد اقتصادی کاهش می‌باید، انگیزه‌هایی برای فاد و تجاهل بروز می‌کند و مانع دستیابی به سرمایه خارجی بدون اعلام آسیب‌پذیری‌های اقتصادی، می‌شود.

به همین دلیل، حتی موارد کنترل ورود جریان کوتاه‌مدت سرمایه، باید

شامل نرخ‌های بهره فوق‌العاده بالا می‌باشد که در موقع وجود فشار شدید بازار مالی، احتمال دارد ضروری احساس شود.

علاوه بر آن امور بازارگانی و مؤسسه‌های مالی داخلی باید برای همراه بودن با چنین تعدیل‌های سیاسی به طور کامل آماده باشند.

یک سیستم نرخ شناور به خاطر اشتباہات مشی در پیش گرفته شده، بخشودنی تر است و از این رو می‌تواند راه حل امن‌تری برای اکثر کشورها باشد. البته منظور این نیست که در آن کشورها، مقامات نسبت به روند نرخ ارز بسی تفاوت هستند. در واقع در یک برهه‌هایی این امر برای تعدیل سیاست پولی در پاسخ به تحولات خارجی مناسب است. با وجود یک نرخ شناور نیازی نیست که برای دفاع از نرخ ارز مورد هدف به تخلیه ذخایر خارجی پردازیم.

علاوه بر آن، یک کشور مادامی که نشانه‌ها، علایم مهمی از بازارهای ارزی در مورد مساعد بودن چارچوب خط متساushi دریافت می‌کند، می‌تواند سیاست پولی مستقل‌تری را در پیش گیرد.

برای اطمینان خاطر، باید توجه داشت که شناور بودن نرخ ارز، نوشدارو نیست، بلکه این امر به یک حامی جایگزین برای سیاست پولی و انتظارات تورمی همچون هدف‌گیری تورم، نیاز دارد و کشورها می‌توانند همچنان با گزینه‌های مشکلی مواجه شوند، به ویژه اگر آنها با نوسانات

تشرک هایی از اتحادیه سیاسی که از مساعدت مالی صندوق بین المللی پول به اعضای منطقه که اعضای آن حاضر به همکاری در تلاش هایی در جهت تعدیل به عمل آورده اند، تشكیر می کنم و از اینکه در فرار گیرد. از این رو، در برخی موارد، روند انتقال احتمالاً باید تدریجی صورت گیرد.

روند یا جریان یکپارچگی در

کارکنان صندوق بین المللی پول در صدد بررسی تجارت حاصله در انتظار تبیین شرایط همکاری ما در این مساعدة از کشورهایی هستند که در شرف انتشار جزیات و پیشنهادات عملی در مورد به توالي در آوردن برنامه ها می باشند.

اروپا هنوز پایان

نیافته است و

نتیجه نهایی

همچنان باید به

دست آید.

در این زمینه،

اجلاس اخیر

سران اروپا در

نیس گامی دیگر به جلو بود. این

اجلاس ضرورت روشن سازی بیشتر

طیبیعت یکپارچگی اروپا را برجسته

کرد و مورد تأکید قرار داد.

پیشنهاد نمی کنم که تجربه اروپا

مدلی است که آسیا می تواند و باید

کشورهایی که تمایل به پذیرش نرخ شناور
کنترل شده ارز دارند، باید از سیاست های
مساعد اقتصاد کلان پیروی کنند و از
هزینه های آن (نرخ بهره بالا در موقع بروز
فشار شدید بازار مالی) آگاه باشند.

این مورد مهم هستند، قدردانی
می کنم.

تعدادی از

کشورهایی هستند

که در شرف

انتشار جزیات و

پیشنهادات عملی

در مورد به توالي

در آوردن برنامه ها

می باشند.

همکاری منطقه ای

همکاری یکپارچگی و منطقه ای
می تواند نقش بسیار مهمی را در
کمک به کشورها در یکپارچه شدن
موقعیت آمیز در سیستم های تجاری و
مالی جهانی ایفا کند.

همکاری منطقه ای در آسیا اخیراً
توانی را به منزله راهی برای مقابله
با چالش های جهانی شدن به دست
آورده است. این مسئله کاملاً طبیعی
و مثبت است.

کشورهای آسه آن ۳۴ (اعضای
اتحادیه کشورهای جنوب شرقی آسیا
به همراه چین، زاپن و کره) پیشنهاد
کرده اند که همکاری مالی منطقه ای از
طریق شبکه ای گسترش از تسهیلات
مبادله کالا افزایش باید.

من از این ابتکار عمل استقبال
می کنم و کشورهای آسه آن ۳۴ را
تشویق می کنم که این ابتکار عمل را
عملی سازند.

تحولات منطقه ای در آسیا باید با

پیوایی ها و تحرکات سیاسی

کشورهای آسیایی و سابقه تاریخی

از آن تقلید کند.

تحویلات منطقه ای در آسیا باید با

پیوایی ها و تحرکات سیاسی

کشورهای آسیایی و سابقه تاریخی

منحصر به فرد خودشان اداره شود.

لیکن با توجه به الگوهای تجاری

و جغرافیای منطقه معقول به نظر

می رسد که در مورد ایجاد یک بازار

داخلی در آسیا به منزله یک صحته

احتمالی آینده در همکاری منطقه ای

ذکر شود و اگر مردم آسیا بخواهند،

چرا نباید این مسئله، اساس

یکپارچگی پیشتر پولی قرار گیرد؟

ایجاد اقتصادی و پولی اروپا

ایجادیه اروپا معرف یک روند

دور از دسترس یکپارچگی منطقه ای

است. آغاز این اتحادیه با ملاحظات

شدید سیاسی به ویژه با امید ترویج

صلح و ثبات در منطقه که با بروز

جنگ دوم جهانی تخریب شده بود،

رهنمون شد.

ترددیدی نیست که این روند به

ایجاد ثروت و ثبات در اروپا کمک

کرده است. لیکن آشنازی در مکانیزم

نرخ ارز اروپا در سال های ۱۹۹۲ و

۱۹۹۳ (که منجر به آن شد که

انگلیس این مکانیزم را رها کند) یک

هشدار است، مبنی بر آنکه

یکپارچگی پولی پیش رونده باید در

شرایط همگرایی سیاست ها و عملکرد

ملی اقتصادی، به اجرا درآید.

عقیده دارم که اتحادیه پولی در

اروپا باید در درازمدت توسط