

بررسی رابطه ساده و چندگانه پیشاپندهای مهم و مربوط با هدفگرایی تبحیری و رابطه آن با عملکرد تحصیلی در دانش آموزان پسر سال اول دبیرستانهای اهواز

علیرضا حاجی یخچالی*

دکتر جمال حقیقی**

دکتر حسین شکرکن ***

چکیده

هدف از انجام این پژوهش بررسی رابطه ساده و چندگانه پیشاپندهای مهم هدفگرایی تبحیری و رابطه‌اش با عملکرد تحصیلی در دانش آموزان پسر سال اول دبیرستانهای اهواز می‌باشد. در این پژوهش عزت نفس مثبت، هدف مسئولیت پذیری اجتماعی، تعلق به مدرسه، نگرشهای مثبت درباره تعلیم و تربیت، ادراکات دانش آموزان از هدفهای تبحیری معلم، والدین و ساختار کلاس به عنوان متغیرهای پیش‌بین و هدفگرایی تبحیری دانش آموزان به عنوان متغیر ملاک محسوب می‌شوند. از سوی دیگر هدفگرایی تبحیری دانش آموزان به عنوان متغیر مستقل و عملکرد تحصیلی، به عنوان متغیر وابسته محسوب می‌شوند. نمونه تحقیق مشتمل بر ۳۶ دانش آموز پسر باهه اول دبیرستانهای اهوازند که در سال ۷۹-۸۰ به تحصیل اشتغال داشتند؛ برای گزینش نمونه تحقیق از روشن نمونه‌گیری (تصادفی) چند مرحله‌ای استفاده به عمل آمد. از چندین مقیاس از مجموعه مقیاسهای الگوهای یادگیری سازگار برای سنجش متغیرهای موردنظر استفاده شد. بر اساس نتایج این پژوهش، کلیه متغیرهای پیشاپنده با هدفگرایی تبحیری رابطه مثبت معنی‌داری نشان دادند. همچنین ترکیب متغیرهای پیشاپنده با هدفگرایی تبحیری همبستگی چندگانه داشتند. از سوی دیگر هدفگرایی تبحیری با عملکرد تحصیلی، رابطه مثبت معنی دار داشت.

کلید واژگان: هدفگرایی تبحیری، عملکرد تحصیلی، نگرشهای مثبت درباره تعلیم و تربیت،
هدف مسئولیت‌پذیری

* کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی

** عضو هیأت علمی دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز

مقدمه

هدفگرایی عملکردگریز^۹ (الیوت^۱، ۱۹۹۷) از بین این سه نوع هدفگرایی، هدفگرایی تحری جنبه انگیزشی بسیار نیرومند و مثبتی دارد. به عقیده الیوت و دوک (۱۹۸۸)، دانش آموزان تحری به نفس یادگیری، کسب مهارت‌های جدید، حل مسائله و دستیابی به تحریر توجه دارند. از این رو، برای کسب نمره و امتیازات اجتماعی تلاش نمی‌کنند. در برابر، یادگیری برای دانش آموزان عملکردی از آن جهت حائز اهمیت است که به آنان در نیل به هدفهای بیرونی کمک می‌کند. این دانش آموزان پیوسته می‌کوشند تا خود را نزد همکلاسیها، پدر و مادر و معلمان باهوش جلوه بدتهند و در کسب نمره و امتیازات سعی وافر دارند. دانش آموزان عملکردی زمانی احساس شایستگی می‌کنند که خود را برای ارائه عملکرد بهتر توانا بیینند. توانایی محور اصلی توجه آنان است و نشانه آن نیز موفق شدن بدون تلاش یاموفقت با تلاش اندک است. هدفهای تحری دارای پیامدهای انگیزشی ویژه‌ای هستند. این

در چند دهه اخیر یک الگوی نسبتاً پیچیده از عناصر انگیزشی، شناختی و عاطفی رفتار معطوف به هدف مورد توجه روانشناسان قرار گرفته‌اند. برخی از صاحب نظران و پژوهشگران کوشیده‌اند تا در قالب انگیزش درونی چارچوبی برای هدفگرایی^۱ تعیین کنند (نیکولز^۲، ۱۹۸۹؛ دوک و لگت^۳، ۱۹۸۸؛ ایمز و آرچر^۴، ۱۹۸۸؛ نولن^۵، ۱۹۸۸؛ دوک، ۱۹۸۶).

محور اصلی پژوهش در رویکرد جدید آن است که مشخص شود دانش آموزان چگونه درباره خود، یادگیری، تکالیف درسی و عملکردشان فکر می‌کنند (باتلر^۶، ۱۹۸۷). از این رو می‌توان گفت نظریه‌های هدفگرایی منساپتین و کاربردی‌ترین نظریه‌های روانشناسی تربیتی برای درک و بهبود فرایند یادگیری و یاددهی هستند. به نظر ایمز (۱۹۹۲)، هدفگرایی الگوی یکپارچه‌ای از باورها را ارائه می‌کند که به روش‌های گوناگون نزدیک شدن، درگیر شدن و پاسخدهی به موقعیتهای پیشرفت منجر می‌شوند.

نظریه هدف در حیطه روانشناسی تربیتی به شناسایی انواع هدفگرایی در بین دانش آموزان پرداخته و سه نوع هدفگرایی را شناسایی کرده است. این سه نوع عبارتند از هدفگرایی تحری^۷، هدفگرایی عملکردگرایی^۸ و

1- Goal orientation

2- Nicholls

3- Dweck & Leggett

4- Ames & Archer

5- Nolen

6- Butler

7- Mastery goal orientation

8- Performance- approach

9- Performance- avoidance

10- Elliot

نفس مثبت، مسئولیت‌پذیری اجتماعی، ادراک دانش‌آموزان از هدفهای تحری معلم و پدر و مادر و ساختار کلاس درس از جمله عوامل اثرگذار مهم بر هدفگرایی تحری هستند. برای آشنا شدن با این عوامل، به تعریف آنها مبادرت می‌ورزیم.

تعلق به مدرسه^۲: یعنی ادراک دانش‌آموزان از این که در محیط مدرسه توسط همکلاسیها مورد پذیرش و حمایت واقع می‌شوند و در نتیجه رضایت و تعلق به مدرسه دارند (روسر و همکاران، ^۳ ۱۹۹۶).

نگرش مثبت نسبت به تعلیم و تربیت^۴: این متغیر به ارزیابیهای مثبت و با دوامی که دانش‌آموزان نسبت به جنبه‌های گوناگون علم و تحصیل دارند گفته می‌شود (میس و همکاران، ^۵ ۱۹۸۸).

عزت نفس مثبت^۶: این متغیر به ارزیابیهای مثبت و خوش بینانه نسبت به تواناییها و مهارتهای مفید دانش‌آموزان نسبت به خود اطلاق می‌شود (میدگلی و همکاران، ۱۹۹۶). مسئولیت‌پذیری اجتماعی: این متغیر عبارت است از تمايل و توانایی درک دانش‌آموزان

پیامدها عبارتند از سطوح بالاتر کارآمدی تحصیلی، تلکیف مداری، علاقه، تلاش و پافشاری در برخورد با تکالیف چالش‌انگیز و استفاده از راهبردهای یادگیری شناختی و فراشناختی (ایمن، ۱۹۹۲؛ دوک و لگت، ۱۹۸۸، مایر و میدگلی^۱، ۱۹۹۱؛ نیکولز، ۱۹۸۹). در مقابل، هدفگرایی عملکردی بر توانای نسبی یعنی این که چگونه توانایی ارزیابی می‌شود تمرکز می‌کند. دانش‌آموزانی که عملکردگرایی هستند، راهبردهای شناختی و فراشناختی را کمتر به کار می‌برند، زیرا به نفس یادگیری کمتر علاقه دارند و از آنجا که استفاده از راهبردهای شناختی عمیق مستلزم کوشش و تلاش زیاد است، معمولاً از این روشها کمتر استفاده می‌کنند (ایمن، ۱۹۹۲؛ نیکولز و همکاران، ۱۹۸۹).

پیشایندهای هدفگرایی تحری

متخصصان و پژوهشگران دارای گرایش روانشناسی شناختی، دیدگاههای متعددی را در زمینه هدفگرایی تحری و پیشایندهای پیشایندهای مؤثر بر آن طرح و تدوین کرده‌اند. در این میان دیدگاه اجتماعی - شناختی، چند عامل اجتماعی - شناختی و انگیزشی مؤثر بر هدفگرایی تحری را شناسایی کرده است. از دیدگاه این صاحب نظران، تعلق به مدرسه، نگرش مثبت نسبت به تعلیم و تربیت، عزت

1- Maehler & Midgley

2- school belongingness

3- Roeser et al.

4- Positive attitudes about education

5- Meece

6- Positive self-esteem

نشان دادند که هدفگرایی تبحیری با ادراک دانش آموز از ساختار هدف تبحیری کلاس درس، تعلق به مدرسه و مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه مثبت دارد. در معادله رگرسیون، ادراک دانش آموز از ساختار هدف تبحیری کلاس درس، تعلق به مدرسه و مسئولیت پذیری اجتماعی، به طور مثبت هدفگرایی تبحیری را پیش بینی کردند. نیکولز و همکاران (۱۹۸۹) تحقیقی در زمینه هدفهای تبحیری و عملکردی بر روی نمونه‌ای از دانش آموزان دبیرستانی انجام دادند. نتایج این مطالعه نشان داد که بین هدفهای تبحیری دانش آموزان و عزت نفس رابطه با ثباتی ملاحظه نگردید. میدگلی و همکاران (۱۹۹۶) در پژوهشی در زمینه متغیرهای پیش بین خود ناتوانسازی تحصیلی دریافتند که عزت نفس مثبت با هدفگرایی تبحیری رابطه مثبت دارد و یکی از متغیرهای پیش بین هدفگرایی تبحیری است. همچنین معلوم شد که عزت نفس منفی با خودناتوان سازی تحصیلی رابطه مثبت دارد و یکی از پیش بینهای آن است. پاتریک و همکاران (۱۹۹۷) پژوهشی بر روی ۷۵۲ دانش آموز شامل ۳۸۰ دانش آموز پسر و ۳۳۷ دانش آموز دختر پایه پنجم انجام دادند.

1- Parrick et,al

3- Nelson et, al

4- Anderman & Anderman

2- Marashi et al.

برای مواجهه شدن با تقاضاهای رسمی اجتماعی که در بافت کلاس درس ایجاد می‌شود (پاتریک و همکاران^۱،).

ادراک دانش آموزان از هدف تبحیری معلم: این متغیر به ادراک دانش آموزان از این که معلمانتشان تمایل دارند که آنها شایستگی خود را رشد داده و مهارت‌های جدید و تکالیف جالب و چالش‌انگیز کسب کنند اشاره دارد (مرعشی و همکاران^۲، ۲۰۰۰).

ادراک دانش آموزان از هدف تبحیری پدر و مادر: این متغیر به ادراک دانش آموزان از این که پدر و مادرشان تمایل دارند که آنها شایستگی خود را رشد داده و مهارت‌های جدید و تکالیف و چالش‌انگیز کسب کنند اشاره دارد (تلسن و همکاران^۳، ۲۰۰۰).

ساختار هدف تبحیری کلاس درس: این متغیر به ادراک دانش آموزان از این که هدف از انجام دادن تکالیف درسی در کلاس درس رشد شایستگی، کسب مهارت‌های جدید، حل مسئله و تبحیر است اطلاق می‌گردد (ایمز، ۱۹۹۲).

بازنگری پژوهش‌های انجام شده

در زمینه ارتباط پیشاپندهای مهم هدفگرایی تبحیری با این متغیر پژوهش‌های فراوانی انجام گرفته‌اند. در اینجا صرفاً به ذکر چند مورد از پژوهشها بسته می‌کنیم: اندرمن و اندرمن^۴ (۱۹۹۹) در پژوهشی

<p>از سوی دیگر، هدفگرایی عملکردی افزایش عاطفة منفی را پیش بینی کرد.</p> <p>فرضیه‌های تحقیق</p> <p>فرضیه ۱: عزت نفس مثبت با هدفگرایی تحری رابطه مثبت دارد.</p> <p>فرضیه ۲: هدف مسئولیت پذیری اجتماعی با هدفگرایی تحری رابطه مثبت دارد.</p> <p>فرضیه ۳: تعلق به مدرسه با هدفگرایی تحری رابطه مثبت دارد.</p> <p>فرضیه ۴: ادراک دانش آموز از هدف تحری معلم با هدفگرایی تحری رابطه مثبت دارد.</p> <p>فرضیه ۵: ادراک دانش آموز از هدف تحری والدین با هدفگرایی تحری رابطه مثبت دارد.</p> <p>فرضیه ۶: نگرشاهی مثبت درباره تعلیم و تربیت با هدفگرایی تحری رابطه مثبت دارد.</p> <p>فرضیه ۷: ادراک دانش آموز از ساختار هدف تحری کلاس درس با هدفگرایی تحری رابطه مثبت دارد.</p> <p>فرضیه ۸: تعلق به مدرسه، نگرشاهی مثبت، عزت نفس مثبت، ادراکات دانش آموزان از هدف تحری معلم، والدین و ساختار کلاس، با هدفگرایی تحری همبستگی چندگانه دارند.</p> <p>فرضیه ۹: هدفگرایی تحری با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت دارد.</p>	<p>پژوهشگران با استفاده از روش رگرسیون نشان دادند که هدف مسئولیت پذیری اجتماعی به طور مثبت کارآمدی تحصیلی را پیش بینی کرد. آنان همچنین گزارش کردند که دانش آموزان دختر بیش از دانش آموزان پسر کارآمدی اجتماعی، مسئولیت پذیری اجتماعی و هدفهای دوستانه داشته‌اند. میدگلی و همکاران (۱۹۸۹) در مطالعه‌ای دریافتند که ادراک دانش آموز از محیط مدرسه هم با الگوهای سازگار و هم با الگوهای ناسازگار انگیزش پیشرفت و تحصیلی رابطه دارد. پژوهشگران نشان دادند که وقتی دانش آموزان از بودن در مدرسه احساس خوشحالی می‌کنند، هدفهای تحری را انتخاب می‌کنند و عملکرد تحصیلی بهتری دارند. از سوی دیگر، وقتی دانش آموزان ادراک کنند که در محیط مدرسه رقابت وجود دارد، هدفهای عملکردی را انتخاب می‌کنند و هیجانهای منفی نشان می‌دهند. اندمن (۱۹۹۹) مطالعه‌ای بر روی ۴۴۴ دانش آموز پایه پنجم و پایه ششم انجام داد. تحلیل رگرسیون سلسه مراتبی نشان داد که ادراک دانش آموزان از هدف تحری کلاس درس، تعلق به مدرسه و مسئولیت پذیری، افزایش عاطفة مثبت را در پایه ششم پیش بینی کردند.</p>
---	--

تلسن و همکاران، ۲۰۰۰؛ مرعشی و همکاران، ۲۰۰۰). تمام ماده‌های این مقیاسها با استفاده از یک مقیاس درجه‌بندی کاملاً نادرست، نادرست، تا اندازه‌ای درست، درست و کاملاً درست، نمره‌گذاری می‌شوند. تمام این مقیاسها توسط پژوهشگران (۱۳۷۹) از انگلیسی به فارسی ترجمه شده‌اند.

ضرایب پایایی این مقیاسها با دو روش آلفای کرونباخ و تنسیف اسپیرمن - براون محاسبه شدند که در حد قابل قبولی می‌باشدند (جدول ۱). افزون بر این روایی مقیاس‌های اقتباس شده به دو صورت بررسی شده است:

الف) ابتدا برای بررسی روایی سازه هر مقیاس، همبستگی آن را با یقینه مقیاس‌هایی که ماده‌های شبیه به مقیاس مورد نظر داشتند، محاسبه شد.

تمام ضرایب همبستگی به دست آمده در سطح $P < 0.0001$ معنی‌داری می‌باشند.

ب) یک پرسشنامه ملاک تهیه و تنظیم گردید و روایی صوری و محتوای آن توسط متخصصان تأیید شد، و همبستگی هر مقیاس با پرسشنامه ملاک محاسبه گردید. تمام ضرایب همبستگی به دست آمده در سطح $P < 0.0001$ معنی‌دار می‌باشند (جدول ۱).

جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری این پژوهش شامل دانشآموزان پسر سال اول دبیرستانهای نواحی چهارگانه آموزش و پرورش اهواز بودند که در سال تحصیلی ۷۹-۸۰ به تحصیل اشتغال داشتند. با توجه به نسبت جمعیت دانش آموزی مناطق چهارگانه آموزش و پرورش اهواز، تعداد ۳۶۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای^۱ به عنوان نمونه انتخاب شدند. روش کار بدین صورت بود که از میان نواحی چهارگانه آموزش و پرورش ۱۲ مدرسه و از هر مدرسه نیز به نسبت تعداد دانشآموزان آن به طور تصادفی آزمودنیهای انتخاب شدند.

ابزارهای پژوهش

بخشی از ابزارهای تحقیق حاضر از مجموعه مقیاس‌های الگوهای یادگیری سازگار^۲ (PALS) که ساخته میدگلی و همکاران (۲۰۰۰) است، اقتباس شده است. همچنین از مقیاس‌های دیگری نیز استفاده شده است. همه این مقیاسها دارای پایایی قابل قبول ($P < 0.0001$) هستند. روایی سازه این مقیاسها در مطالعات مختلفی محاسبه شده است (کاپلان، میدگلی، ۱۹۹۷؛ پاتریک و همکاران، ۱۹۹۷؛

1- Multistage random sampling

2- Pattern of adaptive learning scales

جدول ۱. ضرایب پایابی مقیاسهای اقتباس شده با دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف اسپیرمن - برآون همراه با

ضرایب همبستگی آنها با پرسشنامه ملاک

P	۲	روش محاسبه پایابی		مقیاس
		تنصیف	آلفای کرونباخ	
۰/۰۰۰۱	۰/۴۳	۰/۷۷	۰/۸۰	هدفگرایی تبحیری
۰/۰۰۰۱	۰/۴۷	۰/۶۶	۰/۶۱	ادراک دانشآموزان از هدف تبحیری معلم
۰/۰۰۰۱	۰/۴۷	۰/۵۸	۰/۷۱	ادراک دانشآموزان از هدف تبحیری والدین
۰/۰۰۰۱	۰/۵۸	۰/۷۷	۰/۷۹	ادراک دانشآموزان از ساختار هدف تبحیری کلاس درس
۰/۰۰۰۱	۰/۳۵	۰/۶۹	۰/۶۷	عزت نفس مثبت
۰/۰۰۰۱	۰/۳۲	۰/۵۰	۰/۴۹	نگرشاهی مثبت درباره تعلیم و تربیت
۰/۰۰۰۱	۰/۵۲	۰/۶۳	۰/۶۴	تعلق به مدرسه
۰/۰۰۰۱	۰/۴۹	۰/۶۲	۰/۶۸	هدف مسئولیت‌پذیری اجتماعی

همبستگی با متغیر ملاک را به ترتیب هدف مسئولیت‌پذیری اجتماعی ($P=0/۵۹۸$) و عزت نفس مثبت ($P=0/۱۸$) داشته‌اند. بنابراین، فرضیه‌های یک تا هفت پژوهش تأیید می‌گردند.

فرضیه هشت ما این بود که کلیه متغیرهای پیشایند (عزت نفس مثبت، نگرشاهی مثبت درباره تعلیم و تربیت، هدف مسئولیت‌پذیری اجتماعی، تعلق به مدرسه، ادراک دانشآموزان از هدف تبحیری معلم، والدین و ساختار کلاس) با هدفگرایی تبحیری همبستگی چندگانه دارد. بدین منظور محاسبات رگرسیون چندگانه با استفاده از دو روش ورود مکرر (Enter) و مرحله‌ای (Stepwise) انجام

یافته‌های تحقیق

در جدول ۲ یافته‌های توصیفی نظریه‌مانگین، انحراف معیار، حداقل و حداکثر نمره، تعداد ماده‌ها و آزمودنیها ارائه شده‌اند. فرضیه‌های یک تا هفت پژوهش مربوط به رابطه متغیرهای پیشایند با هدفگرایی تبحیری هستند که تک تک آنها با هدفگرایی تبحیری رابطه مثبت دارند. در جدول ۳ همبستگی متغیرهای پیشایند با هدفگرایی تبحیری آورده شده‌اند.

جدول ۳ نشان می‌دهد که بین تمام متغیرهای پیشایند و هدفگرایی تبحیری در سطح $P<0/۰۰۰$ رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. بیشترین و کمترین مقدار

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار متغیرهای تحقیق همراه با حداقل و حداکثر نمره به دست آمده، تعداد

ماده‌های هر مقیاس و تعداد آزمودنیها

تعداد آزمودنی	تعداد ماده	تعداد نمره	حداکثر نمره	حداقل نمره	انحراف معیار	میانگین	مقیام
۳۲۸	۵	۲۵	۷	۳	۲۱/۷۰		هدفگرایی تبحیری
۳۲۸	۵	۲۵	۵	۳/۲۰	۱۸/۵۶		ادراک دانشآموزان از هدف تبحیری معلم
۳۲۸	۶	۳۰	۹	۳/۹۶	۲۲/۰۳		ادراک دانشآموزان از هدف تبحیری والدین
۳۲۸	۶	۳۰	۶	۵/۰۲	۲۰/۴۰		ادراک دانشآموزان از ساختار هدف تبحیری کلاس درس
۳۲۸	۴	۲۰	۴	۲/۸۳	۱۴/۷۲		تعلق به مدرسه
۳۲۸	۶	۳۰	۱۰	۳/۱۹	۲۵/۰۳		نگرشهای مثبت درباره تعلیم و تربیت
۳۲۸	۵	۲۵	۵	۳/۶۷	۱۷/۸۰		عزت نفس مثبت
۳۲۸	۴	۲۰	۶	۲/۶۵	۱۶/۹۲		هدف مستولیت‌پذیری اجتماعی
۳۲۸	-	۱۹/۱۳	۲/۱۸	۳/۵۹	۱۰/۵۴		عملکرد تعصیلی

جدول ۳. ضوابط همبستگی ساده بین متغیرهای پیشایند و هدفگرایی تبحیری

P	T	N	متغیر پیشایند
۰/۰۰۱	۰/۱۸۰	۳۲۸	عزت نفس مثبت
۰/۰۰۰۱	۰/۵۹۸	۳۲۸	هدف مستولیت‌پذیری اجتماعی
۰/۰۰۰۱	۰/۲۲۸	۳۲۸	تعلق به مدرسه
۰/۰۰۰۱	۰/۳۰۲	۳۲۸	ادراک دانشآموزان از هدف تبحیری معلم
۰/۰۰۰۱	۰/۴۱۰	۳۲۸	ادراک دانشآموزان از هدف تبحیری والدین
۰/۰۰۰۱	۰/۱۹۱	۳۲۸	نگرشهای مثبت درباره تعلیم و تربیت
۰/۰۰۰۱	۰/۲۳۷	۳۲۸	ادراک دانشآموزان از ساختار هدف تبحیری کلاس

بررسی رابطه بین عوامل شخصیتی، خانوادگی و آموزشگاهی و هدفگرایی تحری دانشآموزان پس از سال اول دبیرستانهای اهواز می‌باشد. نتایج تحلیل همبستگی نشان می‌دهند که بین عزت نفس مثبت و هدفگرایی تحری دانشآموزان در سطح $P < 0.001$ رابطه مثبت معنی داری وجود دارد. نتایج به دست آمده از آزمون این فرضیه با تظریه‌ها و نیز یافته‌های پژوهش‌های میدگلی و همکاران (۱۹۹۶)، اسکالویک^۱ (۱۹۹۷)، آندرمن و میدگلی (۱۹۹۷) و میدلتون^۲ و میدگلی (۱۹۹۷)، مشابه و هماهنگند. در تبیین این یافته می‌توان گفت که عزت نفس یکی از الگوهای عاطفی هدفهای تحری است (دوک، ۱۹۸۶؛ دوک و لگت، ۱۹۸۸). هسته مرکزی و اصلی هدف تحری این عقیده است که تلاش و پیامد همبوش هستند. وقتی که دانشآموز مشاهده می‌کند که با سعی و تلاش به نتیجه موفقیت‌آمیز می‌رسد، احساس غرور و رضایت می‌کند و معتقد است که تلاش به موفقیت و احساس تحری می‌انجامد (ایمز و آرچر، ۱۹۸۸).

رابطه هدف مسئولیت‌پذیری اجتماعی با هدفگرایی تحری دانشآموزان در سطح $P < 0.001$ مثبت و معنی دار بود. نتایج به

شدند که در جدولهای ۴ و ۵ ارائه شده‌اند. جدولهای ۴ و ۵ نشان می‌دهند که از بین هفت متغیر پیشاینده مورد نظر متغیرهای هدف مسئولیت‌پذیری اجتماعی و ادراک دانشآموزان از هدف تحری والدین در سطح $P < 0.0001$ ، متغیرهای ادراک دانشآموزان از هدف تحری معلم و تعلق به مدرسه در سطح $P < 0.005$ در معادله رگرسیون چندگانه معنی دار می‌باشند. بیشترین و کمترین مقدار R^2 را به ترتیب متغیرهای هدف مسئولیت‌پذیری اجتماعی و تعلق به مدرسه در معادله رگرسیون داشتند. بنابراین، فرضیه هشتم تحقیق هم تأیید می‌گردد. فرضیه نهم پژوهش این بود که هدفگرایی تحری با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت دارد. که یافته مربوط به این فرضیه در جدول ۶ ارائه شده است. با توجه به جدول ۶ مشاهده می‌شود که بین هدفگرایی تحری و عملکرد تحصیلی در سطح $P < 0.05$ رابطه مثبت معنی داری وجود دارد. بنابراین فرضیه نهم پژوهش نیز تأیید می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

در این قسمت با عنایت به مسئله تحقیق تلاش نموده‌ایم تا نتایج به دست آمده را مورد بحث و بررسی قرار دهیم و به تبیین یافته‌های پژوهش بپردازیم. پژوهش حاضر تلاشی برای

جدول ۴. ضرایب همبستگی چندگانه بین متغیرهای پیشاند با هدفگارانی تحری با روش ورود مکرر (Enter

جدول ۲ ضرایب هم‌سنجی جنبدگانه بین معنی‌هایی پیشایندگانه تصریحی با روش سه‌حله‌ای (Stepwise)

ضرایب رگرسیون β		ضرایب رگرسیون β		ضرایب رگرسیون β		ضرایب رگرسیون β	
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
$\beta_{\text{جنبدگانه}} = 0.548$	$t = 2.2442$	$p < 0.0001$	$\beta_{\text{جنبدگانه}} = 0.548$	$t = 2.2442$	$p < 0.0001$	$F = 187.000$	$F = 187.000$
						$F = 135.8$	$F = 135.8$
						$p < 0.0001$	$p < 0.0001$
$\beta_{\text{جنبدگانه}} = 0.547$	$t = 1.7102$	$p < 0.0001$	$\beta_{\text{جنبدگانه}} = 0.546$	$t = 1.7102$	$p < 0.0001$	$F = 120.546$	$F = 120.546$
						$p < 0.0001$	$p < 0.0001$
$\beta_{\text{ادراک داشت آموزان}} = 0.491$	$t = 1.7102$	$p < 0.0001$	$\beta_{\text{ادراک داشت آموزان}} = 0.491$	$t = 1.7102$	$p < 0.0001$	$F = 83.691$	$F = 83.691$
						$p < 0.0001$	$p < 0.0001$
$\beta_{\text{ادراک داشت آموزان از هدف}} = 0.424$	$t = 0.5304$	$p < 0.0001$	$\beta_{\text{ادراک داشت آموزان از هدف}} = 0.424$	$t = 0.5304$	$p < 0.0001$	$F = 8.058$	$F = 8.058$
$\beta_{\text{تملیل به مدرس}} = 0.196$	$t = 0.5304$	$p < 0.0001$	$\beta_{\text{تملیل به مدرس}} = 0.196$	$t = 0.5304$	$p < 0.0001$	$F = 44.788$	$F = 44.788$
						$p < 0.0001$	$p < 0.0001$

جدول ۶. ضریب همبستگی بین هدفگرایی تحریری و عملکرد تحصیلی

P	r	N	متغیر
۰/۰۳۲	۰/۱۱۵	۲۳۸	عملکرد تحصیلی

رسرو و همکاران (۱۹۹۶)، پاتریک و همکاران (۱۹۹۷)، آندرمن و آندرمن (۱۹۹۹)، آندرمن (۱۹۹۹) و کاپلان^۲ و مایر (۱۹۹۹) و کاپلان و میندلکی (۱۹۹۷)، مشابه و هماهنگند. تعلق به مدرسه از الگوهای عاطفی اهداف تحریری می‌باشد (دوک و لگت، ۱۹۸۸). در تبیین این یافته می‌توان گفت که احساس واپسگیری و احترام گذاشتن به قوانین، هنجارها، ارزشها و فرهنگ مدرسه باعث به وجود آمدن عاطفه مثبت نسبت به مدرسه می‌شود که با پیامدهای مثبت همچون شکل‌گیری اهداف تحریری در دانش‌آموzanان همراه است (آندرمن، ۱۹۹۹).

نتایج تحلیل همبستگی نشان می‌دهد که بین ادراک دانش‌آموzanان از هدف تحریری معلم و هدفگرایی تحریری در سطح $P < 0.001$ رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. نتایج به دست آمده از آزمون این فرضیه یا یافته‌های پژوهش‌های پاتریک و همکاران (۲۰۰۰) همخوانی دارد. در تبیین این یافته می‌توان

دست آمده از آزمون این فرضیه با نظریه‌ها و یافته‌های پژوهش‌های ونتزل (۱۹۸۹) و (۱۹۹۳) پاتریک و همکاران (۱۹۹۷)، آندرمن و آندرمن (۱۹۹۹) همخوانی دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که مسئولیت‌پذیری اجتماعی زمانی به وجود می‌آید که معلمان به دانش‌آموzan خود فرصتها را می‌دهند تا دست به تصمیم‌گیری بزنند و این خود باعث احساس کنترل درونی در دانش‌آموzan می‌شود (رایان و همکاران^۱، ۱۹۸۵). ادراک از کنترل هم عامل مهمی است که روی هدفگرایی و یادگیری دانش‌آموzan و کیفیت آن تأثیر می‌گذارد. اگر دانش‌آموز احساس کند که در کلاس خود مختار است، کنترل بیرونی کاهش یافته و موجب تمرکز وی بر روی تکالیف و کسب تبحر می‌شود (نولن و هالادینا، ۱۹۹۰b).

نتایج تحلیل همبستگی نشان می‌دهند که بین تعلق به مدرسه و هدفگرایی تحریری در سطح $P < 0.001$ رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. نتایج به دست آمده از آزمون این فرضیه با نظریه‌ها و یافته‌های پژوهش‌های

گفت هنگامی که معلم روی تفکر مستقل و تسلط یافتن دانش آموزان بر مطالب درسی تأکید کند و جوی مبتنی بر همکاری را در کلاس درس به وجود آورد انتظار می‌رود که در دانش آموزان اهداف تبحری شکل گیرند.

نتایج تحلیل همبستگی نشان می‌دهد که نتایج تحلیل همبستگی نشان می‌دهد که بین نگرشاهای مثبت درباره تعلیم و تربیت و هدفگرایی تبحری در سطح $P < 0.0001$ رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. نتایج حاصل از آزمون این فرضیه با یافته‌ها و پژوهش‌های میس و همکاران (۱۹۸۸)، ایمز و آرجو (۱۹۸۸) و میدگلی و همکاران (۱۹۹۶) همخوانی دارد. نگرشاهای مثبت از الگوهای عاطفی اهداف تبحری می‌باشد (دوک و لگت، ۱۹۸۸). نگرش دانش آموزان در مورد تعلیم و تربیت می‌تواند در تعیین هدفگرایی تحصیلی آنها مؤثر باشد. دانش آموزان وقتی موضوع درس و تعلیم و تربیت را الذت بخش و برای زندگی آینده خود مفید بدانند بر یادگیری پافشاری می‌کنند و هدف تبحرمداری را دنبال خواهند کرد (میس و همکاران، ۱۹۸۸).

نتایج تحلیل همبستگی نشان می‌دهد که بین ادراک دانش آموزان از ساختار هدف تبحری کلاس و هدفگرایی تبحری در سطح $P < 0.0001$ رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. نتایج به دست آمده از آزمون این فرضیه با یافته‌ها و پژوهش‌های ایمز و آرجو (۱۹۸۷) مشابه و هماهنگند.

در تبیین این یافته می‌توان گفت انتظار می‌رود، والدینی که هدفهای تبحری را می‌پذیرند بر چگونگی عملکرد و پیشرفت کودک خود تمرکز می‌کنند و تکالیفی را ترجیح می‌دهند و به آنها پیشنهاد می‌کنند که فرصتها را برای یادگیری آنها فراهم می‌آورند. به علاوه انتظار می‌رود که آنها موفقیت را پیامد تلاش بدانند و هنگام ارزشیابی دانش آموز خود، ارزش بیشتری را برای تلاش قائل شوند (ایمز و آرجو، ۱۹۸۷). همچنین روشن شده است که ادراک دانش آموزان از هدفهای والدین با هدفها و خودکارآمدی آنها رابطه دارد. دانش آموزانی که ادراک کنند والدین آنها بر تلاش و بهبود تأکید

یافته‌های به دست آمده می‌توان نتیجه گرفت که افزودن سه متغیر نگرشهای مثبت درباره تعلیم و تربیت، عزت نفس مثبت و ساختار هدف تحری کلاس دقت پیش‌بینی کنندگی هدفگرایی تحری را به طور معنی‌داری افزایش نمی‌دهند. همهٔ متغیرها بخشی از واریانس هدفگرایی تحری را تبیین می‌کنند، ولی در این میان با توجه به مقادیر ضرایب رگرسیونی (بتا) سهم سه متغیر نگرشهای مثبت درباره تعلیم و تربیت، عزت نفس مثبت و ساختار هدف تحری کلاس کمتر می‌باشد و بقیه متغیرها قدرت پیش‌بینی بالایی دارند.

نتایج تحلیل همبستگی نشان می‌دهد که بین هدفگرایی تحری و عملکرد تحصیلی در سطح $P < 0.05$ رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. نتایج حاصل از آزمون این فرضیه با یافته‌های پژوهش‌های وتنزل^۱ (۱۹۸۹)، میس و هولت (۱۹۹۳)، بوفارد^۲ (۱۹۹۵)، آندرمن و میدگلی (۱۹۹۷) و اسکالولیک (۱۹۷۷) همخوانی دارند. عملکرد تحصیلی یکی از پیامدهای رفتاری اهداف تحری است. بنابراین، انتخاب تکالیف چالش انگیز، سطوح بالاتر پیشرفت تحصیلی و نظر مثبت به تکلیف جدید از پیامدهای رفتاری هدفگرایی

(۱۹۸۸)، روسرو همکاران (۱۹۹۶) آندرمن و آندرمن (۱۹۹۹) و آندرمن (۱۹۹۹) همخوانی دارد.

در تبیین این یافته می‌توان گفت، در ساختارهای کلاسی تحری یا متمرکز بر تلکیف، فهم درس از اهمیت بیشتری نسبت به نمره، عملکرد ظاهری و تکرار طوطی وارد درس برخوردار است (ایمز، ۱۹۹۲). جو کلاسی که روی فهم، یادگیری و تلاش تأکید می‌کند باعث می‌شود که دانش‌آموز نیز این اهداف را دنبال کند و موجب شکل‌گیری هدفگرایی تحری شود (ایمز و آرچر، ۱۹۸۸؛ ایمز، ۱۹۹۲؛ بلومنفیلد^۳، ۱۹۹۲).

نتایج تحلیل همبستگی چندگانه نشان می‌دهد که ترکیب متغیرهای پیشاپردازی با هدفگرایی تحری در سطح $P < 0.0001$ معنی‌دار است. ضریب همبستگی چندگانه متغیرهای پیشاپردازی با هدفگرایی تحری از ظرایب همبستگی ساده هر یک از آنها بیشتر است. در پژوهش حاضر همبستگی چندگانه به سطح معنی‌داری رسید لیکن احتمال به دست آمده مربوط به ضرایب رگرسیونی دومین، سومین و آخرین متغیر ورودی (یعنی نگرشهای مثبت درباره تعلیم و تربیت، عزت نفس مثبت، ساختار هدف تحری کلاس درس) معنی‌دار نشده است. بنابراین بر اساس

1- Blumenfeld

2- Wentze

3- Bouffard

دست اندرکاران آموزشی با سوق دادن دانش تبحری می‌باشد (دوک و لگت، ۱۹۸۸). آموزان به سوی اهداف تبحری از مشکلات انجیزشی و تحصیلی دانش آموزان بکاهند و به طور کلی یافته‌های این پژوهش نشان دهنده ارتباط ویژگیهای شخصیتی، آموزشگاهی و خانوادگی با هدفگرایی تبحری هستند. پیشنهاد می‌شود که معلمان، والدین و باعث رشد و پیشرفت آنان شوند.



منابع

فارسی

شجاعی، مهدی (۱۳۷۷). بررسی نظر معلمان دبستان، راهنمایی و دبیرستان درباره راهبردهای افزایش انجیزش پیشرفت دانش آموزان، پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران.

لاتین

- Ames, C. (1992). Classroom: Goals structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-271.
- Ames, C. & Ames, R. (1992). Systems of student and teacher motivation: Toward a qualitative definition. *Journal of Educational Psychology*, 79, 535-556.
- Ames, C., & Archer, J. (1987). Mothers' beliefs about the role of ability and effort in school learning. *Journal of Educational Psychology*, 79, 409-414.
- Ames, C., & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: student' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80, 260-267.

- Anderman, L. H. (1999). Classroom goal orientation, schoolbelonging and social goals as predictors of students' positive and negative affect following the transition to middle school. *Journal of Research and Development in Education*, 32, 89-103.
- Anderman, L.H., & Anderman, E.M. (1999). Social predictors of changes in students' achievement goal orientations. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 21-37.
- Blumenfeld, P.C. (1992). Clarifying and expanding goal theory. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 272-281.
- Boufard, T., Boisvert, J., Vezedu, C., & Lavouneh, C. (1995). The impact of goal orientation of self-regulation and performance among college students. *British Journal of Educational Psychology*, 65(3), 317-329.
- Butler, R. (1987). Task- involving and ego- involving properties of evaluation: Effects on differnt feedback conditions on motivational perceptions, interest, and performance. *Journal of Educational Psychology*, 79, 474-482.
- Dwek, C.S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41, 1040-1048.
- Dweck, C.S., & Leggett, E. (1988). A social cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95, 256-273.
- Elliott, E.S., & Dweck, C.S. (1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 5-12.
- Kaplan, A., & Maehler, M.L. (1999). Achievement goal and student well-being. *Contemporary Educational Psychology*, 24, 330-356.
- Kaplan, A., & Midgely, C. (1997). The effect of achievement goals: Does level of perceived competence makes a differnce? *Contemporary Educational Psychology*, 22, 415-435.
- Macher, M.L., & Midgley, C. (1991). Enhancing student motivation: A social-wide approach. *Educational Psychologist*, 26, 399-427.
- Marashi, R., Gheen, M.H., & Midgley, C. (2000). Comparisons of elementary middle and High school teachers' beliefs and approaches to instruetion using goal orientation. from work paper presented at the annual meeting of the American Educational research association, New Orleans. C.A.
- Meece, J. L., Blumenfeld, P.C., & Hoyle, R.H. (1988). Student goal

- orientation and cognitive engagement in classroom activities. *Journal of Educational Psychology*, 80, 514-523.
- Middleton, M.J., & Midgley, C. (1997). Avoiding the demonstration of lack of ability: An under-explored aspect of goal theory. *Journal of Educational Psychology*, 76(4), 770-718.
- Midgley, C., Arunkumar, R., & Urdan, T. (1996). "If I don't do well tomorrow there's a reason": Predictors of adolescents' use of academic self-handicapping behavior. *Journal of Educational Psychology*, 88, 423-434.
- Midgley, C., Feldlaufer, H., & Eccles, J.S. (1989). Change in teacher efficacy and student self- and task-related beliefs in mathematics during the transition to Jounior high school. *Journal of Educational Psychology*, 81, 247-258.
- Midgley, C., Maehler, M.L., Hruda, L. Z., Anderman, E., Anderman, L., Freeman, K.E., Gheen, M., Kumar, R., Middleton, M. J., Nelson, J., Roeser, R., & Urden, T. (2000). Manual for adaptive learning scales (PALS). Ann Arbor , MI: University of Michigan.
- Nelson, J. M., Hruda, L. Z., Hruda, L.Z., & Midgley, C. (2000). Parents, the forgotten factor: A study of relations among parents' achievement goal and students' academic outcome, paper presented at the annul meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, Louisiana.
- Nicholls, J. G. (1989). The competitive ethos and democratic education. cambridge, MA: HA: Harvard University Press.
- Nolen, S.B. (1988). Reasons for studying: motivational orientations and study strategies. *Cognition and Instruction*, 5, 262-287.
- Nolen, S.B., & Haladyna, T.M. (1990b). Personal and environmental influences on students'beliefs about efficative study strategies. *Contemporary Educational Psychology*, 15, 116-130.
- Patrick, H., Anderman. L.H., Ryan, A.M., Edelin, K.C. (2000). Teacher communication of goal orientation in four fifth-grade chassrooms. *To Apper in Elementary School Journal*.
- Patrick, H., Hicks, L., & Rayan, A.M. (1997). Relation of perceived social efficacy and social goal pursuit to self-efficacy for academic work. *Journal of Early Adolescence*, 17, 109-128.

- Ryan, R.M., Connell, J.P., & Deci, E.C. (1985). A motivational analysis of self determination and self- regulation in education. In C. Ames & R. Ames (Eds.). *Research on Motivation Ineducation* (vol, 2, pp, 13-51). San Diego, CA: Academic Press.
- Roeser, R., Midgley, C., & Urdan, T. (1996). Perception of the school psychological environment and early adolescensce. psychological and behavioral functioning in school, the mediating role of goals and belonging. *Journal of Educational Psychology*, 88, 408-422.
- Skaalvik, E. (1997). Self-enhancing and self-defeating ego orientation: Relation with task and avoidance orientation, achievement, self-perceptions, and anxiety. *Journal of Educational Psychology*, 89(1), 71-81.
- Wentzel, K.R. (1989). Adolescent classroom goal, standards for performance, and academic achievement: An interactionist perspective. *Journal of Educational Psychology*, 81, 131-142.
- Wentzel, K.R. (1993). Motivation and achicvement in early adolescence: The role of multiple classroom goal. *Journal of Early Adolescence*, 13, 4-20.

دريافت مقاله: ۸۰/۱۲/۲۰

تاریخ بررسی مقاله: ۸۱/۱/۲۷

پذیرش مقاله: ۸۱/۸/۲۰