

تحلیلی بر روند نرخ موثر داخلی ارز در ایران

* دکتر خدیجه نصرالله‌ی

تاریخ دریافت ۸۳/۱/۳۱ تاریخ تصویب ۸۳/۳/۱۶

چکیده

گرچه نرخ واقعی داخلی ارز - دو کالایی از لحاظ نظری به شکل نسبت قیمت کالاهای قابل مبادله به غیرقابل مبادله قابل تعریف است (به منظور تعیین درجه رقابت پذیری این دو بخش) اما در عمل اندازه‌گیری صحیح آن در کشورهای در حال توسعه از جمله ایران مشکل است. معمولاً اطلاعات لازم برای محاسبه شاخص‌های پایه مخارجی نرخ واقعی داخلی ارز - دو کالایی در قالب آمار سالانه قابل دسترس است ولی آمار غیرتجمیعی GDP بر حسب ارزش افزوده بخش‌های اقتصادی، مورد نیاز برای محاسبه شاخص‌های پایه تولیدی در اغلب کشورها قابل دسترس نیست. از اینرو در محاسبه شاخص‌های پایه تولیدی نرخ واقعی داخلی ارز از روش‌های جایگزین استفاده می‌شود. در این صورت شاخص‌های پایه تولیدی و مخارج نرخ واقعی داخلی ارز - دو کالایی در کشورهای در حال توسعه ممکن است به طور معنی‌داری نسبت به یکدیگر واگرا باشند. برای کشورهایی که اطلاعات مربوط به GDP بر حسب بخش‌های اقتصادی در دسترس است، محاسبه شاخص‌های پایه تولیدی به عنوان یک معیار کنترل نمونه‌های پایه مخارجی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

با توجه به تأثیر متفاوت عوامل مختلف بر نرخ داخلی و خارجی ارز، این سؤال مطرح می‌شود که از بین انواع مختلف نرخ‌های واقعی ارز، اندازه‌گیری کدامیک به شکل صحیحتر امکان پذیر بوده و کدامیک برای ایران مناسب‌تر است؟

طبقه‌بندی JEL: F31 ، O24

کلید واژه: نرخ موثر داخلی ارز، قانون قیمت واحد، رقابت پذیری داخلی و خارجی

* عضو هیأت علمی دانشگاه اصفهان.

۱- مقدمه

در حالیکه نرخ واقعی خارجی ارز، سطوح قیمت نسبی داخلی و خارجی را به یک پول مشترک اندازه‌گیری می‌کند. نرخ واقعی داخلی ارز، قیمت نسبی بین دو گروه مختلف کالاهای داخلی (قابل مبادله و غیرقابل مبادله^۱) را مشخص می‌نماید. صاحب‌نظران کشورهای صنعتی در مطالعات تجربی خود نرخ واقعی خارجی ارز را مورد استفاده قرار داده‌اند. اما در مورد کشورهای در حال توسعه، گرچه بخش قابل توجهی از مطالعات تجربی با استفاده از معیارهای نرخ واقعی خارجی ارز (به دلیل قابل دسترس‌تر بودن اطلاعات مربوط به این نوع شاخص‌ها) انجام گرفته، ولی در تحلیل‌های نظری استفاده از نرخ واقعی داخلی ارز ترجیح داده می‌شود.^۲

در تحلیل‌های کلان، نرخ واقعی داخلی ارز ممکن است مبنی بر الگوهای دو کالایی، سه کالایی یا چند کالایی باشد. اولین مفهوم نرخ واقعی داخلی ارز بر اساس الگوهای دو کالایی بر مبنای فرض ثابت بودن رابطه مبادله بین کالاهای صادراتی و وارداتی بوده است، به طوریکه این دو به شکل یک کالای واحد در بخش قابل مبادله در نظر گرفته می‌شود. نتیجتاً، این نوع الگوها برای تجزیه و تحلیل اثرات تغییر رابطه مبادله خارجی که اغلب از عوامل مهم و تعیین‌کننده نوسانات نرخ ارز در کشورهای در حال توسعه‌اند، مفید نیست.

الگوهای اخیر سه کالایی کاربردی، برخورد صریح با نوسانات رابطه مبادله را البته به قیمت تحلیل پیچیده‌تر نرخ واقعی داخلی ارز امکان‌پذیر نموده است. به همین دلیل برای انکاس تغییرات رابطه مبادله در تحلیل‌های نظری، لازم است حداقل بین سه نوع کالای وارداتی، صادراتی و غیرقابل مبادله و دو مفهوم نرخ واقعی ارز (یکی برای کالاهای وارداتی و دیگری برای کالاهای صادراتی) تفکیک قابل شد. در این صورت دیگر یک معیار واحد برای اندازه‌گیری نرخ واقعی داخلی

1- Tradeable and Nontradeable Goods.

2- به کلارک و همکاران (۱۹۹۴)، ویلیامسون (۱۹۹۵)، استین، آلن و همکاران (۱۹۹۵) و ورنالویس و درایور (۱۹۹۸) مراجعه کنید.

ارز وجود ندارد و محقق باید شاخص مورد نظر خود در تحلیل را مشخص نماید (معیارهای چندگانه نرخ واقعی ارز یا یک شاخص متوسط از آنها). علی رغم گسترش مناسب مفهوم نرخ واقعی داخلی ارز از بعد نظری، محاسبات تجربی نسخه‌های مختلف نرخ واقعی داخلی ارز چه از نظر مفهومی و چه از جنبه عملی با مشکلاتی مواجه است. از لحاظ نظری نرخ واقعی داخلی ارز را باید با استفاده از شاخص‌های مناسب قیمت‌های داخلی کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله‌اندازه‌گیری کرد، این در حالی است که ترکیب کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله خود به سطح نرخ واقعی ارز بستگی دارد. علاوه بر این عملاً آمار و اطلاعات قیمتی فقط برای صادرات، واردات و کالاهای تولید شده در داخل و نه کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله در دسترس است.^۱ همچنین در مطالعات محدود تجربی مربوط به چگونگی محاسبه مستقیم نرخ واقعی داخلی ارز، روش‌های مورد استفاده چندان مستدل نیست.

به دلیل مشکلات مفهومی و تجربی اندازه‌گیری نرخ واقعی داخلی ارز اغلب، معیارهای نرخ واقعی خارجی ارز به عنوان متغیرهای مجازی جایگزین برای نرخ واقعی داخلی ارز به کار گرفته می‌شود. اگر چه معیار نرخ واقعی خارجی ارز به طور گسترده در کشورهای صنعتی مورد استفاده قرار می‌گیرد اما برای کشورهای در حال توسعه نیز قابل بهره‌برداری است. بنابراین برای مقاصد تحلیلی، درک چگونگی ارتباط نوسانات نرخ واقعی داخلی و خارجی ارز (یعنی تعیین همسویی و واگرایی آنها) مفید است.

در این مقاله سه هدف مختلف دنبال می‌شود:

- الف - مروری بر تعاریف مختلف نرخ واقعی داخلی ارز و فراهم نمودن زمین‌هاندازه‌گیری تجربی این مفاهیم برای ایران.
- ب - ارزیابی رفتار و آزمون عملی شاخص‌های مختلف نرخ واقعی داخلی ارز

۱- برای مثال به دیواراجین، لوییس و روینسون (۱۹۹۳)، ادواردز (۱۹۸۹ و ۱۹۹۴)، و البدوى (۱۹۹۴) مراجعه کنید.

در ایران.

ج - تحلیل روابط متقابل بین معیارهای مختلف و متغیرهای مجازی جایگزین نرخ‌های واقعی ارز داخلی و خارجی از لحاظ نظری و تجربی در ایران.

۲- قانون قیمت واحد و رقابت‌پذیری داخلی در مقابل خارجی

نرخ‌های واقعی داخلی و خارجی ارز به عنوان شاخص‌های تعیین درجه رقابت‌پذیری یک کشور مورد استفاده قرار می‌گیرند.^۱ از این رو تشخیص رابطه بین رقابت‌پذیری، کارایی و نرخ ارز بسیار مهم است. اما این‌که چه قیمتی رقابتی است و چگونه قیمت‌ها از طریق تجارت بین‌الملل به برابری می‌رسند به این امر بستگی دارد که آیا کالاهای همگن و جانشین کامل (برای مثال مواد اولیه) هستند، یا کالاهای غیرهمگن و جانشین ناقص (برای مثال بیشتر تولیدات صنعتی) می‌باشند. لازم به ذکر است که دو مفهوم متفاوت برای تعیین درجه رقابت‌پذیری داخلی و خارجی وجود دارد - که کاربرد هر یک از این مفاهیم به ماهیت کالاهای تجارت شده بستگی دارد.

نظریه‌های موجود درباره رقابت‌پذیری داخلی، با استفاده از نرخ واقعی ارز به عنوان یک شاخص مقدماتی به طرح این مسئله می‌پردازند که چه سطحی از نرخ واقعی داخلی ارز برای دستیابی به تعادل کالایی لازم است. بنابراین تحلیل رقابت‌پذیری داخلی به تراز اقتصادی در سطح کلان بستگی دارد. به علاوه نظریه‌های نرخ واقعی داخلی ارز مبتنی بر فرض تولید کالاهای همگن قابل مبادله توسط یک کشور و برقراری قانون قیمت واحد است.

در مقابل، رقابت‌پذیری خارجی اغلب به دو روش تا حدودی متفاوت تعریف می‌شود، در روش اول، اساس برقراری تعادل کلان بر حسب مبادله کالاهای ناهمگن است در صورتی که در روش دوم مبنا سهم بازار کالاهای قابل مبادله به شکل برقراری تعادل خرد است. در روش تعادل کلان، رقابت‌پذیری خارجی، بر اساس نرخ واقعی خارجی ارز تعیین می‌شود و بسته به مدل مورد استفاده، نرخ

1- Krugman (1994).

واقعی رقابتی خارجی ارز، نرخ واقعی تعادلی ارز، و نرخ دستیابی به تعادل داخلی و خارجی پایدار در یک کشور متزادف هستند. در تحلیل تراز کلان، مدل برابری قدرت خرید مخارجی یا نرخ واقعی ارز مدل ماندل - فلمینگ^۱ نیز قابل استفاده است. بر اساس این روش، تنزل ارزش برابری نرخ واقعی ارز و افزایش رقابت‌پذیری معادل هم هستند. در این نوع تفسیر یک کشور زمانی بسیار رقابت‌پذیر است که نرخ واقعی ارز آن بیش از حد تنزل ارزش پیدا کند و پول ملی، کم ارزش‌گذاری شده باشد.

تعیین سهم بازار جهانی کالاهای همگن، روش دیگر ارزیابی میزان رقابت‌پذیری خارجی است. در این روش، هزینه نسبی تولید کالاهای قابل مبادله به پول خارجی بیانگر درجه رقابت‌پذیری است. پس هدف اصلی در این روش یافتن دقیق‌ترین معیار برای ارزیابی هزینه نسبی خواهد بود. این نوع تفسیر از رقابت‌پذیری (مثل هزینه منابع داخلی) به یک تفسیر خرد نزدیکتر است زیرا بر پایه رقابت‌پذیری بنگاه‌های خاص یا صنایع خاص شکل گرفته است.

شاخص‌های کلان نرخ واقعی ارز علی رغم این‌که منعکس کننده بسیاری از عوامل خرد مثل کیفیت، اعتماد، خدمات پس از فروش، زمان تحویل و ترتیبات مالی نیست، اما معیارهای مناسبی برای رقابت‌پذیری قیمتی هستند. افزایش هزینه‌ها یا قیمت‌ها بر حسب پول خارجی در بخش تجارت خارجی یک کشور نسبت به قیمت و هزینه‌های کشورهای رقیب، موجب از دست رفتن قدرت رقابت و سهم بازار و در نتیجه تخریب تراز تجاری آن کشور خواهد شد. بنابراین در اینجا باید با مفاهیم و روش‌های اندازه گیری نرخ واقعی داخلی ارز آشنا شد.

۱- در مدل ماندل - فلمینگ، نرخ واقعی خارجی ارز می‌تواند به عنوان معیاری از میزان رقابت‌پذیری در تولید کل کالاها (اعم از کالاهای قابل مبادله و کالاهای غیرقابل مبادله) باشد. در این مدل نرخ واقعی خارجی ارز، با استفاده از شاخص تعديل کننده GDP (ارزش افزوده) یک کشور و سایر کشورها (نرخ واقعی ارز نسخه ماندل - فلمینگ $MFRER_{fc}$) به پول خارجی توسط رابطه زیر قابل محاسبه است:

$$MFRER_{fc} = E_{fc} \cdot PGDP_d / PGDP_f$$

E_{fc} و $PGDP_f$ به ترتیب شاخص‌های تعديل کننده تولید ناخالص داخلی و خارجی می‌باشند. $PGDP_d$ ارزش پول ملی به پول خارجی است.

۳- مفاهیم و اندازه‌گیری

از جنبه نظری، نرخ واقعی داخلی ارز- دو کالایی ($IRER_{TN}$) به پول ملی یک کشور در چارچوب الگوی دو بخشی سالتر و اسوان^۱ عموماً به صورت قیمت نسبی کالاهای قابل مبادله به کالاهای غیرقابل مبادله به شکل رابطه (۱) قابل تعریف است:

$$IRER_{TN} = P_{TD} / P_{ND} \quad (1)$$

P_{ND} و P_{TD} به ترتیب شاخص قیمت کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله به پول ملی است. افزایش $IRER_{TN}$ به معنی تنزل ارزش برابری پول ملی است. یکی از جنبه‌های مهم این مفهوم آن است که نرخ اسمی ارز به‌طور صریح وارد تعاریف اساسی نرخ واقعی داخلی ارز نمی‌شود. به‌هر حال نرخ اسمی ارز به‌طور ضمنی به عنوان یکی از عوامل تعیین کننده قیمت کالاهای قابل مبادله به پول داخلی در نظر گرفته می‌شود. اگر قانون قیمت واحد برای کالاهای قابل مبادله برقرار باشد، قیمت کالاهای قابل مبادله به پول داخلی توسط رابطه زیر مشخص می‌شود:

$$P_{TD} = E_{DC} \cdot P_{TF}(1+t) \quad (2)$$

P_{TF} قیمت کالاهای قابل مبادله به پول خارجی (شامل هزینه‌های حمل و نقل منهای تعرفه) و t متوسط مالیات یکجا منهای نرخ تعرفه کالاهای قابل مبادله و E_{DC} نرخ ارز به پول ملی است. با جایگزینی رابطه (۲) در رابطه (۱)، خواهیم داشت:

$$IRER_{TN} = E_{DC} \cdot P_{TF}(1+t) / P_{ND} \quad (3)$$

در این صورت برخلاف تعاریف اساسی، نرخ واقعی داخلی ارز در این فرمول حاوی نرخ اسمی ارز نیز هست. این امر نتیجه فرض برقراری قانون قیمت واحد برای کالاهای قابل مبادله است. قانون قیمت واحد، کالایی را به عنوان کالاهای

۱- برای آشنایی بیشتر به سالتر (۱۹۵۹) و برونو (۱۹۷۶) مراجعه شود.

۲- t منعکس کننده سایر محدودیت‌های تجاری داخلی است.

قابل مبادله مشخص می‌کند که قیمت آنها به‌طور کامل توسط قیمت‌های بین‌المللی و نرخ اسمی ارز تعیین شود. در این نوع فرمول بندی سایر کالاهای به طور ضمنی غیرقابل مبادله فرض می‌شوند. به این مفهوم که قیمت آنها توسط عواملی علاوه بر قیمت‌های بین‌المللی تعیین می‌شود. اگر به دلیل قیمت‌گذاری استراتژیک کالاهای قابل مبادله ناهمگن، قانون قیمت واحد برقرار نباشد یا به‌طور ناقص در بلند مدت برقرار باشد، نمی‌توان به سهولت نرخ واقعی داخلی ارز را به نرخ اسمی ارز و یا نرخ واقعی خارجی ارز ارتباط داد.

چون هدف اصلی از محاسبه نرخ واقعی داخلی ارز بررسی انگیزه‌های داخلی تولید و مصرف کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله است، باید اثر مالیات‌ها، یارانه‌ها و محدودیت‌های تجاری را نیز در محاسبات وارد نمود. مقایسه نرخ واقعی داخلی ارز (با و بدون مالیات) معیاری از میزان انحراف قیمت داخلی از قیمت‌های نسبی بین‌المللی با توجه به سیاست‌های تجاری و پولی یک کشور است. زمانی که یک کشور محدودیت‌های وارداتی را از طریق تعرفه‌های بالا و کنترل ارزی گسترشده و سایر محدودیت‌های مقداری بر واردات تجربه می‌کند، احتمالاً "نرخ‌های واقعی ارز (با و بدون مالیات)" به طور قابل ملاحظه متفاوت هستند.

قیمت نسبی داخلی کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله که شاخصی از انگیزه‌های تولید و مصرف دو دسته کالای فوق است، نقش کلیدی در تعیین وضعیت حساب جاری تراز خارجی یک اقتصاد باز دارد. افزایش قیمت‌ها، تولید کالاهای قابل مبادله را نسبتاً سودآورتر می‌نماید و باعث انتقال منابع از بخش‌های غیرقابل مبادله و کاهش مصرف کالاهای قابل مبادله از طریق جایگزینی با کالاهای غیرقابل مبادله می‌شود (موجب هدایت منابع داخلی از تولید کالاهای غیرقابل مبادله به سمت کالاهای قابل مبادله و سوق مخارج داخلی از کالاهای قابل مبادله به غیرقابل مبادله می‌شود)، که هر دو موقعیت حساب جاری تراز خارجی یک کشور را بهبود می‌بخشد.

گرچه مفاهیم نظری نرخ واقعی داخلی ارز روشن است. ولی اندازه‌گیری‌های عملی به ویژه در یافتن نظیرهای مناسب تجربی برای شاخص‌های قیمت کالاهای

قابل مبادله و غیرقابل مبادله مشکل است.

۱-۳-مشکلات عملی تعیین کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله

تعریف نظری نرخ واقعی داخلی ارز بر مبنای تقسیم کالاها به قابل مبادله و غیرقابل مبادله است. اما چگونگی طبقه بندی کالاها به عنوان کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله در تعریف شاخص‌های قیمت جهت محاسبه نرخ واقعی داخلی ارز دارای اهمیت است. در اصل کالاهای قابل مبادله فقط شامل کالاهایی که در تجارت بین‌الملل به عنوان صادرات و واردات وارد می‌شوند، نیست بلکه شامل کالاهای قابل صدور و قابل ورود نیز می‌شود. بنابراین تجارت‌پذیری کیفیتی است که می‌تواند توسط بسیاری از کالاها با درجات متفاوت پذیرفته شود. به علاوه درجه و ماهیت تجارت پذیری به نرخ واقعی ارز نیز بستگی دارد، به عنوان مثال با تنزل ارزش برابری نرخ واقعی ارز، کالاهای بیشتری قابل صدور و کالاهای محدودتری قابل ورود خواهد بود. باید در نظر داشت که علی‌رغم وضعیت نرخ واقعی ارز در دنیای واقعی فقط تعداد محدودی از این کالاها به کلی غیرقابل مبادله هستند و شاخص مبتنی بر یک چنین تعداد محدودی از کالاها و خدمات نمی‌تواند عملاً مفید باشد.

از دیدگاه نظری، نرخ واقعی داخلی ارز باید با استفاده از شاخص مناسب قیمت‌های داخلی کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله محاسبه شود. اما عملاً در تهیه آمارهای قیمتی، بیشتر کشورها به طور صریح بین کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله یا حتی بین کالاهای تجاری و غیرتجاری تفکیک قائل نشده‌اند. اگر کالاهای صادراتی، مصرف داخلی نیز داشته باشد و در یک کشور جایگزین‌های نزدیک بعضی از کالاهای وارداتی تولید شود، صادرات و واردات می‌تواند بخش کوچکی از کل تولید و مصرف کالاهای قابل مبادله در نرخ‌های جاری ارز را منعکس کند. حتی ممکن است کالاهای صادراتی و وارداتی حاوی بخش کوچکی از کالاهای به طور بالقوه قابل مبادله نیز باشد که در حال حاضر با توجه به نرخ‌های جاری ارز مبادله نمی‌شوند.

به هر حال برای اندازه‌گیری نرخ واقعی داخلی ارز فقط قیمت‌های داخلی لازم است. از این رو نرخ بازار موازی، تجارت گزارش نشده و تغییر الگوهای تجاری که موجب پیچیدگی اندازه‌گیری نرخ واقعی خارجی ارز می‌شود، در اندازه‌گیری نرخ واقعی داخلی ارز مشکل ایجاد نمی‌کند، اگر چه می‌تواند منجر به اختلال در آمار مربوط به قیمت‌های داخلی شود. ملاحظات مربوط به انتخاب سال پایه به عنوان مبنایی برای محاسبه شاخص‌های نرخ واقعی داخلی ارز نیز از اهمیت خاصی برخوردار است.

به دلیل مشکلات واقعی تهیه آمارهای مربوط به کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله در بیشتر مطالعات تجربی یا از فرضیات ساده کننده مربوط به محاسبه مستقیم نرخ واقعی داخلی ارز و یا از یک متغیر مجازی جایگزین استفاده شده است. البته در موقع لازم می‌توان از نرخ واقعی خارجی ارز نیز استفاده نمود (روش غیرمستقیم). دو روش برای محاسبه مستقیم نرخ واقعی داخلی ارز وجود دارد. در اولین روش (یا استفاده از آمار مخارج حساب‌های ملی)، نسبت میانگین وزنی قیمت داخلی کالاهای صادر شده و وارد شده به قیمت کالاهای تولید شده و مصرف شده داخلی جایگزین نسبت بین قیمت کالاهای قابل مبادله به غیرقابل مبادله می‌شود. در روش دوم، به منظور محاسبه شاخص ضمنی تعديل قیمت توسط ارزش افزوده به قیمت‌های جاری و ثابت، کالاهای تولیدی به دو دسته کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله طبقه‌بندی شده و نسبت ارزش افزوده به قیمت‌های جاری و ثابت هریک به عنوان شاخص قیمت مورد استفاده قرار می‌گیرد.

از لحاظ نظری قیمت کالاهای قابل مبادله می‌تواند به عنوان قیمت صادرات یا واردات محاسبه شود، بنابراین یکی از مشکلات مفهومی در روش فوق محاسبه مستقیم نسبت P_{ND} / P_{TD} است. نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی اصولاً مفهومی است که در آن صادرات و واردات به صورت یک کالای قابل مبادله در نظر گرفته شده و در این چارچوب به طور ضمنی فرض می‌شود قیمت نسبی صادرات و واردات ثابت است. به هر حال در عمل صادرات و واردات دو سبد از کالاهای

مختلف هستند که در صورت نوسان رابطه مبادله یک کشور قیمت آنها به طور متفاوت طی مسیر می‌کند.

راه حل معمول این مسئله، نادیده گرفتن تغییرات رابطه مبادله و در نظر گرفتن واردات و صادرات به عنوان یک کالای مرکب قابل مبادله است. در این حالت یک شاخص قیمت واحد برای کل تجارت به عنوان میانگین وزنی قیمت صادرات و واردات با توجه به سهم هر یک در کل تجارت محاسبه می‌شود. اما محاسبه شاخص قیمت کل تجارت به روش فوق را نمی‌توان به طور مستقیم به شاخص‌های قیمت موجود در حساب‌های ملی از جنبه تولید و یا از جنبه مصرف ارتباط داد. از بعد تقاضا (یا مخارج) در حساب‌های ملی کالاهای قابل مبادله، وارد در حالیکه از بعد عرضه (تولید یا ارزش افزوده) کالاهای قابل مبادله صادر می‌شوند. شاخص قیمت کل تجارت محاسبه شده به روش فوق و نرخ واقعی داخلی ارز حاصل از آن، میانگینی است که با قیمت‌های نسبی حاصل از حساب‌های ارزش افزوده یا مخارج هماهنگی کامل ندارد. این ناهماهنگی در چارچوب دو کالایی اجتناب ناپذیر است و برای اجتناب از آن باید چارچوب سه کالایی را انتخاب نمود، زیرا این چارچوب اجازه استفاده از شاخص‌های قیمت جدأگانه واردات و صادرات و ارزیابی تغییرات رابطه مبادله را نیز می‌دهد.^۱

روش مستقیم دیگر برای محاسبه نرخ واقعی داخلی ارز توسط دیوارا جین، لوییس و روینسون (۱۹۹۲)^۲ ارائه شده است. در این روش شاخص قیمت کل تجارت به شکل میانگین وزنی (هندسی) شاخص تعديل به قیمت داخلی کالاهای صادراتی و وارداتی (با استفاده از آمار حساب‌های ملی) محاسبه می‌شود. شاخص تعديل کالاهای تولید و مصرف شده در داخل یک کشور به عنوان باقیمانده صادرات از GDP یا از طریق جایگزین واردات در جذب استخراج می‌شود. آنگاه به سادگی نرخ واقعی داخلی ارز به عنوان نسبت شاخص قیمت برآورد شده کل تجارت (صادرات و واردات) و قیمت کالاهای داخلی محاسبه می‌شود.

۱- برای مثال به سجاستا (Sjaastad) (۱۹۹۸) مراجعه شود.

۲- Devarajean , Loweis and Robinson (1993).

در حالی که ساده‌سازی فوق امکان استفاده از شاخص‌های قیمت موجود را به منظور تعیین قیمت کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله به راحتی فراهم می‌نماید، این شاخص نیز به دو علت سهم کمی برای کالاهای قابل مبادله در کل تولید قائل است. اولاً کالاهای قابل مبادله آنهایی نیستند که صادراتی یا وارداتی باشند، زمانی که بعضی از کالاهای هم صادر و هم در داخل مصرف می‌شوند، تولید کالاهای قابل صدور بیشتر از کالاهای صادراتی است. همچنین اگر بعضی از کالاهای تولید شده در داخل، جایگزین نزدیک کالاهای وارداتی باشند، مصرف کالاهای قابل ورود بیش از کالاهای وارداتی است.

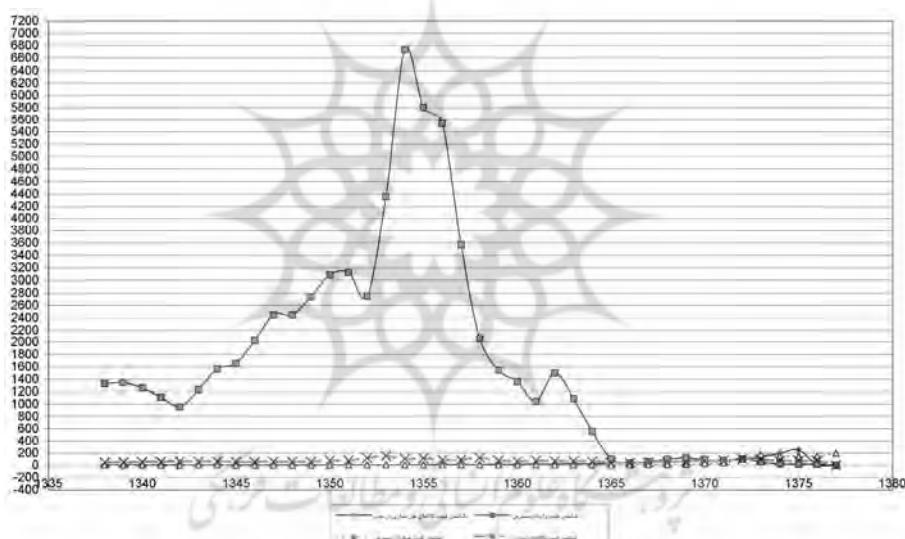
از این رو حتی در یک نرخ مشخص واقعی ارز، جمع صادرات و واردات کمتر از جمع کالاهای قابل صدور و قابل ورود است. در مواردی که برخی از کالاهای ضمن مصرف داخلی بخش قابل توجهی از صادرات و واردات را هم تشکیل می‌دهند (مثل مواد غذایی اساسی از قبیل برنج) اهمیت نسبی کالاهای قابل مبادله در اقتصاد می‌تواند به طور معنی‌داری کم برآورد شود. ثانیاً کالاهای بالقوه قابل مبادله که ممکن است در نرخ جاری واقعی ارز به عنوان کالاهای غیرقابل مبادله در نظر گرفته شوند، در صورت تنزل ارزش برابری پول ملی بیشتر می‌شوند، در نتیجه کم نمایی بخش قابل مبادله ممکن است افزایش یابد.

نمودار (۱) و (الف-۱) به ترتیب شاخص تعدیل کالاهای قابل مبادله، صادرات مصرفی، واردات مصرفی و کالاهای داخلی، محاسبه شده به روش جذب و نرخ واقعی داخلی ارز برآورد شده برای ایران را طی دوره ۱۳۳۸-۷۷ نشان می‌دهد. در نمودار (۱)، شاخص قیمت کالاهای غیرقابل مبادله به روش جذب، از نسبت مابه التفاوت واردات مصرفی از مخارج مصرفی به قیمت جاری و ثابت به دست آمده است. به همین شیوه، شاخص قیمت واردات مصرفی از نسبت واردات مصرفی به قیمت جاری و ثابت به دست آمد (با این فرض ساده کننده که وزن شاخص قیمت واردات مصرفی در شاخص کل قیمت واردات متناسب با سهم واردات مصرفی در کل واردات است). به این ترتیب شاخص قیمت واردات مصرفی با

استفاده از رابطه زیر محاسبه شد^۱:

$$P_{MC} = P_M(1 - k_m) \quad (4)$$

در رابطه فوق P_{MC} , P_M به ترتیب عبارتند از سهم واردات واسطه‌ای و سرمایه‌ای در کل واردات، شاخص کل قیمت واردات بر اساس آمار رسمی و شاخص قیمت واردات مصرفی. جهت محاسبه شاخص قیمت صادرات مصرفی، با این فرض که سهم صادرات مصرفی در کل صادرات متناسب با سهم صادرات غیرنفتی در کل صادرات است، حاصل ضرب نسبت صادرات به قیمت جاری و ثابت در ضریب فوق به عنوان شاخص قیمت صادرات مصرفی درنظر گرفته شد. به منظور محاسبه شاخص قیمت کالاهای قابل مبادله، میانگین موزونی از شاخص قیمت واردات و صادرات مصرفی (متناسب با سهم صادرات و واردات در کل تجارت ایران) به شکل $P_{xc}^{(1-a)} P_{mc}^{(a)}$ محاسبه شد.



نمودار ۱- شاخص قیمت کالاهای غیرتجاری، شاخص قیمت واردات مصرفی و شاخص قیمت صادرات مصرفی به روش جذب برآورد شده ایران ۱۳۷۲ / ۱۳۳۸-۷۷ = ۱۰۰

منبع: سالنامه‌های آماری ایران، گزارشات سالیانه بانک مرکزی، پایگاه آماری PDS از انتشارات مرکز آمار ایران، پایگاه آماری IFS از انتشارات صندوق بین‌المللی پول و محاسبات تحقیق

۱- برای اطلاع از محاسبات عملی به ضمیمه مراجعه شود.

با توجه به نمودار (۱) ملاحظه می‌شود که شاخص قیمت واردات مصرفی تا اواسط دهه پنجاه یک روند افزایشی داشته و سپس (به ویژه پس از انقلاب) تا اواسط دهه شصت به جز یک اوج ناچیه‌ای در سال ۶۲ با شتاب رو به کاهش است و از سال ۶۵ به بعد این روند یکنواخت بوده است. به نظر می‌رسد عامل یکنواختی این شاخص از سال ۶۵ به بعد تخصیص ارز دولتی با نرخ ۷۰ ریال به تامین اینگونه نیازهای مصرفی باشد.

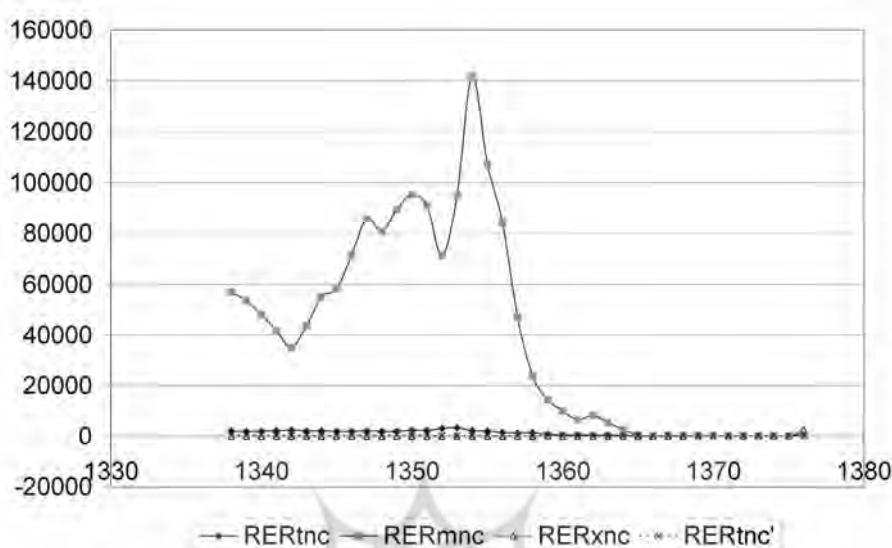
بررسی روند سایر شاخص‌ها منعکس کننده روند یکنواخت و سطح بسیار پایین آنها در طی سال‌های مورد بررسی است. سطح نازل این شاخص‌ها می‌تواند به سیاست‌های کنترل قیمت و ارزش‌گذاری بیش از اندازه پول ملی نسبت داده شود.

نرخ‌های واقعی داخلی ارز به دست آمده از این شاخص‌ها (به ریال) در نمودار (الف - ۱) نشان داده شده است. در این نمودار $RER_{tnc}(P_{tc}/P_{nc})$ نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی، $RER_{mnc}(P_{mc}/P_{nc})$ نرخ واقعی داخلی ارز واردات مصرفی، $RER_{xnc}(P_{xc}/P_{nc})$ نرخ واقعی داخلی ارز صادرات مصرفی و $(RER_{tnc}^{(1-\alpha)})$ نرخ واقعی داخلی ارز موزون است.^۱

در این نمودار با توجه به رفتار نرخ واقعی داخلی ارز واردات مصرفی مشخص می‌شود که تولیدات داخلی تا اواسط دهه پنجاه از قدرت رقابت بسیار بالایی در مقایسه با واردات مصرفی برخوردار بوده است، اما از آن پس قدرت رقابت کالاهای داخلی با یک روند شتابنده رو به کاهش نهاده، در سال ۶۵ این کاهش به اوج خود رسیده و از این سال به بعد در سطح بسیار نازلی تثبیت می‌شود. رفتار سه شاخص دیگر نیز منعکس کننده قدرت رقابت بسیار پایین صادرات مصرفی و کالاهای تجاری در اقتصاد ایران است. که علت این امر می‌تواند ارزش‌گذاری بیش از اندازه ریال و همچنین سیاست‌های تجاری ایران باشد، که از یک طرف موجب

^۱ P_{xc} , P_{mc} , P_{nc} , P_{tc} به ترتیب شاخص قیمت کالاهای قابل مبادله در جذب، شاخص قیمت کالاهای غیرقابل مبادله در جذب، شاخص قیمت واردات مصرفی، شاخص قیمت صادرات مصرفی است.

تشریق واردات و از طرف دیگر تنبیه صادرات (از طریق اخذ مالیات ضمنی) شده است.



نمودار ۱-الف- نرخ واقعی داخلی ارز واردات مصرفی، نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی، نرخ واقعی داخلی ارز صادرات مصرفی و نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی موزون به روش جذب
برآورد شده ایران ۱۳۳۸-۷۷ = ۱۰۰ ۱۳۷۲ = ۱۰۰

منبع: سالنامه‌های آماری ایران، گزارشات سالیانه بانک مرکزی، پایگاه آماری PDS از انتشارات مرکز آمار ایران، پایگاه آماری IFS از انتشارات صندوق بین‌المللی پول و محاسبات تحقیق

در دومین روش برای برآورد مستقیم نرخ واقعی داخلی ارز در چارچوب دو کالایی، تولید داخلی به بخش‌های تولید کننده کالاهای قابل مبادله وغیرقابل مبادله تفکیک شده و آنگاه ارزش افزوده کالاهای قابل مبادله (غیرقابل مبادله) هم بر حسب قیمت‌های جاری و هم ثابت استخراج می‌شود، شاخص ضمنی تعديل قیمت کالاهای قابل مبادله (P_{TD}) و غیرقابل مبادله (P_{ND}) نیز از طریق تقسیم ارزش افزوده به قیمت جاری به ارزش افزوده به قیمت ثابت آن بخش‌ها محاسبه می‌شود. در این صورت نرخ واقعی داخلی ارز برابر نسبت P_{TD}

به P_{ND} خواهد بود. این روش محاسبه نرخ واقعی داخلی ارز نیز از دو نظر دچار نارسایی است، نارسایی اول از طبقه بندی غیراستاندارد بخش‌های مختلف تولیدی به عنوان قابل مبادله و غیرقابل مبادله ناشی می‌شود و نارسایی دوم مربوط به تقسیمات محدود بخش‌های اقتصادی در جریان گردآوری آمار GDP به روش ارزش افزوده در کشورهای در حال توسعه از جمله ایران است. به عبارت دیگر آمار ارزش افزوده به صورت تفصیلی و بر حسب کالا در کشورهای در حال توسعه قابل دسترس نیست.

روش‌های پایه تولیدی نیازمند معیارهای عملی طبقه بندی بخش‌های مختلف تولید داخلی به کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله است. یکی از این معیارها مبتنی بر این نظریه اقتصادی است که یک بخش را زمانی می‌توان به عنوان تولید کننده کالاهای قابل مبادله در نظر گرفت که از قانون قیمت واحد پیروی کند. لازمه برقراری این قانون برابری تغییرات قیمت داخلی یک کالا با تغییرات قیمت خارجی همان کالا (تعدیل شده نسبت به تغییرات نرخ ارز) است (به رابطه (۲) مراجعه کنید). در معنای وسیعتر این قانون نیازمند وجود جایگزینی کافی و سوداگری کالایی در ارتباط با یک کالای مشخص است (با در نظر گرفتن تعرفه‌ها، حمل و نقل، بیمه و.....). مطالعات انجام شده در این زمینه نشان می‌دهد که بر مبنای این معیار تعداد بخش‌های تولیدی محدودی تأمین کننده چنین شرایطی (حتی در سطح بسیار خرد) هستند.^۱

در مورد ایران به دلیل گویا نبودن نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی به روش مخارج (جذب)، نرخ‌های واقعی داخلی ارز پایه تولیدی نیز مورد محاسبه و مقایسه قرار گرفت. به منظور محاسبه شاخص تعديل کننده کالاهای نهایی داخلی (P_{n1})، صادرات از GDP به اضافه نهاده‌های وارداتی به قیمت جاری کسر و به همین مقادیر به قیمت ثابت تقسیم شد. شاخص قیمت صادرات و واردات نیز از نسبت کل صادرات و واردات به قیمت جاری و ثابت به دست آمد. سپس نرخ

^۱- برای بحث بیشتر راجع به این مطالعات به آفیسر و گلداستین (۱۹۹۶) مراجعه کنید.

واقعی داخلی ارز دو کالایی به دو روش محاسبه شد، در روش اول با استفاده از قیمت کالاهای قابل مبادله از طریق محاسبه میانگین وزنی شاخص قیمت صادرات و واردات (متناسب با سهم آنها در تجارت) و در روش دوم از طریق محاسبه نرخ واقعی ارز صادراتی و وارداتی و محاسبه میانگین وزنی آنها محاسبه شد.

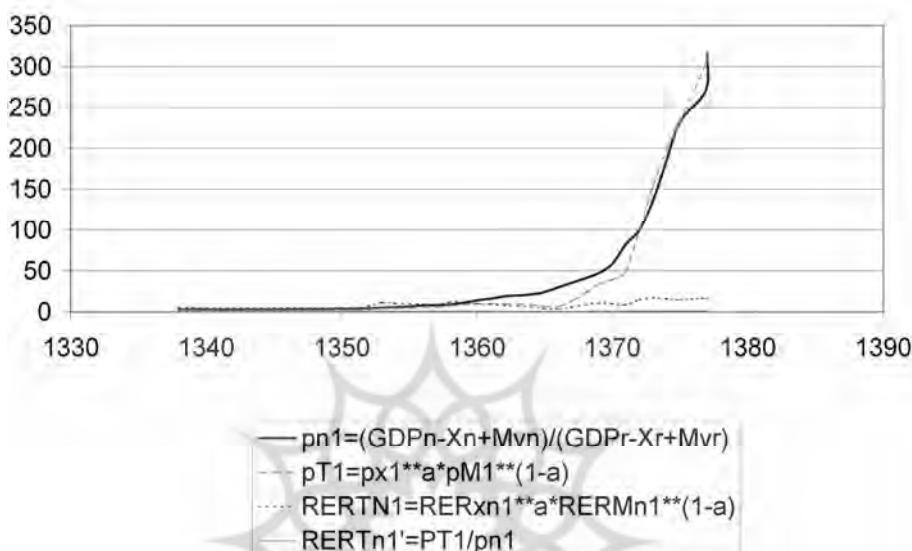
نمودار ۲، نشان دهنده شاخص تعدیل کننده کالاهای نهایی داخلی، شاخص تعدیل کننده کالاهای قابل مبادله (به صورت میانگین موزون شاخص قیمت صادرات و واردات متناسب با سهم آنها در کل تجارت)، نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی پایه تولیدی و نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی موزون (میانگین وزنی نرخ واقعی داخلی ارز وارداتی و صادراتی متناسب با وزن آنها در کل تجارت) است. در این نمودار، حرکت به سمت بالا نشان دهنده کاهش ارزش برابری ریال است.

در این نمودار، شاخص تعدیل کالاهای نهایی داخلی، از نسبت ارزش کالاهای تولید و مصرف شده داخلی و سرمایه‌گذاری به قیمت‌های جاری به قیمت‌های ثابت به دست آمده است. شاخص تعدیل کالاهای نهایی کل تجارت نیز با استفاده از نسبت کل تجارت (الصادرات به اضافه واردات و خدمات غیرعاملی) به قیمت‌های جاری و قیمت‌های ثابت محاسبه شده است.

بررسی نمودار فوق ممکن است که از این بعد نیز نرخ واقعی داخلی ارز در ایران بسیار پایین و قدرت رقابت کالاهای قابل مبادله در مقابل کالاهای غیرقابل مبادله در ایران بسیار ناچیز است. از جمله عوامل این امر می‌توان به انواع دخالت‌های دولت در ارتباط با کالاهای قابل مبادله به ویژه از طریق وضع تعریفه و سهمیه‌بندی اشاره کرد.^۱ همچنین ملاحظه می‌شود زمانی که نرخ واقعی داخلی ارز به صورت نسبت قیمت کالاهای قابل مبادله به غیرقابل مبادله محاسبه شده این نرخ تقریباً نزدیک خط محور حرکت می‌کند و دارای نوسانات کمی است در

۱- در اینجا چون قیمت کالاهای تجارتی از شاخص حاصل از نسبت ارزش صادرات و واردات به قیمت ثابت و جاری است. طبعاً ارزش صادرات و واردات در برداشته اثر مربوط به کلیه سیاست‌های بخش تجارت خارجی ایران نیز هست.

حالیکه زمانی که نرخ واقعی ارز به صورت میانگین وزنی نرخ واقعی صادرات و واردات محاسبه می‌شود، این نرخ اندکی بهبود یافته و نوسانات آن افزایش می‌یابد. این نتیجه موید ختنی شدن نوسانات رابطه مبادله در شاخص‌های واحد قیمت کالاهای قابل مبادله است.



نمودار ۲- شاخص‌های تعدیل قیمت پایه تولیدی کل تجارت، کالاهای داخلی و نرخ واقعی
داخلی ارز برآورد شده ایران ۷۷-۱۳۳۸ (۱۰۰=۱۳۷۲)

منبع: سالنامه‌های آماری ایران، گزارشات سالیانه بانک مرکزی، پایگاه آماری PDS از انتشارات مرکز آمار ایران، پایگاه آماری IFS از انتشارات صندوق بین‌المللی پول و محاسبات تحقیق

یکی دیگر از معیارهای به کار گرفته شده در ادبیات موجود درجه مشارکت هر یک از بخش‌های اقتصادی در تجارت خارجی است. برای مثال دوگراوی، گیوانینی و لوف (۱۹۹۴) در مطالعه‌ای برای ۱۴ کشور صنعتی عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی (OECD) بخش قابل مبادله را بخشی که بیش از ۱۰٪ کل تولید آن به ۱۴ کشور صادر می‌شود، تعریف کرده‌اند. این تعریف هنوز

توسط محققان برای کشورهای صنعتی مورد استفاده قرار می‌گیرد.^۱ براساس این معیار بخش‌های کشاورزی، معدن، صنعت و حمل و نقل به عنوان بخش‌های قابل مبادله و سایر بخش‌ها به عنوان غیرقابل مبادله طبقه بنده‌اند. البته این طبقه بنده برای یکنواخت نمودن تغییرات تا ۱۰٪ در لایه‌های تغییر، اریب دار است. سایر محققان به‌طور صریح معیاری را برای تعریف "قابل مبادله" ارائه نکرده و تقسیم بنده خود را بر مبنای وسعت مشارکت بالفعل و بالقوه در تجارت جهانی، طرح نموده‌اند. برای مثال گلداستین و آفیسر (۱۹۷۹)^۲ بخش‌های کشاورزی و فعالیت‌های مرتبط، معدن و استخراج و تولید صنعتی در کشورهای صنعتی را به عنوان بخش‌های قابل مبادله مشخص نموده‌اند. همچنین ویک‌هام (۱۹۹۲)^۳ در جریان محاسبه نرخ واقعی داخلی ارز برای کشورهای در حال توسعه کلمبیا و کنیا، بخش‌های کشاورزی، معدن و تولیدات صنعتی را جزء بخش‌های قابل مبادله طبقه بنده نمود. کانزونری، کومبی و دیبا (۱۹۹۶)^۴ در مطالعه‌ای برای ۱۲ کشور عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی (OBED) بخش‌های کشاورزی، جنگل داری و ماهیگیری را به عنوان بخش‌های قابل مبادله در نظر گرفته‌اند. ملاحظه می‌شود که در تفکیک بخش‌های قابل مبادله و غیرقابل مبادله اتفاق نظر عمومی وجود ندارد. در عمل بخش‌هایی که نسبت‌های صادرات و واردات به تولید داخلی آنها هر دو صفر باشد، عموماً به عنوان بخش غیرقابل مبادله در نظر گرفته می‌شوند.

برای تقسیم عملی بخش‌های مختلف تولیدی به قابل مبادله و غیرقابل مبادله لازم است آمار تولید به قیمت جاری و قیمت ثابت در یک سطح غیرتجمعی قابل قبول در اختیار باشد. چنین اطلاعاتی معمولاً در کشورهای جهان سوم قابل دسترس نیوده و یا در تعداد بخش‌های محدودی جمع بنده

۱- برای مثال به چین و جانستون (Chinn And Jonston) مراجعه شود.

2- Goldstein and Officer.

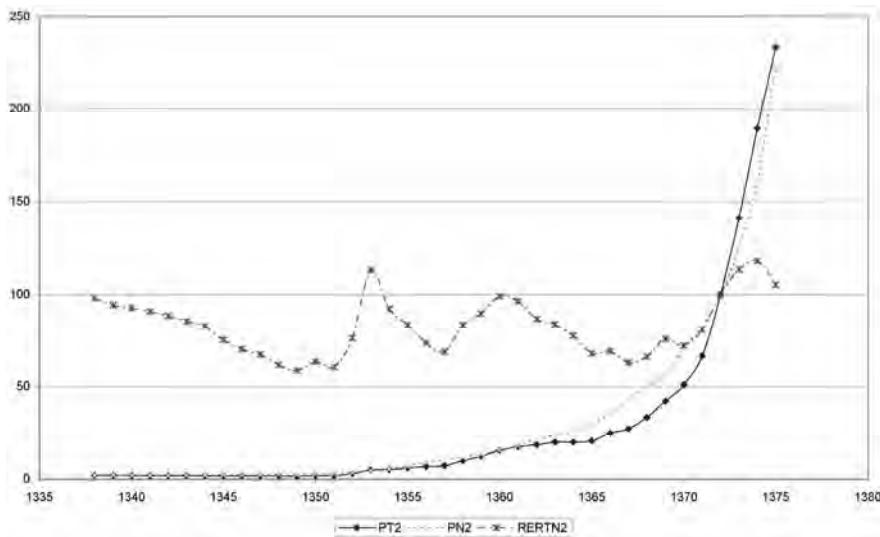
3-Wickham.

4- Canzoneri, Cumby and Diba.

شده است. در این وضعیت بخش‌های تولید کننده کالاهای قابل مبادله بدون تردید بعضی از انواع کالاهای غیرقابل مبادله را در خود مستتر دارند و بالعکس. بنابراین اغلب تقسیم بندی معنی‌دار یک بخش به قابل مبادله و غیرقابل مبادله امکان‌پذیر نیست.

به منظور محاسبه نرخ واقعی داخلی ارز به روش فوق در ایران، با توجه به این‌که بخش کشاورزی کماکان سهم عمدہ‌ای در صادرات غیرنفتی دارد، بخش صنعت و معدن یک رقیب اصلی در جایگزینی واردات است و بخش نفت نیز سهم عمدہ‌ای در صادرات ایران به طور کلی دارد، نسبت حاصل جمع ارزش افزوده این بخش‌ها به قیمت ثابت و جاری به عنوان شاخص قیمت کالاهای قابل مبادله (P_{T2}) نسبت ارزش افزوده بخش ساختمان، آب، برق و خدمات تخصصی داخلی به قیمت جاری و ثابت شاخص قیمت کالاهای غیرقابل مبادله (P_{N2}) در نظر گرفته شد، سپس نرخ واقعی داخلی ارز برای ایران از نسبت P_{N2} / P_{T2} به دست آمد. در این حالت حرکت به سمت بالا معکوس کننده کاهش ارزش برابری آن است.

نمودار (الف - ۲) معکوس کننده شاخص قیمت بخش‌های تجاری (P_{T2}), بخش‌های غیرتجاری (P_{N2}) و نرخ واقعی داخلی ارز ایران (RER_{TN2}) محاسبه شده همانگونه که ملاحظه می‌شود شاخص قیمت کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله در ایران به طور نمایی در حال افزایش است. اما نرخ واقعی داخلی ارز حاصل از این شاخص‌ها بیانگر مطلب دیگری است. به این ترتیب که تا اوائل دهه پنجاه این نرخ با کاهش ارزش رو به رو بوده، بدین مفهوم که گرچه ما دوره را با قدرت رقابت خوب شروع کردیم اما به تدریج این قدرت رقابت به تحلیل رفته تا سال ۱۳۵۳ که پس از یک افزایش شتابنده مجددا در سال ۱۳۵۴ روند کاهشی خود را تا سال ۱۳۵۸ ادامه می‌دهد، از این سال تا اوائل دهه شصت روند افزایشی است اما از سال ۱۳۶۲ تا سال ۱۳۶۸ مجددا روند کاهشی شده است. پس از یک بهبود نسبی تا سال ۷۲ مجددا از این سال به بعد تخریب شده و کاهش می‌یابد.



نمودار الف-۲- برآورد بر پایه تولید شاخص‌های تعدیل ارزش افزوده کالاهای قابل مبادله، کالاهای غیرقابل مبادله و نرخ واقعی داخلی ارز - دو کالایی ایران ۱۳۳۸-۷۷ (۱۳۷۲=۱۰۰)

منبع: سالنامه‌های آماری ایران، گزارش‌های سالیانه بانک مرکزی، پایگاه آماری PDS از انتشارات مرکز آمار ایران، پایگاه آماری IFS از انتشارات صندوق بین‌المللی پول و محاسبات تحقیق

در این محاسبات، بخش‌های تجاری شامل صادرات کشاورزی، نفت و معدن، صنایع کشاورزی، سایر صنایع و تجارت خارجی است. در حساب‌های ملی ایران بخشی از تولیدات صنعتی در صنایع کشاورزی و بخشی از آن در سایر صنایع لحاظ شده است. بخش‌های غیرتجاری شامل انرژی، ساختمان، حمل و نقل، خدمات، تجارت داخلی، و خدمات عمومی است.

۲-۳- رابطه بین نرخ واقعی خارجی و داخلی ارز

استفاده از شاخص‌های مختلف قیمت در محاسبه نرخ واقعی داخلی و خارجی می‌تواند باعث رفتار کاملاً متفاوت آنها شود.^۱ با توجه به این که، نرخ واقعی خارجی ارز با استفاده از سطوح کلی قیمت محاسبه می‌شود و نرخ واقعی داخلی ارز قیمت

۱- به منظور بحث بیشتر راجع به این موضوع به (Gordon 1994) مراجعه کنید.

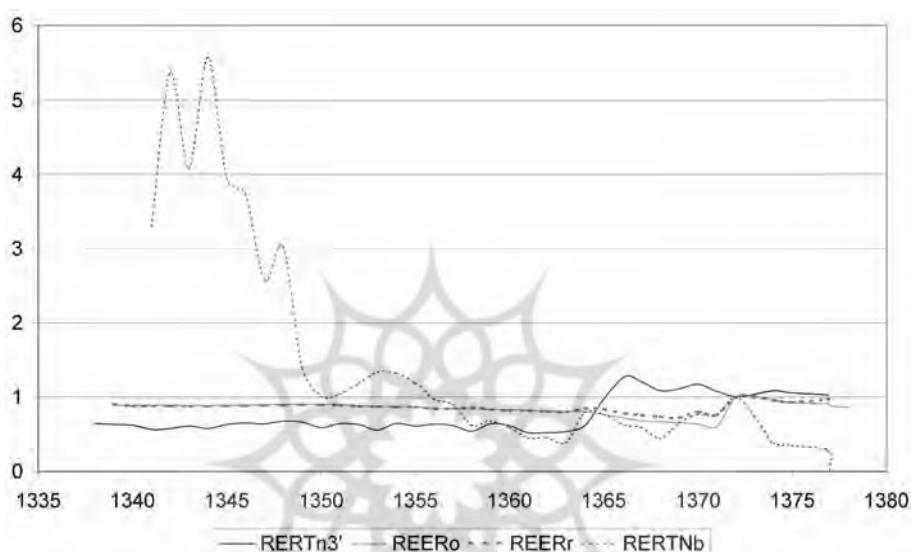
نسبی کالاهای قابل مبادله وغیرقابل مبادله داخلی است و قیمت کالاهای قابل مبادله بهویژه صادرات در یک کشور در حال توسعه تولید کننده کالای اولیه در مقایسه با قیمت کالاهای غیرقابل مبادله تمایل به بی ثباتی و ناپایداری بیشتری دارد و همچنین سطح عمومی قیمت‌ها در بر گیرنده کالاهای قابل مبادله و غیرقابل مبادله نیز در مقایسه با قیمت کالاهای غیرقابل مبادله تمایل به بی ثباتی و ناپایداری کمتری دارد، از اینرو نرخ واقعی داخلی ارز یک کشور در مقایسه با نرخ واقعی خارجی آن بی ثبات تر و ناپایدار تر است.

اختلاف اولیه نرخ واقعی داخلی و خارجی ارز ناشی از بی ثباتی قیمت کالاهای قابل مبادله است که موجب نوسانات بیشتر هر معیاری از نرخ واقعی داخلی ارز در مقایسه با نرخ واقعی خارجی ارز می‌شود. همچنین اختلاف در نوسانات قیمت کالاهای داخلی و سطح کلی قیمت‌ها نیز موجب واگرایی معیارهای مختلف نرخ واقعی داخلی ارز می‌شود. رشد کارایی و تغییرات نرخ واقعی داخلی ارز کشورهای خارجی نیز می‌تواند از طریق اثر بالاسا - ساموئلسون بر رابطه بین نرخ واقعی داخلی و خارجی ارز تأثیر بگذارد.^۱

نمودار(۳) نکته فوق را روشن می‌کند. در این نمودار، نرخ واقعی خارجی با استفاده از CPI‌ها، وزن‌های کشوری، محاسبه شده است. نرخ واقعی داخلی ارز کل تجارت به قیمت‌های داخلی حاوی مالیات به شکل شرح داده شده در نمودار (۲-۲) مورد استفاده قرار گرفت، برای محاسبه نرخ واقعی داخلی کل تجارت بدون مالیات به پول ملی، ابتدا از طریق تقسیم ارزش سیف واردات (میلیون دلار) به وزن واردات (هزار تن) متغیرمجازی قیمت مرزی واردات به دلار به دست آمد، برای محاسبه قیمت مرزی صادرات نیز ارزش فوب صادرات (میلیون دلار) به وزن صادرات (هزار تن) تقسیم شد سپس میانگین موزون هندسی قیمت کالاهای قابل به صورت $Pt = Pm^\alpha Px^{(1-\alpha)}$ محاسبه شد. به شکلی که Pm به Px و b به Ptb ترتیب قیمت مرزی کالاهای قابل مبادله، قیمت مرزی صادرات و واردات به دلار

۱- تجربه کشورهای صنعتی منعکس کننده این موضوع است.

است. در مرحله بعد Pt b در نرخ رسمی دلار به ریال ضرب شد و برای محاسبه شاخص قیمت کالاهای قابل مبادله به قیمت مرزی، این متغیر به قیمت مرزی کالاهای قابل مبادله در سال ۷۲ تقسیم و در عدد ۱۰۰ ضرب شد. در پایان برای استخراج RERTNb، شاخص قیمت کالاهای قابل مبادله به قیمت‌های مرزی به شاخص قیمت کالاهای غیرقابل مبادله تقسیم گردید. حرکت به سمت بالا منعکس کننده کاهش ارزش برابری است.



نمودار ۳- نرخ واقعی خارجی ارز (REER) به نرخ‌های ارز رسمی o REER_{PA} و نرخ واقعی داخلی ارز کل تجارت به قیمت‌های داخلی حاوی مالیات RER_{TN3}، و بدون مالیات REER_{Nb} محاسبه شده به نسبت قیمت کالاهای داخلی ۱۳۴۸-۷۷ (۱۳۷۲ = ۱۰۰)

منبع: سالنامه‌های آماری ایران، گزارشات سالیانه بانک مرکزی، پایگاه آماری PDS از انتشارات مرکز آمار ایران، پایگاه آماری IFS از انتشارات صندوق بین‌المللی پول و محاسبات تحقیق

همانگونه که ملاحظه می‌شود نرخ واقعی داخلی ارز ایران هم بر حسب قیمت نسبی کالاهای غیرقابل مبادله و هم بر حسب سطح کلی قیمت داخلی در مقایسه با نرخ واقعی خارجی ارز بر پایه برابری قدرت خرید از نوسانات بیشتری برخوردار

است. در نمودار فوق، $REER_{PA}$ نرخ واقعی خارجی ارز به نرخ‌های ارز رسمی، $REER_{TN3}$ نرخ واقعی خارجی پرداخت‌های ارزی، RER_{Nb} نرخ واقعی داخلی ارز کل تجارت به قیمت‌های داخلی حاوی مالیات و RER_{N} ارز کل تجارت به قیمت‌های داخلی بدون مالیات است. همانگونه که مشاهده می‌شود نرخ واقعی داخلی بدون مالیات تا قبل از دهه شصت در ایران بیشترین قدرت رقابت را داشته است.

علی‌رغم این‌که همانند بسیاری از کشورهای در حال توسعه، در ایران نیز آمار قابل اعتمادی در رابطه با کارایی بخشی به منظور ارزیابی اثر بالاسا-سلاموئلسون وجود ندارد، تعیین این‌که چه مقدار از افزایش ارزش برابری مشاهده شده در نرخ واقعی ارز داخلی و خارجی ایران مربوط به رشد کارایی و چه مقداری از آن مربوط به شوک‌های واقعی است، (مثل کاهش واقعی قیمت صادرات) مشکل است. به هر حال رفتار تولید ناخالص داخلی سرانه به عنوان شاخص روند کارایی مناسب است. در مورد ایران در خلال سال‌های ۱۳۷۲-۷۷، تولید ناخالص داخلی واقعی سرانه ایران به نرخ ۴/۲٪ سالانه افزایش یافته است. با توجه به این افزایش تصور می‌رود که کارایی کلی نیز باید افزایش یافته باشد، البته افزایش ارزش برابری مشاهده شده نرخ واقعی داخلی و خارجی ارز ممکن است ناشی از عوامل دیگری از جمله سیاست‌های مداخله گرانه دولت باشد.

علاوه بر این همانگونه که نمودار(۳) نشان می‌دهد، نرخ‌های واقعی داخلی ارز ایران در فاصله سال‌های ۷۷-۱۳۶۵ تنزل ارزش و در فاصله ۱۳۷۲-۷۷ افزایش ارزش داشته‌اند. به نظر می‌رسد شرکای طرف مبادله ایران در حوزه OECD که حدود ۵۰ درصد از وزن مربوط به $REER$ ایران را تشکیل می‌دهند، نوعی افزایش ارزش برابری را در نرخ داخلی ارز خود در نتیجه تغییرات کارایی تجربه کرده باشند، از این رو انتظار می‌رود که نرخ واقعی داخلی ارز ایران بیشتر از نرخ واقعی خارجی آن کاهش ارزش پیدا کرده باشد.

۱-۲-۳- اثر مالیات‌های تجاری و قیمت‌های مدیریت شده

فرمول‌های ساده شده قبلی امکان بررسی اثرات مالیات و یا قیمت‌های مدیریت شده داخلی برتجارت بین‌الملل را که ممکن است موجب انحراف قیمت‌های داخلی از قیمت‌های مرزی شود، فراهم نمی‌کند. زمانی که تأثیر چنین مالیات‌ها یا قیمت‌های اداره شده‌ای قابل ملاحظه باشد، می‌تواند بر رابطه بین نرخ واقعی داخلی و خارجی ارز نیز تأثیرگذارد. بنابراین لازم است معادلات فوق به منظور دخالت دادن این عوامل مورد تعديل قرار گیرد.

به این منظور عبارات رابطه (۲) در ارتباط با قانون قیمت واحد به شکل زیر

مرتب می‌شود:

$$E P.f_c T_d = P T_f (1 + t) \quad (4)$$

$$E f_c .P T_d / P T_f = (1 + t) \quad (\text{الف - ۴})$$

بنابراین مالیات‌های تجاری واگرایی بیشتری بین نرخ واقعی داخلی و خارجی ارز یک کشور ایجاد می‌کند. t در کشورهای دارای «محدودیت وارداتی»، ممکن است به طور قابل ملاحظه افزایش پیدا کند در این صورت واگرایی نرخ واقعی داخلی و خارجی ارز کاملاً قابل ملاحظه است. افزایش میزان حمایت (یعنی افزایش $t+1$) با فرض ثابت بودن سایر شرایط، ارزش برابری نرخ واقعی داخلی ارز به قیمت خارجی را از طریق افزایش قیمت کالاهای قابل مبادله تنزل می‌دهد، و از این رو ممکن است (به طور جزئی) افزایش ارزش برابری نرخ واقعی خارجی ارز را خنثی کند.^۱

برعکس، آزادسازی تجاری یا کاهش مالیات‌های تجاری تمایل به افزایش ارزش برابری نرخ واقعی داخلی ارز به قیمت خارجی و بنابراین خنثی نمودن کاهش ارزش برابری نرخ واقعی خارجی ارز دارد. نمودار (۴) تأثیر مالیات‌های تجاری بر رابطه بین نرخ واقعی داخلی و خارجی ارز را روشن می‌کند. در این نمودار نرخ واقعی داخلی ارز ایران به قیمت داخلی (شامل مالیات) و به قیمت مرزی (منهای

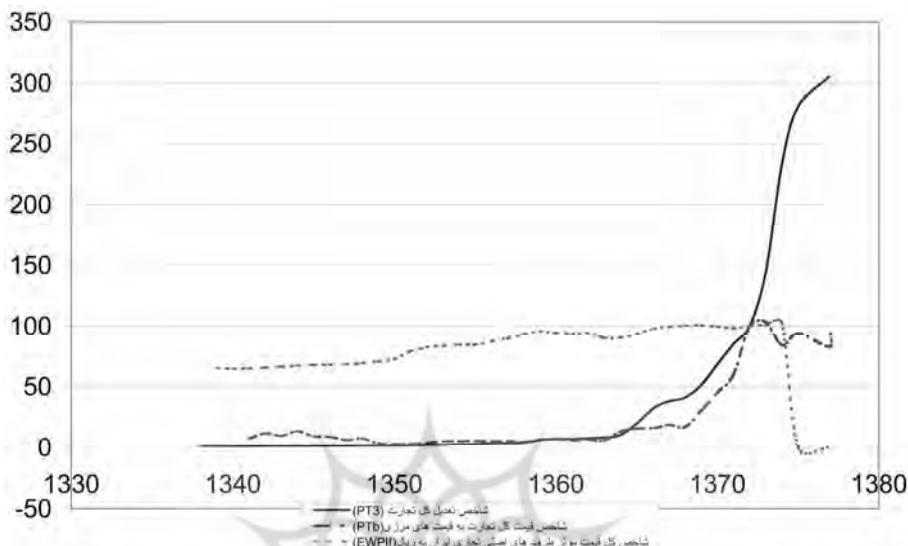
^۱- مراجعه کنید به (Hinkle and Nsengiyumva 1999)

مالیات) با نرخ واقعی خارجی ارز مورد مقایسه قرار گرفته است. ارزیابی روندها در این نمودار منعکس کننده اختلاف قابل ملاحظه رفتار نرخ واقعی داخلی ارز اندازه‌گیری شده به قیمت‌های داخلی و مرزی است. تأثیر ظاهری تغییر مالیات‌های تجاری و قیمت‌های اداره شده، تشدید کاهش قیمت‌های نسبی داخلی کالاهای قابل مبادله در فاصله ۱۳۷۲-۷۷ وز اینرو افزایش میزان کاهش ارزش برابری نرخ واقعی داخلی ارز به قیمت‌های داخلی (شامل مالیات) در مقایسه با افزایش ارزش برابری نرخ واقعی داخلی ارز به قیمت‌های مرزی (منهای مالیات) است. بهر حال بخشی از اختلاف بین دو نرخ واقعی داخلی می‌تواند به ناهمخوانی آماری بین آمار رسمی قیمت‌های داخلی و قیمت‌های مرزی نسبت داده شود. وضعیت مطلوب این است که شاخص‌های متفاوتی برای قیمت‌های مرزی، مالیات‌های تجاری و قیمت‌های داخلی، به منظور کنترل ناهمخوانی‌های آماری مورد استفاده قرار گیرد.

متأسفانه چنین آماری برای ایران و برای بسیاری دیگر از کشورهای جهان سوم در دسترس نیست. به علاوه چارچوب دو کالایی فوق با این فرض ضمنی محاسبه می‌شود که مالیات و یارانه وضع شده برای واردات و صادرات دارای ساختار یکسان هستند، اما چون صادرات و واردات تقریباً همیشه به شکل متفاوتی مالیات‌گذاری می‌شوند اثر مالیات‌های تجاری بر نرخ واقعی داخلی ارز - دو کالایی روشن نیست و باید آنرا در چارچوب نرخ واقعی داخلی ارز - سه کالایی مورد بررسی قرار داد.

نمودار(۴) به مقایسه شاخص تعديل کالاهای تجاری با و بدون مالیات و انعکاس شاخص کل قیمت مؤثر طرفهای اصلی تجاری ایران پرداخته است. همانگونه که ملاحظه می‌شود بر اساس این نمودار، شاخص قیمت کالاهای تجاری با و بدون مالیات تا اوائل دهه هفتاد کم و بیش رفتار هماهنگی داشته‌اند، اما از این زمان به بعد شاخص حاوی مالیات به روند افزایشی نمایی خود ادامه داده در حالیکه شاخص بدون مالیات کاهش یافته است، که این خود به معنی بالا بودن دیواره حمایت داخلی از کالاهای و پایین بودن قدرت رقابت این گونه کالاهای در بازار

جهانی است. شاخص قیمت عمدۀ فروشی مؤثر خارجی نیز مبین رفتار تقریباً یکنواخت آن است. به این ترتیب که با اختلاف کمی از برابری قدرت خرید شروع و همواره به آن نزدیک می‌شود.



نمودار ۴ - شاخص تعديل کل تجارت با مالیات حاصل از حساب‌های ملی (PT3)، شاخص قیمت کل تجارت بدون مالیات (PTb) و شاخص قیمت عمدۀ فروشی مؤثر خارجی به (EWPIf) ریال در نرخ رسمی ایران (۱۳۳۸=۱۰۰) (۱۳۷۲=۱۰۰)

منبع: سالنامه‌های آماری ایران، گزارشات سالیانه بانک مرکزی، پایگاه آماری PDS از انتشارات مرکز آمار ایران، پایگاه آماری IFS از انتشارات صندوق بین‌المللی پول و محاسبات تحقیق

قابل ذکر است که در نمودار ۴، شاخص تعديل کل تجارت حاوی مالیات با استفاده از فرمول $Pt3 = Px_{FOB} \cdot PM_{CIF}^{(1-a)}$ و شاخص تعديل کل تجارت بدون مالیات با استفاده از فرمول $PtB = Px_{FOB} \cdot PM_{CIF}^{(1-a)}$ محاسبه شده که در آن Px_{FOB} قیمت فوب صادرات و PM_{CIF} قیمت سیف واردات است. شاخص قیمت عمدۀ فروشی مؤثر خارجی به دلار به شکل $EWPIf = \prod_{i=1}^n WPIit^{ai}$ محاسبه شد که در آن ai سهم تجارت کشورهای اصلی طرف تجاری ایران در هر

دوره است و با ضرب آن در نرخ رسمی دلار به ریال به پول ملی تبدیل شده است.^۱

۴- رفتار نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی و سه کالایی در ایران

جدول (۱) حاوی مشخصات آماری کلیه شاخص‌های قیمتی که در محاسبه نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی و سه کالایی در ایران مورد استفاده قرار گرفته و همچنین شاخص‌های نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی و سه کالایی است. این مشخصات آماری شامل میانگین، انحراف معیار، حداقل، حداکثر، چوگی و کشیدگی می‌باشد. بر اساس نظر برخی از محققان یک میانگین بلند مدت ۲۵ الی ۳۰ سال می‌تواند منعکس کننده مقدار تعادلی بلند مدت یک متغیر باشد. در حقیقت برای نرخ واقعی داخلی ارز در ایران حدود ۲۴ شاخص متفاوت محاسبه شده است. در جدول فوق $Gdpdf$, $Pn3$, $Pn2$, $Pm3$, $Pm2$, $Pm1$, Pa , $Pn1$, $Px3$, $Px2$, $Px1$, $Pt3$, $Pt2$, $Pt1'$, $Pt1$, PQ , $rertn1$, $rermn3$, $rermn2$, $rermn1$, $rertn3$, $rertn2$, $rertn1$, $rernx3$, $rernx2$, $rernx1$, $rernx3$ و $rernx2$ به ترتیب عبارتند از: شاخص تعديل کننده تولید ناخالص داخلی، شاخص قیمت کل کالاهای نهایی جذب شده در داخل، شاخص تعديل کننده واردات حاصل از نسبت کل واردات به قیمت جاری و ثابت، شاخص قیمت واردات مصرفی، شاخص قیمت واردات منتشر شده در آمار رسمی، شاخص تعديل کننده کل کالاهای نهایی جذب شده در داخل، شاخص تعديل کننده ارزش افزوده کالاهای تولید و مصرف شده در داخل، شاخص قیمت کالاهای تولید شده و مصرف شده در داخل حاصل از آمار رسمی، شاخص تعديل کننده ارزش افزوده داخلی، شاخص قیمت موزون کالاهای قابل مبادله حاصل از $Pm1$ و $Px1$ ، شاخص قیمت موزون کالاهای قابل مبادله حاصل از $Pm2$ و $Px2$.

۱- در محاسبات نرخ واقعی ارز به دو روش برخورد می‌شود یکی نرخ‌های پایه تولیدی و دیگری نرخ‌های پایه مصرفی از این‌رو شاخص‌های مختلف در این رابطه قابل طرح است. به طور مثال نرخ‌های تولیدی داخلی با توجه به کلیه عواملی که موجب انحراف قیمت داخلی کالاهای از قیمت جهانی آن می‌شود، محاسبه می‌گردد. در حالی که قیمت مرزی در حقیقت همان قیمت تمام شده کالا تا مبادی ورودی یک کشور است.

شاخص قیمت موزون کالاهای قابل مبادله حاصل از $Pm3$ و $Px3$ ، شاخص تعديل صادرات حاصل از نسبت صادرات به قیمت جاری و ثابت، شاخص تعديل ارزش افزوده صادرات، شاخص قیمت صادرات حاصل از آمار رسمی، نرخ واقعی داخلی ارز وارداتی به روش ارزش افزوده، نرخ واقعی داخلی ارز وارداتی به روش جذب، نرخ واقعی داخلی ارز وارداتی حاصل از آمار رسمی، نرخ واقعی داخلی ارز صادراتی به روش ارزش افزوده، نرخ واقعی داخلی ارز صادراتی به روش جذب و نرخ واقعی داخلی ارز صادراتی حاصل از آمار رسمی، نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی حاصل از نسبت $Pt1$ و $Pn1$ ، نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی حاصل از نسبت $Pt2$ و $Pn2$ ، نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی حاصل از نسبت $Pt3$ و $Pn3$.

براساس اطلاعات مندرج در این جدول، نرخ واقعی داخلی ارز وارداتی به روش ارزش افزوده دارای میانگین ۹/۳۲۱، انحراف معیار ۴/۹۸۱، چولگی ۱/۹۶۲، کشیدگی ۳/۷۱، حداقل ۲/۹۲۳ (۱۳۶۶) و حداکثر ۲۵/۸۰۱ (۱۳۷۶) است و منعکس کننده این قضیه است که به لحاظ تولید، کالاهای جایگزین واردات ایران از قدرت رقابت خوبی برخوردار است. نرخ واقعی داخلی ارز وارداتی به روش جذب از میانگین ۰/۳۸۸۴۰۱، انحراف معیار ۰/۱۴۷۹۴، چولگی ۰/۸۱۹۱۷۹۱، کشیدگی ۰/۲۲۴۴۴۶، حداقل ۰/۱۷۹۵۵۹ (۱۳۶۴) و حداکثر ۰/۷۷۷۸۱۹ (۱۳۶۹) برخوردار است. ملاحظه می‌شود که ایران بر خلاف مبانی تولیدی از لحاظ ساختار مصرفی از قدرت رقابت چندانی برخوردار نیست. این امر با توجه به پایین بودن همه شاخص‌های گرایش مرکزی نرخ واقعی داخلی ارز وارداتی به روش جذب مشخص می‌شود. اما مشخصات نرخ واقعی داخلی ارز وارداتی حاصل از آمار رسمی، به این ترتیب است که میانگین آن برابر ۱/۱۹۸۸۴۲ و نزدیک به میانگین نرخ واقعی داخلی ارز وارداتی به روش جذب، انحراف معیار آن ۰/۲۱۳۸۵۳، چولگی آن منفی و برابر ۲۱۷۷۶/-، کشیدگی آن نیز منفی و برابر ۱/۵۸۲۰۴/-، حداقل آن مربوط به سال ۱۳۶۳ و برابر ۰/۸۵۴۳۳۵ و حداکثر آن در سال ۱۳۴۲ و برابر ۱/۴۸۳۸۸۶ است و منعکس کننده این واقعیت است که قدرت رقابت ایران بر اساس آمارهای رسمی در دهه پنجاه بیش از دهه هفتاد بوده است.

جدول ۱- مشخصات آماری انواع نرخ واقعی داخلی محاسبه شده برای ایران و شاخص‌های قیمت ذیربطری

Variable	Mean	StD	Skew	Kurt	Min	سال	Max	سال
Gdpdf	۴۲.۰۱۱۲۳	۷۵.۲۳۹۳۵	۲.۲۶۹۸۱۷	۴.۸۹۴۵۷۴	۱.۸۲۶۹۳۴	۱۳۴۶	۳۰.۳۵۱۴۹	۱۳۷۷
Pa	۳۱.۴۹۲۱۳	۵۳.۸۸۲۲۳	۲.۷۳۶۷۲	۷.۷۴۸۲۷۵	۲.۰۱۷۶۹	۱۳۳۸	۲۴۵.۸۸۱۷	۱۳۷۵
Pm1	۵۰.۳۳۹۰.۵	۱۱۹.۰۲۷۷	۲.۹۸۰۶۳۱	۸.۵۶۳۷۹۸	۱.۰۵۹۸۰۴	۱۳۳۸	۵۰.۶.۹۳۲	۱۳۷۷
Pm2	۲۰.۸۹۱۰.۵	۳۷.۴۷۳۷۷	۲.۰۰۶۶۴۲۲	۳.۰۸۶۱۸۷	۰.۶۸۸۱۱۶	۱۳۳۴	۱۲۶.۹۴۰۵	۱۳۷۶
Pm3	۵۰.۰۰۵۸۴۹	۹۸.۵۰۴۶۴	۲.۴۹۵۰۵۹۷	۵.۱۸۷۴۸۱	۲.۹۴۸۰.۵۸	۱۳۳۸	۳۷۳.۰۳۳۴۵	۱۳۷۷
Pn1	۴۳.۷۱۴۲۴	۷۷.۲۳۸۱۷	۲.۴۱۰۲۹۷	۵.۱۶۵۶۵۷	۲.۸۹۲۳۱۲	۱۳۳۸	۳۱۶.۳۸۷۷	۱۳۷۷
Pn2	۴۴.۳۴۵۷۳	۷۸.۶۸۹۷۹	۲.۴۳۳۹۹۲	۵.۳۶۲۲۳۲	۲.۷۱۵۰.۵۲	۱۳۴۶	۳۲۶.۳۷۷۵	۱۳۷۷
Pn3	۳۷.۵۵۵۷۹	۷۱.۸۹۶۸	۲.۶۴۷۳۴۹	۶.۴۷۴۸۹۸	۲/۱۲۹۶۳	۱۳۳۸	۲۹۷.۹۱۶۷	۱۳۷۶
PQ	۴۱.۰۵۸۱۷۹	۷۴.۶۷۰۷۰۲	۲.۳۵۶۲۲۴	۴.۷۸۰۵۰۵	۱.۹۲۰۵۸۱	۱۳۴۲	۲۹۷.۷۴۵۸	۱۳۷۷
Pt1	۱۰.۹۵۰۵	۱۹.۸۱۳۷۷	۳.۲۷۳۰۰۶	۱۱.۶۵۸۰.۸	۰۸۱.۳۲	۱۳۷۷	۱۰۰	۱۳۷۲
PT1	۳.۴۰۴۷۹۳	۶.۶۷۳۵۳۶	۲.۲۷۷۳۷	۴.۰۲۷۰۲۲	۰.۰۶۵۵۲۵	۱۳۴۲	۲۲.۸۴۰۳۴	۱۳۷۷
PT2	۱۲۳۶۲۱۱	۴۷۹۹۸۳۱	۴.۰۰۱۲۸۵	۱۷.۱۷۴۰۶	۰.۶۷۹۷۴۵	۱۳۴۴	۲۲۸۲۵۳۴۲	۱۳۷۵
PT3	۲۹.۶۴۲۴	۶۵.۹۸۸۸۴	۳.۰۵۶۴۳۰۲	۱۴.۴۸۶۹۲	۰.۸۵۶۵۳۸	۱۳۴۲	۳۴۶.۰۳۴۴	۱۳۷۶
Px1	۳۲.۷۵۶۷۹	۶۰.۷۳۰۵۲	۲.۱۳۴۸۷۶	۲.۰۲۳۸۶۴	۰.۵۸۹۱۶۳	۱۳۴۱	۲۱۲.۰۴۶۷	۱۳۷۵
Px2	۳۳.۷۳۷۰۶	۶۲.۰۵۷۱۸	۲.۱۴۳۸.۶	۳.۰۲۸۳۹.۸	۰.۵۴۶۹۴۶	۱۳۴۸	۲۱۵.۰۳۳۷	۱۳۷۵
Px3	۳۶.۰۵۰۶۶	۶۹.۹۳۵۹۹	۲.۳۴۹۷۳۷	۴.۹۰۰۱۹۵	۰.۵۷۵۷۰۵	۱۳۳۸	۲۷۰.۲۴۰۸۸	۱۳۷۷
rermn1	۹.۳۲۱۰۳۲	۴.۹۸۱۲۱۴	۱.۹۶۲۶۷۹	۳.۷۱۰۱۱۳	۲.۹۲۲۳۲۴	۱۳۶۶	۲۵.۸۰۱۴	۱۳۷۶
rermn2	۰.۳۸۸۴۰۱	۰.۱۴۷۹۴	۰.۸۱۹۱۷۹	۰.۲۲۴۴۴۶	۰.۱۷۹۵۵۹	۱۳۶۴	۰.۷۷۷۸۱۹	۱۳۶۹
rermn3	۱.۰۱۹۸۸۴۲	۰.۲۱۳۸۵۳	۰.۲۱۷۷۶	-۰.۵۸۲۰۴	۰.۸۰۴۳۳۵	۱۳۴۲	۱.۴۸۲۸۸۶	۱۳۴۲
rerxn1	۸.۰۷۰۵۴۷	۴.۸۸۲۲۲۱۷	۰.۴۱۰۷۹۸	-۰.۹۵۰۸۲	۲.۰۵۶۲۴۱	۱۳۴۸	۱۹.۰۴۹۷	۱۳۵۹
rerxn2	۰.۵۵۶۹۹۶	۰.۳۲۸۲۲۳	۰.۳۸۹۳۷۱	-۰.۹۹۵۰۳	۰.۱۸۴۸۳۴	۱۳۴۸	۱.۳۲۱۰۳۵	۱۳۵۹
rerxn3	۰.۵۶۶۷۱۳	۰.۴۴۳۸۸۷	۱.۲۳۶۳۵۷	۰.۱۷۶۶۲۴	۰.۲۵۹۰۶۷	۱۳۴۱	۱.۷۶۹۴۵۸	۱۳۶۶
rertn1	۰.۵۵۸۰۰۶	۰.۲۸۹۲۸۲	۰.۷۶۸۹۸۷	-۰.۵۴۱۶۶	۰.۲۱۹۵۲۹	۱۳۷۷	۱.۱۳۳۹۱۱	۱۳۵۹
rertn2	۰.۴۵۳۹۹۶	۰.۲۰۱۷۲	۰.۳۸۳۰۳۷	-۰.۳۷۹۴۲۲	۰.۲۱۶۱۸۸	۱۳۴۷	۰.۸۰۲۳۳۶	۱۳۷۵
rertn3	۰.۴۳۹۷۸۵	۰.۲۷۴۰۲۲	۰.۱۰۴۱۶	-۰.۵۴۲۶۵	۰.۰۴۴۴۳	۱۳۶۱	۰.۸۳۹۴۵۹	۱۳۶۶

منع: محاسبات تحقیق استفاده از بسته نرم افزاری Excel

میانگین ۵۴۷/۰/۷۰۵۴۷، انحراف معیار ۲۱۷/۸۸۲۲۱۷، چولگی ۷۹۸/۴۱۰، گشیدگی ۸۲/۹۵۰، حداقل ۴۱/۵۵۶۲۴۱ و حداکثر ۴۸/۱۳۴۸) و مشخصات نرخ واقعی داخلی ارز صادراتی به روش ارزش افزوده است. این شاخص‌ها نیز منعکس کننده قدرت رقابت خوب ایران در بخش صادرات غیرنفتی و احتمالاً منعکس کننده وضعیت بیش برآورده این شاخص‌ها به این روش است. میانگین، انحراف معیار، چولگی، گشیدگی، حداقل و حداکثر نرخ واقعی داخلی ارز صادراتی به روش جذب به ترتیب برابر ۹۹۵/۰، ۳۲۸۲۳۳/۰، ۵۵۶۹۹۶/۰، ۳۸۹۳۷۱، ۱۳۵۹/۰ و نمود قدرت رقابت پایین است. ایران، بیشترین قدرت رقابت را در سال ۱۳۵۹ و کمترین قدرت رقابت را در سال ۱۳۴۸ با توجه به این شاخص داشته است. نرخ واقعی داخلی ارز صادراتی حاصل از آمار رسمی، دارای میانگین ۷۱۳/۵۹۶، انحراف معیار ۸۷/۴۴۳۸۸۷، چولگی ۳۵۷/۲۳۶، گشیدگی ۲۴/۱۷۶۶۲۴ و حداقل ۰/۲۵۹۰۶۷ (۱۳۴۱) و حداکثر ۴۵۸/۷۶۹۴ (۱۳۶۶) بوده و منعکس کننده این قضیه است که بر اساس این شاخص‌ها قدرت رقابت ایران حتی در مقایسه با نرخ واقعی داخلی ارز صادراتی به روش جذب نیز کمتر است.

به ترتیب ۰/۵۴۱۶۶، ۰/۷۶۸۹۸۷، ۰/۲۶۹۲۸۲، ۰/۵۵۸۰۰۶ (۱۳۷۷)، ۱/۱۳۳۹۱۱ (۱۳۵۹) شاخص‌های گرایش مرکزی نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی به روش ارزش افزوده شامل میانگین، انحراف معیار، چولگی، گشیدگی، حداقل و حداکثر و بیانگر این واقعیت است که کالاهای قابل مبادله در ایران در مقایسه با کالاهای غیرقابل مبادله در موقعیت رقابتی چندان مساعدی قرار ندارند. منفی بودن گشیدگی این توزیع یعنی تعداد مشاهدات با مقدار منفی بیش از تعداد مشاهدات با مقدار مثبت و منعکس کننده شرایط بسیار نامطلوب رقابت برای کالاهای قابل مبادله در اقتصاد ایران است. همچنین منعکس کننده این مسئله است که موقعیت رقابتی این نوع کالاهای در دهه شصت بهتر از دهه هشتاد بوده است. نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی حاصل از نسبت P_{n2} و P_{t2} ، به ترتیب دارای میانگین، انحراف معیار، چولگی، گشیدگی، حداقل و حداکثر

۰/۴۵۳۹۹۶، ۰/۲۰۱۷۲، ۰/۳۸۳۰۳۷، ۱/۳۷۹۴۲، ۰/۲۱۶۱۸۸، ۰/۱۳۷۴) است. این شاخص نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی به روش جذب بیانگر موقعیت رقابتی ضعیفتر نسبت به روش قبلی یعنی روش ارزش افزوده بهدلیل مشخصات آماری نامساعدتر است. نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی حاصل از نسبت Pt_3 و Pn_3 ، با میانگین ۰/۴۳۹۷۸۵، انحراف معیار ۰/۲۷۴۰۲۲، چولگی ۰/۱۰۴۱۶، کشیدگی ۱/۵۴۲۶۵، حداقل ۰/۰۴۳۴۴۲ (۱۳۶۱) و حداکثر ۰/۸۳۹۴۵۹ (۱۳۶۶) منعکس کننده نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی حاصل از آمارهای رسمی منتشره و نمادی از پنهان سازی نوسانات زمانی که در محاسبات مربوط از میانگین موزون قیمت کالاهای صادراتی و وارداتی برای محاسبه این شاخص استفاده می‌شود، است.

۵- نتیجه‌گیری

به دلیل برقراری قانون قیمت واحد برای صادرات ایران، نکات کلیدی زیر قابل توجه است:

- ۱- تغییر نرخ واقعی داخلی ارز ایران با فرض ثابت بودن سایر شرایط، همیشه بیشتر از تغییرات مربوطه در نرخ واقعی خارجی ارز آن است. (محاسبات و ارزیابی روندها موید این مطلب است)
- ۲- تغییر نرخ واقعی خارجی ارز ایران به طور معکوس با تغییر نرخ واقعی داخلی ارز سایر کشورها رابطه دارد. اگر تغییر نرخ واقعی داخلی ارز سایر کشور به اندازه کافی زیاد باشد، به دلیل وابستگی شدید ایران به بخش تجارت خارجی همچنین مرکز بودن الگوی تجارت بر تعداد محدودی از کشورها، نرخ واقعی داخلی و خارجی ایران در جهت عکس حرکت می‌کنند.
- ۳- وجود ضمنی و صریح انواع مالیات‌های تجاری واگرایی بیشتری بین نرخ واقعی داخلی و خارجی ارز ایران ایجاد می‌کند. زیرا با توجه به روش محاسبه نرخ واقعی داخلی ارز دو کالایی عملاً اثر چنین سیاست‌هایی مخدوش می‌شود اما تاثیر خود را در سطوح قیمت‌های نسبی داخلی و خارجی منعکس می‌کند. در این

صورت بهترین تحلیل در چارچوب سه کالایی به دست می‌آید که اجازه بررسی رفتار متفاوت نرخ واقعی ارز وارداتی و صادراتی را به طور مجزا می‌دهد.

۴- یکی از مزیت‌های مقدماتی چارچوب دو کالایی این است که تحلیل مستقیم اثر تغییرات کارایی بر نرخ واقعی ارز را امکان‌پذیر می‌نماید. زیرا فرض برآن است که تغییر کارایی در قیمت‌های نسبی و یا هزینه‌های نسبی منعکس می‌شود. در این چارچوب با فرض ثابت بودن سایر شرایط می‌توان گفت:

الف- اگر رشد کارایی در بخش‌های قابل مبادله کشور سریع‌تر از بخش‌های غیرقابل مبادله باشد، ارزش برابری نرخ واقعی داخلی ارز افزایش پیدا خواهد کرد، زیرا این پدیده با کاهش قیمت این نوع کالاهای همراه است. در ایران اعمال انواع سیاست‌های کنترل قیمت امکان بروز چنین پدیده‌ای فراهم نگردیده و قیمت کالاهای قابل مبادله به‌طور مصنوعی پایین نگه داشته شده است.

ب- اگر کارایی در بخش قابل مبادله کشور نسبت به بخش‌های قابل مبادله سایر کشورها با سرعت بیشتری افزایش یابد، ارزش برابری نرخ واقعی ارز داخلی افزایش خواهد یافت. با توجه به راه کارهای به کار رفته در اقتصاد ایران علی‌رغم پایین بودن و حتی گاهی منفی بودن رشد کارایی در مقایسه با سایر کشورها، این‌گونه عملکرد از ارزیابی نرخ واقعی داخلی ارز ایران قابل استخراج نیست.

ج- اگر قانون قیمت واحد برای کالاهای قابل مبادله برقرار باشد، نرخ واقعی ارز خارجی کالاهای قابل تجارت ثابت خواهد بود. با توجه به اعمال انواع کنترل‌های تجاری در ایران قانون قیمت واحد حتی در سطح بسیار خرد آن برقرار نیست.

اگر قانون قیمت واحد برقرار نباشد یا فقط برای محدوده کوچکی به شکل یک گرایش بلند مدت برقرار باشد، نرخ واقعی ارز خارجی کالاهای تجارت شده دیگر ثابت نخواهد بود. و رابطه بین نرخ واقعی ارز داخلی و خارجی از قیمت‌گذاری بازار و سایر رفتارهای قیمت‌گذاری استراتژیک بنگاه‌های تولیدی تأثیر می‌گیرد. در ایران رفتار بنگاه‌های بزرگ که حاصل از شرایط بازاری و نابازاری انحصار است منعکس کننده رفتار قیمت‌گذاری استراتژیک است، به شکلی که شرایط بازار را یک بنگاه بزرگ تعیین می‌کند و سایر بنگاه‌ها نیز ملزم به پیروی از این قواعد

هستند. ملاحظه می‌شود که کلیه موارد فوق کاربرد مناسبی در سیاستگذاری‌ها دارد.

فهرست منابع

- ۱- طبیبیان، محمد، "پایگاه آماری PDS"، مرکز آمار ایران، ۱۳۷۸.
- ۲- کمیجانی، اکبر. ابراهیمی، محسن، "هدف‌گذاری نرخ واقعی ارز و ثبات اقتصادی: مورد ایران"، مجله تحقیقات اقتصادی شماره ۵۶: ۵۵-۸۱، دانشکده اقتصاد - دانشگاه تهران، ۱۳۷۹.
- ۳- هادیان، ابراهیم، "سیاست‌های تعديل نرخ واقعی ارز: مورد ایران"، مؤسسه تحقیقات پولی و بانکی، ۱۳۷۹.
- ۴- پایگاه آماری IFS، صندوق بین‌المللی پول، ۱۹۹۷.
- ۵- سازمان برنامه و بودجه، سالنامه آماری، سال‌های مختلف
- ۶- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، "مجموعه مقالات نهمین کنفرانس سیاست‌های پولی و ارزی" مؤسسه تحقیقات پولی و بانکی، ۱۳۶۷.
- ۷- گزارش اقتصادی و ترازنامه‌های سال‌های ۱۳۳۸ تا ۱۳۷۸ بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران
- ۸- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، حساب‌های ملی ایران سال‌های ۱۳۳۸-۵۶
- ۹- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، حساب‌های ملی ایران سال‌های ۱۳۶۷-۶۹
- ۱۰- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، حساب‌های ملی ایران سال‌های ۱۳۵۳-۶۹
- ۱۱- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، گزارش اقتصادی و ترازنامه سال‌های ۱۳۷۵-۱۳۳۸

- 12- Allen, Polly Reynolds, "The Economic and Policy Implications of the NATREX Approach." In Jerome L. Stein, P. R. Allen, and Associates, 1995.
- 13- Fundamental Determinants of Exchange Rates, 137. Oxford:Clarendon Press.
- 14- Bruno, Michael, "The Two-Sector Open Economy and the Real Exchange Rate." *American Economic Review*, 1976, 66(4): 566-77.
- 15- Clark, Peter, Leonardo Bartolini, Tamim Bayoumi, and Steven Symansky, "Exchange Rates and Economic Fundamentals: A Framework for Analysis." *IMF Occasional Paper*, 1994, 115 (December). IMF, Washington,D.C.

- 16- Devarajan, Shantayanan, Jeffrey D. Lewis, and herman Robinson, "External Shocks, Purchasing Power Parity, and the Equilibrium Real Exchange ate." *World Bank Economic Review*, 1993, 7 (January): 4564.
- 17- Elbadawi, Ibrahim, "Estimating Long-Run Equilibrium Real Exchange Rates." In John Williamson, ed., *Estimating Equilibrium Exchange Rates*. Washington, D.C.: Institute for International Economics, 1994.
- 18- Krugman, Paul, "Competitiveness: A Dangerous Obsession." *Foreign Affairs*, 1994, 73(2): 2844.
- 19- Hinkle, L. E. & Nsengiyumva, F., "The Three-Good Internal RER For Exports, Imports, And Domestic Goods", 1999.
- 20- WWW.Worldbank.org/html/extph/exchrate/exchrate.htm.
- 21- Sjaastad, Larry A., "Why PPP Real Exchange Rates Mislead."University of Chicago. Processed, 1998.
- 22- Williamson, John, *Estimating Equilibrium Exchange Rate*. Washington, D.C., Institute for International Economics, 1994.



ضمیمه: چگونگی محاسبه انواع شاخص‌های مورد استفاده در نرخ واقعی داخلی ارز - دو کالایی و سه کالایی

year	shamsi	1338	1339	1340	1341	1342	1343
PIW0DFCG pn3=	شاخص کالاهای توأم و معروف شده در داخل	4.6	4.7	4.8	4.7	4.7	5.1
1372=100		2.12963	2.175926	2.222222	2.175926	2.361111	
pn2	(e3-((1-e15)e7))/(e4-((1-e15)e8))	0.172976	0.171504	0.174181	0.177532	0.176027	0.179092
rerrx1	1372=100	2.815179	2.791227	2.8348	2.883339	2.864843	2.914727
px1/pn1	e17/e39	3.391929	3.206967	2.967234	2.90507	2.99633	2.932355
px2/pn2	e19/e44	0.237662	0.223167	0.208748	0.206797	0.214702	0.208668
px3/pn3	e26/e42	0.270331	0.264579	0.259067	0.2591037	0.292594	
drenx23	(e46-e47)*100	-3.266911	-4.141243	-5.583172	-5.227049	-7.633494	-8.37261
rern1		7.967737	7.910783	7.926276	7.746111	8.034247	7.719938
rern2		0.417142	0.261222	0.289463	0.274695	0.323555	0.304445
rern3		1.384306	1.376358	1.419369	1.431914	1.483886	1.387321
dremn23	(e51-e52)*100	-96.71633	-111.5136	-112.9906	-115.7219	-116.033	-108.2876
e7+e9		89.7	93.8	93.9	95.3	99.1	126.7
e8+e10		1068.2	1163.1	1270.3	1398	1512.4	1746.6
pt1	e55/e56	0.083973	0.080647	0.07392	0.068169	0.065555	0.072541
	e7/e55	0.462653	0.470149	0.490948	0.541448	0.578204	0.528019
	e57^a ln(e45)+(-1-e57)ln(e50)	2.003687	1.995411	1.997553	1.982815	2.019084	1.975587
	e58ln(e65)+(-1-e58)ln(e51)	-1.134606	-1.41641	-1.402119	-1.448824	-1.365516	-1.388216
	e59ln(e75)+(-1-e59)ln(e52)	-0.430456	-0.455861	-0.474495	-0.566691	-0.547211	-0.494405
RERn1	RERm1**a*RERMm1***(1-a)	7.416353	7.355224	7.371001	7.270425	7.531425	7.196442
RERn2	RERm2**a*RERMm2***(1-a)	0.321549	0.242583	0.246553	0.235552	0.255249	0.24952
RERn3	RERm3**a*RERMm3***(1-a)	0.650213	0.633902	0.622199	0.5674	0.578561	0.609934
	alnpX+(1-a)lnpM1	0.049154	0.030546	-0.017752	-0.07035	-0.104841	-0.026083
	alnpX2-(1-a)lnpM2	-0.09958	-0.389929	-0.358248	-0.384796	-0.313003	-0.31844
	alnpX3+(1-a)lnpM3	0.580951	0.581191	0.574041	0.530783	0.494395	0.560009
pT1	pM1**a*pM1***(1-a)	1.050697	1.031017	0.982405	0.924932	0.900467	0.974254
pT2	exp(e69)	0.905217	0.677105	0.6989	0.680589	0.731248	0.727283
pT3	exp(e70)	1.787737	1.788166	1.775427	1.700263	1.639506	1.750688
'RERn1	pt1/pn1	0.363272	0.350229	0.331179	0.308948	0.307439	0.31342
'RERn2	pt2/pn2	0.321549	0.242583	0.246543	0.235552	0.255249	0.24952
'RERn3	pt3/pn3	0.839459	0.821796	0.815041	0.765118	0.753475	0.741468

year	shansi	PIW0DPCG pn3=	شناخت کارایی تولید و صورت شدن در داخل	1344	1345	1346	1347	1348	1349
1372=100		(e3-((1-e15)e7))(e4-((1-e15)e8))	2.407407	2.361111	2.361111	2.407407	2.453704	2.5	5.4
pn2		e17/e39	0.176927	0.177946	0.166824	0.178456	0.181816	0.181833	2.9533637
pn1/pn1		e19/e44	0.201437	0.195118	0.205829	0.190166	0.184834	0.187166	2.57694
pn2/pn2		e26/e42	0.263053	0.292594	0.292594	0.286967	0.305015	0.299367	
pn3/pn3		dverm23	(e46-e47)*100	-6.161566	-9.747561	-8.676423	-9.680138	-12.0181	-11.22011
termal		dverm2		7.719971	7.826864	8.167911	7.342054	7.431514	7.709108
termal		dverm3		0.238972	0.2466368	0.270036	0.244179	0.315102	0.367089
termal		dverm23		1.360642	1.40714	1.426959	1.38008	1.449396	1.441273
		(e51-e52)*100		-112.167	-114.0772	-115.6923	-113.5901	-113.4294	-113.4184
		e7+e9		145.4	165.3	200.2	234.7	272.8	312.1
		e8+e10		2029.8	2286.5	2681.9	3086.4	3621.3	4055.5
		e5/e56		0.071633	0.072294	0.074469	0.076043	0.075332	0.076957
		e7/e55		0.522008	0.507562	0.495005	0.487005	0.48827	0.49247
		e577*ln(e54)+(1-e57)*ln(e50)		1.971967	1.981648	2.023072	1.916475	1.925336	1.958073
		e53ln(e6)+1-e58ln(e51)		-1.520603	-1.480867	-1.443598	-1.531608	-1.415321	-1.424462
		e53ln(e47)+(1-e58)ln(e52)		-0.549898	-0.455582	-0.447898	-0.442714	-0.389842	-0.408446
		exp(e61)		7.184799	7.254692	7.561519	6.796958	6.857451	7.085658
		exp(e62)		0.21858	0.22744	0.236077	0.216188	0.242848	0.240638
		exp(e63)		0.577014	0.634079	0.651292	0.642291	0.677164	0.664682
		e58*ln(e7)+(1-e58)ln(e21)		-0.029058	-0.008809	0.012182	0.020347	0.030885	0.0645457
		e58ln(e9)+(1-e58)ln(e29)		-0.462993	-0.417513	-0.444787	-0.465391	-0.330448	-0.341425
		e58ln(e26)+(1-e58)ln(e23)		0.567141	0.591266	0.613406	0.615949	0.649255	0.650506
		exp(e68)		0.97136	0.991229	1.012257	1.020556	1.031366	1.066676
		px1**a*pM1***(1-a)							
		px2**a*pM2***(1-a)							
		p3**a*pM3***(1-a)							
		pl1/pn1	RERTin1						
		pl2/pn2	RERTin2						
		pl3/pn3	RERTin3						

year	shamsi		1350	1351	1352	1353	1354	1355
PIW0DPG	pn3=			6.1	6.8	8.1	8.6	10
1372=100		شناخت کاربری آرایه و معرف شده در داشت	2.731481	2.824074	3.148148	3.75	3.981481	4.62963
pn2		(e3-(1-e15)e7)(e4-(1-e15)e8))	0.190135	0.199495	0.224172	0.272504	0.293418	0.343831
reraul	1372=100	e17/e39	3.094453	3.246786	3.648392	4.434994	4.775369	5.509854
reru1	pn1/pn1	e19/e44	3.331227	3.477553	6.120163	12.05295	10.95285	10.79446
reru2	pn2/pn2	e26/e42	0.242817	0.252112	0.445536	0.850013	0.735003	0.729448
reru3	pn3/pn3	drexn23	(e46-e47)*100	0.295073	0.32617	0.402316	0.368451	0.361489
rermn1		7.857243	8.191859	8.080059	9.699327	9.513427	8.548008	8.403814
rermn2		0.364557	0.399863	0.446618	0.502712	0.489818		
rermn3		dtermn23	(e51-e52)*100	1.370526	1.44158	1.471552	1.397598	1.363354
		e7-e9	-100.5969	-104.1717	-102.4933	-89.48861	-87.35369	-83.94237
		e8+e10	439.9	549.6	987.8	2153.6	2567.1	3024.7
		e55/e56	4766.5	5464.1	6209.7	6494.2	6841.2	7555.2
p1		e7/e55	0.09229	0.100584	0.159074	0.331619	0.375241	0.400347
		e57*ln(e45)+(1-e57)ln(e50)	0.546942	0.543122	0.650334	0.686293	0.560944	0.591067
		ahRERXn1+(1-a)lnRERMn1	1.982242	2.016954	2.046143	2.344102	2.305574	2.239113
		ahRERXn2+(1-a)lnRERMn2	-1.231337	-1.167147	-0.810554	-0.327724	-0.48561	-0.557283
		ahRERXn3+(1-a)lnRERMn3	-0.524759	-0.441381	-0.457058	-0.580212	-0.434689	-0.493773
RERTn1	RERxn1***(1-a)	expl61)	7.259001	7.515395	7.737998	10.4239	10.02993	9.385003
RERTn2	RERxn2***(1-a)	expl62)	0.291902	0.311254	0.446412	0.720886	0.615321	0.512763
RERTn3	RERxn3***(1-a)	expl63)	0.591698	0.643147	0.633144	0.559738	0.647466	0.610319
		alnpX1+(1-a)lnpM1	e58*ln(e17)-(1-e58)ln(e21)	0.186392	0.270468	0.634338	1.317218	1.359249
		alnpX2+(1-a)lnpM2	e58ln(e19)+(1-e58)ln(e29)	-0.101726	0.010518	0.483732	1.162252	1.077861
		alnpX3+(1-a)lnpM3	e58ln(e26)+(1-e58)ln(e23)	0.598053	0.64142	0.536084	0.519659	0.742708
pT1	px1**a*pM1***(1-a)	exp(e68)	1.294895	1.310578	1.885773	3.733023	3.89327	4.194832
pT2	px2**a*pM2***(1-a)	exp(e69)	0.903277	1.010574	1.622118	3.197126	2.938387	3.2051
pT3	px3**a*pM3***(1-a)	exp(e70)	1.818575	1.899175	1.7093	1.681455	2.101618	2.045645
'RERTn1	pn1/pn1	e71/e40	0.332608	0.348143	0.456678	0.762052	0.696869	0.664127
'RERTn2	pn2/pn2	e72/e44	0.291902	0.311254	0.446412	0.720886	0.615321	0.572763
'RERTn3	pn3/pn3	e73/e42	0.665783	0.672495	0.542954	0.448388	0.527848	0.441859

year	shamsi	1356	1357	1358	1359	1360	1361
PIW0DPG	pn3=	1372=100	12.6	15.3	20.4	24.9	28.6
pn2		(e ^{2-(1-e¹⁵)e⁷)(e^{4-(1-e¹⁵)e⁸)}}	5.324074	5.8333333	7.083333	9.444444	11.52778
reraul	pn1/pn1	1372=100	0.4118869	0.473527	0.546556	0.671885	0.850123
reru2	pn2/pn2	e17/e39	6.817093	7.0706555	8.895201	10.93493	13.83575
reru3	pn3/pn3	e19/e44	10.24682	9.680391	14.97188	19.5297	16.75031
drexn23	(e46-e47)*100	e26/e42	0.6836339	0.657184	1.032205	1.321035	1.115212
rermn1		drexn23	0.36765	0.345423	0.357615	0.347435	0.339597
rermn2		(e51-e52)*100	31.5989	31.17609	67.459	97.35802	77.56149
rermn3		e7/e9	7.568372	7.756286	8.136157	8.113727	6.645377
dtermn23		e8+e10	0.414765	0.433313	0.4119467	0.437151	0.272144
pt1		e55/e56	1.212915	1.227355	1.162707	1.06031	0.957992
pt2		e7/e55	-79.81504	-79.40416	-74.32405	-62.31594	-68.58476
pt3		c57*ln(e45)+(1-e57)ln(e50)	3254.1	2394.5	2626.8	1972.1	2205.4
pt4		c58*ln(e46)+(1-e58)ln(e51)	7190.8	5135.8	3863.4	2043.3	2132.3
pt5		c59*ln(e47)+(1-e59)ln(e52)	0.452537	0.466237	0.679919	0.965154	1.034282
pt6		exp(e61)	0.538889	0.539403	0.649307	0.447797	0.42863
pt7		exp(e62)	2.161092	2.151821	2.510971	2.941329	2.85011
pt8		exp(e63)	-0.61075	-0.611631	-0.284091	-0.332262	-0.696854
pt9		exp(e64)	-0.450218	-0.479019	-0.6149815	-0.441037	-0.487439
pt10		exp(e65)	8.680609	8.600507	12.31688	18.941	17.28969
pt11		exp(e66)	0.542943	0.542465	0.754698	0.717299	0.49815
pt12		exp(e67)	0.637489	0.619391	0.540741	0.643369	0.614197
pt13		exp(e68)	1.50844	1.548809	1.977445	2.166937	2.222325
pt14		exp(e69)	3.701296	4.180591	6.695404	7.843614	6.892275
pt15		exp(e70)	2.363382	2.476045	2.094751	3.568943	3.944579
pt16		e71/e40	0.603119	0.591637	0.818244	0.81383	0.668507
pt17		e72/e44	0.542943	0.542465	0.752698	0.717299	0.49815
pt18		e73/e42	0.443905	0.424465	0.295729	0.377888	0.34218
pt19		'RERTn3					0.216486

year	shamsi	1363	1364	1365	1366	1367
PIW0DPG	pn3=					
1372=100	شناخت کاربری آرایه و معرف شده در داشت	33.6	35.9	44	55.8	68.2
pn2	(e3-(1-e15)e7)(e4-(1-e15)e8))	14.35185	15.55556	16.62037	20.37037	25.83333
rerau1	e17/e39	1.1452	1.265811	1.343033	1.584854	1.999683
rerau2	pn1/pn1	10.93093	10.41945	8.781813	3.852049	3.649526
rerau3	pn2/pn2	0.735671	0.713941	0.61167	0.274047	0.262238
rerau3	pn3/pn3	0.312887	0.333087	0.443373	1.079604	1.769458
drexn23	(e46-e47)*100	42.27843	38.0854	16.8297	-80.55669	-150.722
rermn1		4.949518	4.580339	4.342063	3.825902	2.923324
rermn2		0.194191	0.195144	0.179559	0.265015	0.325585
rermn3		0.893384	0.854335	0.861542	0.909686	0.954609
dvermn23	(e51-e52)*100	-69.9193	-65.9191	-68.19828	-64.46712	-62.90246
e7-e9		3728.8	3175.5	2517.4	1488.2	1787.3
e8+e10		3781.4	3183.6	2705.2	2167	2562.7
pn1	e55/e56	0.98609	0.997456	0.930578	0.686756	0.697428
	e7/e55	0.503701	0.494473	0.497021	0.371724	0.468304
	e57*ln(e45)+(1-e57)ln(e50)	2.380575	2.341583	2.123787	1.346472	1.227464
	e58ln(e46)+(1-e58)ln(e51)	-0.968014	-0.992655	-1.108059	-1.31551	-1.223459
	e58ln(e47)+(1-e58)ln(e52)	-0.64121	-0.623187	-0.475209	-0.630998	0.24355
RERTn1	RERn1**a*RERMn1***(1-a)	10.81112	10.39768	8.362746	3.843839	3.412564
RERTn2	RERn2**a*RERMn2***(1-a)	0.379837	0.370592	0.330199	0.268337	0.294211
RERTn3	RERn3**a*RERMn3***(1-a)	0.526655	0.536233	0.611923	0.969478	1.274495
alnpX1+(1-a)lnpM1	e58ln(e17)-(1-e58)ln(e21)	2.231296	2.235658	2.168934	1.839768	1.896698
alnpX2+(1-a)lnpM2	e58ln(e19)+(1-e58)ln(e29)	1.957195	2.032688	1.976501	1.934612	2.259116
alnpX3+(1-a)lnpM3	e58ln(e26)+(1-e58)ln(e23)	1.246128	1.307791	1.338728	1.834205	1.704198
pT1	px1**a*pM1***(1-a)	9.3111928	9.352638	8.748951	6.295076	6.663856
pT2	exp(e69)	7.079442	7.634583	7.217448	6.921359	9.575039
pT3	exp(e70)	3.547093	3.697994	3.814189	6.260153	5.496976
'RERTn1	pn1/pn1	0.499314	0.465466	0.417079	0.259611	0.219529
'RERTn2	pn2/pn2	0.379837	0.370592	0.330199	0.268337	0.294211
'RERTn3	pn3/pn3	0.247152	0.237728	0.229489	0.307317	0.212786
						0.199343

year	shamsi	1368	1369	1370	1371	1372	1373
PIW0DPG	pn3=	1372=100	1372=100	100	126.3	170.4	216
pn2		(e2-(1-e15)e7)(e4-(1-e15)e8))	37.87037	46.2963	58.47222	78.88889	100
rerau1	1372=100	e17/e39	2.712021	3.102348	3.839784	4.789587	6.144395
rerau2	pn1/pn1	e19/e44					8.29325
rerau3	pn2/pn2	e26/e42					
rerau3	pn3/pn3						
drexn23	(e46-e47)*100		-80.78026	-49.41891	-76.83727	-59.6084	0
rermn1			8.719262	10.68897	9.507638	8.625332	14.77441
rermn2			0.622492	0.777819	0.738963	0.211792	0.581334
rermn3			0.919325	1.010763	0.967547	0.995933	1
dtermn23		(e51-e52)*100	-29.68326	-23.29334	-22.88339	-78.41417	-41.86661
		e7-e9	6366.7	12187.1	17188.1	22183.3	44048.1
		e8+e10	2811.5	3526.6	4179.9	4345.1	4517
pI1		e55/e56	2.264521	3.455765	4.112084	5.10536	9.751627
		e7/e55	0.435563	0.442689	0.432817	0.444659	0.513461
		e57*ln(e45)+(1-e57)ln(e50)	1.8119883	2.320885	2.6119715	2.414037	2.692897
		e58ln(e46)+(1-e58)ln(e51)	-0.540376	-0.267777	-0.304788	-0.194008	-0.263913
		e58ln(e47)+(1-e58)ln(e52)	0.0809757	0.10245	0.157775	0.074908	0
RERTn1	RERn1***(1-a)	exp(e61)	6.171135	10.18468	13.73181	11.179	14.77441
RERTn2	RERn2***(1-a)	exp(e62)	0.582529	0.765078	0.75728	0.334872	0.76804
RERTn3	RERn3***(1-a)	exp(e63)	1.084107	1.107882	1.170903	1.077785	1
		e58*ln(e17)-(1-e58)ln(e21)	3.117836	3.516669	3.66751	3.896248	4.60517
		e58ln(e19)+(1-e58)ln(e29)	3.246948	3.654012	3.830258	3.262067	4.341257
		e58ln(e26)+(1-e58)ln(e23)	2.003781	2.143287	2.288902	2.42349	2.240593
pT1	pn1**a*pnM1***(1-a)	exp(e68)	22.59787	33.67209	39.00738	49.21744	100
pT2	pn2**a*pnM2***(1-a)	exp(e69)	25.71174	38.62933	46.07443	26.10342	76.89403
pT3	pn3**a*pnM3***(1-a)	exp(e70)	7.417044	8.52742	9.8641	11.28517	9.398903
'RERTn1	pn1/pn1	e71/e40	0.5522	0.719013	0.668909	0.59739	1
'RERTn2	pn2/pn2	e72/e44	0.582529	0.765078	0.75728	0.334872	0.76804
'RERTn3	pn3/pn3	e73/e42	0.195853	0.184192	0.166697	0.143051	0.093989
							0.057253

شاخص کالایی، یوپید و صادر شده در داخل

1372=100

year	shamsi																			
PIW0DPCG	pn3=																			
1372=100		شناخت کارآمدی توپید و معرف شده در دارای																		
pn2		(e3-(1-e15)*7)/(e4-(1-e15)*8))																		
rern1		e17/e39																		
rern2		e19/e44																		
rern3		e26/e42																		
dern23	(e46-e47)*100																			
rerm1																				
rerm2																				
rerm3																				
drem23		(e51-e52)*100																		
		e7+e9																		
		e8+e10																		
		e25/e36																		
		e7/e55																		
		e57*ln(e45)*(1-e57)*ln(e50)																		
		e58*ln(e46)+(1-e58)*ln(e51)																		
		e58*ln(e47)+(1-e58)*ln(e52)																		
		exp(e61)																		
		exp(e62)																		
		exp(e63)																		
		alnRERn3*(1-a)lnRERnM3																		
		RERTn1	RE Rn1**a*RE Rn1***(1-a)																	
		RERTn2	RE Rn2**a*RE Rn2***(1-a)																	
		RERTn3	RE Rn3**a*RE Rn3***(1-a)																	
		alnpX1+(1-a)alnpM1																		
		alnpX2+(1-a)alnpM2																		
		alnpX3+(1-a)alnpM3																		
pT1																				
		p2**a*pM1***(1-a)																		
		p2**a*pM2***(1-a)																		
		p3**a*pM3***(1-a)																		
		pT1																		
		pT2																		
		pT3																		
		'RERTn1																		
		'RERTn2																		
		'RERTn3																		

منابع: سالنامه‌های آماری ایران، گزارشات سالیانه بانک مرکزی، پایگاه آماری PDS از انتشارات مرکز آمار ایران، پایگاه آماری IFS از انتشارات صندوق بین‌المللی بول و محاسبات تحقیق.