

تجارت و سیاست در خلیج فارس

ماجرای شرکت ونکهاوس*

نویسنده: یوچین استیلی

مترجم: مصوصه ارباب

بخش تاریخ وزارت امور خارجه بریتانیا در رهنمودنامه کفرانس صلح درباره خلیج فارس، آن منطقه را «یکی از صحنه‌های عمدۀ رقابت آلمانیها و انگلیسیها قبل از جنگ» معرفی می‌کند. گزارش‌های بسیاری درباره تحرکات بر روی صفحه شطرنج سیاسی و نگرانیهای سیاستمداران در مورد این منطقه استراتژیک خاورمیانه منتشر شده است. بیشتر این گزارشها ضمناً به فعالیتهای یک شرکت خصوصی آلمانی به نام ریبرت ونکهاوس و شرکا اشاره کرده‌اند که نقش آن در این بازی بزرگ در کتابهای تاریخی مورد توجه قرار گرفته است. در این مقاله سیاستهای قبل از جنگ درباره خلیج فارس عمدتاً از دیدگاه آن شرکت مورد بررسی قرار گرفته است.

تجربیات واقعی یک بازارگان خصوصی در قبال زمینه سیاسی این منطقه بعضی از مراحل تأثیر متقابل امور خصوصی و سیاستهای بین‌المللی را مشخص می‌سازد. ماجراجویی که می‌خواهیم شرح دهیم نشان می‌دهد که چگونه یک شرکت قانونی بدون داشتن هیچگونه مقاصد سیاسی گرفتار مخصوصه بدگمانی و رقابت سنتی بین ملت‌ها گردید و ناگزیر خواه و ناخواه اهمیتی سیاسی یافت و سرانجام در جنگی که پیش آمد، دست کم از جهتی، با شکست رو به رو شد. این امر از نتایج نظامی بود که تحت آن ملت‌ها مغروزانه مسئولیت و فرصت «حمایت» از این‌گونه اقدامات بر جسته شهر و ندان خود را بر عهده

*. عنوان انگلیسی این مقاله از این قرار است:

Business and politics in the Persian Gulf

The story of the Wnckhaus firm

Political science quarterly | vol. I, III No. 3 1933|

می‌گرفتند. در این مقاله ارزش صداقت بازرگانانی از قبیل آقای وُنک‌هاوس مورد تردید قرار گرفته که عبارت از روش ملی‌گرایانه تشویق و حمایت است و در تحت تشکیلات کنونی امور جهانی، منافع شهروندان خصوصی را در خارج با جاهطلبی‌های ملتهای دیگر سوق مربوط می‌سازد و آنها را به سوی درگیری با منافع و جاهطلبی‌های ملتهای دیگر سوق می‌دهد. در دهه ۱۸۹۰م جوانی فعال به نام ریبرت وُنک‌هاوس برای شرکتی هامبورگی در زنگبار واقع در ساحل شرقی آفریقا کار می‌کرد. کشتیهای بومی برده‌فروشان به طور مرتب بین زنگبار و خلیج فارس در رفت‌وآمد بودند و گروههایی از برگان را به عنوان صیاد مروارید به این منطقه می‌بردند و در بازگشت کالاهایی از این ناحیه را با خود می‌آورند. از جمله یک بار با مقداری صدف مروارید، در واقع برای حفظ تعادل کشمن بازگشتند. این صدفها توسط شرکت هامبورگی خربزاری و به اروپا حمل شدند و با سود زیادی به فروش رفتند. وُنک‌هاوس آگاه شده بود که چنین صدفهایی به عنوان اشیاء بی‌ارزش در خلیج فارس به دور اندخته می‌شوند و بنابراین تصمیم گرفت که به آنجا برود و بیند که با آنها چه کاری می‌تواند انجام دهد. این واقعه در سال ۱۸۹۷م کمی بعد او در بندرلنگه مستقر شد.

با توجه به عقیده بعدی در میان انگلیسیها، فرانسویها و روسها در خلیج [فارس] در در مورد اینکه آقای وُنک‌هاوس از سوی دولت آلمان با کمک مالی به آنجا فرستاده شده است او دقیقاً به این نکته تأکید می‌ورزد که شرایط ورود او به این منطقه تقریباً اتفاقی بوده است. وی می‌گوید:

من به هیچ‌وجه اهداف سیاسی نداشتم و با دولت آلمان یا هر دولت دیگر در ارتباط نبودم هیچ‌کس در برلین اطلاعی درباره من نداشت و هیچ‌کس در آلمان چیزی درباره تأسیس شرکت من نمی‌دانست. شرکت مزبور کاملاً یک شرکت خصوصی بازرگانی بود و البته من نقشه‌های خود را اعلام نمی‌کرم. بعدها با پیشرفت کارم و مشهور شدن من در منطقه فکر می‌کنم مأموران آلمانی درباره یک بازرگان آلمانی اطلاع یافتند که به طور موقعيت‌آمیزی در خلیج فارس مشغول فعالیت است. ولی من هرگز با وزارت امور خارجه در تماس نبودم و جز در یک مورد تقاضای کمک نکردم و غیر از آن کمکی دریافت نداشتم. در آن زمان از کنسول آلمان در خواست کمک کردم و به هر حال، آن کمک به شیوه و اندازه‌ای که مورد تائید من بود داده نشد.

هدف و وظیفه مقاله مزبور آن نیست که مجلدات عظیم گزارش‌های سیاسی را مورد بررسی قرار دهیم، گزارش‌هایی که در آنها اهداف پنهانی وزارت امور خارجه در

اما در این مورد لازم است به طور کلی خطوط اصلی اوضاع سیاسی را در خلیج فارس در طی گسترش تجارت آفای و نک‌هاوس شرح دهیم. برای دولت انگلیس، خلیج فارس یکی از مسیرهای متنهی به هند بود که موجات ضروری دفاع از امپراطوری مستلزم این بود که هیچ دولت دیگری نباید در آنجا پایگاهی داشته باشد. بازرگانان انگلیسی پستهایی را در امتداد سواحل آن در قرن هفدهم تأسیس کرده بودند و از آن زمان به بعد سلطه جویان بریتانیایی در نظارت بر آن علاقه‌مند شده بودند. ناوگان بریتانیا خلیج را از دزدان دریایی پاک کرد، فانوسهای دریایی و چراغ‌های دریایی در آبهای آن مستقر ساخت. برطبق عهدنامه‌ای با امیر مسقط مقرر شد که بریتانیایی کبیر بندری در اختیار داشته باشد که از آنجا از مدخل خلیج فارس دفاع کند و هر چندگاه یک بار مأموران سیاسی بریتانیا معاهداتی را با رؤسای عرب در امتداد سواحل آن منعقد می‌ساختند. لرد کرزن در کتاب پیشین مشهور خود، ایران و قضیه ایران، می‌گوید هر وزیر بریتانیایی ای را که به رویه اجازه تأسیس پایگاهی در خلیج فارس بدهد خانم به کشور خود می‌داند، و اقدام شدید او به عنوان نایب‌السلطنه هند، یک بار در زمانی که فرانسه می‌خواست یک معدن زغال سنگ در مسقط اجاره کند و بار دیگر هنگامی که طرحهای آلمان برای احداث راه‌آهن که به پایانهای در کویت می‌انجامید نشان داد که وی قاطعانه مخالف استقرار هر دولت دیگر در منطقه است. با وجود این، لرد لنزداون^۱ در سال ۱۹۰۳ م به جهان اعلام کرد که: «ما باید استقرار پایگاه دریایی یا بندر دارای استحکامات را در خلیج فارس از سوی هر قدرت دیگر به عنوان یک تهدید شدید بر ضد منافع امپراتوری در نظر بگیریم و باید به طور قاطع با همه ابزارهایی که در اختیار داریم با آن مقابله کنیم.»

روسیه قدرت بزرگی بود که پیش روی آن به سوی خلیج فارس در پایان قرن نوزدهم سیاستمداران بریتانیایی را نگران می‌ساخت. روسها معتقد بودند که آنها به علت ضرورت شدید توسعه ملی مجبورند سلطه خود را در جهت جنوب و غرب به سوی بنادر گرم و مرزهای هند گسترش دهند. انگلیسیها نیز، که ضرورت دفاع از هند برای آنها چندان کمتر نبود، احساس کردند که مجبور به مقاومت هستند. رقابت بر سر خلیج فارس یک بخش از کشمکش وسیع روس و انگلیس در جبهه عظیمی از تبت تا افغانستان و ایران و همچنین در خاور دور بود.

در زمان آغاز فعالیت شرکت و نک‌هاوس مصالح سیاسی آلمان در امتداد خط آهن پیشنهاد شده بغداد از طریق ترکیه عثمانی را به گسترش نهاد. این برنامه عظیم احداث

راه آهن که تحت رهبری دوچه بانک مطرح و به لحاظ مالی تأمین شده بود، با همکاری پژوهش قیصر وزارت امور خارجه آلمان اجرا می شد.

نویسندها مقالات سیاسی آلمانی این پروژه را به عنوان تهدیدی بالقوه علیه دولتهای دیگر و همچنین نمادی از اعتبار فراینده آلمان مورد ستایش قرار می دادند که تجسم جاهطلبی های سلطه جویانه این کشور به شمار می رفت و از این جهت موجب رنجش مسئلان اجرای پروژه می شدند. این پروژه منافع سیاسی دولت آلمان در خلیج فارس را دربرداشت که در آنجا با منافع بریتانیا برخورد می کرد.

با گسترش شرکت و نکهاوس و رونق کار آن در این کانون سیاستهای سلطه جویانه، شرکت مزبور به طور اجتناب ناپذیری اهمیت سیاسی یافت. نخستین تأثید این واقعیت از سوی روسها صورت گرفت. در حدود سال ۱۸۹۹م روسیه تصمیم گرفت آنچه را که در بنادر خلیج فارس می گذشت مورد توجه بیشتری قرار دهد. در ابتدا این کشور جهانگردان و کشتهای جنگی به آن منطقه فرستاد، سپس کنسولگریها و قرارگاههای تجاری افتتاح کرد و اندکی بعد یک سرویس دریایی میان ادسا و خلیج فارس برقرار ساخت و آن را در تحت حمایت مالی خود قرار داد. در این زمان، دولتهای متعدد کنسولگریهایی را در امتداد خلیج برقرار کردند، اما کنسولگری روسیه در بوشهر به خصوص دارای ظاهر مجلل و به خوبی مجهر بود اگر چه هیچ فرد روسی در منطقه نبود. دولت روسیه نهایت تلاش خود را به عمل می آورد که از همه این امور سودی تجاری در خلیج فارس به دست آورد.

روسیه می خواست منافعی در آنجا داشته باشد تا به این بهانه بتواند از انگلیس بخواهد درباره مسائل خلیج فارس با آن کشور مذاکره کند. آقای و نکهاوس می گوید: «یک افسر داوطلب ناوگان روسیه به نام گورسکی^۳ به منظور رونق بخشیدن به تجارت روسیه به منطقه فرستاده شد. البته دولت روسیه به او کمک مالی می کرد و این اقدام، در کل، یک اقدام تجاری مخاطره امیز دولتی بود. این امر با شکست رویه رو شد زیرا از آغاز تا انجام یک ساختار مصنوعی داشت. به عنوان نمونه، آنها شکر را با کشته وارد می کردند که برای آن هیچ بازاری در آنجا وجود نداشت و بیشتر فعالیتی که انجام می دادند به ضرر منتهی می شد.»

آقای و نکهاوس ادامه می دهد:

در چنین اوضاع و احوالی بود که سرکنسول روس، نیکولاوس پاسک،^۴ که با من روابط شخصی بسیار خوبی، داشت نزدم آمد. او از من در خواست کرد حفظ منافع تجاری

روسها در خلیج فارس را بر عهده بگیرم و از طریق ارتباطات تجاری خودم که تا این زمان کاملاً توسعه یافته بود تجارت روسها را رونق ببخشم. من را متوجه ساختند که این عمل حقوق خوبی خواهد داشت و عملاً دریافت مقرری در مقابل کار کمی خواهد بود. من این پیشنهاد را نپذیرفتم زیرا می خواستم به امور تجاری خودم بپردازم بدون اینکه مجبور باشم به کسی گزارش بدهم و اگرچه من هرگز یک میهن پرست افراطی نبودم اما، روی هم رفت، خودم را یک آلمانی می دانستم و در واقع مجلدوب فکر کارکردن برای جاه طلبیهای ملی روسها نمی شدم.

مدتها بعد، احتمالاً بعد از دریافت دستورهایی از سن پطرزبورگ، پاسک دوباره با من تماس گرفت. این بار او گفت:

ما واقعاً در مورد این پیشنهادی که به شما کردیم جدی هستیم و این موضوع اهمیت زیادی برای ما دارد. بازرگانان ما هیچ پیشرفتی نمی کنند در صورتی که شما چند سال پیش کارنان را با دست خالی شروع کردید و تجارت و ارتباطات را در حدی افزایش دادید که مایه نگرانی شرکتهای انگلیسی شدید. اگر شما نمایندگی تجارت روسیه را قبول کنید می توانید شرایط خودتان را بگویید. هنگامی که من سخن از شرایط شما به میان می آورم. مقصود من دقیقاً همان شرایطی است که شما می خواهید. ما مصمم هستیم که برای روسیه منافع اقتصادی در خلیج به دست آوریم و حاضریم برای آن پول خرج کنیم. آقای ڈنکهاؤس مجدداً امتناع کرد، با آنکه حدس می زد حتی اگر خواهان شرایطی شده بود که امکان داشت سودهای افسانه‌ای برای او به بار آورد روسها موافقت می کردند.

بدین ترتیب در اوضاعی پیچیده از منافع و جاه طلبیهای رقابتی در خلیج فارس چندان تعجبی ندارد اگر دولتهای مختلف و ملتهای آنها نه تنها برای پیشرفت مقاصدشان کار کردن بلکه گاهی اوقات بواسطه تفسیر نادرست انگیزه‌های یکدیگر موقعیت را بدتر ساختند.

انگلیسیها در خلیج فارس در آن زمان از نماینده سیاسی مقیم تا کارمندان تجارتخانه‌ها عقیده داشتند که شرکت ڈنکهاؤس صرفاً یک رقیب فعال تجاری نیست بلکه نماینده مستقیم سلطه‌جویی سیاسی آلمان به شمار می‌رود. اینکه توسعه و ترقی سریع این شرکت به واسطه کمک مالی برلین توجیه می‌شد مورد اطلاع همگان بود. بنابراین گفته آقای ڈنکهاؤس علت عدمهای که عقیده انگلیسیها را در مورد دریافت کمک مالی از سوی او تأثیر می‌کرد موقیت او در بعضی زمینه‌های تجاری بود که خود شرکتهای انگلیسی نمی توانستند از آنها سودی به دست بیاورند. انسان طبعاً چنین شکستی را به

بی‌لیاقتی نسبت نمی‌دهد و عکس العمل طبیعی رقیبان او چنین بود که: «خوب البته او می‌تواند در آنجا به تجارت پردازد، دولت آلمان خسارات اورا می‌پردازد. ما نمی‌توانیم انتظار داشته باشیم با شرکتی رقابت کنیم که کمک مالی دریافت می‌دارد.» هنگامی که آقای وُنک‌هاوس چنین قضایایی را انکار نکرد، بازرگانان و مأموران سیاسی انگلیس از صدق گفته‌های خودشان مطمئن شدند. آقای وُنک‌هاوس پرسید چرا باید آن قضایا را انکار کنم زیرا مادامی که به عقیده آنها سودی در عملیات من نبود دست من در تجارت باز بود. آقای وُنک‌هاوس می‌گوید:

علل واقعی موفقیت من که انگلیسیها آنها را گرفتن کمک مالی و مقری می‌پنداشتند کاملاً ساده بودند: من و افرادم بیشتر از آنها کار می‌کردیم، اغلب اوقات در شرکت سخت مشغول کار بودیم و حال آنکه انگلیسیها در بیرون تنبیس بازی می‌کردند اگرچه من هم، در صورت داشتن وقت، مایل بودم تنبیس بازی کنم. گاهی عادت داشتم تلگرافها را در ساعت سه صبح بفرستیم تا جوابها را در بعدازظهر روز بعد دریافت کنیم. اطلاعات من از بازار اروپا تقریباً همیشه یک روز جلوتر از اطلاعات شرکتهای دیگر بود. من کوشش خود را صرف یادگرفتن زبان فارسی کردم و یاد گرفتم که به روانی به این زبان صحبت کنم. ارتباط نزدیکی با مردم بومی برقرار ساختم و از خریداران محلی می‌خواستم که گندم و جو – یعنی صادرات عمده ما – رانه فقط در امتداد سواحل بلکه از ارزان‌ترین بازارهای داخلی گردآوری کنند. علاوه بر این، من فکر می‌کنم که کالاهای را بهتر از رقیبان خودم می‌شناختم زیرا با آن کالاهای در هامبورگ سروکار داشتم و با انواع جنسها و کیفیتها آشنایی داشتم. وبالاخره اینکه من ریاست شرکت خودم را بر عهده داشتم و حال آنکه گروه بازرگانی انگلیسیها بیشتر شامل کارکنانی می‌شد که در استخدام شرکتهایی بودند که مراکز آنها در لندن قرار داشت. من می‌توانستم تصمیمات مهمی را در محل اتخاذ کنم، خودم را با اوضاع جدید تطبیق بدهم، فوراً قرارداد بیندم؛ در حالی که آنها مجبور بودند با لندن مشورت کنند.

بدگمانی مأموران انگلیسی به شرکت وُنک‌هاوس به واسطه نوجه فرایانده آنها به نشانه‌های منافع اقتصادی و سیاسی آلمان در مناطق مجاور تشديد شد. از طرح راه‌آهن بغداد پیش از این سخن به میان آمد و گرایش سیاست خارجی آلمان به گسترش منافع تجاری در ایران به طور اخص از نگرانی انگلیسیها کم نکرد. آلمانیها می‌خواستند جای پایی در دیپلماسی ایران به دست آورند تا آن را برای رفع مخالفت روسها با طرح راه‌آهن بغداد معاوضه کنند. به جرئت می‌توان گفت که دیپلماتهای آلمانی از استقرار یک شرکت آلمانی در امتداد خلیج [فارس] ناراضی نبودند. اگرچه در مجموعه بزرگ اسناد

دیپلماسی آلمان قبل از جنگ هیچ اشاره‌ای به شرکت و نکهاوس وجود ندارد اما استقبال خوب از نقشه‌های اولیه آبرت بالین^۴ مدیر خط کشتیرانی هامبورگ - آمریکا و دوست قیصر، برای برقراری یک خط حمل و نقل با کشتیهای تجاری به مقصد خلیج فارس توجه مصممانه آلمانها را در منطقه خلیج [فارس] به پایانه دوردست راه‌آهن بغداد نشان می‌دهند.

فعالیت تجاری آقای و نکهاوس خواهوناخواه با گسترش آن ناگزیر اهمیت سیاسی می‌یافتد. او که آشکارا موفق بود در سراسر خلیج معروف شد و کارمندان او در همه جا حضور داشتند. چنین گسترشی در چنین منطقه‌ای مسلمًا واکنشایی در سیاستهای اروپایی به بار می‌آورد.

آقای و نکهاوس شرح می‌دهد که چگونه فعالیت تجاری او از طریق زیر اهمیت سیاسی یافتد. وی می‌گوید: «شرقیها تحت تأثیر زور و قدرت قرار می‌گیرند. آنها دیدند که من با دست خالی به خلیج فارس آمدم. آنها مرا شناختند، زیرا من برای آنکه روابط خوبی با بومیان برقرار کنم زحمتها کشیدم. سپس آنها دیدند که فعالیت بازارگانی من ترقی نمود و وضع شرکت من در تعدادی از کالاها بهتر از شرکتهای انگلیسی شد. بومیان شاهد موفقیت من و شکست روسها بودند آنها چون از اوضاع اروپا آگاهی نداشتند با نمونه‌هایی از قدرت ملت‌های اروپایی به وسیله شهر و ندان این ملت‌ها در خلیج فارس آشنا می‌شدند. در واقع آنها مرا در زیان خودشان «آلمن» می‌نامیدند. همچنانکه فعالیت تجاری من از دیگر رقبایم پیشی می‌گرفت ترس بومیان نیز از انگلیسیها و روسها تاحدی از بین رفت و از آن پس برای این ملت‌ها [روسها، انگلیسی‌ها] چندان آسان نبود که امور را براساس میل و خواسته خودشان ترتیب بدهند. حتی بعضی اوقات مردم بومی که از افراد سرشناس محلی بودند نزد من می‌آمدند و سوال می‌کردند که آیا من می‌توانم آنها را تحت حمایت دولت آلمان قرار دهم و همچنین مانند سیری بین آنها و روسها و انگلیسیها قرار بگیرم. من هرگز چنین پیشنهادهایی را پذیرفتم و تشویق نکردم، چیزی درباره آنها به کنسولگری آلمان نگفتم و حتی یک خط نامه به برلین ننوشتم. باوجود این، اروپاییان دیگر، بخصوص انگلیسیها، اعتقاد داشتند که چنین حوادث اتفاقی انگزه‌های واقعی حضور من در خلیج [فارس] را توجیه می‌کند. باید به انگلیسیها حق داد که با نگریستن به اوضاع خارج، وضع به نظر آنها چنین آمده باشد. تأثیر نطقه‌ای احمقانه قیصر در آلمان - نطق تهدیدآمیز او در برابر نیروهای مسلح اعزامی در قیام با کسرها، سخنان او درباره امپراتوری جهانی و مانند آن این سوءظن را در مورد فعالیتهای من

بیشتر کرد. آقای وُنک‌هاوس ادامه می‌دهد:

فعالیتهای من اگرچه در نظر انگلیسیها مشکوک بنظر می‌رسید اما حقیقت این است که فعالیتهای مزبور از ماهیت کاملاً تجاری برخوردار بودند. دولت آلمان نه تنها حمایتی از من نکرد یا کمک مالی نداد بلکه حتی همراهی و حمایت قانونی ای که امکان داشت من انتظار داشته باشم همیشه از من دریغ کرد. این موضوع که در مراکز دیپلماسی سن‌پطرزبورگ، لندن و پاریس شرکت من مورد بحث قرار می‌گرفت و گفته می‌شد دولت آلمان سیاستی مآل‌اندیشانه را در خلیج فارس پی می‌گیرد تقصیر من نبود. من برای تکذیب این شایعات اقدامی نکردم، اما تکذیب من از سوی دولت هیچ‌کس را تغییر نمی‌داد و به هر صورت این اعتقاد که شرکت من از سوی دولت آلمان حمایت می‌شود اعتبار و اهمیت مرا در بعضی مراکز افزایش می‌داد.

در حدود سال ۱۹۰۶ چنین احساس کردم که آلمان از نظر سیاسی به خلیج فارس علاقمند شده است و از همان آغاز متوجه شدم که آلمان خواهان هدفی بود که بتواند آن را در امر راه‌آهن بغداد با روسیه و انگلیس در مقابل امتیاز مشابهی مبادله کند. من در جریان نبودم و دقیقاً نمی‌دانستم، اما من آن را احساس می‌کردم، ولی دولت آلمان هرگز مدعی نکرد مرا تحت تأثیر قرار دهد تا برنامه‌های تجاری را به منظور اهداف سیاسی انجام دهم. به هر حال، من روابطی از این نوع نداشت.

در سال ۱۹۰۶ تا حدی به تشویق آقای وُنک‌هاوس، خط کشترانی هامبورگ - آمریکا عملاً سرویس منظمی به مقصد خلیج فارس دایر کرد. کمپانی وُنک‌هاوس کارگزار شرکت کشتیهایی شد که با بخار کار می‌کردند. اما این مطلب غالباً در منابع انگلیسی به طور یقین اظهار می‌شود که خط کشتیرانی هامبورگ - آمریکا به سبب سرویس خلیج فارس خود یک مقرری قابل توجه از دولت آلمان دریافت می‌کرد، ولی آقای وُنک‌هاوس این مسئله را قاطعانه رد می‌کند. می‌گویید: «من در همه مذاکرات شرکت داشتم و به طور یقین می‌دانم که موضوع حتی یک پنی کمک مالی دولتی هم مطرح نبود. خط کشتی رانی جدید و شرکت وُنک‌هاوس محموله‌هایی را برای احداث بخشی از راه‌آهن بغداد جابه‌جا می‌کردند. آقای وُنک‌هاوس چنین ادامه می‌دهد:

چندی بعد، بدون دریافت حقوق، کنسول افتخاری و نماینده دولت آلمان در بصره شدم. کنسولگری آلمان در بغداد به تازگی تأسیس شده بود و از من خواستند که وظیفه اداره کنسولگری جدید در بصره را برعهده بگیرم. در ابتدا این کار را نپذیرفتم. من هرگز نمی‌خواستم تابع کسی باشم و مایل بودم شرکت خود را اداره کنم و کاملاً مستقل باشم. یک درخواست دیگر آمد و من دوباره آن را رد کردم. تنها در زمان

در خواست سوم هنگامی که سخت به من اصرار شد که به عنوان یک آلمانی این کار وظیفه من است، آن را پذیرفتم و سپس صرفاً با این شرط صریح و مكتوب که از من هرگز خواسته نشود گزارشی ارسال دارم. تا آنجا که من می‌دانم هرگز میان کنسولگری بصره و دولت آلمان بادله تلگرافی صورت نگرفت.

چنانچه لرد لنزداون در مجلس اعیان اظهار داشت سیاست بریتانیا هرگز شامل معنی تجارت مشروع سایر قدرتها در خلیج فارس نمی‌شد. اما آشکار است که نمایندگان امپراتوری در این منطقه به علت تعصب خود مایل بودند که از دیدگاه صحیح رسمی اظهار شده در لندن افراطی تر باشند. همچنان که در این موارد معمول است، در واقع مأموران سیاسی در مناطق دور افتاده از محدودیتهایی که دولت متبعشان بر آنها تحمیل می‌کرد خشمگین می‌شدن و معتقد بودند دولتها همیشه به دیدگاه قادر تهای رقیب بیشتر علاقه نشان می‌دهند. کنسولهای امپراتوری گرایش به انجام اقدامات شدید داشتند و بنابراین در این مورد نیز چنین بود. مردی به نام سر پرسی کاکس که سابقه بر جسته‌ای در خدمات سیاسی بریتانیا داشت و بعد از ۱۹۰۴ م سرکنسول بوشهر و سپس از ۱۹۰۹ تا ۱۹۱۴ نماینده سیاسی مقیم در خلیج فارس بود در طی مصاحبه‌ای یک نسخه از گزارش به دست آمده در کنسولگری آلمان در بوشهر را بعد از ظهر جنگ به نویسنده نشان داد. این گزارش توسط واسموس کنسول آلمان در زمان منتقل شدن سرپرسی به هند نوشته شده بود و حاکی از این بود که رفتن کاکس به لحاظ تجارت آلمان موجب خوشحالی خواهد بود. در روابط شخصی علیقی برای شکایت از سرپرسی کاکس وجود نداشت، اما او، به عنوان نماینده سیاسی، تصور می‌کرد که وظیفه کاکس این است که هرچه در توان دارد برای جلوگیری از تجارت آلمانها انجام دهد زیرا می‌دانست که در این منطقه، که خوب اداره نمی‌شد، تجارت می‌باشد که در برگیرنده حمایت سیاسی باشد. «جاه طلبی او این بود که خلیج فارس را به صورت یک دریای صرفاً انگلیسی درآورد، که بر اثر هر محموله جو و هر تن اکسید که» توسط شرکهای آلمانی «صادر می‌شد به خطر افتاده بود». سرپرسی تأکید می‌کند که این اظهار نظر کنسول آلمان نه تنها خلاصه دقیقی از دیدگاه او به عنوان نماینده سیاسی است بلکه در واقع آن را کاملاً خوب مطرح می‌کند و سخن کنسول آلمان را به عنوان تعریفی شایسته در نظر می‌گیرد. از نظر مأموران انگلیسی، هر آنچه را که یک دولت مقتدر خارجی یا تبعه آن در خلیج فارس بر عهده می‌گرفت دارای اهمیت سیاسی بود. پس درک این مسئله آسان است که چرا انگلیسیها با شدت خاصی در برابر هرگونه کوشش آلمانیها برای کسب امتیازاتی مقاومت می‌کردند که ممکن بود آنها را برای همیشه بروزی یک قطعه از منطقه

خلیج [فارس] مستقر سازد. به واقعه کویت پیش از این اشاره شد. هنگامی که اطلاع رسید که امکان دارد دولت آلمان تلاش کند تسهیلاتی در کویت جهت یک ایستگاه نهائی راه آهن بعداد در خلیج فارس به دست آورد و زمانی که شایعه امتیاز راه آهن روسی از طرابلس در سوریه به کویت انتشار یافت دولت بریتانیا بی درنگ وارد عمل شد. در ۲۳ ژانویه ۱۸۹۹، یک توافقنامه محرمانه از سوی شیخ کویت امضا شد که او بدین وسیله متعهد می شد بدون تصویب دولت اعلیحضرت هیچ سرزمینی را واگذار نکند و هیچ نماینده خارجی را نپذیرد. در نتیجه یک رزمناو انگلیسی تلاشی را که از سوی سلطان عثمانی و با حمایت آلمانها به منظور برقراری تسلط عثمانیها بر کویت بود خشی ساخت و دولت آلمان آگاه شد که تنها بر اساس توافق قبلی با بریتانیای کبیر می توان صاحب یک پایانه در خلیج فارس شد.

چندی بعد شرکت ُنکهاوس تلاش نمود تا امتیازی برای صید مروارید در مجاورت بحرین به دست آورد؛ اما این بار نیز انگلیسیها از این کار جلوگیری کردند. گفته می شود که شرکت بی درنگ مذاکراتی را در قسطنطینیه برای گرفتن امتیاز صید مروارید و اجاره جزیره هلول، مرکزی برای آن صنعت، آغاز کرده بود. بار دیگر دولت انگلیس مداخله نمود زیرا بیم داشت که این جزیره ممکن است سرانجام به عنوان ایستگاه تأمین زغال سنگ [برای راه آهن] مورد استفاده قرار بگیرد. سومین واقعه که به آسانی می توانست اهمیت زیادی بیابد بر سر جزیره ابوموسی روی داد.

یک شرکت انگلیسی به نام اف.سی.استریک F.C. Strick و شرکا قراردادی برای استخراج معدن اکسید آهن در جزیره‌ای بنام هرمز منعقد کرده، و در آنجا مشغول کار بود. آقای ُنکهاوس به جستجو پرداخت و معدن مشابهی در جزیره مجاور ابوموسی پیدا کرد که کاملاً به همان اندازه خوب نبود ولی ارزش استخراج را داشت. نایب کنسول فرانسه، وادلا، می نویسد که اکسید قرمز ابوموسی به صورت یک بار کشتی ایده‌آل برای کشتیهای بخار خط هامبورگ - آمریکا بود. این کشتیها پر از مصالح ساختمانی به منظور تکمیل بخشش پایانی راه آهن بعداد به خلیج فارس وارد می شدند، اما در برگشت کالایی نداشتند. این یکی از دلایلی بود که چرا انگلیسیها مصمم بودند مانع بهره‌برداری معادن توسط شرکت ُنکهاوس بشوند.

در اکبر ۱۹۰۷ کشتی جنگی بریتانیا بنام لاب وینگ Lapwing که تعدادی قایق با ۳۰۰ نفر از مردان مسلح شیخ را به دنبال داشت، در ابوموسی ظاهر شد. این جنگجویان پیاده شدند و کارگران استخدام شده توسط ُنکهاوس را گرفتند و به لنگه بردند. دو ساعت بعد هنگامی که نماینده‌ای از سوی ُنکهاوس وارد شد، همین بومیان مسلح به او تیراندازی کردند، ولی خوشبختانه فردی کشته نشد. از سوی مطبوعات آلمان فریاد

خشم برخاست. آقای وُنک‌هاوس از طریق دولت آلمان اعتراض کرد و دولت آلمان اعتراض او را به وسیله سفارت خود در لندن به دولت بریتانیا منتقل ساخت با این حال، براساس گفته آقای وُنک‌هاوس وزارت امور خارجه آلمان او را ترغیب کرد که ادعاهای خود را برای غرامت پایین‌تر از مبلغی بیاورد که او برای خود، به حق، عنوان کرده بود. او نیز لحن اعتراض اولیه خود را ملایم‌تر ساخت و مطبوعات هم قضیه را به طور بسیار جدی دنبال نکردند. این قضیه ادامه پیدا کرد و چند بار به تعویق افتاد تا اینکه سرانجام در سال ۱۹۱۴ چند ماه قبل از بروز جنگ، دولت انگلیس اساساً موافقت کرد که وُنک‌هاوس مستحق دریافت غرامت است. تعیین میزان واقعی غرامت بار دیگر به تعویق افتاد. آن‌گاه جنگ پیش آمد و سرانجام وُنک‌هاوس به طور کلی هیچ غرامتی دریافت نکرد. وادلا نایب کنسول فرانسه می‌نویسد که موانع ایجاد شده برای آلمانیها در کویت، بحرین، هلو و ابو‌موسی «شرکت سیاسی - تجاری» وُنک‌هاوس را مأیوس نکرد. این شرکت توجه خودش را به منطقه رودخانه کارون معطوف ساخت و در رقابت با شرکت انگلیسی برادران لینچ یک سرویس کشتیرانی برقرار ساخت که تا ۱۹۱۴ ادامه یافت.

اما، روی هم رفته، شرکت وُنک‌هاوس مجبور شد - اگر بتوان چنین گفت - خود را به تجاری مانند صادرات و واردات در بنادر بزرگ خلیج فارس مشغول سازد. همچین این شرکت یک سرویس حمل و نقل رودخانه‌ای بر روی کارون و یک سرویس دریایی از هامبورگ به بصره داشت. اما آن شرکت هرگز در اقدامات متھورانه مخصوص خود موفق نمی‌شد زیرا نفوذ برتر انگلیسیها بر شیوخ عرب همیشه با طرحهای سیاسی - اقتصادی شرکت وُنک‌هاوس برخورد پیدا می‌کرد و این شرکت نه تنها مصمم بود پولی به دست آورد بلکه می‌خواست اعتبار انگلیسیها را نیز از بین ببرد و خود جانشین آنها بشود.

این ناظر فرانسوی ادامه می‌دهد که بدین ترتیب نقشه‌های آلمانیها ناگزیر به نتیجه نرسید و در طی جنگ همه نفوذ آلمان در خلیج فارس توسط انگلیسیها از بین رفت. خود وُنک‌هاوس تا پایان بر این نکته تأکید می‌کند و عقیده دارد که اقدامات در خلیج [فارس] صرفاً الهام گرفته از انگلیزهای تجاری است نه سیاسی، و معتقد است داستانی که در خلیج [فارس] همه آن را باور داشتند و در برخی از جراید بریتانیا انتشار یافته بود بدین مضمون که آلمان می‌کوشد در جزیره ابو‌موسی جای پایی باز کند تا آن جزیره نوعی پایگاه برای عملیات آینده آلمان باشد، یکسره پوچ و بسی معنی است. با وجود این، همچنان که غالباً در سیاست اتفاق می‌افتد، باور داشتها، حتی اگر اشتباه هم باشند، مانند حقایق اهمیت دارند. عملیات شرکت وُنک‌هاوس نیز واقعاً از اهمیت بسیار

بالای سیاسی برخوردار شد و، مانند هر عامل دیگر، گذشته از خود راه آهن بغداد، خلیج فارس را قبل از جنگ به صورت یکی از صحنه‌های عمده رقابت بین بریتانیا و آلمان درآورد.

نویسنده اعتقاد دارد که ما می‌توانیم پلیپریم که شرح آقای وُنک‌هاوس درباره اهداف و فعالیتهای خودش در خلیج فارس اساساً صحیح است. اکنون مدت‌ها پس از زمانی که نخستین طرح این تحقیق نوشته شد (که شامل جمله اخیر بود) کتاب جدیدی به قلم سرهنگ دوم سر آرنولد ویلسن تحت عنوان Loyalties, Mesopotamia ۱۹۱۴-۱۹۱۷ روایتی شخصی و تاریخی انتشار یافته است. شواهد مسلم متدرج در این کتاب به شیوه‌ای عالی نظر آقای وُنک‌هاوس را در مورد ماهیت غیرسیاسی تجارت خودش تصدیق می‌کند و بدینوسیله بر موثق بودن گواهی وُنک‌هاوس بطور کلی می‌افزاید. نویسنده این مقاله گواهی وُنک‌هاوس را از هر جهت بررسی کرده و دقیق یافته است. سر آرنولد ویلسن می‌نویسد:

شاید جای آن باشد که به اختصار به فعالیتهای شرکت‌های وابسته به دشمن در خلیج فارس و بین‌النهرین اشاره کنیم. کندرل (Candler) اصرار می‌ورزد که شرکت وُنک‌هاوس در وله اول به منظور توطئه‌های ضدبریتانیایی و پیشیرد اهداف سیاسی و نظامی آلمانها به وجود آمد تا اهداف تجاری، و نمایندگان آن به صورت مأموران اطلاعاتی تربیت شده بودند. این خود نظریه رسمی نظامی در آن زمان بود، ولی اساس درستی نداشت. این حقیقت دارد که آقای هارلینگ (Harling) مأمور جوان شرکت وُنک‌هاوس در بحرین جزئیات دقیق ترکیب نیروی اعزامی هنگی را چهار ساعت بعد از ورود آن به وسیله قایق به افرادش در بصره و بوشهر اطلاع داد. با وجود این، بازرگان انگلیسی نیز چه کاری کمتر از این انجام می‌داد و آیا ما واقعاً باید باور کنیم که «جزئیات دقیق» در بحرین به دست آمد؟ همکاران هارلینگ در بوشهر، محمره [خرمشهر] و اهواز نیز کاری بیش از وظیفه آشکار خود به عنوان شهر وندان می‌پرستند انجام نمی‌دادند و کمتر از آن بود که بسیاری از هموطنان خود مادر سراسر دنیا انجام می‌دادند این حقیقت که کارمندان شرکت وُنک‌هاوس مانند همه آلمانیها دوره تربیت نظامی معمول را قبل از رفتن به خارج گذرانده بودند بدون تردید به ملاحظات و گزارش‌های آنها اهمیت می‌بخشید. اما بررسی دقیق گزارش‌های پرچم شعبه‌های مختلف شرکت این فرضیه را تائید نمی‌کرد که اهداف آن غیر از اهداف تجاری بودند. شاید آنها به طور غیر مستقیم از طریق شرکت هامبورگ - آمریکا، که آنان کارمندان محلی آن بودند، از دولت مقرراتی دریافت می‌کردند و حتی این موضوع نیز به هیچ وجه مسلم و قطعی نیست.

به نظر می‌رسد که آفای و نک‌هاوس، مانند بسیاری از بازارگانان دیگر که در سراسر کره زمین پر اکنده‌اند، علاقه‌مند بود به فعالیت‌های بازارگانی سودمند بپردازد، شرکت خود را گسترش دهد و در تجارت و نه در سیاست شخصیت بر جسته‌ای شود پس چرا سرانجام شرکت خود را یک نهاد سیاسی - تجاری یافت که در یکی از درگیریهای بی‌شمار بین‌المللی گرفتار شد که منجر به جنگ جهانی گردید. خود او فکر می‌کند که همه این جریانات نشان می‌دهد که سیاست جهانی قبل از ۱۹۱۴م چگونه ناشیانه و با چه حماقتوی رهبری می‌شد. وی ادامه می‌دهد:

اکنون درک می‌کنم که شرکت من واقعاً سهم کوچکی در ریشه‌های جنگ داشت، ولی آن سهم به هیچ وجه ضروری نبود. اولاً، هنگامی که نمایندگان کنسولگری آلمان در خلیج فارس متوجه شدند که انگلیسیها نسبت به انگلیس‌های آلمانیها در آنجا بدگماناند، چرا این امر را به برلین گزارش ندادند؟ یا اگر برلین آگاه بود چرا وزارت امور خارجه به تفاهم صادقانه‌ای با انگلیس در این مورد دست نیافت؟ ثانیاً دولت بریتانیا برای روشن کردن این مسئله تلاش نکرد. چرا بعضی از نمایندگان انگلیس نزد من نیامدند و از من نپرسیدند که این شایعات در مورد اینکه از آلمان کمک مالی دریافت می‌دارم درست است یا نه؟ من لابد بی‌درنگ جواب منفی می‌دادم و اگر راضی نمی‌شدند، می‌بايستی در آن زمان تعامل خود را به بازسازی شرکت خود نشان می‌دادم تا آن را به صورت یک شرکت انگلیسی درآورم.

به عقیده نویسنده، مسئله‌ای که ما با آن سروکار داریم ارزیابی قصور در آن درگیری نیست که در خلیج فارس پیش آمد. مانند بسیاری از حوادث ضممنی در منشأ جنگ این مورد ساده‌ای از رویارویی حق و باطل نیست. حق با سرپرسی کاکس بود. در مناطقی که به خوبی اداره نمی‌شود تجارت با حمایت سیاسی ارتباط پیدا می‌کند، با توجه به نظام بین‌المللی‌ای که کاکس بر طبق آن کار می‌کرد تجارت آلمانیها در خلیج فارس تهدیدی بالقوه بر ضد منافع بریتانیا به شمار می‌رفت. و نک‌هاوس و خط کشتیرانی هامبورگ - آمریکا و سازندگان راه‌آهن بغداد نیز حق داشتند. چرا آنها نمی‌بايستی فعالیت، سرمایه و ابتکار خود را در راه گسترش امکانات اقتصادی در خاورمیانه به کار نبرند؟ چه کسی ممکن بود بگوید که براساس موازین پذیرفته شده رفتار بین‌المللی، بریتانیا حق ندارد در کمال حсадت همه مناطق نزدیک هند را محافظت کند، یا اینکه آلمان در کوشش خود به منظور بر طرف کردن موانع سیاسی برای نقشه راه‌آهن شهر و ندانش به خطای رود؟ این نظام یعنی مجموعه مسئولیتها و امتیازات ملی گرایانه در ارتباط با اقدامات اقتصادی

شهر وندان در خارج از کشور اشتباه بود. مادام که این نظام، این مستویاتها و امتیازات بدون تغییر باقی می‌ماند، عملیات همه و نک‌هاوس‌های جهان در همه خلیج‌فارس‌های دنیا فرصت‌هایی برای اصطکاک بین‌المللی پیش خواهد آورد و ناکامی افراد در تطبیق نظامهای سیاسی خود با وضع ایجاد شده از طریق ارتباطات اقتصادی جهانی همچنان، به اصطلاح، علل اقتصادی جنگ را ایجاد خواهد کرد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی