



سمینار بررسی ره‌آوردهای فکری و روش اصلاح طلبانه جمال الدین افغانی

صفاء الدین نبر ایان

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

عمان پاییخت کشور اردن در ۱۹ نوامبر ۱۹۹۸ / آبان ۱۳۷۷ میزبان پژوهشگران جهان عرب در سمینار بررسی ره‌آوردهای فکری و روش اصلاح طلبانه سید جمال الدین افغانی بود.^{*} این سمینار با همکاری «سازمان اسلامی تربیت و علوم و فرهنگ» (ایسیسکو) و «موسسه جهانی اندیشه اسلامی» و میزبانی دانشگاه اردن در عمان با حضور محققانی از اردن، عراق، مراکش، عربستان سعودی، ایران و مصر در

* مجموعه مقالات ارائه شده در این سمینار در اثری با مشخصات زیرگردآوری و به چاپ سپرده و منتشر شده است:

جمال الدین الأفغاني، عطاؤه الفكري و منهجه للأصلاح، تحرير إبراهيم غرابية، اردن: عمان، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ۱۹۹۹، ۴۶۸.

چهار نشست (افتتاحیه و سه جلسه تحقیقی) که در آن ابعاد گوناگون شخصیت علمی و سیاسی جمال الدین مورد بحث واقع شد، منعقد گردید.

بی شک سیدجمال نقش مهمی در پیداری اسلامی و ملی مشرق زمین و جهان اسلام در رویارویی با استعمار، خرافه پرستی و جهل در سده نوزدهم میلادی را عهده دار است. اتخاذ روش اصلاح طلبانه او و نظریه بازگشت به اسلام ناب به مثابه مناسبترین راهکار در برابر تهاجم فکری و فرهنگی غرب به شمار می‌آید. جریانی که وی بیان آن را نهاد بعدها توسط شیخ محمد عبده، شیخ محمد رشید رضا، حسن البنا و گروه اخوان‌المسلمین، جماعت اسلامی در شبہ قاره هند، جنبش اسلامی ایران و نهضت اسلامی ترکیه، پیگیری شد.

سیدجمال حامل یک تفکر استراتژیک در ضرورت «وحدت مسلمانان»، و رویارویی آنان در برابر جهان غرب بود. او نه تنها طراح «موازنۀ عدمی» که نظریه پرداز معرفی جوامع اسلامی به مثابه «نیروی سوم» در مقابل دو قطب استعماری آن روز جهان بود. نسل مسلمان امروز نیازمند بررسی ابعاد اندیشه، سیره سیاسی و نوع نگاه جمال الدین به مقوله وحدت اسلامی است. با گذشت یک سده از رحلت سیدجمال، ضرورت بازنگری آراء و اندیشه‌های وی و ارزیابی جایگاه اجتماعی او ضروری به نظر می‌رسد؛ به رغم آن که درباره جمال الدین اختلاف نظرهای فراوانی وجود دارد و دیدگاهها و کارکردهایش مصون از خطأ و لغزش نبوده است. سمینار بررسی دستاوردهای فکری و روش اصلاحگرایانه جمال الدین افغانی تکاپویی لازم به منظور شناخت هویت حقیقی سید بود.

جلسه افتتاحیه

دکتر اسحاق فرحان، عضو هیئت علمی موسسه جهانی اندیشه اسلامی آغازگر نشست افتتاحیه بود. وی طی سخنانی اظهار داشت: جمال الدین پرچمدار نهضت نوین اسلامی در سده گذشته و پیشگام اصلاح طلبان به شمار می‌آید. اندیشمند مجتهدی که امت اسلامی را به بازسازی بیان فکری، دوری از تقلید و تبعیت کورکورانه و پرهیز از تعصب دوران جاهلیت، فراخواند. مبارزی که برعلیه استبداد و ستمگری قیام کرد و ضرورت پیکار با استعمارگران و عمال آنان در کشورهای اسلامی را یادآور شد. یک مصلح اجتماعی که در صدد بازسازی شخصیت مسلمانان به دور از ترس، ذلت و خفت برخاست. او در برده حساسی می‌زیست، زمانه اشغال آشکار بیشتر کشورهای اسلامی از سوی استعمارگران، سید فراتر از مرزهای جغرافیای سیاسی، محدوده طائفه‌گری و حوزه‌های تعصب‌گرایانه می‌اندیشید. صدای رسای او در افغانستان، هند، عراق، ایران،

مصر، حجاز، فرانسه و بریتانیا، صرف نظر از استانبول – پایتخت خلافت اسلامی آن روزگار – شنیده می‌شد.

دومین سخنران مراسم افتتاحیه، دکتر ولید معانی، رئیس دانشگاه اردن بود. وی سید جمال الدین را اندیشمندی که در تلاش کاشت نهال آگاهی و خردورزی در جوامع اسلامی است معرفی نمود. خیزندگاهی پر تحرک، شورشگری مومن و مسلمانی آزاداندیش که نگاهی ژرف‌نگر به دین داشت. مردی ایمان آورنده به آزادی اندیشه و متفکر مسلمانی که در حد بالایی از اجتهاد و ابتکار قرار داشت و در اصلاح شرایط آن روز جوامع اسلامی به مقدار توان خود با خلوص نیت از هیچ کوششی دریغ نورزید.

پس از آن پیام دکتر عبدالعزیز توجیری، مدیرکل سازمان اسلامی تربیت و علوم و فرهنگ – که اهل عربستان سعودی است – خوانده شد. وی در این پیام از کشور پادشاهی اردن هاشمی بخاطر بزرگداشت سید جمال الدین در یکصد و سی سال ارتحال وی سپاسگزاری کرد و به ضرورت باز اندیشی تفکر دینی در امتداد تبیین آراء رجال نامی چون: امام مسلم، امام غزالی، امام شافعی، طبری، سیوطی و ابن هیثم، پژوهشگر سرشناس مسلمان که تاکنون از سوی سازمان اسلامی تربیت و علوم و فرهنگ گردهمایی‌هایی به همین مناسبت برگزار شده است اشاره نمود. اما در این میان جمال الدین را می‌توان رهبر جریان اصلاح طلبی معاصر به شمار آورد. او مصلحی دینی و متفکری سیاسی و اجتماعی است که شاگردان و دست‌پروردگانش در سده‌های نوزده و بیست میلادی منشاء دگرگوئی‌هایی در جوامع خود شدند.

جمال الدین سرسلسله جنبان و رهبر نوع نوینی از اندیشه و فرهنگ اسلامی است که از پشت‌وانه ایدئولوژیک و تعلق سیاسی در رویارویی با توفانهای سهمگین فکری و سیاسی جهان غرب برخوردار است.

جلسه اول

نگرش تحلیلی و کاوش معرفت شناختی در صیرورت تاریخی سید جمال
دکتر سیار جمیل، استاد تاریخ معاصر دانشگاه «آل الیت» اردن، نخستین سخنران
جلسه نخست سینه‌پروردگاری با عنوان «تصویر دیگر: نگرش تحلیلی و کاوشهای معرفت
شناختی در صیرورت تاریخی افغانی» بود. وی در سخنرانی خود به چگونگی

شکل‌گیری شخصیت سید جمال الدین به ویژه در گیرودار چالش جهان اسلام با مغرب زمین اشاره کرد. آن هم در زمانه‌ای که نسلی در حال تکوین بود که در صدد به دست آوردن مطالباتی مانند آزادی خواهی، قانون‌مداری و استقلال طلبی که مدت‌ها چشم انتظار آن بود بسر می‌برد. افزون براین ضرورت رویکرد دوباره به تمدن درخشنان اسلامی،

دانش رشد یافته آن و «امت واحده» هویدا شد. پیداست شهرت سید مرهون مواضع سیاسی اوست و لذا اطلاق القابی چون: پرچمدار مشرق زمین، مصلح شرق، فیلسوف بزرگ، و رهبر نهضت اسلامی، شایسته وی می باشد. سید، جامعه شناس بر جستهای نیز بود، در جای جای خطابه های او پرداخت به مشکلات اساسی و معضلات اجتماعی مردم به بهترین وجه ملاحظه می شود و جمال الدین با هوش عملیاتی سرشار خود بر محورهای حساس این مشکلات انگشت می گذاشت.

درباره ایرانی یا افغانی بودن جمال الدین پژوهش های فراوانی صورت گرفته است که می توان از آن جمله به آثار زیر مراجعه کرد: عبدالکریم دجیلی، جمال الدین الافغانی، «الرسالة» مجله، س ۱۱، ۱۹۴۶م، صص ۴۶۱-۴۶۰؛ همچنین مقاله دجیلی در (الری العام) روزنامه، بغداد، دسامبر ۱۹۴۴م؛ قدری قلعجي، جمال الدین الافغانی، بیروت، دارالعلم للملائين، ۱۹۵۲م؛ میرزا لطف الله خان، جمال الدین الاسدآبادی، ترجمه صادق نشأت و عبدالغیم حسین، قاهره، ۱۹۵۷م، صص ۱۱-۱۲ و ۲۶-۲۷؛ همچنین نیکی کلی در:

Sayyid Jamal ad-Din Al-Afghani, Apolitical Biogtaphy, Los Angeles, 1972, pp.10-13

همین طور: محمد صیبح، جمال الدین الافغانی، (الوعی الاسلامی) مجله، س ۳، ش ۲۵، ۱۳۷۸ هـ، صص ۸۲-۸۵؛ علی الورדי، لمحات اجتماعية في تاريخ العراق الحديث، ج ۳، صص ۶۵-۹۳؛ و اثر هماناطق که در فرانسه منتشر شده است با عنوان: Djamal ed-din Assad Abadi dit Afghani, 1969, pp. 23-47

و عثمان امین، جمال الدین الافغانی، قاهره، دارالثقافة للنشر والتوزيع، ص ۱۲؛ محمود عبطه، جمال الدین الافغانی، بغداد، دارالحریه للطبعه، ۱۹۷۷؛ محمد طاهر الجبلاوي، جمال الدین الافغانی، حیاته و آراؤه، قاهره، ۱۹۷۱.

گرچه به زعم برخی سید جمال به واسطه آن که در آذربایجان زاده شده، ترک تبار است. به نوشته احمد آقایف، سید جمال از خانواده ای مراغه ای نزدیک همدان متولد شد. چندی بعد خانواده اش رهسپار افغانستان گردید. برخی نیز باور دارند که سید جمال در هند متولد شده است و...

به هر حال از نکاتی که می توان درباره سید جمال الدین بر شمرد شیعی بودن اوست. حضور سید در عتبات عالیات بین النهرين و فرآگیری فقه، اصول، و فلسفه در حوزه علمیه نجف و مدرسه همدانی دلیل این امر است. در سیادت جمال الدین و سلاله حسینی او نیز کمتر تردیدی وجود دارد.

دکتر جمیل در ادامه مقاله مفصل خود به علل عزیمت جمال الدین از عتبات مقدسه

به هند و ماجراه استقبال رسمی برخی مقامات دولتی انگلیس هنگام ورود او به این کشور اشاره می‌کند. در همین رابطه به تحلیل و تعلیل مناسبات سید با شاهزاده امیر علی شیرنوایی در افغانستان اشاره می‌شود. حضور جمال الدین در مصر و سپس در استانبول نیز از نکات جالب توجه زندگی سید است. دیری نباید که سید ناگیر به مصر بازگشت و مدت هشت سال در آنجا اقامت گردید. در حلقه درس وی دانشمندانی چون: شیخ محمد عبده، عبدالکریم سلمان، ابراهیم هلباوی، ابراهیم للقانی، و سعد زغلول و... منطق، حکمت و فلسفه را تلمذ کردند. در آن برهه این آموزه‌ها جایگاهی در «الازهر» نداشت. اما نکته جالب توجه این است که سید جمال در مدت اقامت هشت ساله خود در مصر هیچگاه حاضر به تدریس در الازهر نشد. حال آن که الازهر از پیشنهاد تدریس دانشمندان و فقهاء استقبال می‌کرد. موضوع مهم دیگری که سید باش را گشود و در ترویج آن از هیچ کوششی دریغ نورزید «گفتمان» بود. جلسات گفت و شنود و پرسش و پاسخ و نقد مسائل سیاسی، اخلاقی، دینی و ادبی، به منظور روشنگری در کانونهای مختلف منعقد می‌شد. فرهیختگان و روشنگران مصری مانند: محمود سامی بارودی، عبدالسلام مویلیحی، محمد عبده، ابراهیم للقانی، سعد زغلول، علی مظہر، سلیمان نقاش، ادیب اسحق و... در این جلسات شرکت می‌جستند. نکته جالب آن که در این گفتمان‌های فرهنگی، مسلمانان، مسیحیان و یهودیان شرکت می‌جستند. گرایش مسلکی خاصی مانع عدم حضور فرد نمی‌شد. توجه داشته باشیم فرد روحانی چون سید جمال الدین از دوستان نزدیک یعقوب صنوع، روزنامه‌نگار یهودی مصری بود و با ادیب اسحق و سلیمان نقاش از نویسندهای فرهنگیان مسیحی مصر نیز رفاقت داشت. در حوزه اندیشه سید جمال، امکان همزیستی مسالمت‌آمیز پیروان ادیان آسمانی سه‌گانه سهل و ممکن است. چگونگی پیوستن جمال الدین به محفل ماسونی اسکاتلند و نقش او در تأسیس محفل ماسونی شرق با گرایش فرانسوی و عاقبت اخراج سید از محفل ماسونی از نکات غامض زندگی سید است که باید با درک همه جانبه رفتار سیاسی و اوضاع آن روزگار مورد بررسی دقیق واقع شود.

نگاه سید جمال به اوضاع سیاسی و اجتماعی مصر نیز جالب توجه و نشانگر هوشیاری فوق العاده و نبوغ او است. سید با خطابهای مهیج، حقوق بناحق غصب شده مصریان را یادآور می‌شد و علل عقب‌ماندگی جوامع مشرق زمین را در تعصب و استبداد می‌دانست. نقش آفرینی او در جریان پیدایی روزنامه‌های نوین سیاسی چون «مصر»، «تجاره»، «ابونظراء» و مقاله‌های روشنگرانه و افشاگرانه‌ای که در آنها و دیگر مطبوعات می‌نگاشت، حائز بسی اهمیت است. دعوت جمال الدین به تأسیس «حزب ملی مصر» و تشویق مردم به پیوستن به آن و مشارکت در طرد استعمارگران و عمل آنان از مصر نیز از

کوشش‌های شایسته تحسین اوست که به طرد سید از مصر انجامید.

جمال الدین هشت سال پس از زمانی که سواحل هند را ترک کرد، سوار برکشتنی به بمبئی بازگشت و از آنجا با قطار رهسپار شهر حیدرآباد، که در مرکز شبه قاره هند قرار دارد، شد. رساله معروف نیچریه یا ردیه بر مادیگری در همین برهه نگاشته شد. چندی بعد به علت رخدادهایی که در مصر روی داد، سید به اقامت اجباری هفت ماهه در کلکته گسیل شد. با پایان یافتن قیام اعرابی در مصر، زمامداران انگلیس چراغ سیز عزیمت سید به یکی از کشورهای مغرب زمین را دادند. وی ابتدا روانه لندن شد و پس از اقامت کوتاهی عازم پاریس گردید و در آنجا ایده تأسیس روزنامه‌ای به نام «عروة‌الوثقی» که به زبان عربی و در همه کشورهای اسلامی توزیع شود به ذهن وی خطرور کرد. عروة‌الوثقی نه یک روزنامه ساده که یک جریان فکری قوی و در واقع نشریه‌ای تئوریک با مواضع عقیدتی، سیاسی، اجتماعی شفاف به شمار می‌آمد. از این رو شاهد تأسیس جمعیت مخفی عروة‌الوثقی در پاریس و قاهره و شعبه‌های دیگر هستیم که زیر نظر سید جمال و شیخ محمد عبده اداره می‌شد. جمعیت عروة‌الوثقی یک تشکل اصلاح طلب در ابعاد دینی، اجتماعی و سیاسی به شمار می‌آمد. بیشتر مخاطبان عروة‌الوثقی روش‌فکران کشورهای عربی و اسلامی بودند.

از دیگر دستاوردهای اندیشه‌گری سید جمال، طرح تکوین «مجتمع اسلامی» بود که در آن مسلمانان با گرایش‌های مسلکی و فرقه‌ای به فرآگیری آموزه‌های عام دینی پردازند و طرح گفت و گو با یکدیگر را بنیان نهند و قرائت‌های مختلف خود از اسلام را به بحث و نقد و شنود بگذارند تا بستر مساعد مفاهیم و «وحدت اسلامی» فراهم آید. از این رو وی را می‌توان بگونه‌ای مبدع پروتستانتیزم در اسلام به شمار آورد. مناظره سید جمال الدین در مدت اقامت خود در پاریس با ارنست رنان و دیالوگ طرفین با یکدیگر در نوع خود کم نظیر است. تأمل در بازگشت سید به لندن و سپس حضورش در ایران و رویارویی جمال الدین با ناصرالدین (شاه) جالب توجه است و از آنجا پس از چهل سال بار دیگر به عراق باز می‌گردد. درباره اکراه برخی روحانیان سرشناس شیعه از دیدار با سید جمال در عتبات عالیات، باید توجه داشت براساس آنچه دکتر محمد مهدی بصیر یادآور شده است، حکومت ایران از سری پاشا، فرماندار بغداد خواست تا مانع ملاقات وی با علمای مقیم عتبات شود چرا که از منظر زمامداران ایرانی، سید جمال قصد تحریک آنان علیه ناصرالدین شاه را داشت. از این رو سید در شرایط حفاظتی و امنیتی خاصی در عراق به سر می‌برد. وی بنا به برخی گفته‌های تاریخی به گونه‌ای مخفی

به زیارت شهرهای مقدس رفت.* موضوع فوق نشانگر آنست که ناصرالدین شاه حرکت و فعالیتهای سیدجمال را در عراق کاملاً زیرنظر داشته است.

دیری نپانید که جمال الدین باردهیگر رهپار لندن شد و یک سال بعد به دعوت سلطان عبدالحمید دوم عازم استانبول، پایتخت عثمانی گردید. عبدالحمید به دلایل گوناگونی نیازمند حضور و همکاری سید با خود بود. نخست، نیاز سلطان به ایدئولوگ و تئوریسینی که موضوع وحدت اسلامی را با مرکزیت استانبول دنبال نماید؛ دیگر، نگرانی سلطان از موقعیت سیدجمال و نفوذ وی در جوامع اسلامی و عربی و ارتباطات گسترده او با روشنفکران و روزنامه‌نگاران و این که مباداروزی سید از موقعیت خود علیه سلطان بهره برد؛ دیگر، استفاده ابزاری از سید در رویارویی با ناصرالدین شاه قاجار که پادشاه یگانه کشور شیعه جهان بود؛ دیگر، بهره‌وری از سید به عنوان میانجی میان علمای شیعه در عراق و ایران زیر لوای حاکمیت عثمانی بر محور وحدت اسلامی. از این رو بی‌مناسب نیست که لدی‌الورود سیدجمال به استانبول استقبال کم‌نظیری از او به عمل می‌آید. همچنین به دستور سلطان، حقوق ماهیانه‌ای به مبلغ ۷۵ لیره برایش تعیین می‌شود و افزون براین خانه‌ای در یکی از بهترین مناطق شهر استانبول و درشكه‌ای با دو اسب همراه با چند خدمتکار، در اختیارش قرار می‌گیرد و...

رخداد ترور ناصرالدین شاه پس از پنجاه سال سلطنت موجب ترس و نگرانی سلطان عبدالحمید از نفوذ سیدجمال شد. قاتل شاه از مریدان سیدجمال و مدتها در استانبول نزد وی بود. به دستور سلطان عبدالحمید تمامی رفت و آمد های سید مورد کنترل شدید مأموران عثمانی واقع شد. سید جمال در قفس گیر افتاده بود. سلطان نیز به لطایف الحیلی وی را به ماندن در بلاد عثمانی مجب کرد. تجربه درگیری جمال الدین با ناصرالدین شاه برای او عبرت آموز بود. روابط سیدجمال و سلطان عبدالحمید نیز روز به روز رو به سردی می‌گردند. یک سال پس از قتل ناصرالدین شاه، سیدجمال بر اثر ابتلاء به سرطان درگذشت.

اندیشه جمال الدین

دومین سخنران جلسه اول سمینار دکتر محسن عبدالحمید، استاد تفسیر و پژوهش‌های اسلامی دانشگاه بغداد بود که موفق به حضور در سمینار نشد و نوشتاب وی با عنوان «اندیشه افغانی» توسط استاد عبدالله طباطبائی به نیابت از او خوانده شد. به نوشته دکتر عبدالحمید، زندگانی سیدجمال الدین در تکاپو به منظور اعتلای دین اسلام،

* عبدالحسن القصاب، ذکری الافغانی فی العراق، بغداد، ۱۹۴۵، صص ۸۵-۸۶.

اصلاح اوضاع مسلمانان و تلاش برای جبران عقب‌ماندگی اجتماعی و مبارزه با استبداد سیاسی و پیکار با استعمار خلاصه می‌شود. در این راه اتهامات خاصی به سیدجمال الدین نسبت داده‌اند. ابی‌الهدی صیادی از اطرافیان صوفی مسلک سلطان عبدالحمید دوم که از مخالفان سرسخت سیدجمال به شمار می‌آید، او را متهم به فساد عقیده و الحاد ساخته است. جالب آن که سلیم عنجری، نویسنده مسیحی نیز سیدجمال را ملحد و شرایخوار دانسته است که البته با واکنش تند امام محمد عبده مواجه شد. با حسن فهمی که سیدجمال را کافری که نبوت را ساخته و پرداخته بشر می‌داند، می‌پنداشد! به‌زعم شیخ محمد عبده، اعتقادات الهی سیدجمال بر بنیان و منطق و حکمت عقلایی استوار است و از اوهام و خرافات رایج بی‌پیرایه بود. سید دعوت کننده ادیان الهی بر قاعده مشترک توحید بود و منادی تقریب مذاهب و وحدت اسلامی بر استوانه مشترک نبوت است. با اندک دقت و ژرفنگری در آراء و نظرات سیدجمال به روایارویی او با دیدگاه‌های مکتب اپیکو در یونان، مزدک در ایران، باطنی‌گری در اسلام، و مجموعه‌ای از اندیشمندانی چون ولتر، روسو، مونتسکیو، مادیگرایان، کمونیسم و سوسیالیسم (اشتراکی و اجتماعی) در اروپا و افکار مورمنها^{*} در آمریکا، پی می‌بریم. پرداخت و دغدغه فکری سیدجمال نسبت به نوع اندیشه و آراء مورمنها نشانگر هوشیاری اوست.

در ارزیابی فوق پی می‌بریم که سیدجمال نخستین کسی است که روش کلامی کهنه و سنتی را به نو تغییر داد. وی همچنین پیشگام حرکت بازگشت به خویش و حرمت کرامت انسانی است.

جمال‌الدین، متفکری جهان وطن بود. موضوع، ایرانی، افغانی و ترک تبار بودنش

* مورمنها یا مورمانها، اعضای کلیسای عیسی مسیح وابسته به فرقه مقدسین روز‌جزا، یک جنبش مذهبی هزاره‌ای که در سال ۱۸۳۰ توسط جوزف اسمیت در شهر نیویورک بنانهاده شد. آنان غیر از انجیل برای خود متن مقدسی دارند که به کتاب «مورمن» معروف است که به بیان تاریخ گروهی از یهودیان می‌پردازد که حدود سال ۶۰۰ عق.م به آمریکا مهاجرت کردند. اسمیت مدعی بود که مطالب کتاب مورمن را از طریق وحی و الهام تدوین کرده است. همچنین در جریان وحی و الهام دیگری، وی مستله چند همسری را بنانهاد که سبب بروز اختلاف میان مورمنها با حکومت ایالات متحده شد، تا اینکه سرانجام رسماً در ۱۸۹۰ الغاگردید. پس از اسمیت، وهبی فرقه را بریگهام یانگ عهده‌دار شد که به سال ۱۸۴۷، مرکز وهبی فرقه را به شهر سالت لیک سیتی در ایالت یوتا منتقل کرد. مورمنها به ظهور مجدد مسیح عقیده دارند. در این فرقه روحانیت رسمی و یا حرفة روحانیت وجود ندارد. در تعالیم این فرقه بر کمک به خود یا خودیاری تأکید می‌شود و از جمله تکالیف اعضای فرقه، پرداخت عشریه (یک دهم مال) و فعالیت‌های تبلیغی است.

Judy Pearsall Bill Trumble(eds), the Oxford English Reference Dictionary, New York

A ford: Oxford University press, 1996, p940.

مهم نیست. این هم حکمتی است که شاید سید مایل بود همه مسلمانان او را از آن خود بدانند و به وی مباهات ورزند. همچنانکه مایل نبود افراد از مذهبش باخبر شوند و تفیه را پیش خود ساخته بود. وی عرضه کننده فرآورده فکری خود بدون گرایش متعصبه مسلکی خاص به مردم بود.

روش اصلاحگری سید جمال

عنوان سومین سخنرانی، «روش اصلاحگری افغانی» بود که توسط دکتر احمد مفلح قضاه، استاد مطالعات قرآنی دانشگاه ملی زرقاء، ایراد گردید. ایشان در سخنرانی خود به تلاش خستگی ناپذیر سید جمال در ترویج فکر اصلاح طلبی و تأثیر آن بر جوامع اسلامی به ویژه مصر و چگونگی پیدایش جمعیت «عروة الوثقى» و روش جمال الدین در مقوله اصلاحگری را مورد بررسی قرار داد.

سید جمال را می‌توان در زمرة نوعی جهان اسلام دانست. مردی که از برچسب زنی به خود و مرگ هراس به خود راه نمی‌داد و به گفته «اعتجوری» آیتی از آیات سده نوزدهم و معجزه‌ای در زمرة معجزات آن به شمار می‌آید. وی در دوران تنگdestی و مشقت مسلمانان و حاکمیت استعمار بر بسیاری از آنها، زیست. سید، منادی علم، معرفت و فرهنگ، و بیکارگری خستگی ناپذیر به منظور رهایی انسان و دستیابی به آزادی، اراده و اختیار بود. سید از هوشیاری سیاسی بالایی برخوردار بود و از مظاهر دعوت به «کلمه توحید» و «توحید کلمه» بود. مهمترین سرعنوانهای برنامه اصلاحات او را می‌توان این‌گونه محوریت‌دی کرد:

۱. توجه به داشت، اندیشه و فرهنگ و ترغیب مردم به داشت اندوزی، خردمندی و فرهنگ‌گرایی.
۲. اجتناب از تعصب مذهبی و دعوت به صلح و صفا و احترام به نظرات اجتهادی علمای گذشته.
۳. فراخوان متغیران مسلمان به بازگشایی باب اجتهاد.
۴. دعوت مسلمانان به وحدت و فشرده کردن صفوں بهم پیوسته‌شان.
۵. برافراشتن پرچم مبارزه با استعمار (به شکل عام) و انگلیس (به گونه خاص) و آشنا کردن مردم به تهدیدات و خطرات این شکل از استعمار و نسبت آن با عقب ماندگی‌شان.

اما راه کارهای سید جمال به منظور راهیابی به هدف‌های یاد شده، موارد مختلف را دربرمی‌گرفت و از آن جمله:

۱. بذل عنایت به مطبوعات و نشریات و تشویق دوستان و شاگردانش جهت نگارش

مقاله در آنها به منظور تنویر افکار عمومی.

۲. جدی گرفتن امر آموزش و فرادهی اندیشه اصلاحات از این طریق به مردم.
۳. گسترش فعالیتهای سیاسی اجتماعی از راه گروهها و دستجات علمی و مخفی.
۴. ترویج اصلاحات از طریق برقراری پیوند و ارتباطات با مراکز قدرت و تصمیم‌گیری.
۵. انجام سفرهای گوناگون که موجب انتقال و جابجایی اندیشه در گسترده‌ترین سطح می‌شد.

سید به واقع سمبیل یک آزادمرد واقعی بود و سعه صدر بالایی داشت، خودش می‌گوید: همنشین روحانیان هر مسلک، مقدسان هر جماعت، علمای هر گروه، دانشمندان هر طبقه، بزرگان هر کشور، و فلاسفه هر منطقه بودم.

این اظهارنظر نشانگر وسعت دید و آکاھیهای جامع اوست. وی در پاسخ به پرسش بسیاری از افراد درباره مذهبیش صرفاً به این جمله اکتفا می‌کرد که «آناسلم» و مبادرت به تکرار آن می‌نمود. وی تقلید کورکرانه و جمود فکری را دو عامل درونی اتحاط مسلمانان به شمار می‌آورد و از این که دانش بسیاری از علمای مسلمان به خواندن چند کتاب در نحو، لغت، منطق، کلام و برخی مسائل فقهی خلاصه و محدود می‌شد ابراز تأسف می‌کرد. جمال‌الدین دغدغه اصلاح دینی داشت و راه حل را در عقلانیت و آزاداندیشی و پرهیز از تقلید و گشودن باب اجتہاد می‌دانست. وی معتقد به باز تفسیر و تأویل دینی بر مبنای ضرورت‌های عصر حاضر و مدنیت نوین با تکیه بر اجتہاد روشنگر بود. سید، دوری مسلمانان و حکومتگران بر جوامع اسلامی از دین و بیگانگی آنها با نیازهای جوامع خود را در زمرة علل عقب‌ماندگی آنان بر می‌شمرد. وحدت مسلمانان، هدف بزرگی بود که سید جمال به گونه آشکار و نهان پیگیر آن بود. وی اقتدار جهان اسلام را در اتحاد کشورهای مسلمان می‌دانست.

در سطور فوق درخصوص راهکارهای سید جمال‌الدین در دستیابی به هدفهای مقدس و متعالی که آن را تعقیب می‌کرد به صورت گذرا اشاره شد. اکنون توضیحات جامعتری درباره رئوس محورهای بیان شده ارائه می‌شود.

۱. درباره بذل عنایت به مطبوعات و نشریات و تشویق افراد به نگارش مقالات افشاگرانه و روشنگرانه در آنها، باید دانست که این قبیل رسانه‌های گروهی نقش بزرگی در اطلاع‌رسانی و خدمت‌رسانی فرهنگی و تأمین نیازهای فکری آنها و تنویر افکار عمومی عهده‌دار است. سید، مشوق شاگردان و دوستان خود به نوشتن مقاله در نشریات مختلف که در برگیرنده دیدگاهها و نظراتشان بود، به شمار می‌آمد و از آنان می‌خواست

در نقد حکومت و حضور مخرب استعمارگران در کشورهای عربی و اسلامی و ترویج افکار اصلاحگرایانه و تجدیدمآبانه مقاله بنویسند. بیشترین فعالیت مطبوعاتی او در نشریات عروةالوثقی و ضباءالخاقنین بود.

۲. ترویج اصلاحگری با توصل به راهکارهای آموزشی درنظرگاه سید از اهمیت فراوانی برخوردار بود. خانه او در مصر کانون حضور دانشجویان شنese حقوق اسلامی و معارف کلامی و فلسفی بود که با آمیزهای سیاسی به آنان عرضه می‌شد. کلاسها درس وی، وسیله‌ای برای ترویج افکار و پژوهش کادرهای عقیدتی و سیاسی نهضت اصلاحگرایانه به شمار می‌آمد. استاد محمد عبده در توصیف اوضاع آن روز مصر به فرمانبرداری بی‌قید و شرط مردم از حاکمان دست نشانده اشاره دارد، در زمانه‌ای که نه نویسنده بیدارگر و نه خطیب پنداموزی داشت. وی در ادامه می‌افزاید که: در سال ۱۲۸۶ هـ مردی بیگانه، با بیشن روشنگرانه دینی، آگاه از سرگذشت ملل، سرشار از آگاهیها به گونه دائرةالمعارف، شیردلی به نام سید جمال الدین به دیدار مان آمد. سرگرم تدریس برخی علوم نظری و عقلی شد، دو پس آن ضمیرهای خفته بیدار گشت، حجابهای غفلت دریده گشت و ذهن‌های راکد به کار افتاد.

۳. سید، به گسترش فعالیتهای سیاسی اجتماعی از طریق کار گروهی و تشکیلاتی معتقد بود. یکی از این تشکیل‌ها «جمعیت عروةالوثقی» بود که سید با همکاری محمد عبده و جمعی دیگر از چهره‌های مسلمان و خوش‌فکر بنیان آن را نهاد. این گروه دارای شاخه‌هایی در شمال افریقا، مصر، هند و غیره بود. افزون بر این، شک نیست که جمال الدین به محفل فراماسونی ملحق شد. سید از ۱۸۷۹ تا ۱۸۷۱ در مصر اقام از داشت و طی سه سال آخر این مدت به نوشتن، سخنرانی کردن و فعالیت ماسونی سرگرم بود. پیوستن وی به این محفل به مثابه ایزاری بود تا پیوندهایش با مردم تقویت شود. برخی پژوهندگان برآن شدند تا ورود سید جمال به تشکیلات فراماسونی را نشانگر عدم اعتقادش به اسلام معرفی نمایند. از جمله این افراد می‌توان دکتر محمد محمد‌حسین نویسنده کتاب «اسلام و تمدن غرب» را نام برد که به سید تهمت الحاد زده است. تردیدی وجود ندارد که سید جمال از کنه و یا پشت پرده تشکیلات فراماسونی نه تنها بی‌اطلاع بود بلکه مجدوب شعارهای ظاهری این تشکیل اجتماعی علی‌که آن هنگام از پنهانکاری دوری می‌گزید و شعارهایش همانا آزادی، برادری و مساوات بود. شناخت امروز ما از فراماسونی با آگاهیهایی آن دوره کاملاً متفاوت است.

۴. و اما در مبحث ترویج افکار اصلاحگرایانه از راه برقراری ارتباط با مراکز قدرت و تصمیم‌گیری، یادآوری این نکه ضروری است که سید در حالی که بیش از بیست بهار از عمرش نمی‌گذشت به منصب وزارت در افغانستان رسید. وی با اندیشمندان نحله‌های

گوناگون فکری حشرون شر داشت. در مجلس سخنرانی اش صرف نظر از مردم مشتق، شماری از دولتمردان و کارگزاران حکومت نیز حضور می‌یافتد. خطابه او در دارالفنون ترکیه شهره عام و خاص است. در این گردهمایی در کنار قشرهای مختلف مردم، داشتمندان، ارباب مطبوعات، جمعی از وزیران و مقامات دولتی حضور داشتند. نزدیکی سید به رجال حاکمیت به خاطر تسریع در پیشبرد منظورهای فکری، سیاسی و اجتماعی ونهایتاً اصلاح امور مردم بود. سید با سلطان عبدالحمید روابط نزدیک و نیکوبی داشت. او را می‌توان یکی از زیبدۀ ترین کارشناسان امور سیاسی به شمار آورد. وی به روشنی دریافت مصلحت استعمار در اختلاف افکنی میان مسلمانان است. گرچه شرایط مسلمانان نیز اسفناک است به این دلیل که:

نخست؛ جهل و نادانی و اطاعت کورکورانه بر بسیاری عالمان دین سایه افکنده است.

دوم؛ بسیاری از زمامداران مسلمان فاسد و ستمگرند و با قوانین من درآورده ب مردم حکومت می‌کنند.

سوم؛ مردم در مسائل سیاسی و دینی درمانده و عاجزند و نسبت به اوضاع کشور و سرنوشت خویش در بیخبری و بی تفاوتی بسیار می‌برند.

۵. و اما درخصوص سفرهای سید و تأثیرگذاری آن در حرکت اصلاح گرایانه اش باید دانست که بیداری و آگاهی مردم غایت نهایی او بشمار می‌آمد. در جریان چنین سفرهایی بود که جمال الدین تشکی مخاطبان خود را با اندیشه فرهنگپرور، دانش وسیع و فلسفه سیاسی اسلام، سیراب ساخت. از این‌رو می‌توان ادعا کرد که فکر سید جمال مبدل به «جریان» شد.

سید جمال راهکار اصولی در رویارویی با تمدن غرب را در: یکم، بسترسازی نیرومند فکری و فرهنگی، بازگشت به اسلام، پاکسازی روحی جامعه و پرهیز از ناامیدی عمومی می‌دانست. و دوم، بهره‌وری از دانش و فن‌آوری ممالک پیشرفته و آنچه مورد نیاز جامعه اسلامی است. سید ضمن دعوت مسلمانان به استفاده از دانش و تجربه‌های پیشرفته غرب در بخش‌های صنعتی، کشاورزی و... آنان را از الگوبرداری در رفتار و معیشت اجتماعی مغرب زمینیان بر حذر می‌داشت.

جامعه اسلامی و روش اصلاحی جمال الدین

حالد فهداوی، محقق عراقی چهارمین سخنران سمینار با عنوان «جامعه اسلامی و روش اصلاحی جمال الدین» بود. ایشان نخست به تبیین دو مفهوم تغییر و اصلاح به استناد آیات و روایات پرداخت و آن را دینامیزم نهضت انبیاء و اولیاء برشمرد که مردم نیز

در عمل بدان فراخوانده شده‌اند و اصولاً غایت ارسال رسال و انزال کتب همانا اصلاح و دگرگونی اوضاع فرد و جامعه در جامع ترین وجه آن است. و جمال‌الدین از جمله رجال نادر جهان اسلام به شمار می‌آید که عمیقاً کار ویژه خود را بر بنیان این گونه تحول بنا نهاده بود. وی به راستی بیدارگر مشرق زمین و منادی آزادی و راهبر اصلاحگری بود. او نسخه درمان بیماری جامعه شناختی مسلمانان را در وحدت کلمه، پرهیز از اختلاف و تفرقه، ارتقاء سطح فرهنگی و تمکن به شریعت اسلامی ناب و خالص و تصفیه شده از خرافات و اوهام می‌دانست. از منظیری اگر بخواهیم امہات و راهبردهای اندیشه اصلاحی سید را بر شمریم می‌توان به بنیانهای زیر اشاره کرد:

۱. دعوت برای بازگشت به قرآن.

۲. اجتناب از تعصبات مذهبی و طائفه‌گری دینی و انکار نکردن قرائت‌های گوناگون شریعت محمدیه که با منطق و استدلال همراه است. سید جمال عمیقاً از بسیاری اختلافات موجود میان شیعه و سنی آزرده خاطر بود و منشأ آن را در طمع ورزی حاکمان و نادانی مردم می‌جست. و این که انسداد باب اجتهاد به تبحیر دینی می‌انجامد و رازگشایی شریعت را در اجتهادش ذکر می‌کرد.

۳. کزدیسگی فهم برخی باورهای دینی مانند قضاوقدر که با توسل بدان درک غلطی از تحرک، دگرگونی و اصلاح به دست آمد و به حفظ وضع موجود پرداختند.

۴. برگرفتن ویژگیهای سازنده و مثبت تمدن غرب و بهره‌وری از پیشرفت‌های آن و پرهیز از آنچه با اصول و فرهنگ و سنت اسلامی ناسازگار است.

۵. مقاومت در برابر استبداد سالاری و مبارزه با تصمیم‌گیری فردی و همچنین پیکار با استعمار که صرفاً با دعوت به وحدت و یکپارچه‌سازی صفوی همکیشان میسر است. سید در گفتاری کوتاه اظهار می‌دارد: به ریسمان دینی و پیوندهای عقیدتی چنگ زنید که مستحکمترین پیوندهاست و در آن می‌توان ترکان، اعراب، فارسیان، هندیان، مصریان و مغربیان را گرداند یکدیگر فراخواند و بی‌شک این رابطه مشتمل‌تر است.

۶. پی‌ریزی جامعه مدنی با انکا به اصول اسلامی و سازگاری جامعه دینی با مقوله‌هایی چون پیشرفت‌های علمی، چرا که به‌زعم نادرست برخی مستشرفین و در زمرة آنان ارنست رنان فرانسوی، اسلام با علم منافات دارد و عامل عقب‌ماندگی مسلمانان بی‌اعتتابی آنها به داشت!

افغانی به منظور تحقق ایده‌های خود از نوشتن و تدریس و سخنرانی و گفت‌وگو و کمک در شکل‌گیری کانون‌های گوناگون دریغ نورزید. وی به منظور دستیابی به این آرمانهای مقدس به بیدارسازی، آگاهی بخشی، تقویت حمیت دینی و قیام و انقلاب به مثابه سریعترین وسیله رهایی ملل اسلامی و پیکار با فساد و جمود فکری و فرهنگی.

توصیه می‌نمود. از مواردی که شگفتی سیدجمال را موجب شد رقابت مغرب زمینیان در دانش، ابتکار و فن آوری بود. از این‌رو مسلمانان را به استفاده از همه وسایل و ابزارهای مشروع که در ساخت یک ملت نیرومند و با عزت ضروری است دعوت می‌کرد و این همان موضوع محوری بود که سید با پشتیانی سلطان عبدالحمید مایل به پیشبرد آن بود و در این راه برخی عناصر یهودی که خطر را احساس کرده بودند در برهم زدن ارتباط سید با سلطان عثمانی به تکapo افتدند.

آشنایی جمال‌الدین به زبانهای انگلیسی و فرانسه، همچنین شناخت دانش روز اروپاییان که در هند کسب کرده بود، مزیتی برای وی به شمار می‌آمد. به زعم سید پیروان ادیان بزرگ موسوی، عیسوی و محمدی به سهولت امکان همزیستی مسالمت آمیز با یکدیگر را داشتند. سمت و سوی کتابهای اسلامی تورات، انجیل و قرآن نیز یکی است. با نیمگاهی به آراء سید در می‌بایسم که از دید وی مشکلات جهان اسلام در آن برهه از این قرار است:

۱. دوری مسلمانان از حقایق قرآنی و سنن نبوی و عدم آگاهی آنان از احکام دین. به عنوان نمونه، آنان از قضا و قدر برداشتن کج فهمانه را اختیار کردند که تسلیم، زمینگیر شدن و تن به جبر محض دادن، تبعات آن بود.
۲. از دیدگاه سیدجمال، مسلمانان دریند فهم غلط خود از تعالیم اسلامی شده‌اند و ضرورت بازنگری و تجدیدنظر در این فهم کاملاً احساس می‌شود. وی در پاسخ به پرسش شیخ عبدالقادر، یکی از شاگردانش به گونه‌ای شفاف به این پاکسازی اشاره دارد.
۳. فرقه‌گرایی کمر مسلمانان را شکست. همین امر باعث فساد و عقب‌ماندگی آنان، و زمینه دسیسه چینی استعمارگران را موجب شد.
۴. عدم ابراز واکنش مناسب در برابر تهاجم عقیدتی، سیاسی، اقتصادی، تمدنی استعمار از سوی کشورهای اسلامی تا اندک اندک زمینه سلطه آنان پدیدار شد. سید از این کش افعالی مسلمانان به عنوان بیماری دردناک یاد می‌کند.
۵. جمال‌الدین با بررسی اجمالی عقب ماندگی شدید مسلمانان از دنیای غرب، آنان را به بهره‌وری از پیشرفتهای مثبت و سازنده تمدن و فرهنگ غرب فراخواند.
۶. از منظر افغانی، حکومتهای استبدادی از مهمترین عوامل عقب‌ماندگی سیاسی، اجتماعی کشورهای اسلامی است، چرا که یک نفر به خود اجازه می‌دهد براساس صلاح‌دید شخصی بدون توجه به رأی و نظر مردم برآنان حکمرانی نماید.
۷. سید با ارزیابی تاریخ گذشته دریافت که استعمار دشمن کینه‌توز مسلمانان است. استعمارگران خواهان مسخ شخصیت مسلمانان و تجزیه کشورشان هستند و این امر ضرورت هوشیاری جدی را موجب است.

میزگرد جلسه اول:

۴۸۹

سینما و تئاتر
پژوهشی درآورده
فکری و دینی

در بحث و گفت‌وگوی جلسه نخست ابتدا زکی میلاد درباره ظرفیت گسترده ایدنولوژیک سید توضیحاتی را ارائه داد. سپس محمود رشدان به طرح این پرسش مبادرت کرد که طرح جمال الدین برای مبارزه با استبداد و رویارویی با استعمار «انقلاب» است یا «اصلاح»؟ دکتر راشد شهوان با اشاره به نسبت‌های ناروایی که به افغانی داده شده است، ملاک اظهارنظر درباره سید را آثار مکتوب، و نوشته‌ها و سخنرانیهای وی دانست، نه اتهامات بی‌پایه و اساسی که برخی مورخان در چهار دیواری خانه خود و در تاریکی مبادرت به طرح آن کردند. دکتر احمد شوابکه در ادامه بحث به موضوع ورود سید به محفل ماسونی اشاره کرد و اظهار داشت اندیشه فراماسونی بسیار خطernak است. فراموش نکنیم این جریان مسئول مستقیم فروپاشی آخرین خلافت اسلامی - امپراتوری عثمانی - است که موجب برآمدن مصطفی کمال آتاتورک شد. صادق عادی نیز در اظهارنظری اعلام کرد مدرک قوی و مستندی مبنی بر تشیع و ایرانی بودن سیدجمال در دست نیست. دکتر مصطفی منجود به زوایای ناشناخته زندگی فکری و سیاسی سید و از جمله راهیابی وی به محفل ماسونها، مذهب او، و سازگاریش با حاکمان سیاسی اشاره کرد. دکتر زیاد دغامین در تشریح اندیشه سیاسی سیدجمال اظهار داشت که او خود را برتر از سلاطین می‌پنداشت. سید به جریان اصلاح طلبی از رهگذر خطernakترین مدخل آن که همانا سیاست است وارد شد و به هر روحی به منظور اعلام نظر درباره سید، باید اوضاع سیاسی، شرایط فکری و موقعیت اجتماعی جوامع اسلامی در روزگاری که او می‌زیست را درک کرد.

دکتر سیار جمیل ضمن برشمردن خدمات گرانبهای جمال الدین به جوامع اسلامی در پایانه سده نوزدهم، گفت این مرد روحانی از سعه صدر بالایی برخوردار بود و آگوشش به روی همه خوییها باز بود. به عنوان یک مورخ با فروتنی باید اعلام کنم که همه آنچه را در منابع تاریخی می‌خوانم، باور ندارم. به عنوان نمونه، چرا و به چه علت افغانی آن خطبه مشهور در اسکندریه را ایراد کرد. هنگامی که جوانان این شهر را مخاطب قرار می‌داد، سخنانش را بدون بسم الله آغاز می‌کرد و در خلال گفته‌های خود از هیچ آیه قرآنی استفاده نمی‌کرد. بهر روی توجه داشته باشیم که نفس جریان اگاهی‌دهنده و بیدارگر تاریخی مقدس است اما شخصیتها و سوژه‌های تاریخی خیر. و این امر برای یک محقق از درجه بالای اهمیت برخوردار می‌باشد. سپس عبدالله ططاوی در فرازی از سخنان خود گفت بی‌تردد فراماسونی یک جریان خطernak است که موجب اضمحلال خلافت اسلامی (امپراتوری عثمانی) و دور کردن ترکها از اسلام و مسلمانان شد. در دوره زمامداری سلطان عبدالحمید، محفلهای ماسونی در جای جای عثمانی

دایر بود. به باور اینجانب اگر سلطان از فراماسونری و ماهیت یهودی آن و اصول ویرانگر و پیامدهای وحشتناک آن آگاه بود رخصت چنین فعالیتها و زاد و ولدی را به این جریان به منظور رشد و نمو نمی‌داد که در انتهای خط به سقوط سلطان و برآمدن جمعیت ترکهای جوان و اتحاد و ترقی و آنانترکیسم و پیدایی ترکیه لایک انجامید. دکتر احمد قضاه تأکید کرد در زمرة دشمنان سید، علمای مسلمانی بودند که بسیاری از آنان نسبت به نگرش مذهبی و رفتار سیاسی وی مردد بودند. خالد فهد اوی نیز در نگاهی به گذشته، برخی اظهارنظرها در مورد سیدجمال را به سان تکلیف مالایطاق پنداشت.

حال آن که خداوند بیش از ظرفیت افراد تکلیفی برایشان متصور نیست. سیدجمال با تمام وجود به این اصول که همانا گفت و گوی اندیشه‌ها، بالندگی و تکامل جریان آگاه‌دهنده، ضرورت وحدت، پرهیز از اختلافات مسلکی، پیشبرد امور مسلمانان با توسل به شور و مشورت، باورمند بود.

جلسه دوم:

روش افغانی در تعامل با تمدن اسلامی

دومین نشست سمینار با سخنران ابراهیم عجلوی، محقق «جمع سلطنتی پژوهش‌های تمدن اسلامی» اردن با عنوان «روش افغانی در تعامل با تمدن اسلامی» آغاز شد. به زعم این پژوهشگر شکی درباره افغانی بودن و سنی بودن سیدجمال نیست و اما ورود سید به محفل ماسونی به سال ۱۲۹۲/۱۸۷۸ هجری بازمی‌گردد. در آن هنگام فعالیت جمعیت‌های ماسونی علنی بود، حتی در شهر استانبول و در حاکمیت سلطان عبدالحمید دوم و تا پیش از سال ۱۸۸۶ م سلطان از خطری که از سوی این جریان وی را تهدید می‌کرد مطلع نبود، حال آن که به اذعان قریب به اتفاق همه مورخان، عبدالحمید پادشاهی هوشمند و مدبر بود و کمالهای اطلاقاتی او وی را به خوبی تغذیه می‌کردند. تردیدی در این وجود ندارد که اگر آنچه را امروزه درباره این جریان می‌دانیم در آن برره سلطان عبدالحمید از آن باخبر بود سرنوشت تاریخ به گونه دیگر رقم می‌خورد و او تا سرحد مرگ با آنان به مبارزه بر می‌خاست. بد نیست بدانیم در همان سالی که سیدجمال در ۱۸۹۷ م روی در نقاب خاک کشید، نخستین کنگره صهیونیسم بین‌الملل به رهبری هرتزل منعقد گردید. گردانندگان در این کنگره برآمده کار سیاسی - فکری از راه جمعیت‌های فراماسونری تأکید کردند. متأسفانه سید در شرایطی بدروود حیات گفت که اطلاقاتی از شبکه جهانی یهود نداشت و استنادی که درباره فراماسونری و حقایق پشت پرده آن و نقش صهیونیسم در توسعه و پیشبرد شبکه‌های تشکیلاتی این جریان منتشر شد، پس از تشکیل نخستین

کنگره یادشده است. توجه داشته باشیم که سید تنها فردی نبود که به محفل ماسونی راه یافت و از آن خارج شد بلکه عده‌ای از رجال بر جسته در اقصی نقاط جهان اسلام به تصور این که این یک جمعیت خدمات رسانی اجتماعی است و قصد فقرزدایی و کمک به محروم‌مان و فقرا دارد، بدان راه یافتند. نیت این راه یافتنگان برینیان خیرونیکی و توسعه اخلاق حسن است.

روش سید جمال در تعامل با دیگران

سعید شبار، استاد بخش مطالعات اسلامی در بنی ملاک کشور مغرب دومین سخنران دومین جلسه سمینار با عنوان «روش سید جمال در تعامل با دیگران» بود. از منظر جمال الدین انحراف جوامع اسلامی مرهون چهار عامل زیر است:

۱. دوری از دین (احکام، اصول، اخلاق و...) پیدا شدن بدعت‌ها و گمراهیها و بروز نادانی و خرافات.

۲. از هم گسیختگی وحدت عقیدتی جامعه اسلامی و زایش فرقه‌ها و مسلک‌هایی که به جدال نظری و صوری با یکدیگر به ویژه در فروع پرداختند و از نیازهای روز جوامع اسلامی غفلت ورزیدند.

۳. طهور و اشاعه فساد در دستگاه حکومتی. مقدم داشتن نظرات فردی بر مصالح اجتماعی. بروز مجدد تعصبات جاهلی آن هم پس از این که اسلام آنها را زایل ساخت.

۴. نفوذ خارجی بیگانگان چه در پوشش استعمار کهنه و یا نو که موجب نابودی و استثمار منابع و عقب‌ماندگی اقتصادی شد. افرون برآن تهاجم فکری که در بعد دیگر ضربه‌های سهمگین‌تری را بر پیکر جوامع اسلامی وارد ساخت. یکی از ویژگیهای سید، نحوه رویارویی او با محسان تمدن غرب بود. وی به فرآگیری دو زبان انگلیسی و فرانسه همت گماشت. درس‌های سودمندی از دانش‌های روز اروپا را نیز در هند فراگرفت. رویارویی او با محسان تمدن غرب، منصفانه و واقع‌بینانه بود. وی نه علیه ملل اروپایی بلکه ضد دولت‌های استعمارگر اروپا موضع گرفت. جمال الدین، بزرگمردی که همواره در حرکت و شدن دیگری بود و لختی سکون نداشت. وی در پیکار سیاسی با استعمار غرب به قرآن و سنت متکی بود و در جهان اسلام منادی وحدت بود.

فلسفه تربیتی سید جمال الدین

فلسفه تربیتی از دیگاه سید جمال الدین افغانی، عنوان سومین سخنرانی جلسه دوم سمینار بود که توسط دکتر ناصر خوالده، استاد دانشکده تربیت دانشگاه اردن ایجاد شد. به گفته سخنران، پربارترین دوره حیات سید، زمان حضور او در مصر است. از قضا به

منظور شناخت سید، ناگزیر باید این برهه را به دقت در تراز سنجش قرار دهیم. از خصوصیات بر جسته افغانی، انبساط (گشایش) فکری اوست. فلسفه تربیتی از نظرگاه سید جمال را می‌توان از شعاعی که سرلوحه روزنامه وی را زینت بخشیده بود و همانا «بیداری ملل اسلامی و دفاع از حقوق مردم مشرق زمین و دعوت آنان به مقاومت در برابر استعمار اروپایی و جهاد در راه آزادی و استقلال» بود، جستجو کرد. وی بی‌تر دید از پیشگامان اصلاحات در تاریخ معاصر منطقه به شمار می‌آید. تأکید او بر اصلاحگری دینی، مقاومت در برابر استعمار و استبداد و تمسک به خردورزی بود. او علمای دین را به دو دسته: آگاه و روشنگر، و متحجر و متصلب تقسیم می‌کرد. از منظر سید نه تنها مرزی میان دین و سیاست وجود ندارد بلکه سیاست صحنه جامه عمل پوشاندن به فکر و اندیشه است. از این رو تلاش‌های گسترده‌ای را به منظور جمع میان طرح‌های فکری و عمل بدان آغاز کرد. سید در نوشته‌های خود هم از ملیت و هم از اسلام دفاع می‌کرد، او از محدود علمایی است که مطبوعات را به مثابه راهبرد اصلاحگری دینی، ملی، سیاسی، اجتماعی مردم مورد توجه قرارداد و بارها صراحتاً به حرفه شریف مطبوعاتی خود مباراک کرد. مهمترین مواردی که در فلسفه تربیتی افغانی مورد توجه واقع شده است عبارتست از: تربیت دینی، آموزش ملی و تربیت میهنه، تربیت مردمی، تربیت اخلاقی، و تربیت اسلامی روحیه شور و جنبش.

سید، تربیت دینی را بر اساس فهم صحیح آنین اسلام می‌داند. اسلامی که حکمت‌مند است و سعادت بشر و رشد علمی و آر استگی به فضایل مستحسن را آرزو دارد. این امر میسر نیست مگر آن که شرط‌های چهارگانه زیر تحقق یابد که همانا عبارتست از: تصفیه از خرافات، حاکمیت فضایل اخلاقی در نفس انسانی، خردورزی و اقامه دلایل عقیدتی و پرهیز از تقلید کورکورانه، و بالاخره توجه به اهمیت جریان آموزش مداوم و پویا که به پاکسازی باورها منتهی می‌شود. از دیدگاه سید جمال، اصلاح دینی نیز دایر بر این مقوله‌هاست. وی نه تنها قائل به جدایی دین از سیاست نبود، بلکه معتقد به برپایی حکومت دینی هم بود و حکومت و سیاست را ابزار تحقق اصول اسلامی می‌دانست. از دید سید جمال، اصلاح حکومت از رهگذر اصلاح مردم ممکن می‌شود. با رشد و توسعه فرهنگی جامعه امکان حاکمیت استبداد به شدت کاهش می‌یابد. جالب است مخاطبان کلام سید، طیف گسترده‌ای هستند شامل کشاورزان، پیشه‌وران، بازرگانان، علمای دین، کارگزاران حکومت و... که با صراحة لهجه وی مواجه‌اند.

روش‌های سید جمال در تفسیر قرآن

چهارمین سخنران این جلسه دکتر زیاد الدغامین، استاد دانشگاه آل‌البیت اردن بود که

موضوع بحث وی به نشانه‌های نوگرایی در اندیشه سید جمال الدین درباره قرآن کریم و تأثیر روش تفسیر وی در دوره جدید، اختصاص داشت. به زعم این سخنران، سید از قرآن قرائتی کاملاً ایدئولوژیک داشت و در آن برنامه جامع زندگی را می‌دید. وی در تفسیر قرآن ابعاد گوناگونی را در نظر می‌گرفت و معتقد بود می‌بایست با زبان روز مفاهیم آن را برای مردم بیان کرد و در آن صورت شاهد پیوستن گروههایی از آحاد مردم به اسلام خواهیم بود. آیات قرآن دارای معانی منحصر به فرد نیست و گذشت زمان مفاهیم نوینی از آن را بروز می‌دهد. علمای دین نیز مسئولیت بزرگ انتقال مفاهیم قرآنی به مردم را عهده دارند. آنان دیدگان بیدار و شب زنده دارکشور و ملتند، حامیان دین، پیشگامان مؤمنین و حزب خدا در اقصی نقاط جهان به شمار می‌آیند.

سید، کتاب آسمانی قرآن را آکنده از ستنهای الهی می‌دانست و عمل جدی مسلمانان به مفاهیم قرآنی را راه رستگاری، پیشرفت و موفقیت آنان به شمار می‌آورد. از نگاه وی علل انحطاط و عقب ماندگی جوامع اسلامی دوری آنان از قرآن است. او تدبیر و فهم قرآن را مهمتر از خواندنش می‌داند. به زعم سید، عربی که زبان قرآن است می‌تواند عامل وحدت مسلمانان جهان به شمار آید. قرآن دوای همه دردهای مسلمانان است. به رغم آن که سید جمال از خود اثری در تفسیر قرآن کریم به یادگار نگذاشت که بتوان سبک و روش تفسیری او را مورد بررسی قرارداد اما از اشارات و ارجاعات وی در خطابهای نوشتۀایش می‌توان به چگونگی درک او از قرآن پی‌برد. سید در شمار کسانی است که روح جنبش اسلامی را براساس رهنمودهای قرآنی در میان مردم برانگیخت.

میزگرد جلسه دوم

در این میزگرد ابتدا دکتر عبدالجبار اظهار داشت که میان برخی ایده‌ها و اندیشه‌های سید جمال و دکتر محمد ارکون، اسلام‌شناس الجزایری تبار فرانسه مشابهت‌هایی ملاحظه می‌شود. سید، موجود مقدسی نیست که مبرا از لغتش باشد و مانند همه انسانها خطاهایی را نیز مرتکب شده است اما در مجموع درباره او آنچنان که بوده قضاویت می‌شود. سپس دکتر ماجد جلال از جمال الدین به عنوان مرد اصلاح‌گری سیاسی یاد کرد. وی مسلمانان را به برپایی انقلاب سیاسی برپیان اسلامی به منظور رهایی از استعمار بیگانه و ستم سیاسی دعوت کرد. وی گزینه اصلاح ملت از راه اصلاح حاکمان را نزدیکتر به فرآیند اصلاحات می‌دانست. انگیزه نزدیکی جمال الدین به سلطان و کارگزاران ارشد حکومتی همین بود. در ادامه این میزگرد دکتر احمد شابسوزغ با اشاره به این نکته که اهتمام افغانی به خطابه بیشتر از تألیف و نوشتمن بود، این امر را تا حدودی متأثر از سفرهای متعدد وی دانست.

نخستین سخنران نشست سوم دکتر احمد شوابکه، استاد دانشکده مجتمع اسلامی بود که اظهار داشت سید جمال در زمینه طرح تکوین جامعه اسلامی بیشتر به جنبه سیاسی آن توجه داشت و هدفش تجدید حدائق همبستگی در میان مسلمانان به منظور استرداد مناطقی که از دست داده‌اند بود، لیکن وی در این دعوت برنامه‌ای همه جانبه که در برگیرنده مراحل مشخص و هدفهای تعیین شده‌ای باشد، ارائه نکرد. آنچه که سید بروی آن همواره تأکید داشت بازگشت به اسلام بود. یعنی تمکن عملی به قرآن و احادیث صحیح سنت و شریعت است و جمال الدین از این حیث پرچمدار این حرکت به شمار می‌آید. وی از رهگذر سفرهای گوناگون و ارتباطات گسترده‌ای که با افراد و گروهها در کشورهای مختلف برقرار می‌کرد به پختگی خاصی دست یافته بود. در خلال این سفرها پی به دوری مسلمانان و حاکمان جوامع اسلامی از اسلام برد. او ضمن نقد سیاسی حاکمیت‌های اسلامی، منافاتی در مبارزه با ساختار سیاسی و مذکوره با کارگزاران نمی‌دید. تلاش سید در راهاندازی روزنامه «عروة الوثقى» و همچنین جمعیتی به همین نام با همکاری شیعی محمد عبد، شایسته تحسین است. با گذشت زمان کوتاهی شعبه‌هایی از این تشکل در شمال آفریقا، مصر و هند دایر شد. صرف نظر از این، علت اساسی رویکرد سید به فراماسونری، شعار آزادی، برادری و مساوات آنان بود. همچنین او در بنیانگذاری «حزب ملی» نقش چشمگیری داشت. سید، درخصوص دولتهاي اروپايی ديدگاههای متفاوتی داشت. انگلستان را کشوری استعمارگر می‌دانست که طمع مسیری ناپذیری نسبت به ملل و جوامع اسلامی دارد. اما در مورد فرانسه، به رغم آن که این کشور در زمرة نخستین کشورهایی بود که بربخش‌های وسیعی از سرزمین‌های اسلامی، به ویژه در شمال آفریقا، سیطره داشت اما اظهارنظری از سوی سید جمال در این مورد ملاحظه نشده است. اما موضعگیری وی درخصوص طرحهای توسعه‌طلبانه امپراتوری روسیه به ویژه در شبه جزیره هند قابل تأمل است. او منافعی استراتژیک را برای آنان در این مناطق حساس قائل است اما از در تضییحت پیشنهاد همکاری با ایران و افغان را جهت اتخاذ راهکارهای ورود به هند را به آنان می‌دهد.

جمال الدین و تحول اندیشه اسلامی

دومین سخنران جلسه دوم، زکی میلاد، سردبیر مجله «الكلمة» که در عربستان سعودی منتشر می‌شود، بود. به گفته این پژوهشگر، سید جمال برجسته‌ترین چهره در

امر تقریب دو مذهب سنی و شیعه و نزدیکی فرهنگی و همسانی وحدت رویه آنان به شمار می‌آید. سید نقش انکارناپذیری در بروز تحول فکر اسلامی ثوابن عهده‌دار است. تکاپوی او در پیوند میان اسلام با آزادی و عدالت، جاودانه تاریخ جوامع اسلامی باقی خواهد ماند. مالک بن نبی، اندیشمند سرشناس عرب به درستی سید را «ضمیر جهان اسلام» لقب می‌دهد.^{*} سفرهای متعدد جمال‌الدین به کشورهای اسلامی و همچنین حضورش در برخی کشورهای اروپایی چون فرانسه، انگلیس، آلمان و روسیه موجات آشناگی وی با فرهنگ و تمدن غرب شد و همین آگاهیهای عمیق و گسترده باعث بر جستگی او به عنوان یک عالم دینی ممتاز شد. سید، در همه‌جا مبلغ مشکل گشایی تفکر دینی در رویارویی با بحرانهای جوامع آن روز جهان بود. وی راه وحدت اسلامی را در گفت‌وگویی به دور از تعصّب مذاهب اسلامی می‌دانست.

نقش سیاسی جمال‌الدین در ایران

سومین سخنران این هماندیشی، صادق عبادی، پژوهنده و مدیر هفته‌نامه الشهید که به زبان عربی در تهران منتشر می‌شد بود. وی در سخنانی اظهار داشت درباره سیدجمال حرف و حدیث فراوان گفته شده است اما هیچکس تردید ندارد که او رهبر جنبش رهایی‌خواه علیه دخالت بیگانگان در سرزمینهای اسلامی است. چکیده برنامه اصلاحات وی عبارت بود از:

۱. مبارزه با استعمار و نفوذ اجانب در کشورهای اسلامی که سردمدار آن در آن برده بریتانیا بود.
۲. مبارزه با استبداد سیاسی حاکم و دعوت به قانونمداری. وی استبداد را مخالف شور و رایزنی که اسلام بدان فرخوانده است می‌دانست از این رو خدیومصر، سلطان عثمانی و پادشاه ایران را به وضع قانون اساسی و تشکیل مجلس دعوت می‌کرد.
۳. بیدارگری مسلمانان با توصل به راهکارهای دینی، عقلی، زندگی اجتماعی، آزادی، استقلال، عزت و کرامت. وی در این راه آموزش دادن، نوشتن مطالب آموزنده، نامه‌نگاری و ارتباطات رسانه‌ای را به خدمت گرفت.
۴. بازنگری و اصلاح اندیشه اسلامی از راه فهم خردمندانه دین و پرهیز از خرافات و اسرائیلیاتی که به غلط به دین راه یافته است.
۵. دعوت مسلمانان به وحدت در سایه همزیستی در اجتماع بزرگ اسلامی و اجتناب از اختلافات سیاسی، مذهبی و فکری.

*. مالک بن نبی، وجهة العالم الاسلامي، ترجمة: دكتور عبد الصبور شاهين، دمشق، دار الفکر، ط. ۵، ۱۹۸۶، ص ۴۹.

به زعم این سخنران سید جمال در صدد ایجاد یک جبهه اسلامی متشکل از کشورهای ایران، مصر و عثمانی بر علیه دخالت‌های استعمار انگلیس بود. وی در جریان جنبش تباکر و آنچه پس از آن منجر به نهضت مشروطیت شد، دخالت داشت. سید در نخستین دیدار خود با ناصرالدین شاه به وضوح بر ضرورت انجام اصلاحات اجتماعی و سیاسی تأکید ورزید اما شاه از موضع وی هراسناک شد. جمال الدین بهترین راهکار اخراج بیگانگان و بازگشت عظمت مسلمانان و ایجاد تغییر و تحول در جوامع اسلامی را همانا رهبری علمای دین در این صحنه می‌دانست. وقوع انقلاب اسلامی سال ۱۳۵۷/۱۹۷۹ در ایران را می‌توان تا حدودی الهام یافته از افکار سید جمال برشمرد. دکتر علی شریعتی وی را مغز متفکر جهان اسلام و معمار اسلام نو می‌داند. به زعم آیت‌الله مرتضی مطهری، سید جمال تأثیر فراوانی بر دیدگاه سیاسی علمای شیعه نهاد و پرچمدار حركت اصلاحگری در سده اخیر به شمار می‌آید. از نگاه حجت‌الاسلام علی اکبر هاشمی رفسنجانی، در حالی که جهان اسلام در شرایط اسفناکی بسر می‌برد و پر اکندگی و اختلاف و درگیری در جوامع اسلامی آشکار بود، سید جمال الدین منادی وحدت اسلامی شد. وی مرد انقلابی و اصلاحگری بود که بذر بیداری در دلهای مسلمانان کاشت. به باور دکتر حمید عنایت، استاد دانشگاه، کاربتهای اصلی که به منظور اصلاح جوامع اسلامی از سوی سید جمال مطمع نظر بود عبارتست از:

۱. باور قدرت ذاتی اسلام در رهبری مسلمانان.
۲. مبارزه با روحیه انزواطلیبی و سکون و بی‌تحرکی در جوامع اسلامی.
۳. بازگشت به منابع اصیل اندیشه اسلامی به دور از پیرایه‌های موجود.
۴. تفسیر خردمندانه آموزش‌های اسلامی و فراخوان مسلمانان برای فرآگری علوم روز.
۵. مبارزه با استعمار و استبداد به مثابه گام نخست جنبش اجتماعی مسلمانان.

بعاد سیاسی مفهوم عدل در اندیشه سید جمال

سخنران واپسین آخرین جلسه سینیار، دکتر مصطفی منجود، استاد علوم سیاسی دانشگاه آل الیت با عنوان «بعاد سیاسی مفهوم عدل در اندیشه سید جمال» بود. وی در سخنان خود اظهار داشت که سید جمال از محدود اندیشمندانی است که جمع میان اندیشه و عمل به شمار می‌آید. مفهوم عدل در اندیشه سید دارای بار و ارزش سیاسی خاصی است. او عدل را حلقه وصل پیوندهای دینی میان مسلمانان به شمار می‌آورد. به زعم سید، عدم توجه به این مقوله و تجاوز از آن عامل بسیاری از گرفتاریهای مسلمانان به شمار می‌آید. حاکمان ستمگر شایسته اداره جوامع اسلامی که می‌بایست مبتنی بر



سید جمال الدین اسدآبادی با لباس عربی در مصر، به همراه محمدحسین امین دارالضرب
و چند تن از ایرانیان همراه وی [۱۳۱۶-۱]

عدل باشد را ندارند. از منظر جمال الدین قیام علیه دستگاه حکومتی فاسد، ضرورتی شرعی و سیاسی به شمار می‌آید. در پایان آخرین نشست سمینار آقایان دکتر رحیل غرابیه، حسن التل، دکتر محمد میادینی، دکتر عبدالجبار سعید، دکتر سعید تبار، دکتر احمد شوابکه به جمع‌بندی مباحث مطرح در سمینار پرداختند و به اتفاق اذعان داشتند که پرونده تحقیق و بازنگری درباره هیچ یک از رجال و رخدادهای تاریخی بسته نمی‌شود و همچنان بحث در باره افکار سید جمال و رفتار سیاسی و اجتماعی وی تداوم خواهد یافت.

