

مقدمه‌ای بر سیر تحول تدوین کتابهای تاریخ در مدارس از تأسیس دارالفنون (۱۲۶۸ هق) تا پایان دوره پهلوی اول (۱۳۲۰ هش)

حوریه سعیدی

دگرگونیهای پردازنه اروپا در قرون معاصر، به ویژه در حوزه‌های علمی و صنعتی، بر ملتهای دیگر از جمله ایرانیان و روشنفکران ایرانی تأثیر بسیار نهاد. تلاش برای دستیابی به آنچه که غربیان طی سالیان بسیار و تجربه‌اندوزیهای فراوان^{*} نموده بودند سرآغاز جنبشهاي در ایران در عصر قاجار شد. تأسیس مدارس جدید مقدمه این تحولات بود. ایجاد اولین مدارس علمی دولتی به سبک اروپایی، یعنی دارالفنون، در سال ۱۲۶۸ هق راه را برای تشکیل مدارس خصوصی، که با شیوه‌ای نو اداره می‌شد، هموار ساخت. این حرکت همچنانکه حامیان بسیاری داشت مخالفانی نیز در برابر خود یافت، که هر کدام به گونه‌ای به دفاع از نظرات خود می‌پرداختند.

سید محمد طباطبائی، به عنوان یکی از بارزترین موافقان ترویج و توسعه مدارس جدید، در بیان علت حمایت خود - به نقل از ناظم‌الاسلام کرمانی - چنین اظهار نظر می‌نمود:

باید سعی کرد افراد ملت عالم شوند چه، پس از آنکه عموم ملت عالم شدند آن وقت حقوق ملی خود را می‌دانند. حقوق دولت را برخود و ملت و حقوق ملت را برخود و دولت آگاه شدند. دیگر هرگز زیر بار ظلم و جور و استبداد نخواهند رفت؛ آن وقت کارها راجع به صاحدان کفایت و درایت خواهد شد. پس بر شما باد به اصلاح معارف و تأسیس و تکثیر مکاتب و احداث مدارس ابتدایی و علمیه و صنایعیه و غیره^۱

انتقادکنندگان از مدارس قدیم، که سعی در ترویج مدارس به سبک نوین داشتند،

﴿ از جمله این تجربیات، الگو گرفتن از سبک تدریس در مدارس قدیم «علمیه» در کشورهای اسلامی و ایران بود.

۱. محمد ناظم‌الاسلام کرمانی، تاریخ بیداری ایرانیان، ج ۱، بخش نخست از مقدمه، صص ۴-۲.

هر کدام از زاویه‌ای متفاوت و با دیدگاهی خاص به بیان نظرات و توجه دیدگاههای خود که چندان هم با یکدیگر همخوانی نداشت می‌پرداختند. درخواست ایجاد مدارس جدید و گفت‌وگو درباره ترتیبات و تشکیلات آن تقریباً در تمامی روزنامه‌های آن زمان، شبانه‌ها و نیز مذاکرات مجالسی که برای ترویج افکار مشروطه خواهی تشکیل می‌یافت، مطرح می‌شد:

اگر مقصود از انعقاد مجلس شورای ملی و گفت و شنیدهای این ایام اصلاح کار مملکت و داخل شدن در دایره تمدن باشد مقدم بر تمام کارها مدارس جدید را، که فی‌الحقیقت مدارس مقدماتی است، به آن درجه برسانیم که فرزندان مادر طفولیت، با حال کودکی، متحمل غربت و سفر دیار فرنگ نباشند و اولاد متوسطین هم بتوانند آن تحصیلی را که اغتشای در اروپا می‌کنند در شهر و دیار خود به ماهی دوشه تومنان مخارج بکنند...^۱

فروغی در پیشنهاد ایجاد مدارس به سبک جدید و تعلیم شاگردان بر مبنای اصول معمول در فرنگ بسیار تأکید دارد و در واقع تنها نوع مدارس مفید و مقبول را مدارسی می‌داند که براساس و ترتیبات آموزشی فرانسوی بنا نهاده شده:

... همه کس می‌داند که دولت فرانسه طمعی در مال و و ملک ماندارد و ملت فرانسه به مناسباتی حالت خیرخواهی برای مردم ایران دارد. آن دولت که از دول معظمه و یکی از اولین دولتهای روی زمین شمرده می‌شود و آن ملت که در عالم علم، گوی سبقت از همگنان برده... در نشر و انتشار معارف و معالی چیزی فروگذار نمی‌کنند. نه در دانش فرانسویها حرفی است نه در صنعت آن ریسی، و طبیعی است که هیچ کس برای کسی مفت کار نکند... اما اگر زارعی زبردست و عامل، مزرعه مرا آباد نماید که هم صندوق دخل این بنده را معمور سازد و هم عراده معاش خود را راه اندازد آیا باید بگوییم آن زارع معرض است و صاحب مقصود... قصد و غرض فرانسویها نسبت به ما از این قبیل است نه از مقوله اضلال و تسویل و برداشتن کلاه و کندن قباء، بردن و خوردن عبا و رداء، بنابراین ما باید سرتا پا ممنون این قصد و غرض شویم و پیشیاز این قاصد معرض رویم، هرآنچه ناصح مشقق گوید بپذیریم و چیزهایی که نمی‌دانیم از آن دانایان با سرورشته و وقوف یاد بگیریم.^۲

۱. محمدحسین فروغی «ذکاء‌الملک»، روزنامه تربیت، ش ۴۱۸ (ششم رمضان ۱۳۲۴)، ص ۲۲۵۷.

۲. فروغی، محمدحسین (ذکاء‌السلک)، همان، ش ۲۲، صص ۸۸۲-۸۸۳.

نمایی از مدرسه دارالفنون و مناطق اطراف آن در پک روز یورپی | ۱۴۶۸۱



چنین دریست خود را در اختیار افکار و تعلیمات فرانسویان به طور اخص و فرنگیان به طور اعم قرار دادن در دراز مدت چه نتیجه‌ای در برخواهد داشت و چه چیزی از فکر، فرهنگ و تمدن یک ملت باقی می‌گذارد؟

در ربيع الاول ۱۲۶۸ هـ، چند روز قبل از قتل امیرکبیر، ناصرالدین شاه، دارالفنون، اولین مدرسه عالی^۱ در ایران را با حضور چند معلم اتریشی و عده‌ای مترجم، که از میان محصلان اعزامی به فرانسه انتخاب شده بودند، افتتاح کرد. شاگردان این مدرسه از خانواده‌های اعیان و اشراف بودند. رشته‌های تحصیلی دارالفنون عبارت بود از پیاده نظام، سواره نظام، توپخانه، مهندسی، پزشکی و جراحی، داروسازی و کان شناسی. در تمام رشته‌ها زبان خارجه، علوم طبیعی و ریاضی، تاریخ و جغرافیا و نقاشی نیز تدریس می‌شد. معلمان خارجی در آغاز، کتابهای درسی را به زبان خارجی (بیشتر فرانسه) تدریس می‌کردند. در همان سالهای نخستین، معلمان و مترجمان ایرانی، برای اولین بار، چند کتاب درسی را برای استفاده دانشجویان دارالفنون به فارسی تأثیف یا ترجمه کردند.

با تأسیس وزارت علوم و معارف در سال ۱۲۷۲ هـ و انتصاب علیقلی میرزا اعتضادالسلطنه، رئیس دارالفنون، به وزارت علوم، آهنگ تأسیس مدارس شتاب بیشتری یافت. به تدریج مدارس خصوصی دایر شدند و در مدت کوتاهی تعداد آنها، علاوه بر تهران، در تبریز و دیگر ولایات ایران افزایش یافت محمد اسماعیل رضوانی در کتاب انقلاب مشروطیت ایران، این حرکت را می‌ستاید و می‌نویسد:

...شور وطن‌پرستی و علاقه‌مندی به ترقی و تعالی باید تاچه پایه باشد که در بحیجه فقر و ناتوانی و بی‌علمی در مدتی کوتاه (تا حدود سال ۱۳۱۶ هـ)، یعنی ۵-۶ سال از آغاز پیدایش دستستان در ایران، ۳۶ باب مدرسه، آن هم فقط در تهران، تأسیس گردید. مخارج تأسیس این مدارسها از کیسه فتوت افراد نیکوکار، تأمین می‌شد.^۲

۱. واقعیت تأسیس دانشگاه یا مدارس عالی، که در زمان فاجاره بود، به درخواست و به وسیله اطرافیان رضاخان منحرف گردید چنانکه دارالفنون را یک مدرسه نامیدند و تاریخ تأسیس دانشگاه در ایران را جلوتر اوردند (۱۳۱۳ هـ) تا به زمان سلطنت پهلوی بررسد و از افتخارات آن عصر به شمار آید. امیرمنقی در کتاب آموزش عالی در ایران و جهان ص ۲۲ می‌نویسد: «لکن تأسیس دانشگاه از سال ۱۳۰۷ ش و در زمان معارف مرحوم تدبیر به وجود آمد، تا در سال ۱۳۱۰ ش آقای دکتر صدیق برای مطالعه در امور آموزش و پژوهش آمریکا از طرف دولت آمریکا به آن کشور دعوت شد. وزیر دربار وقت به دستور رضاشاه ایشان را مأمور ساخت که طرحی برای تأسیس یک دارالفنون در تهران نویه و تقدیم دارد.»

۲. محمد اسماعیل رضوانی، انقلاب مشروطیت ایران، تهران، این سینا، ۱۳۴۵، ص ۴۶.

در سال ۱۳۱۵ هق انجمن معارف، با فکر علی خان امین‌الدوله و اهتمام محمود خان احشام السلطنه، تأسیس یافت. اعضای آن عبارت بودند از: جعفرقلی خان هدایت (نیرالملک)، وزیر علوم؛ احشام السلطنه؛ مؤسس مدرس علمیه؛ یحیی دولت‌آبادی، مؤسس مدرسه‌های ادب و سادات؛ محمود خان مفتاح الملک، مؤسس مدرسه افتتاحیه؛ منظوم‌الدوله فیروزکوهی، مؤسس مدرسه خیریه؛ و علی خان ناظم‌العلوم، فارغ‌التحصیل دارالفنون پاریس.

از همان دوران است که چند کتاب درسی به طرز جدید مانند کتاب علی^{*} و کتاب تعلیم الاطفال و تأثیب الاطفال و تاریخ مختصر ایران و... طبع و تدریس آن در مدارس معمول شد. مشکلی که در سر راه تعلیم اطفال قرار داشت فقدان ترتیب ثابت و نظارت سازمان علمی دولتی بر امور تعلیم و تربیت اطفال در مدارس بود: «مدیر و مؤسس هر مدرسه بر حسب ذوق و سلیقه خود و اطلاعاتی که از مدارس جدید به دست آورده بود و معلمینی که پیدا می‌کرد، اطاقهایی دایر و موادی را می‌آموخت».^۱

ساخت مدارس جدید خصوصی (ملی) از جانب معارف خواهان بانیت معارف پروری و در برخی افراد نیز از روی همچشمی، در حوالی مشروطیت و بعد از آن ادامه یافت. با تشكیل مجلس شورای ملی قوانینی برای اصلاح معارف وضع شد. از جمله در سال ۱۳۲۸ هق قانون اداری وزارت فرهنگ به تصویب رسید، که سازمان آن وزارت‌خانه و رئوس وظایف آن معین شد. در سال ۱۳۲۹ هق قانون اساسی فرهنگ به تصویب رسید و تمام دستگاه تعلیم و تربیت، اعم از دولتی و ملی، در تحت نظارت وزارت فرهنگ درآمد.

به تدریج قوانین مختلفی جهت یکسان‌سازی و سازمان‌بندی مدارس و فرهنگ تصویب شد و به اجرا درآمد. در سال ۱۳۰۰ هش قانون شورای عالی فرهنگ به تصویب رسید. مطابق این قانون، کلیه امور مدارس مانند سازمان مدرسه‌ها، برنامه‌ها، امتحانات و تأیید صلاحیت و استخدام معلم در سطح کشور یکسان شد و دامنه مدارس خصوصی محدودیت یافت. مؤلفان و ناشران ملزم شدند که کتابهای درسی را مطابق برنامه شورای عالی فرهنگ تألیف و چاپ کنند. تألیف و تدوین کتابهای آموزشی از موارد مؤکد علمای فرهنگی و مؤثر در امر آموزش آن زمان بود و تلاش‌هایی هم به طور پر اکنده برای این مهم صورت می‌گرفت و فروعی در روزنامه تربیت به این مسئله بسیار مهم پرداخته و برای ترتیب و تنظیم آن در اغلب شماره‌های روزنامه مطالب و سفارش‌هایی دارد:

* کتاب علی برگرفته از نام علی امین‌الدوله، مؤسس انجمن معارف.

۱. عیشی صدیق، تاریخ فرهنگ ایران، تهران، چاپخانه دانشگاه (تهران)، ۱۳۳۶، ص ۳۴۱.

... باخبران مملکت می‌دانند که ماقبل از تألیف تأدب الاطفال برای درس سالهای اول اطفال، از روی حقیقت، هیچ کتابی نداشتم. آنها که معرفتی داشتند کتاب گلستان و دیوان خواجه (حافظ) و کلیات شیخ (سعدی) و تاریخ معجم و از این قبیل کتب به اطفال می‌دادند؛ نه معلم می‌فهمید نه متعلم، و همین سبب می‌شد که در بزرگی هم ایناً این وطن دیگر رجوع به کتب مزبور نمی‌کردند و از فواید آن محروم بودند. بی‌ بصیرتها می‌پرداختند به حسین کرد و دموز حمزه و چهل طوطی و امثال آن...^۱

کتابهای آموزشی تاریخ

با تأسیس مدارس جدید و گسترش آنها چون کتابهای قدیم، که در مکتبها و مدارس قدیم تدریس می‌شد، کافی نیازهای این گونه مدارس و متعلمان آن را نمی‌داد و لزوم تدوین کتابهای درسی که با ساختار و تشکیلات مدارس جدید، همخوانی داشته باشد موردنظر قرار گرفت.

چنانکه در قبل ذکر شد، مدارس خصوصی برنامه ثابت و یکسانی جهت آموزش دروس برای دانش آموزان نداشتند و هر کدام بنا به نظر و سلیقه مدیران و معلمان خود از کتابهای مختلف به عنوان کتاب درسی استفاده می‌کردند.* اینک به شرح و معرفی چند نمونه از کتابهایی که در آن زمان تألیف یا چاپ شده بودند می‌پردازم:

کتاب علی از یحیی دولت آبادی (در اخلاق، اصول و فروع دین)

تعلیم الاطفال از میرزا محمود نخان مفتاح الملک (در الفباء و قرائت فارسی)

معلم الاطفال تألیف میرزا فتحعلی آخوندزاده

کتاب دستور سخن تألیف میرزا حبیب اصفهانی

تاریخ مختصر ایران تألیف محمد علی فروغی

شجره طبیه تألیف میرزا یحیی دولت آبادی (در اصول و فروع و اخلاق)

کلام الله مجید (به همراه تجوید)

قواعد الجليله و مدارج القراءه (در صرف و نحو و قرائت عربی)

فرایدالترجمان از مخبر السلطنه هدایت

دستور کلوواژه (در آموزش زبان فرانسه)

حاشیه ملاعبدالله (در منطق به عربی)

حساب و هندسه و جبر و مقابله و هیئت از عبدالغفار نجم الدوّله و میرزا رضا خان

مهندس الممالک

*. محمدحسین فروغی (ذکاء الملک)، روزنامه تربیت، ش ۱۱۳ (سیم صفر ۱۳۱۶)، ص ۴۵۲.

*. ضمیمه شماره ۲



در تصویر از سمت راست: محمود فرمانگلی، امامقلی میرزا عصا الدلو، عبدالاصمد میرزا غر الدلو، فیروز میرزا نصرت الدلو، ابوالقاسم فرمانگلی، حسین سهل‌الله، فروتنی، ناصر الدین شاه قاجار، علیقلی سیرزا، اعتمادالسلطنه، سلطان مراد میرزا حسام‌السلطنه، حسنی گورس، میرزا ملکم نظام الدلو | ۱۳۵-۱۳۶

جغرافیا تألیف میرزا رضاخان مهندس الممالک
گلستان سعدی

تاریخ العجم فی آثار العجم از فضل الله الحسینی
فوائد الادب از میرزا عبدالعظیم خان قریب.*

اینها شماری از کتابهایی بود که برای آموزش اطفال از آنها استفاده می‌شد و در واقع ما هیچ نوع کتابی موضوع «کتاب آموزشی دانش آموزان» نداشته‌یم. درخصوص کتاب آموزشی تاریخ نیز وضع این‌گونه بود. دکتر نصرت‌الله باستان در خاطرات خود از دارالفنون چنین آورده: «کتاب درسی تاریخ ما، کتابهای کوچکی از تاریخ یونان و روم که از فرانسه ترجمه شده بود و همان ترجمه‌ها را برای ما می‌خواندند و دیگر کتاب کوچکی راجع به تاریخ ایران که در آن زمان تنها کتاب تاریخ کلاسیک ایران بود.»^۱ از پیشگامان امر تألیف و ترجمه کتابهای آموزشی تاریخ، محمد حسین خان فروغی و محمدعلی فروغی بودند.

در روزنامه تربیت، که ارگان رسمی ترویج افکار و اندیشه‌های محمدحسین فروغی (ذکاء‌الملک) بود، به اعلاناتی مبنی بر انتشار فلان کتاب تاریخ و یا مقالاتی درباره فواید تاریخ و نیز لزوم تدوین کتابهای تاریخی بسیار برمی‌خوردیم. فروغی تاریخ را اصل و مبنای علم سیاست می‌دانست و عقیده داشت بدون این علم، سیاست یک مملکت معطل خواهد بود:

... علوم ریاضی از قبیل حساب و هندسه و جبر و مقابله و جغرافیا و غیرها البته در تربیت ملت بی‌مدخلت نیست اما نه آنقدر که علم تاریخ را دخالت است زیرا که علمت ترقی و تنزل امم، بلکه سبب صعود و نزول علوم و رواج و کساد فنون و پیشرفت کار صنایع و حرف و اصلاح و افساد اخلاق ملل و ضعف و قوت دول و تجاری که از این جمله حاصل می‌شود در تاریخ و از تاریخ است. بنابراین، برای عمل آوردن عقل انسان و تکمیل آن رتبه اولویت و مقام اولیت دارد. از این جهت در فرنگ و امریکا یکی از علومی محسوب می‌شود که متعلیین مدارس و مکاتب را از تحصیل آن گریزی نیست و ناچار باید بخوانند و کسی که تاریخ نداند پلتیک (پلیتیک) نداند و کسی که پلتیک نداند خطاست که دخول و تصرف در کارهای ملکی و دولتی نماید و از آن سخن گوید. مگر در مملکتی که پلتیک نداشته باشد...^۲

*. بررسی درباره مؤلفان کتابهای مختلف درسی، افکار و آراء ایشان، مهمی است که می‌بایست طی پژوهشی مستقل بدان پرداخته شود.

۱. اقتربت الله زعفرانلو، امیرکبیر و دارالفنون (مجموعه خطابه‌ها)، ص ۱۲.

۲. محمدحسین فروغی (ذکاء‌الملک)، روزنامه تربیت، ش ۲۰۵، ص ۸۲۱-۸۲۲ (نهم ج ۱۳۱۸).

وی اضافه می‌کند: «...افتضای امروز این (است) که تاریخ مجدداً سر جای اول خود قرار گیرد، یعنی آن را یکی از علوم ادبیه و از دانشهاي بسیار مهم دانند و به اهتمام تمام آن را بخوانند...» و نتیجه می‌گیرد:

نظر به آن اهمیت است که از دیری این ضعیف (فروعی) دست به کار تواریخ زده و به همت و اقدام فرزندی، محمدعلی میرزا، تاریخ ایران برای تدریس و تکمیل کار مدارس و مکاتب تألیف شده ... بنایه درخواست سران دانشمند، از جمله حاجی میرزا یحیی دولت آبادی، کلاسی برای تدریس همین کتاب برای معلمین گذاشته شده...^۱

مشخصات ظاهری کتابهای درسی در ابتدا چاپ به صورت یکسان و یکنواخت نبوده و عمدتاً با یکدیگر تفاوت داشته، حتی با کتب دیگر هم عنوان خود نیز اختلاف داشتند. قطع آنها کوچک، و حجمشان کم بود. عموماً خوش خط و با چاپ سنگی و سربی، همراه با تصاویری به صورت طرحها از اشخاص و اماکن بودند و در واقع بعضی از مطالب از طریق تصویر مورد تأکید و توضیح قرار می‌گرفت.

آنچه که درین می‌آید گزارش کوتاهی است که به معرفی و بررسی محتواهای نمونه‌هایی از کتابهایی از ابتداء تا حوالی سال ۱۳۲۰ش برای آموزش درس تاریخ تهیه و تألیف آن و با در نظر گرفتن توالی تاریخی آنها پرداخته شده

۱. تاریخ اسکندر کبیر^۲. ترجمه و تألیف میرزا محمدعلی خان بن فروغی (ذکاء الملک) در ۱۳۱۵ق/۱۲۷۷ش، در قطع کوچک و با خط خوش، در ۱۲۰ صفحه:

مقدمه: امر و قدرت، خاص مالک‌الملکی جهاندار است که دارای اکبر را مغلوب اسکندر کبیر سازد و بنیاد دولت با عظمت کیان را به دست عساکر مقدونیه براندازد، قسمت بزرگی از اقلیم با وسعت آسیا را به فرزانه رشید فیلیپ دهد و تاج افتخار کشورستانی و مملکت‌گیری بر سر وی نهاد... چون اسکندر کبیر پسر فیلیپ پادشاه مقدونیه در میان سلاطین جهانگیر در حکم سر است و از کشورستانان قدیم برتر... تاریخ این پادشاه غازی برای هر ملت از رازی و حجازی اهمیت دارد، خاصه ما مردم ایران که اسکندر و خلفای او را باید یکی از طبقات پادشاهان عجم شماریم...

استفاده از واژه کبیر برای اسکندر و ذکر غازی (جهادگر) برای وی و توضیح این نکته که اسکندر را «باید یکی از طبقات پادشاهان عجم شماریم» و نه مهاجم به فرهنگ و

۱. همان منبع، همان صفحه

۲. ری: شماره ۳۲، آرشیو کتابهای درسی کتابخانه وزارت آموزش و پرورش.

تمدن ایران و کشته ایرانیانی که در مقابل تهاجم وی استادگی نمودند از آموزش‌هایی است که فروغی به داشت آموزان ارائه می‌دهد. شاید هدف وی از این سخن نظرات، بزرگنمایی تمدن یونانی «و طبعاً تمدن اروپایی» و غربی باشد و یکی از راههای وصول به این هدف، متداول ساختن اندیشه «اسکندر کبیر» در تاریخ ایران است.

برخی از کتابهای «آموزشی تاریخ» در بخش تاریخ ایران، چنین تصویری از اسکندر ارائه می‌دهد ولی این یک سیر یکنواخت نیست و در بعضی کتب درسی دیگر، (که بعد به آنها اشاره خواهد شد)، او خونریزی قهار که تخت جمشید را ویران کرد معرفی می‌شود بدون این که در هر دو نوع قضاوت به معرفی واقعی این شخصیت، اعمال وی و پیامدها و نتایج آن اعمال پردازد.

۲. دوره ابتدایی از تاریخ عالم - جلد اول^۱: تاریخ ایران - نگارش میرزا محمد حسین خان ملقب به ذکاءالملک، متألف از فروغی، تأليف میرزا محمدعلی خان بن ذکاءالملک فی شهر شعبان ۱۳۱۸، قطع وزیری کوچک، ۱۵۰ صفحه.

قسمت اول: «تاریخ ایران قبل از اسلام»: باب اول تاریخ ایران، سلسله هخامنشی از سلاطین عجم - نویسنده در بخش تاریخ ایران به نقل تاریخ پیشدادیان و کیانیان یعنی تاریخ اساطیری ایران می‌پردازد و علت آن را هم چنین ذکر می‌کند:

بعد از استیلای عرب بر عجم و انقرض دولت ساسانی کتب ایران تمام طعمه آتش و نابود شد. بعد از آن، چون خواستند تاریخی از ایران بنویسند اصلاً مأخذی به دست نمی‌آمد. ناچار از علمای زرده‌شستی، که از بازماندگان ایرانیهای قدیم بودند، استمداد نمودند... بنابراین اخباری مخلوط به افسانه و مجعلولات به دست نویسنده دادند... خود وقایع معلوم می‌کند که بنیان و بنیاد صحیحی ندارد مع ذلك ندانستن آن حکایات برای ما عیوب است.

ذکر تاریخ اساطیری به عنوان تاریخ سرزمین ایران، حتی اگر توضیح داده شود که آمیخته با افسانه است، شباهه واقعی بودن آن را به طور کامل از بین نمی‌برد و خواهناخواه در ذهن جایگیر می‌شود و شاید منشأ خطاهای ذهن هم بشود. در واقع، گرایش به تاریخ پرشکوه ولی افسانه‌ای را در خواننده و متعلم ایجاد و انگیزه ستایش از دوران باستان (باستانگرایی) و دوره‌ای را که با آمدن اسلام خاتمه یافت در او تشديد می‌نماید. این اندیشه در آن دوران، و به ویژه بعدها، به کار سیاستمداران بسیار می‌آمد.

۳. تاریخ ملل قدیمه مشرق^۲، نگارش از مرحوم میرزا محمدحسین خان ذکاءالملک،

۱. ر.ک: ش ۱۲۲۴۱ / ف، کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس.

۲. ر.ک: ش ۱۲۲۲۷ و ۱۲۲۲۵ / ف، کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس.

علم امنیتی و همراهان در جلو نامنکا، خود در سر آیینه ایجاد | ۱۳۹۷-۱۱



ترجمه و نقشه و تصرفات جدیده، طهران، ۱۳۲۷ق، قطع وزیری کوچک، در ۳۲۹ صفحه.

در دیباچه کتاب آمده است: «این کتاب قبلاً مختص مدرسه علوم سیاسی بود ولی اکون مقرر است که این فن شریف در عموم مدارس تدریس شود...» در ادامه دیباچه کتاب چنین آمده: تعریف تاریخ: تاریخ علم به وقایع زندگانی نوع انسان است و از ظهور و ترقی و تنزل اقوام مختلفه و آداب و رسوم و عقاید و حالات و آثار ایشان گفته شود...»

فایده تاریخ: دانستن تاریخ منافع بسیار دارد و اگر بخواهیم به طور مختصر فایده آن را معلوم کنیم این است که هر کس تاریخ بداند چنان است که عمر بسیار طویلی کرده و تجربه فراوان حاصل نموده...»

نویسنده در ادامه، از دوره‌های مختلف تاریخی، با شیوه نگارش نسبتاً علمی و منطقی، با ارائه طرحهایی که درباره موضوعات مطرح شده است سخن می‌گوید و، با همان شیوه منطقی در بحث بررسی نژادهای بشری، نکاتی را گوشزد می‌نماید که بسیار جای تعمق و تأمل دارد و حاکی از سیاستی خاص است که در پشت پرده این گونه مباحث قرار دارد. وی در صفحه‌های ۵۰ و ۵۱ نویسد:

بشر نوع واحد است اما افراد آن از حيث قد و قامت و ترکیب بدن و شکل کله و رنگ بشره و مو و چشم و غیرها باهم تفاوت دارند. مجموع آدمهایی (را) که از این حیثیها با هم مشابه و با دیگران متفاوت‌اند یک نژاد می‌گوییم و نژادهای عمدۀ انسان چهار است: اول نژاد سفید که رنگ و پوست ایشان سفید است. دویم نژاد زرد که پوست زرد و گونه بر جسته... دارند، چیزها و زیانی و مغول و ترک از این نژادند. سیم نژاد سیاه... که در افریقا ساکن هستند. چهارم نژاد قرمز که پوست بدنشان به رنگ مس است... سکنه قدیم امریکا از این نژاد بوده‌اند. نژاد قرمز و نژاد سیاه بسیار کم به تمدن رسیده و هنوز هم می‌توان گفت وحشی هستند و بنابراین تاریخ ندارند. نژاد زرد از قدیم متعدد شده ولی تمدن ایشان مدتی است متوقف مانده و ترقی نکرده و تاریخ آنها هم برای ما اهمیتی ندارد.

نژادی که از همه زودتر و بیشتر ترقی کرده و به تمدن عالی رسیده نژاد سفید است و مردم این نژاد به دو قسم سامی و آریایی، تقسیم می‌شوند. مردم شعبه آریایی عبارتند از: هندیها و ایرانیان و اکثر اهالی فرنگستان، تفاوت مردم این دو شعبه (آریایی و سامی) از حيث شکل و ترکیب نیست بلکه از بابت حالات و صفات مخصوصاً از حيث زبان ایشان است، به این معنی که طوابیف مختلفه آریایی راه رگاه

دقت کنیم، می‌بینیم السنه ایشان با وجود آن که ظاهراً خیلی تفاوت دارد در حقیقت بسیار هم به هم شبیه است، همچنین طوایف سامی. ولی السنه آریایی و سامی همچ شباhtی به هم ندارند...

در بررسی نژادهای انسانی، وجه اختلاف، تمدن و درجه اهمیت ایشان نقطه نظرات مصنف اثر کاملاً روشی و در عین حال بسیار تأمل برانگیز است. چنین می‌توان تصور نمود که فروغی برای ارتباط دادن بیشتر ایرانیان با ملل اروپا از این گونه راهها رفته و به این قسم وسائل استناد می‌نماید. ولی نکته عجیب تر آن است که به نظر می‌رسد فروغی، روشنگری که در زمان خود داعیه روشنگری داشته، یا از تاریخ تمدن به طور اعم و تاریخ تمدن نژادهای زرد (در چین و ژاپن) و حتی اقوام سرخپوست و سیاهپوست به طور اخصوص بی خبر بوده و آنها را قابل ذکر در تاریخ نمی‌دانسته یا این که می‌بایست تاریخ را به گونه‌ای بنویسد که افکاری را که در سرنویسته است و اندیشه‌ای را که او به جهت دنبال کردن سیاستی خاص خواهد داشت از کودکان و کتب درسی آغاز نماید. شبیه سازی و نزدیک ساختن ایرانیان با ملل اروپایی تا بدانجا باید پیش برود که در صدد اثبات شباhtی میان زبانهای ایشان با زبان فارسی و منکر هرگونه مشابهت زبان آریایی و سامی (مثل فارسی و عربی) شود، یعنی فارسی آن قدر که به آلمانی یا یکی از زبانهای اروپایی شبیه است به عربی نیست.

در بخش دیگر کتاب، مؤلف به بیان تاریخ بني اسرائیل می‌پردازد. به استناد قول خود مؤلف، این بخش از قصص تورات گرفته شده «... توراتی که امروزه به دست عیسویان است و ماهم عین آن را ترجمه می‌کنیم» در ادامه وی توضیح می‌دهد که: «هرجا با روایات اسلامی اختلاف کلی دارد، متعرض می‌شویم...» و در داستان واقعه قربانی کردن ابراهیم فرزندش اسماعیل را، به نقل از تورات، «اسحق» ذکر می‌کند. حال چرا از تورات گرفته که «متعرض» اختلافات شود؟ چرا در بیان روایات، قرآن و قصص قرآنی را، اصل نگرفته بلکه تورات و داستانهای مغلوط و مجعول توراتی را مینگرفته است جای تأمل دارد و باز هم روش می‌سازد که فروغی تفکر اروپایی را در تمام موارد بیشتر می‌پسندد و ترویج می‌کند، حتی در بحث روایات مذهبی و حتی در آنجاهایی هم که با عقل و شواهد منطقی سازگار نباشد.

۴. دوره مختصر تاریخ ایران^۱، با هشت صفحه نقشه رنگی. برای متعلمین مدرسه‌های ابتدایی، اطاقهای مدارس علمی، تألیف میرزا محمدعلی خان بن ذکاءالملک، به اذن و اجازه اداره مبارکه معارف اصفهان ۱۳۲۷.

۱. ر.ک:ش ۱۴۴۵ /۱، کتابخانه ملی، محرن کتب سنگی و نفیس.

این کتاب از ابتدای تاریخ ایران با نقل تاریخ پیشدادیان و کیانیان آغاز می‌شود و به صورت سؤال و جواب تا پایان دوران ناصرالدین شاه را دربردارد. و در واقع همان کتاب تاریخ ایران دوره ابتدایی از تاریخ عالم، از محمدحسین فروغی، به صورتی کلی تر و عام‌تر است.

۵. تاریخ ایران^۱، از تکالیف سال دوم، تأليف میرزا حسین خان (حسین بن محمدکریم) مترجم وزارت خارجه و فارغ‌التحصیل دپلمه مدرسه علوم سیاسی، چاپ دوم، طهران ۱۳۲۷ق، با قطع کوچک جیبی در ۲۳۶ صفحه. در مقدمه می‌خوانیم:

پوشیده نباشد که مقدم برهمه چیز برای هر قوم و ملتی دانستن تاریخ پیشیان و سرگذشت گذشتگان آن قوم می‌باشد و هر قوم و ملتی که تاریخ اسلاف و نیاکان خویش و سبب ترقی و تنزل آنها را نداند مانند طفلی است که پدر خود را نشناسد و نداند نسبت او از کجاست ... لازم است که هرچه بیشتر کتب صحیح و مرغوب تاریخی ترتیب داده و اسباب تسهیل تعلیم و تعلم آن را فراهم نماید... برای آگاهی خاطر عموم مطالعه‌کنندگان عرض می‌شود که این تاریخ ما به سبک کتب تواریخ جدیده که معتبره تمام دول عالم است، به چهار قسمت که عبارت از تاریخ قدیم، تاریخ قرون وسطی، تاریخ جدید و تاریخ معاصر تقسیم می‌شود...*

تاریخ قدیم را، با تأسی به دیگر کتب تاریخ، با تاریخ پیشدادیان آغاز می‌کند: «تاریخ قدیم ایران به عقیده مورخین مشرق از اول سلسله پیشدادیان و بنابر عقیده مورخین مغرب از اول سلسله هخامنشیها تا صدر اسلام...» در توضیح پادشاهان اساطیری نیز می‌آورد: «کیومرث از دیوان کینه جویی نمود» یا «طهمورث دیوبند، حیوانات و حشی را اهلی نمود.»

مؤلف با ادعای «تأليف کتب صحیح و مرغوب تاریخی و کتب تواریخ جدیده»، به ذکر تاریخ افسانه‌ای ایران می‌پردازد، و به عنوان ازانه یک کتاب آموزشی که به جهت فراگیری دانش آموزان طبع شده، با کمک طرحها و تصاویر نقاشی از بنایهای تخت جمشید همراه با ذکر این شاهان و سلله‌های موهومن، تاریخ گذشته ایران را در هاله‌ای از افسانه و روایات شاهنامه‌ای و غیرواقعی می‌پوشاند.

۶. دوره مختصر تاریخ ایران^۲، دارای تصاویر متعدد با هشت صفحه نقشه رنگین

۱. ر.ک:ش ۱۲۱۸۸ / ف، کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس.

*، اساس این تقسیم بندی از تفکر برخاسته از انقلاب فرانسه و اصحاب دانرهالمعارف است که تاریخ اروپا را به چهار بخش تقسیم می‌نمودند.

۲. ر.ک:ش ۱۲۴۵۴ / ف، کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس .

برای متعلمین مدارس ابتدایی و اطاقهای اول مدارس علمی، تألیف میرزا محمدعلی خان بن ذکاءالملک، طبع ثانی ۱۳۲۶ق / ۱۲۸۷ش.

در تاریخ ایران چنین می نویسد:

ایرانیان بسیار قدیمی هستند... به این واسطه، تاریخی که از آن زمانهای پیش نوشته‌اند درست و صحیح نیست و مثل قصه است.

در بیان داستان ضحاک می نویسد: «چون جمشید مغور شد و خواست که مردم او را بپرستند خدا بر وی غضب کرد و ضحاک را بر او مسلط نمود. ضحاک عرب بود و پادشاهی ظالم و خونریز...» تکیه بر عرب بودن ضحاک و غضب خداوند بر جمشید و سلط اعراب خونریز بر وی و مملکت وی، چه نقطه‌ای را مورد هدف قرار می دهد و بر ذهن دانش آموز چه نقشی بر جای می نهد؟

۷. تاریخ مختصر ملل شرق^۱، به تصویب و دستور العمل جلیله معارف، ترجمه و تألیف میرزا علی خان مترجم السلطنه، ۱۳۲۸ق / ۱۲۸۸ش، با ۱۶۲ صفحه.

این کتاب نیز محصول فکری تربیت یافتنگان نظرات فروغی است چنانکه مؤلف در بحث تقسیم بندی نژادی همان نظرات وی را ارائه می دهد و در تعریف چهار نژاد «ابیض، اصفر، اسود و احمر» چنین می نویسد: «چون نژاد ابیض و اصفر تمدن‌تر هستند از این جهت دارای تاریخ هستند ولی نژاد اسود و احمر بتایر عدم تمدن، بی تاریخ مانده‌اند...» ردیابی فکری و اندیشه فروغی در این بخش کاملاً آشکار است.

۸. تاریخ عمومی دوره مختصر^۲: آئینه ترقیات مدنیه، اجتماعیه، سیاسیه و فکریه بشر، بخش دوم تاریخ قرون وسطی، تألیف قویم، طهران ۱۳۲۷ق. مؤلف به تاریخ اقوام و قبایل مختلف اروپایی می پردازد، با ذکر جزئیات گاه خسته کننده، ظاهرآ ترجمه‌ای است از یک کتاب تاریخ اروپا و کشورهای مختلف آن.

۹. تاریخ مقدماتی ایران، ۱۳۳۰ق، نوشته محمدحسین بن محمد کریم، مترجم وزارت خارجه. کتاب به صورت سوال و جواب و مصور به تصاویری از نقشهای تخت جمشید است، و اینک نمونه‌ای از سوالها و جوابها که در واقع محتوای کلی کتاب را تشکیل می دهد:

س - وطن چیست؟ ج - هر آنجا که شخص متولد شده.

س - نکلیف هر ایرانی خوب کدام است؟ ج - تحصیل علم و تاریخ و جغرافی و طنز را بداند، مطبع قانون باشد.

۱. ر.ک:ش ۱۲۸۰۷-۱۲۸۰۸: ف. کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس

۲. ر.ک:ش ۱۲۴۵۷-۱۲۴۵۶: ف. کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس

س - به عقیده ما ایرانیان سلاطین قدیم چند طایفه بوده‌اند؟ ج - دو طایفه، پیشدادیان و کیانیان. اول پادشاه پیشدادیان کیومرث بود و از وقایع مهم از نزاعش با دیوان برای نجات سیاوش. و معنی دیو؟ مردمان وحشی که در صحرا و جنگل زندگی می‌کردند و آنها را دیو می‌گویند.

کتاب، مانند سبک و سیاق بقیه کتب تاریخ ایران باستان، به سلسله‌های اساطیری و شخصیتهای موهوم تاریخی برای بازگویی این برده از تاریخ ایران استناد می‌کند و علاوه بر آن، شخصیتهای موهوم را با اشخاص واقعی درهم می‌آمیزد، مثلًاً می‌نویسد: «پس از گشتناسب، بهمن به پادشاهی رسید که او را اردشیر در ازدست هم می‌گویند». کتاب تا به توب بستن مجلس در استبداد صغیر، با شکلی بسیار کلی و تنها با معرفی پادشاهان، ادامه می‌یابد.

۱۰. *تاریخ انبیا*^۱، تأليف شریعتمدار آقاشیخ عبدالحسین حضرت عبدالعظیمی، به تصویب وزارت جلیله معارف برای شاگردان مدارس جدیده، چاپ اول، طهران، شعبان ۱۳۳۲ق، در ۱۸۸ صفحه.

قسمت اول کتاب، نقل احوال انبیا از زمان حضرت آدم تا زمان حضرت نوح است، قسمت دوم در احوال زمان حضرت نوح تا زمان حضرت ابراهیم، که در قسمت سوم تا زمان حضرت محمد (ص) ادامه می‌یابد. شیوه نقل آن براساس قصص الانبیا به صورت قصه‌نویسی و بدون استناد به آیات و روایات است. در آفرینش حضرت آدم در صفحات ۱۰۲ کتاب چنین نقل می‌کند:

از آنجا که مشیت خالق یکتا و صانع بی‌همتا تعلق گرفت. در روی زمین برای خودش خلیفه و جانشین قرار دهد لذا قبضه (قبضه‌ای) از خاک گرفته قدری آب بر او ریخت. چون چهل روز گذشت جیرنیل چندان او را مالبد که از دست راست و دست چپش حیوانات ریزه بیرون رفتند. بعد امر فرمود آتش افروخته حیوانات وارد آتش شوند. حیوانات دست راست امتحان کرده و داخل شدند و برآنها سرد و سلامت شد. حیوانات دست چپ ابا کردند از داخل شدن در آتش و از آن روز فرمانبرداری و نافرمانی ایشان ظاهر گردید. بعد از آن تمام حیوانات به امر حق تعالی خاک شده بُنی نوع بشر حضرت آدم را از آن خاک ساخته و روح در او دمید...

۱۱. کتاب *تاریخ قدیم*^۲: که این کتاب برای اطفال نوشته شده و تاریخ ذیقudedه ۱۳۳۲ق. را دارد در علت نشر چنین آمده:

۱. د.ک: ش ۱۲۱۸۳ رف. کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس
۲. د.ک: ش ۵۵، آرشیو کتابهای درسی وزارت آموزش و پرورش

... چون برای متعلمين مدارس دانستن تاریخ ممل قدمیه که حاوی نکات تنزل و ترقی اقوام سالنه باشد لازم بود و تا کنون کتابی که خصوصیت و مزایای مزبوره را دارا باشد تألیف نشده بود لهذا جناب آقای صاحب نسق... محض خدمت به عالم معارف بدل جهد فرموده و این کتاب را از کتاب لامه فلوری فرانسوی ترجمه و تألیف نمودند و جناب آقا میرزا احمد قمی به جهت سلامت بعضی از عبارات فی الجمله تصرفاتی نمودند...

نکته جالب در مورد این کتاب، که کمتر در کتب آموزشی تاریخ این دوره مشاهده می‌کنیم، پندها و جملات معتبردهای است که در لابلای مطالب جای گرفته و در واقع نوعی تفسیر و تحلیل به حساب می‌آید. برای نمونه آنچه که در مورد مومیایی کردن احساد نوشته ذکر می‌شود: «تمام احساد این اجازه را نداشتند که مومیایی شوند. چه اگر کار قبیحی از او سرزده باشد قاضی اجازه نمی‌دهد. سلاطین هم از این رسم و قانون معاف نبودند تا چه رسد به رعیت...»

۱۲. تاریخ مقدماتی^۱ (منظومه اشرفی)، از بداعی افکار و اشعار آفای اشرف الدین الحسینی (مدیرنیسم شمال)، طبع اول ۱۳۳۲ق، قطع جیبی، در ۸۲ صفحه.
نویسنده، تاریخ ایران را به صورت منظوم برای اطفال به نگارش درآورد. کتاب از تاریخ ایران اساطیری تا زمان قاجار دوره احمدشاه را شامل می‌شود.
مقدمه: ارباب علم و معرفت به خوبی از این مسئله مستحضرند که اسباب نجات و فلاح هر قومی و مایه رستگاری هر ملتی در دانستن علم تاریخ است...

مرد تاریخ دان خطأ نکند	حرف بی مغز را ادا نکند
می شناسد همه سلاطین را	صاحبان کتاب و آنین

نویسنده همان مطالبی را که در دیگر کتب تاریخ به نگارش درآمده و با همان تقسیم‌بندی مطالب، به شیوه منظوم و به صورت سوال و جواب از زبان معلم و شاگرد بیان می‌کند و، با همین روش نو و سبک آهنگین و موزون مطالب، از شکل خسته کننده و تکراری مطالب برای دانش آموز می‌کاهد. نمونه:

س - شمره علم تاریخ چیست؟ شمرش اطلاع از عالم - از محمد گرفته تا آدم - علم تاریخ چگونه شد مفهوم - می‌شود اصل و نسل ما معلوم
س - ما کجا بی هستیم؟ ما که چون بلبلان در افغانیم زاده آب و خاک ایرانیم - خاک ایران بهشت دنیا بود - مسکن کیقباد و دارا بود.

^۱. رک: ش ۱۳۳۲ : ف. کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس.

۱۳. تاریخ اسلامی^۱ (جلد اول)، نشریات گنج دانش، (کتاب دوم کلاسی)، ترجمه و تألیف آقامیرزا حبیب‌الله شیرازی، برای مدارس ابتدایی، طهران ۱۳۳۴ق، قطع جیبی، در ۱۰۵ صفحه.

کتاب حاوی حالات و غزوات حضرت خاتم الانبیا و وقایع مهم زمان آن حضرت و خلافت خلفای چهارگانه تاظهور سلطنت بنی‌امیه و نیز اشارات تاریخی به فلسفه اسلام و علت توسعه ممالک اسلامی در مدت قلیل، بازیابی ساده و تاحدی داستانی است تا خستگی ناشی از جزئی‌نگاری تاریخی را تقلیل دهد.

۱۴. تاریخ انقلاب کبیرفرانسه^۲، دوره اول برای سال ششم مدارس ابتدایی، مطابق پروگرام وزارت جلیله علوم و معارف، تألیف و ترجمه آقاسید محمدبیر جندی (تدین) مدیر مدرسه مبارکه تدین، چاپ اول، طهران ۱۳۳۴، قطع جیبی، در ۵۲ صفحه، کتاب مصور است با تصاویر بزرگان و رجال فرانسه و اسمای آنها با املای لاتین.

مقدمه: انسان در اوایل خلقت متمدن نبوده، حکومت و سلطنتی نداشته، بعد به تدریج ترقی کرده دارای سلطنت و حکومت شده است و هر قدر افکار او ترقی کرده وضع سلطنت هم تغییر نموده؛ لیکن این تغییرات تدریجی بوده، مگر بعضی اوقات که اوضاع حکومت باعث صدمات کلی برای مردم شده که در این صورت به واسطه شورش و انقلاب وضع حکومت را تغییر داده‌اند. مهم‌ترین انقلابی که برای تغییر اوضاع سلطنت برپاشده انقلاب کبیرفرانسه بوده است که نظریش در تواریخ عالم دیده نشده است.

بعد از این مقدمه، مؤلف مطالبی درباره اوضاع فرانسه، شورش مردم، فرار شاه، قانون اساسی و اقدامات هیئت مؤسسه یا مجلس ملی ... دارد. مطالب به گونه‌ای است که به نظر می‌رسد این تاریخ‌نگاری براساس اطلاعات مؤلف از وقایع مشروطیت به اضافه چند اسم از رجال انقلاب فرانسه، انجام گرفته. نه اطلاعات وی از تاریخ واقعی انقلاب فرانسه. در بخش دیگر کتاب، صفحه ۱۴، مؤلف، متمدن، اصول آن و انسان متمدن را به تفصیل تعریف می‌کند:

انسان وحشی - انسان وحشی آن است که در بیابانها و جنگلها سرگردان و خیران به سربرده و از میوه‌جات و برگ نباتات و شکار حیوانات سدجوی نموده و تمام عمر خویش را به جهالت و بدیختی گذرانیده و مانند سیّع به یکدیگر اذیت و آزار می‌رسانند... انسان متمدن آن است که همیشه مایل به اتحاد و اتفاق با امثال خود

۱. ر.ک:ش ۱۲۲۰۵ /ف، کتابخانه ملی، مخزن کتب سگی و نفیس.

۲. ر.ک:ش ۱۲۱۸۷ /ف، کتابخانه ملی، مخزن کتب سگی و نفیس

بوده در تکمیل صنایع و فنون کوشش می‌نمایند و از میانشان اشخاص عالم و تاجر و صنعتگر و فلاخ و غیره ظهور می‌نمایند و برای آسایش خویش شهر و قصبه و قریه بنا می‌کنند و مجالس شرعی و عرفی و سیاسی و غیره تأسیس می‌نمایند.

مؤلف در بیان موضوعات انتخابی بیش از آنکه علمی و منطقی باشد روی به جزیانات و وقایع سیاسی زمان خود و اوضاع فکری مسلط بر آن دارد چنانکه به راحتی می‌توان در این تعاریف، نقشهای مخالف مشروطه و موافق مشروطه را پیدا نمود.

۱۵. تاریخ انبیاء اولوالعزم یا مقدمه تاریخ مختصر انبیاء^۱، تألیف آقا شیخ محمدعلی طهرانی (کاتوزیان تهرانی)، چاپ هفتم، ۱۳۳۸ق. قطع کوچک.

مؤلف تاریخ زندگی و تعالیم پیامبران اولوالعزم را شرح می‌دهد و در ذکر احوال ایشان به آیات قرآنی تکیه می‌کند. ضمن توصیف اوضاع زمان پیامبر اکرم (ص) اطلاعاتی از جزیره‌العرب و اعراب ساکن آن به دست می‌دهد. روش نگارش بسیار خشک و یکنواخت است و ذکر جزئیات نیز به کمالت‌آور بودن روش نویسنده می‌افزاید. مؤلف سعی نکرده مطالب را برای دانش‌آموز به گونه‌ای جذاب سازد و از خشکی روش نگارش خود بکاهد.

۱۶. تاریخ انبیاء اولوالعزم^۲، تألیف آقا ضیاء الدین دری، برای سال سوم و چهارم مدارس ابتدایی، ۱۳۴۰ق.

سیک و سیاق کتاب همان سیک و سیاق کتاب قبلی، تاریخ انبیاء، است بسی آنکه هیچ تغییری در آن داده باشد.

۱۷. تاریخ مختصر ایران^۳ (مقدماتی)، مخصوص سال سوم و چهارم مدارس ابتدایی، تألیف آقای ذکاء‌الملک، طبع اول فی شهر جمادی الاول ۱۳۴۱ق. در مقدمه آمده:

... از بس ایرانیها قدیمی هستند از احوال اوایل آنها درست خیر نداریم؛ بعضی داستانها از آن زمان نقل کرده‌اند که بیشتر آنها صحیح نیست و افسانه است.

در فصل اول، مؤلف به بیان تاریخ پادشاهان پیشدادی و کیانی چون کیومرث و هوشنج و جمشید و بعضی نسبتها که به آنها می‌دهند، می‌پردازد: دوختن و پختن خوارک به کیومرث، بنایی و طبابت و اسلحه‌سازی به جمشید...

۱. ر.ک: ش. ۱۲۱۸۵ / ف، کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس

۲. ر.ک: ش. ۱۲۱۸۲ / ف، کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس.

۳. ر.ک: ش. ۱۲۲۱۶ / ف، کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نفیس.

جمشید در آخر کار بد می‌شود و خدا بر او غضب می‌کند و یک نفر عرب ظالم به نام ضحاک را بر او مسلط می‌نماید.

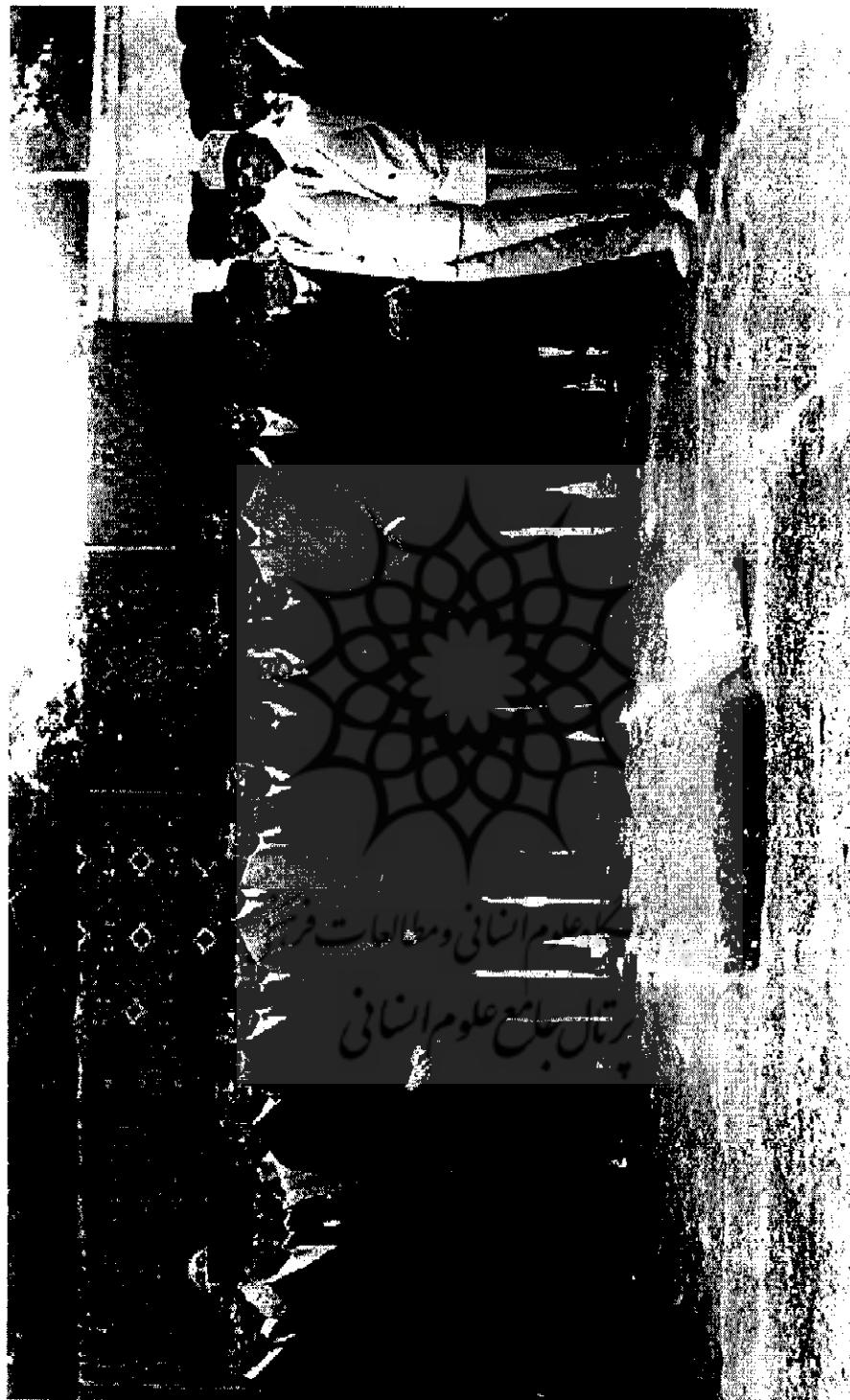
با توجه به طرح فروغی و به استناد برخی از اساطیر، سیمایی ضحاک عرب، نماد ستمگری است. به نظر می‌رسد که مؤلف از طرح ابن‌گونه مباحث سیاست خاصی را دنبال می‌نماید و در بی‌اهدافی است که با سیاست زمان خود او تطبیق دارد اسلام‌زدایی از افکار تاریخی دانش‌آموزان با ارائه تصویر اعراب ظالم و دیو صفت که به ایران یورش می‌آورند و بقیه ماجرا.

این تقدس زدایی از دین و افکار اسلامی در بخش دیگر کتاب - دولت اسلام - در بحث حضرت رسول (ص) و سپس وضع خلافت کاملأً به چشم می‌خورد: «... اگر بنا بود خلافت موروشی باشد حق خویشان پیامبر بود و درست است که بنی ایه هم با پیامبر خویشی داشت، اما خویشی ایشان دور بود و از همه نزدیکتر، اولاد امیرالمومنین بودند... اما آل علی (ع) اهل دنیا نبودند و برای خلافت کوشش نکردند...» این تحلیل، در واقع تحریف یک واقعیت تاریخی و اشاعه و رسوخ این نوع طرز فکر در جوانان چه نتیجه‌ای دربردارد جز آنکه به آنها بگویید شما ای دانش‌آموزان که شیعه هستید باید چنین باشید، بی‌اعتنای به دنیا و آنچه که در آن اتفاق می‌افتد و نیز آنچه که بر سرتان می‌آید. پس عجیب نیست که چرا بعضی از مستشرقین حکومت شیعی را نوعی سلطنت موروشی می‌دانند و براساس عادت ایرانیان، که سایه سلطنت را همیشه بر سر خود داشتند، نتیجه می‌گیرند که شیعه به این دلیل در ایران رواج می‌یابد.

۱۸. تاریخ قرون قدیمه عالم، جلد چهارم^۱: از تکالیف سال پنجم مدارس مقدماتی ایران، تألیف میرزا حسن خان معلم تاریخ و جغرافیا، مطابق پروگرام وزارت جلیله علوم و معارف، ۱۳۰۴ش. عکس روی جلد، احمدشاه قاجار با عبارت السلطان احمدشاه قاجار خلدالله ملکه و اشعاری مبنی بر مذمت ظلم پادشاه به رعیت در حواشی جلد.

فصل اول کتاب اختصاص دارد به تعاریف نژادهای بشری: «خداآوند عالم تمامی بنی نوع بشر را که در قطعات و ممالک مختلفه کره زمین سکونت دارند یکسان خلق فرموده. همه را چشم و گوش داده، نطق و هوش بخشیده...» و برای آنکه بتواند نتیجه دلخواه خود را درباره برتری نژاد سفید بگیرد اضافه می‌کند: «همه از حیث قد و قامت و رنگ پوست و ساختی و نرمی مو و شکل چشم و غیره به یکدیگر شبیه نیستند... عمده اختراقات و اکتشافات و ترقیات فوق العاده صنایع از طرف نژاد ابيض بوده...» موج

۱. رک:ش ۵۶۵ آرشیو کتابهای درسی وزارت آموزش و پرورش



محمدعلی فروضی (ذکا، الملك) رئیس وزراء در جمع هشت رئیسه و نایب‌دگان دوره نهم مجلس شورای اسلامی [۴-۲۱۱۱]

اندیشه برتری نژاد سفید و به ویژه ارجحیت آریایی تباران که برخاسته از افکار ناسیونالیستی بود در افکار منور الفکرهای آن زمان به خوبی مشهود است. مؤلف در بخش ملل مختلف مشرق زمین، تاریخ اسرائیلیان (بني اسرائیل) را با استفاده از قصص قرآنی بیان می‌کند ولی از مصلوب شدن حضرت مسیح با درج تاریخ این واقعه سخن می‌گوید. در بخش تاریخ ایران نیز به ذکر تاریخ ماد، سپس هخامنشیان، ترتیب کشورداری ایشان و بعد سلسله اشکانی می‌پردازد و بدون ذکری از حکومت سلوکیه، حکومت ساسانیان و تاریخ ایشان را شرح می‌دهد. کتاب در آخر هر درس سؤالاتی مربوط به آن درس دارد که به صورت زیرنویس مطلب آورده شده است.

از اینجا به بعد، تدوین و تألیف کتابهای درسی به تدریج شکل مستندتر و علمی‌تری بخود می‌گیرد، ولی روش نگارش در عموم کتابها همچنان ملال آور و خسته کننده است و به سبب ارائه ندادن تحلیل و تبیین درست و دقیق وقایع و حوادث تاریخی هیچ جاذبه و شوکی برای فرآیندی در دانش‌آموز ایجاد نمی‌نماید.

۱۹. دوره تاریخ عمومی (دوره مختصر تاریخ عالم)، برای سال تهیه^۱، متوسطه، شامل دوره ماقبل تاریخ و تاریخ مصر و کلده و آشور و فینیه و ایران و یونان، موفق پروگرام جدید وزارت معارف، تألیف میرزا عباس خان اقبال آشتیانی معلم تاریخ و جغرافیا و ادبیات فارسی، چاپ سوم، ۱۳۰۴ش.

بخش ۱ مقدمات: تعریف تاریخ و موضوع و فایده آن - در تعریف تاریخ، عوامل مؤثر در آن از جمله زبان و مکان بیان شده. در مورد قدمت انسان، مؤلف نظر کتب آسمانی در مورد پیدایش و آفرینش انسان را شرح می‌دهد و نظر اکثر علمای طبیعی را بر آن پایه ذکر می‌کند.

در تعریف اقسام نژادهای انسانی، تأثیر افکار فروغی در نگرش عباس اقبال به خوبی مشهود است: «... تمام سکنه روی زمین کاملاً به یکدیگر شبیه نیستند بلکه عده‌ای از جهت قد و وضع جمجمه و قیافه صورت و رنگ و لب و بینی با عده‌ای دیگر تفاوت دارند و به همین وجه درجه احساس و شعور و استعداد در ایشان فرق می‌کند. به واسطه وجود همین گونه اختلافات، افراد بشر را به چند دسته تقسیم می‌کنند و هر کدام را یک نژاد می‌گویند». درباره نژاد سفید چنین می‌خوانیم: «... تقریباً در تمام اروپا و شمال افریقا و مغرب آسیا و اکثر نقاط امریکا و اقیانوسیه سکونت دارند... استعداد و هوش و احساس افراد این نژاد زیاد است...» در مورد نژاد سیاه چنین آمده: «در افریقا مرکزی و جنوبی سکونت دارند، صفات ممیزه آنها بینی پهن و پوست قهوه‌ای یا سیاه، گونه‌های

۱. ر.ک: ش ۱۲۴۵۵ کتابخانه ملی، مخزن کتب سگنی و نفیس. *، ابتدایی

بر جسته و کلفت است و افراد آن بی استعدادترین مردم محسوب می شوند و هنوز به وحشیگری زیست می کنند.» در بخش «تاریخ ملل قدیمه شرق و تاریخ بنی اسرائیل» نویسنده، با استفاده از قصص تحریف شده و افسانه‌ای و موهم نورات به بیان تاریخ پیامبران آن، از جمله به داستان تقلب حضرت یعقوب در مورد اسحاق برای جانشینی، اشاره می کند و همین طور مصلوب شدن حضرت مسیح را به عنوان یک واقعه تاریخی معرفی می نماید.

با وجود انشای نسبتاً روان و ساده کتاب، آوردن این گونه مطالب که نوعی تفکر خاص را القا می نماید در اندیشه دانش آموز اثری عمیق خواهد گذاشت. دیدگاه خاص نژادی، بیان اندیشه‌های توراتیان به جای تاریخ، سیاستی^{*} در پشت پرده دارد که تاریخ نگاران از مجریان مؤثر آن می باشند. مولف در بخش‌های بعدی، تاریخ قدیم ایران و تاریخ یونان و روم قدیم، به تعریف تاریخ اساطیری می پردازد و در عین حال به اساطیری بودن آن اشاره می کند به هر صورت، نقل تاریخ افسانه‌ای، حتی با اعتراف به این نکته، طبیعتاً پیامدهایی دارد و ذهن آماده و پذیرای دانش آموز را به چیزی مشغول می سازد که با حقیقت همخوانی ندارد و تنها احساس ستایش از گذشته‌ای را که واقعی نیست در او بر می انگیزد، گذشته‌ای از شاهان و فرمانروایان نیمه انسان - نیمه خدا. سیاست بتسازی و ستایش از بتها اهدافی در پی دارد که می بایست از همان کودکی در قالب ذهنی کودک ساخته شود. تمسک به گذشته‌ای دور از دسترس و گاه حتی خیالی، بدون امکان الگوبرداری عملی، امکان بهره‌بردن از تجربیات گذشته نزدیک‌تر را از دانش آموز و حتی محقق می گیرد و حتی معرفی برخی از تجربیات مفید از جمله مدارس نظامیه، برای نمونه برداری جهت تأسیس و تکمیل مدارس علمی را با اشکال و ابهام مواجه می سازد، و در ذهن چنین مبتادر می شود که درس و بحث تاریخی تنها ذکر پادشاهان (حتی شکل اساطیری آن و چه خوب و چه بد) و قایع حول و حوش ایشان است و بس.

۲. تاریخ عمومی فرهپور^۱، مخصوص کلاسی پنجم مدارس ابتدایی، موافق پروگرام وزارت معارف ۱۳۰۴ ش، تألیف میرزا مهدی خان فرهپور مدیر جزیرده بیستون، با اجازه اداره محترم معارف کرمانشاهان، چاپ اول.

مانند بقیه کتابهای درسی تاریخ مقدماتی، این کتاب نیز درباره تاریخ انسانهای اولیه، تقسیمات تاریخی، ملل قدیم شرق و ایران مطالبی دارد. در بخش تاریخ قدیم ایران نویسنده تحت عنوان «قرائتی» به تاریخ پیشدادیان و کیانیان می پردازد و در قسمتی دیگر

*. این سیاست را می توان همان استحاله فرهنگی جامعه، جایگزینی افکار غیردینی اروپایی و به تدریج خودباختگی و فراموشی تاریخی - فرهنگی ملت محسوب داشت.

^۱. ر.ک: ش: ۱۲۲۰۶ / ف، کتابخانه ملی، مخزن کتب سنگی و نقیش

با ذکر عنوان «غیرقرائتی» تاریخ ماد و هخامنشی را شرح می‌دهد. این تلیبار اطلاعات تاریخی موثق و غیرموثق که مسلسل وار، خشک و گاه با جزئیات غیرلازم مطرح می‌شود تا خلافت فاطمیون ادامه می‌یابد. روش خسته کننده و کسالت‌آور در تدوین کتابهای درسی تاریخ همچنان ادامه دارد.

۲۱. دوره تاریخ عمومی^۱، جلد سوم برای سال دوم متوسطه شامل قرون وسطی و جدید و تاریخ ایران از صفاریان تا هجوم مغول، موافق پروگرام رسمی وزارت معارف، تألیف میرزا عباس خان اقبال آشتیانی معلم تاریخ و جغرافیا و ادبیات فارسی، طبع دوم، ۱۳۰۵، در مطبوعه شوروی.

قسمت اول - تاریخ ممالک اروپا در قرون وسطی و ادامه بحثهای جلد قبل، با تعریف جنگها و درگیریهای اقوام اروپایی تا جنگهای مذهبی سی‌ساله. قسمت دوم - تاریخ ایران از تجزیه دولت عرب و تشکیل سلسله‌های محلی چون آل طاهر و صفاریان و سامانیان و سلسله جنگهای داخلی این دوران تا حمله مغول.

تاریخ از دید نویسنده این کتاب یک رشته جنگهایی است که در ایران و اروپا می‌گذرد بدون هیچ تحرکات فرهنگی و اجتماعی. در واقع تاریخ همچنان شرح و قایع فتوحات و جنگ و گریزهای پادشاهان است.

۲۲. دوره تاریخ عمومی^۲، جلد چهارم برای سال سوم متوسطه شامل قسمتی از قرون جدید و معاصر و تاریخ ایران از هجوم مغول تا دوره قاجاریه، موافق آخرین پروگرام جدید وزارت معارف، تألیف میرزا عباس خان اقبال آشتیانی معلم تاریخ و جغرافیا و ادبیات فارسی، طبع دوم، ۱۳۰۵.

در فصل اول کتاب حوادث اروپا، به خصوص اوضاع فرانسه قبل و بعد از انقلاب، بیان شده این کتاب در واقع ترجمه خلاصه‌ای است از کتاب تاریخ قرن نوزدهم اروپا نوشته آلمانی.

قسمت دوم به تاریخ ایران بعد از مغول و امرای داخلی و محلی تا زمان روی کار آمدن صفویه اختصاص دارد که شامل واقعه‌نگاری صرف، با همان روش معمول در بیان و قایع تاریخی در کتب درسی این دوره است.

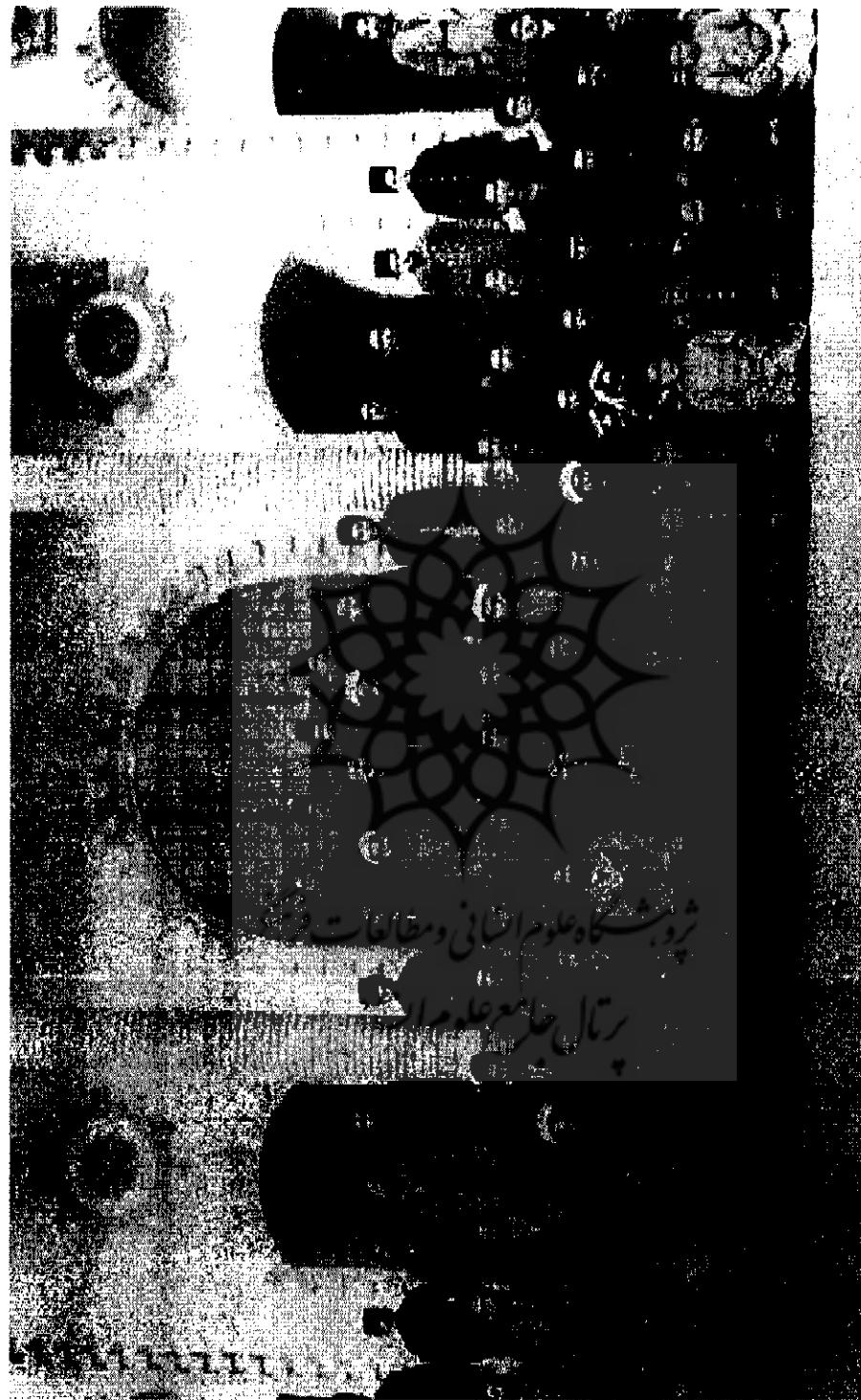
۲۳. تاریخ مقدماتی ایران^۳، برای سال ۱۳۰۴ و ۱۳۰۵ مدارس ابتدایی، موافق پروگرام وزارت معارف، تألیف میرزا ابوطالب خان مدیر مدرسه متوسطه فردوسی، چاپ دهم، ۱۳۰۶. عکس روی جلد: گوتنرگ مختروع فن چاپ، داخل جلد: وزارت معارف و

۱. ر.ک:ش ۱۲۵۴۴ / ف، مخزن کتب سنگی و نفیس کتابخانه ملی.

۲. ر.ک:ش ۱۲۵۴۵ / ف، مخزن کتب سنگی و نفیس کتابخانه ملی.

۳. ر.ک:ش ۱۲۲۲۲ / ف، مخزن کتب سنگی و نفیس کتابخانه ملی

۲۰ مقدمه‌ای بر سیر تحول ندوان کتابهای ...



یوسف ریشارد (مودب الملک) به انتقال جسمی از مسلمین و مصلحین مدرسه دارالفنون [۱۹۵۱-۱]

اوقاف و صنایع مستظرفه، به تاریخ برج عقرب قوی‌ئیل ۱۲۹۸، و متن اجازه‌نامه وزارت معارف برای تدریس کتاب.

مؤلف کتاب خود را با تقسیم تاریخ ایران به چهار دوره قدیم، وسطی، جدید، و اولین سلسله ایرانی می‌داند: «سرسلسله پادشاهان هخامنشی سیروس کبیر یا کیخسرو است. بعد از کیخسرو گشتابست است که ظهور زردشت از وقایع مهم دوران اوست.» در بررسی حکومت ساسانی می‌نویسد: «اگرچه وضع حکومت سلاطین ساسانی استبداد بود و پادشاه خود را صاحب اختیار مال و جان ملت می‌دانست ولی اغلب پادشاهان، ساسانی عادل و نیکوکار بودند، و از هرجهت اسباب آسودگی رعیت و ترقی مملکت را فراهم می‌نمودند.»*

کتاب در مبحث انقلاب مشروطه و استبداد صغیر، ضمن بررسی آراء و نگرشاهی متفکران مشروطه خواه، اشاره‌ای دارد به سید جمال الدین اسدآبادی و ملک‌المتكلمين. از شیخ فضل الله با عنوان مخالف مشروطه چنین تصویری ارائه می‌دهد. «محمدعلی میرزا به تحریک یک عده از درباریان بنای ضدیت را با اساس مشروطیت گذاشت، از جمله حاجی شیخ فضل الله نوری را به مخالفت برانگیزاند که او جمعی از ازادل و اوباش را به دور خود جمع کرده، مشروطیت را مخالف با دین می‌بن اسلام معروفی کرد.» این نوع معرفی، روش رایج منور‌الفکران آن دوره در تحلیل وقایع مشروطه است که به صورت یک اصل مسلم تاریخی به نگارش درمی‌آید و به کودکان آموزش داده می‌شود.

در واگذاری و تبدیل حکومت از سلسله قاجاریه به پهلوی، چنین می‌نویسد:

آخرین پادشاه سلسله قاجار احمدشاه است که برخلاف انتظار ملت به کار ملک و مملکت نمی‌پرداخت و هنگامی که در اروپا مشغول عیش و نوش بود مجلس شورای ملی او را از سلطنت خلع و حکومت موقت را به رضاخان پهلوی واگذار و سلطنت را به رأی مجلس مؤسسان موکول نمود.

از سالهای حوالی ۱۳۰۵ش به بعد محتوای کتابهای درسی تاریخ معاصر تا حدی تغییر می‌یابد و برای موجه جلوه دادن تغییر سلطنت زمینه‌سازی می‌شود.
۲۴. دوره مختصر ایران^۱، مطابق پروگرام جدید تعلیمات عمومی برای سال پنجم و

*. این اطلاعات نادرست تاریخی دو برسی در ذهن برمنی انگریزد: ۱. مؤلف خود شخص بر اطلاع و در واقع فاقد سواد تاریخی درست بوده. ۲- مؤلف با قصد و نیت عیب‌زدایی از تاریخ پادشاهی ساسانی و در واقع ستایش و تمجید از آن دوران، دست به این تحریف آشکار زده در هر دو حالت جای ابهام دارد که چرا و چگونه این کتاب برای تدریس در مدارس انتخاب شده؟!

^۱. ر.ک.ش ۱۲۲۱۵ / ف، مخزن کتب سنگی و نفیس کتابخانه ملی.

ششم مدارس ابتدائی، کتابخانه مظفری ۱۳۰۶.

کتاب با نقشه فلات ایران و با عنوان: وطن، ایران و حدود آن آغاز می‌شود. موضوع کتاب، تقسیمات تاریخ، پیش از اسلام و بعد از اسلام است.

بخشنامه تاریخ ایران باستان چنین آغاز می‌شود: «... مورخین مشرق در باب ایرانیان باستان داستانهایی دارند که اغلب را فردوسی در شاهنامه نقل کرده و قسمت عمده آن پیشدادیان و کیانیان است... که افسانه به نظر می‌آید و منشأ حکایات شیرین است. پس از استیلای تازیان بر ایران کلیه کتب پارسی طعمه آتش تعصب جاهلانه شد و بعد، از روی افسانه‌های دهقانان و داستانهای پیروزنان، آنها را نوشتند...؛ بعد، نویسنده اضافه می‌کند که: «با وجود افسانه بودن، ندانستن آن حکایات برای ما عیب است...»

درباره تغییر سلطنت قاجار به پهلوی چنین استدلال می‌کند:

چون دنیا با تغییرات زیادی مواجه شده بود نظری شکست روس، انقلاب مشروطیت روس، بقای ایران به حالت سابق امکان نداشت و دولت مستعمراتی انگلیس که پس از جنگ به عنوان قیومت دست روی بین‌النهرین انداده و از مغرب با ما همسایه شده بود می‌ترسید ترتیباتی به نفع روس در ایران پیش بیايد که برای سلطنه او بر هند و بین‌النهرین مضر باشد. از طرف دیگر احمدشاه بی‌علاقه به مقام رفیع پادشاهی و بی‌قید به امور مملکتی و مصالح ملی که اغلب در تقریب‌گاههای اروپا به عیاشی می‌گذرانید. مجلس مبعوثان در ۱۳۴۴ق به انقراض سلطنت قجر به تشکیل حکومت مؤقت رای داد. مجلس موسسان به عجله برای تعیین نکلیف قطعی، تاج و تخت، به اعلیحضرت رضاشاه پهلوی داد.

این یکی از کتابهای نادر در آن زمان است که تلویحاً اشاره دارد به دست داشتن انگلیس در تغییر سلطنت از قاجار به پهلوی به سبب به خطر افتادن مصالح آن دولت در منطقه و واگذاری سلطنت به رضاشاه «باعجله».

۲۵. تاریخ مختصر ایران^۱، سال پنجم و ششم ابتدائی، ۱۳۰۶ش، مطابق پروگرام ۱۳۴۶ق وزارت معارف و موافق دستور شورای عالی، تألیف جناب مستstab مترجم‌السلطنه زرین قلم معلم تاریخ مدرسه دارالفنون، طبع سوم.

نویسنده، مانند دیگر نویسندگان کتابهای تاریخ، در بخش ایران باستان از سلسله پیشدادیان و سپس کیانیان نام می‌برد، و بدون هیچ اشاره‌ای به افسانه و تخیلی بودن، به ذکر جزئیات این اساطیر در مقام بیان تاریخ ایران باستان می‌پردازد: ... قبل از کیومرث مردم لباس و خواراک درستی نداشتند. این پادشاه ترتیب لباس

^۱. به شماره ۱۲۲۱۴ / ف، مخزن کتب سنگی و نفیس کتابخانه ملی.

دوختن و خوراک پختن را به مردم یاد داد. دیوان به او حسد بردن و او سیامک را به جنگ ایشان فرستاد. وی در جنگ کشته شد. نواحه او پسر سیامک، هوشنج، جانشین او شد. وی خیلی کارها به مردم آموخت، از جمله استخراج آهن. بعد طهمورث ملقب به دیوبند شاه شد که امر کرد اغذیه یک روز غذای خود را به فقرا دهدند. این منشاء روزه شد... گویند جمشید ۶۰۰ سال سلطنت کرد و عاقبت غرور پادشاهی او را از سلطنت خلع کرده و دولت او به ضحاک عرب منتقل گردید...

در این ایام ما با وفور تألیف کتابهای درسی در زمینه تاریخ مواجه هستیم، ولی با نظر به مطالب کتابهای آنچه مشخص است وجود یکنواختی در مطالب و موضوعات و حتی یکسانی در طرح موضوعات آنهاست که نکته‌ای است چشمگیر. در بخش تاریخ ایران، شرح تاریخ ایران باستان با ذکر و تعریف حکومت و پادشاهان اساطیری، به شکل وقایع‌نگاری سریع و گذرای تاریخ ایران تا قاجار به چشم می‌خورد در بخش تاریخ عمومی وقایع تاریخ اروپا به خصوص تاریخ فرانسه و انقلاب کبیر فرانسه، بدون تحلیل علل و اسباب رویدادها و نتایج آن ذکر شده است.

کتابهای ابتدایی، تمام مطالب درسی در یک جلد بوده و در تمام مدارس «ذکور و انان» تدریس می‌شده. احتمالاً این شکل کتاب درسی از حوالی سالهای ۱۳۰۷-۱۳۱۰ تألیف می‌شده است.

۲۶. کتاب چهارم ابتدایی^۱، از طرف وزارت معارف تألیف و طبع شده، طهران ۱۳۱۰ حق طبع محفوظ و منوط به اجازه وزارت معارف است، برطبق تصویب‌نامه هیئت وزراء عظام، مورخ ۹ تیر ۱۳۰۸.

محتوای کتاب شامل: ادبیات (منتخباتی از کلیات سعدی، نظم و نثر)، فواید ورزش، پند و اندرز و حکایات اخلاقی، زمین شناسی، تاریخ، جغرافیا و بهداشت. برطبق روال گذشته، در درس‌های تاریخی از اساطیر باکمک اشعار شاهنامه فردوسی استفاده شده و زمانی هم که از تاریخ واقعی شخصیت‌های واقعی تاریخی سخن به میان می‌آید مطالب با حکایاتی مجھول و موهم توأم است چنانکه حکایت زنجیر عدل انوشهرون به عنوان یک واقعیت تاریخی بیان شده است. نویسنده زمانی هم که، به نوعی، به تحلیل و بیان علل و اسباب وقایع تاریخی می‌پردازد شیوه‌ای را که برای تبیجه‌گیری از بحث به کار می‌برد شیوه‌ای «شاه پسند» است، چنانکه سبب پیشرفت کار شاه اسماعیل را چنین توضیح می‌دهد: «... سبب مهم پیشرفت کارشاه اسماعیل این بود که سپاهیانش همه دلیر و جنگجو بودند و پادشاه خود را بی‌اندازه دوست داشتند و او را

^۱. رک:ش 252 - T. کتابخانه مرکزی دانشگاه نهران

به حد پرسش می‌ستودند و از کشته شدن در راه پادشاه و مملکت هیچ ترس و پرواپی نداشتند...»

نکته جالب در تصاویر و طرحهایی که برای کمک به فهم بهتر و جذاب‌تر شدن مطالب کتاب آورده شده استفاده از مدل لباس متحدل‌الشكل و کلاه پهلوی است که در آن هنگام اجباری اعلام شده بود، حتی به شکل عجیب و غیرمعقول آن؛ یعنی مثلاً تصویر طبیی که به معاینه مریض مشغول است و یا یک کشاورز بیل به دست. حتی حکایات و امثال که همراه با تصاویر آمد از این قاعده مستثنی نیستند، مثل حکایت فیل و مسگر. در تمام این موارد، که حتی غیرعقلانی و مضحك به نظر می‌آید، اشخاص بالباس متحدل‌الشكل و کلاه پهلوی دیده می‌شود. می‌توان تیجه‌گیری کرد این تنها برای قبولاندن اوامر و نواهي حکومتی به طور ناخودآگاه بود بدون توجه به منطقی و عقلانی بودن یا نبودن روش اتخاذ شده در این موارد.*

۲۷. دوره تاریخ عمومی^۱ جلد دوم، برای سال دوم متوسطه، مطابق پروگرام سال ۱۳۱۱، تألیف حسین فرهودی^۲ دیبلمه سیاسی، مرداد ۱۳۱۱، چاپ چهارم.
مولف توضیح می‌دهد که این دوره از تاریخ را می‌توان به پنج قسمت تقسیم کرد: ۱- تاریخ روم قدیم، ۲- تاریخ ظهور مذهب نصارا در روم شرقی، ۳- تاریخ مفصل ایران از سلسله اشکانیان تا حمله اعراب، ۴- تاریخ عرب از دوره جاهلیت تا انقراض خلافت، ۵- تاریخ مفصل ایران از صفاریان تا انقراض آل بویه.

مطابق با سبک و روش کتابهای دیگر، کلی‌نگاری و ذکر رویدادها، که محور آن هم جنگ و گریزهای پادشاهان و امرا می‌باشد، شکل اصلی کتاب را تشکیل می‌دهد. در بخش ظهور مذهب نصارا، مصلوب شدن حضرت مسیح به عنوان یک واقعه تاریخی ذکر می‌شود. در بخش پیدایش اسلام؛ مؤلف نظریات خاصی دارد که به راحتی می‌توان آن را در راستای سیاستهای حاکم آن روزگار و روندی که در پیش داشت، یعنی جداکردن اسلام از مبانی حکومتی، تقدس زدایی از بنیانهای دینی، و در نهایت بسی اعتباری معتقدات و باورهای مذهبی قرارداد. وی می‌نویسد:

از عبدالله پسر عبدالالمطلب فرزندی موسوم به محمد صاحب شریعت اسلام متولد گردید. حمله جبیهای به مکه و مقدمات تمدنی که یهود و قوم بنی خزانه در حجاز فراهم آورده بودند اعراب عدنانی را به حرکت درآورده و مخصوصاً دانستند که مملکت آنها مورد نظر اقوام خارجی است و چون قومیت تعصّب شدید داشتند و غیرت خانوادگی داشتند حتی الامکان^۳ در مقابل خارجیان اختلافات داخلی را

*. رجوع به فصلنامه شماره ۴، ر.ك، ش ۱۳۴۵۸: ف، مخزن کتب سینگی و نسخه کتابخانه ملی

**. از فر امامونهای مشهور زمان خود که بازشناسی شخصیت وی مجالی گسترش‌تر می‌طلبند.

***. در اصل حتی الامکام

کنار گذاشتند و مستعد جنبش عظیمی گشتد و از مجموعه این احوال دیانت اسلام به وجود آمد.

نویسنده با طرح موضوع به این شکل در واقع دین را به منزله سیاستی صرفاً برای وحدت اعراب در مقابل تهاجمات خارجی می‌شناساند و آن را به دانش آموز و ذهن خام و کنچکاوی وی تعلیم می‌دهد.
در بخش دعوت اسلام چنین می‌نویسد:

...در ضمن مسافرتها تجارب بسیاری حاصل کرد و ملقب به امین شد... محمد امین در سن چهل سالگی میل به خلوت پیدا کرد و غالباً از مردمان گوشه‌گیری اختیار کرده به تفکر می‌پرداخت و گویا در فکر تهیه سعادتی برای قوم خود بود زیرا در ضمن سفرهای تجاری اعراب را وحشی ترین ملل دنیا دیده بود و بعضی اخلاق نایست آنها بر حضرت گران می‌آمد. غالباً آذوقه چند روزه برمی‌داشت و مثل مرتاضین به کوه حرا می‌رفت. در همین ایام به پیغمبری مبعوث گشت...

با این تحلیل نویسنده پیامبر را شخصی که تنها برای اصلاح قوم خود نگران بوده و بعد هم به پیامبری مبعوث گردیده معرفی می‌کند. کتابهای درسی تا سال ۱۳۲۰ هش و حوالی آن به همین سبک و سیاق در دو وجهه کتابهای ابتدایی و متوسطه به چاپ می‌رسید و به وسیله مؤلفان و یا شاگردان مؤلفان و مترجمان آن کتابها تدریس می‌شد.
«...چون به تصدیق عموم دانشمندان بزرگ روانشناسی و استادان علم تعلیم و تربیت، تدریس تاریخ مؤثرترین وسیله تحریک حس میهن پرستی و شاه دوستی در میان جوانان و بزرگ‌ترین عامل تقویت روح شهامت و شجاعت در درون ایشان است...»^۴ تاریخ هم به همین منظور که مورد ادعای تقریباً همه سورخان و مؤلفان کتابهای تاریخی بود، تدریس می‌شد. با همین دیدگاه، آموزش درس تاریخ و تأثیف و تدوین کتب تاریخی جایگاه و اعتباری خاص در میان اهل علم و سیاست داشت چنانکه این امر، همان‌گونه که در بسیاری موارد اعمال می‌شد، به منزله ابزاری برای هدایت افکار و اعمال آیندگان به کار می‌رفت.

به همین جهات و ملاحظات، تدوین این کتابها را محدودی، آن هم با تفکری خاص، انجام می‌دادند و بی می‌گرفتند، کسانی چون محمدعلی فروغی، عباس اقبال آشتیانی، محمد بیرجندی تدین، نصرالله فلسفی، و شاگردان و اخلاف فکری ایشان از قبیل عبدالحسین شیبانی، غلامرضا رشید یاسمی، رضازاده شفق، حسین فرهودی، و...

^۴. ر.ک: دوره تاریخ عمومی برای دانشپایه یکم دبیرستانها، جواد مجردزاده صهبا لیسانسیه دانشسرای عالی و پلرنس فنی باستان‌شناسی، چاپ یکم (مقدمه)

تاریخ و آموزش تاریخ در خدمت سیاست.

دیدگاه کلی

– کتابهای درسی در اول تأسیس مدارس جدید با قطعه‌های مختلف ولی اغلب در قطع کوچک جیبی با حجم نسبتاً کم و خط خوش و با استفاده از تصاویر نقاشی شده گاه نه چندان جالب چاپ می‌شد. در آن اوضاع و احوال ترتیب خاصی در تألیف هیچ یک از کتابهای سالهای مختلف رعایت نمی‌شد ولی به تدریج این ترتیب به صورت توالی دروس سال به سال قرار گرفت. در این میان، هر یک از این کتابها روشنی خاص برای طرح موضوعات خود داشتند چنانکه گاه مولف کتاب، موضوعات را به شکل سوال و جواب مطرح می‌کرد؛ گاهی مطالب در قالب حکایات و موقعه‌ها و پندها عرضه می‌شد؛ گاه مطالب به صورت کلی گویی و بی‌توجه به جزئیات امور و گاهی هم بسیار جزئی نگرانه و خسته کننده نوشته می‌شدند؛ ولی با تمام این تفاوت‌ها، تقریباً تمامی آنها عاری از توجه به علل و موجبات وقایع هستند، چنانکه گاه سلسله حوادث، بسیار بسیار بسیار به یکدیگر به نظر می‌آیند و می‌شود به راحتی جای اشخاص و وقایع را عوض نمود و حتی سلسله‌ای یا حرکتی را حذف کرد می‌آنکه به ترکیب کتاب لطمehای وارد آید.

– در طرح بخش تاریخ ایران باستان، سلسله‌های پیشدادی و کیانی به عنوان اولین سلسله‌های حکومتی در ایران مطرح می‌شوند و با وجود آنکه اغلب مؤلفان اشاره‌ای به افسانه‌ای بودن آن دارند، اما در پرداخت جزئیات آنقدر دقت به کار می‌برند که شبهه حقیقی بودن خواه ناخواه در ذهن دانش‌آموز جایگیر می‌شود. خواننده کتاب و محصل درس تاریخ، ذهنی انشای از تاریخ دارد که به آن افتخار هم می‌کند ولی همه آنها افسانه و موهوم‌اند.

– در تاریخ تمدنها و تعاریف نژادی، نژادهای مختلف ذکر می‌شود ولی با توضیح نویسنده و مؤلف کتاب، خواننده درمی‌یابد که تنها نژاد قابل اعتنا نژاد سفید است که صاحب تاریخ و تمدن است و از آن میان اقوام هند و اروپایی و آریایی برگزیده ترین شاخه این نژادند که با یک ریشه مشترک در ایران و اروپا زندگی می‌کنند، و بقیه هم که هیچ اهمیتی ندارند.

– تاریخ ملل مشرق زمین و تاریخ پیدایش مسیحیت عمده‌تاً برگرفته از روی تورات و فصوص موهوم آن است. مؤلف در این بخش با طرح یک رشته مطالب نادرست و درهم آمیخته از تاریخ و افسانه به بیان تاریخ می‌پردازد. گویا نظر براین است که افسانه‌ها و موهومات، در بخش عمده‌ای از تاریخ، جایگاهی برای خود داشته باشند.

– در بخش تاریخ اسلام و بعد از آن، شیوه بیان بیشتر نویسنده‌گان و مؤلفان شیوه‌ای خشک و خسته کننده است؛ شوق و ذوقی که در دانش آموز کنجدکاو برای دانستن

مجهولات هست با این روش به بیزاری و گریز از درس تبدیل می‌شود. مؤلفان کتابهای درسی وقتی به بیان جزئیات و تحلیل رویدادها می‌پردازند گاه شباهتی را باعث می‌شوند که موجب سنتی پایه‌های اعتقادی محصل می‌شود چنانکه در برخی از تحلیلها پیامبر شخصی با اغراض خاص معرفی می‌شود که به دنبال تصور وحدت طوایف مختلف عرب به پیامبری برگزیده شده است. و یا این که تعالیم و اعمال امام علی (ع) و امام حسن (ع) برتر که دنیا، دوری از حکومت و گوشه‌گیری معرفی می‌شود نقشهایی که در ترثیں کتابها مورد استفاده قرار می‌گرفت، در اوایل به صورت گل و گیاه و یا تذهیب سنتی بود ولی رفته رفته به صورت طرحهایی درآمد که در کتب فرنگی از آنها استفاده می‌شد یعنی فرشته نماها و یا پلهای رودخانه‌های سن و تایمز و دیگر نقاط اروپایی با حالت رویایی و فایقهایی که روی آنها روان‌اند و یا حتی مظاهر ملی و سنتی کشورهای خارج نظیر عقاب آمریکایی و حتی طرح پرچم آمریکا.

مؤلفان این کتابها، یا معلمان دارالفنون و مدرسه سیاسی بودند و یا فارغ‌التحصیلان آن. در هر صورت این تحصیلکردهای زمانه بار تعلیم یکی از اساسی‌ترین دروس فکری و نظری را برای دانش‌آموزان و نهایتاً برای تربیت نسل نوی که بعدها عهده‌دار امور فکری و سیاسی جامعه می‌شد بر دوش داشتند.

ضمیمه ۱:

شورای معارف که از ذی‌الحجہ ۱۳۲۹ تاکنون جلسات خود را به بعضی ملاحظات موقوف کرده بود بر حسب پیشنهاد ریاست معارف دایر و آقای وزیر معارف بناسد مجددًا جلسات رسمی خود را تشکیل دهنده و از اعضای معارف دعوت شد. روز دوشنبه ۸ دلو، دو ساعت قبل از ظهر، اولین جلسه تحت ریاست وزیر معارف انعقاد یافت. وزیر معارف شرحی درخصوص امور راجعه به شورای معارف بیان و اظهار فرمودند که اولین اقدام شورای معارف باید در ۲ مسئله باشد: مسئله اول آن است که پروگرام مدارس متوسطه را که اداره معارف حاضر کرده مطالعه فرموده و آراء خود را درخصوص تصویب آن اظهار نمایند، و مسئله دیگر آنکه برای مدارس ابتدایی اگرچه کتبی موجود است ولی نواقص دارد و برای مدارس متوسطه تقریباً کتابی موجود نیست و باید وزارت معارف در صدد تهیه این کتب بوده باشد.

لام است اداره دارالتألیفات و دارالترجمه با مراعات الائمه والائمه (الاهم فالاهم) شروع به تهیه این کتب نموده، رئیس معارف پروگرام مدارس متوسطه را ارائه داده اظهار داشت که این پروگرام از پروگرام مدارس متوسطه فرانسه اتخاذ شد. برداشت از روزنامه آفتاب، ش ۱۴۳، سال اول، (۱۲۹۲)، ص ۳.

فروخته
کلیج هدایت
۱۸۸۷

شام سینه دارد بیوی دست داشت و نگاه
بازمیز خواست زنده که راه پنهان میخواست
و زنگیز سرت هر چند که از دست کارهای بسیار که در آن میگذرد باشد
شهر بود از این کارهای بزرگ از دندانکه خون بیشتر شد و گردن گردید و یک دندان را
که دندانه فک است بین دندانهای دیگر قرار داده و شیر خوار نهاد
او هال دارد شیر که از دندان خارج شده بخوبی بخورد و میگردید
ترین غایی اینست فرم و دلخواه خود را کشید و از اینکه که بخورد میگردید
بریتانیا مرد که بیکار شده بود اگر برخواهد
منتهی کن که اینکه از اینکه راه را خود خواسته داشت از اینکه برخواهد
از کامان بیس فیر و داشت از این خایسه بهم که برخان اینها خانه نداشت
آن را در درون سرمه از داشت . اگر مخصوصاً دارد دست داشت که بشد این را
داده باز پوک کنید و میتواند این را از آن خلود کند و از این دو میتواند داشت
که اگر از این دو میتواند از این دو میتواند این را از این دو میتواند
نمایند و هر دو میتوانند این را از این دو میتوانند

The image shows a handwritten document in Arabic. At the top, there is a large, stylized signature. Below it, a rectangular stamp contains the text "LIBRAIRIE TAHAGHI". To the right of the stamp, there are several smaller circular or oval-shaped seals. In the center, there is a large, decorative signature. Below the signature, there is a block of text in Arabic. The bottom portion of the document features a large, faint watermark-like text that reads "ستاد جامع علوم الزان".

پن چندی تبریزان بیت که نفرشان خوبیه یعنی دادست هر شد. - همچنان مادرش
که از آن خود را در میگردید بسیار بخوبیه بود، و از این کیفیت هم میتوان
شنبه با خانه کار بیت که نفرش را خوش آنرا که در آن خوبی کیا و نفرش را بیشین گفت که می باید عرض نمود که بزرگتر
از زیارتگاران است بگذران و از این اینجا نیز بگفت که نزدیک نزدیک نزدیک نزدیک
بیشتر خوبی کیم و بخوبی کیم و بخوبی کیم و بخوبی کیم و بخوبی کیم

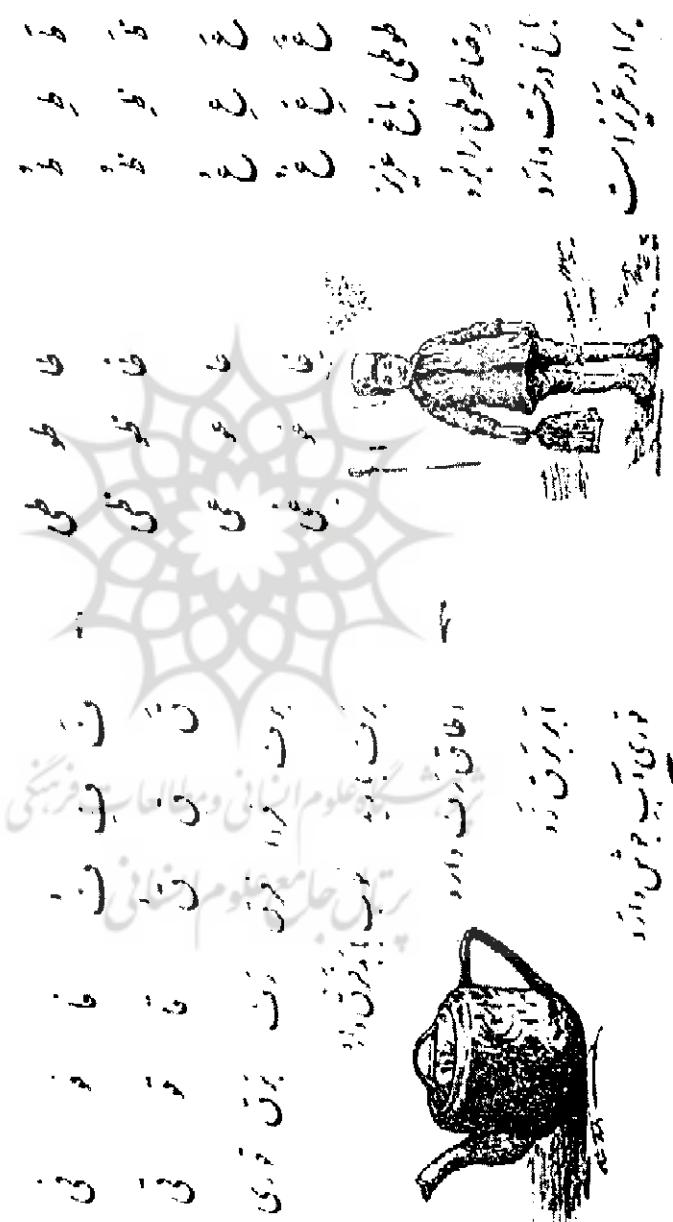
آنکه دارایی خود را می‌داند و می‌داند که ملکه امیر احمد
در این درجه از درجه های پرستاری و پرستاری می‌باشد
و اطلاع اینکه این سرپرستی بخوبی انجام می‌شود
آنکه در اینجا کتابخانه را نیز به سه قسم آن می‌داند
برای اینکه معرفت از این کتابخانه خوب باشد
آنکه در اینجا کتابخانه را نیز به سه قسم آن می‌داند
و این سه قسم از کتابخانه های اینجا می‌باشد
که این سه قسم از کتابخانه های اینجا می‌باشد

جعیت پژوهشگاه علوم انسانی و علوم اجتماعی
دانشگاه تهران
مکتبه ملی اسناد و کتابخانه ملی
پایه ۱۳۹۰

109
17x19

طوفان

مذکور



سبب شماره ۴

سے شاگردی خوب بخش جو



کل آن زمان خانه است خوبی هم نداشت صاحب باغی

دان اخراجی می بینی فتن پیکار سر نیز هم خوش بینم

بعد از این بجز از دنیا چهارمین خانواده شروع خواهد شد.

گلستان شیرازی

شـتـ خـدـاـرـگـهـ بـاـقـيـقـهـ اـرـكـهـ بـاـلـفـ بـاـخـامـلـهـ

لطفاً نظر
لطفاً نظر
لطفاً نظر
لطفاً نظر
لطفاً نظر