

❖ نقد و نظر ❖

پاسخی به یک نقد

آنچه می خوانید مطلبی است در پاسخ به نقد آقای آرین نوذری که تحت عنوان «در حاشیه گفت و گو با حسین مکی» در فصلنامه شماره سوم به چاپ رسیده بود. این پاسخ را آقای مکی برای سردبیری فصلنامه ارسال کردند که برای آگاهی خوانندگان عناً به چاپ می رسد.

ما از بد او نمی خروشیم
ما هر دو دروغ گفته باشیم

شخصی بد ما به خلق می گفت
ما نیکی او به خلق گوییم

در شماره سوم فصلنامه مذکور مطلبی با عنوان «در حاشیه گفت و گو با حسین مکی» آمده و انتقاداتی به قلم آقای آرین نوذری نسبت به موضوعاتی که در مصاحبه با این جانب در شماره نخست همین فصلنامه درج گردیده به عمل آمده است.

این جانب ضمن استقبال از هرگونه نقد اصولی و واقعیت‌بیانه از سوی نویسنده‌گان و پژوهشگران تاریخ معاصر ایران باید تذکر دهم اگر نویسنده‌گان محترم مطالب خود را مطابق با واقع و حقیقت بنویسند البته قابل احترام خواهد بود ولی متأسفانه گویا آقای نوذری نسبت به دقایق تاریخ معاصر ایران کمترین مطالعه‌ای نداشته است. گرچه بنا به کبر سن و کهولت و ناتوانی در صدد پاسخ به تمامی موارد اشکالات نامبرده نیستم و شاید بر اهل تاریخ پاسخ به تمامی موارد چندان ضرورتی هم نداشته باشد با این وصف تنها به ذکر چند نمونه آن هم به مصدق مشت نمونه خروار نکاتی را به شرح زیر مذکور می‌شوم. امیدوارم ایشان با مراجعت به کتابهایی از قبیل ناسخ التواریخ، روضة الصفا و سلسله کتابهای ۸ جلدی محمود محمود با عنوان تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در قرن نوزدهم و سایر متون تاریخی معتبر دوره قاجاریه و سلسله پهلوی پاسخ شباهات خود را بیابند.

یادآور می‌شوم بیشتر مطالب مندرج در مقاله ایشان قبل از آنکه نقد مصاحبه مذبور باشد دامن زدن به اختلافات میان این جانب با اشخاصی مانند امیرعلایی و مشایخی است و منتظر محترم بسیار فراتر از مصاحبه عمل کرده است، به طوری که به رغم خود خواسته ضمن تخطیه، نوشتچات تاریخی بنده را رد نماید. قضاؤت در کلیه این موارد و دادن پاسخ به همه آنها در این مقال نمی‌گنجد و شایسته است کلیه منابع مکتوب در این موارد مطالعه شود.

الف: ناقد ضمن اشاره به بیماری انگلوفویبا (کارکار انگلیسی‌ها است) این جانب را متهم به ارائه مطالبی بدون ذکر سند کرده است. آنچه بنده در مصاحبه خود در مورد نقش دولت انگلستان

در رخدادهای سیاسی ایران ذکر کردم تنها بخشی از تجاوزات آن دولت بوده و همه مورخین و صاحب نظران اعم از داخلی و خارجی می‌دانند که نقش دولت انگلستان محدود به اظهارات این جانب نبوده و نیست. برای اطلاع ناقد متذکر می‌شوم در طول یکصد و پنجاه سال گذشته از زمان سلطنت فتحعلی شاه قاجار نقش مرمز این دولت به حدی است که تنها به بخشی از آنها به صورت فهرست وار اکتفا می‌نمایم، باشد تا ایشان و سایرین در مقام مطالعه بیشتر برآیند.

۱. تشویق دولت ایران در زمان سلطنت فتحعلی شاه به جنگ با دولت روسیه تزاری
۲. میانجیگری غیر عادلانه در مذاکرات بین ایران و روسیه بعد از جنگهای میان دو کشور
۳. تضعیف دولت ایران و کوشش جهت تجزیه قسمتهایی از خاک ایران مانند بلوجستان و انصمام آن به شبہ قاره هندوستان

۴. کوشش به منظور تجزیه افغانستان از ایران هنگامی که حسام‌السلطنه هرات را در محاصره خود داشت و پیاده کردن سربازان انگلیسی در جنوب ایران و اشغال بوشهر

۵. کوشش به منظور به قدرت رساندن عواملی که مجری سیاستهای انگلستان بودند مانند میرزا آفخان نوری

۶. تحمیل قرارداد پاریس به ایران در مورد جدا کردن افغانستان از خاک ایران

۷. تحمیل قرارداد ۱۹۰۷ که به موجب آن دیویزیون تراق در شمال ایران و پلیس جنوب (S.P.R) در جنوب ایران تشکیل شدند که استقلالی برای ایران باقی نمی‌گذاشتند.

۸. تحمیل قرارداد سری ۱۹۱۵ به طوری که اگر انقلاب اکتبر ۱۹۱۷ در روسیه به وقوع نیوسته بود کشور ایران به کلی استقلال خود را از دست داده بود.

۹. تحمیل قرارداد ۱۹۱۹ و حاکمیت این دولت بر کلیه شئون نظامی و اقتصادی ایران

۱۰. تحمیل کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ که آیرون‌ساید در خاطرات خود صریحاً بدان اعتراف کرده است.

۱۱. توطئه در به قتل رساندن همازو رایمیری، کنسول امریکا در ایران

۱۲. کوشش به منظور انفراض سلطنت قاجاریه

۱۳. کوشش جهت تحمیل قرارداد ۱۹۳۳ و تمدید امتیازنامه دارسی و قس علیه‌دا

ب: در مورد دفاع از کیان سلطنت یادآور می‌شوم از زمان اشغال ایران توسط ارتش متفقین و سقوط رضاشاه و به قدرت رسیدن محمد رضا پهلوی، بنده و برخی از همکران از جمله شخص دکتر مصدق و آیت‌الله کاشانی فعالیتهای سیاسی خود را در چارچوب قانون اساسی آغاز نمودیم و در این مسیر به شهادت استناد و مدارک موجود همواره مصالح ملی را مقدم بر منافع شخصی یا گروهی دانسته‌ام براین اساس علی‌رغم تناقضی دکتر مصدق و موافقتنش شاه مبنی بر قبول پست وزارت دربار، این جانب که آن زمان نماینده اول تهران بودم هیچ گاه این سمت را قبول نکردم و می‌توانید به روزنامه کیهان شماره ۲۹۶۱ مورخ یکشنبه ۱۶ فروردین ماه ۱۳۳۲ که

مشروع این جریان را ذکر کرد مراجعه نمایید.

در پایان از مستولان آن نشریه وزین درخواست می‌کنم از درج مطالب و مقالاتی که به دور از واقعیت‌های تاریخ و استناد مشتبه باشد پرهیز کنند.

حسین مکی

۱۳۷۶ بهمن ۱۴