

اندازه‌گیری نا برابری درآمد

* خسرو منطقی

واژه نا برابری مربوط می‌شود به توزیع نا برابر درآمد در یک جامعه یا یک کشور یا یک استان یا واحدهای جغرافیائی و جمعیتی دیگر و این نا برابری در اثر درآمدهای نا برابر مردم جوامع و واحدهای مزبور بوجود می‌آید. نا برابری درآمد در واقع به علت موقعیت‌های متفاوت، توانایی‌های گوناگون، مالکیت نامساوی، دارائیها و برخی عوامل دیگرمی باشد. این واژه نا برابری یک مفهوم نسبی است و زمانیکه با درآمد بکار گرفته شود عقیده⁵ Laymuns را زنده می‌سازد که "بعضی از افراد جامعه در مقایسه با دیگران ثروتمند هستند" اگرچه این مفهوم در ارتباط با شرایطی است که عده‌ای نسبت به دیگران درآمد بیشتری دارند اما قادر نیست که حد و شدت نا برابری درآمد را مشخص سازد. برای هرگونه درک معنی دار از نا برابری درآمد لازم است که درجه و شدت نا برابری را دانست، در غیر اینصورت مشکل بتوان جدی بودن مسئله را درک نمود.

توزیع نامساوی درآمد (ثروت) بین افراد یک جامعه یک پدیده قابل رویت جهانی است و شدت و درجه نا برابری فقط زمانی می‌تواند مورد قضاوت واقع گردد که ما مدارک و اطلاعات آماری مربوطه را به آزمایش گذاریم و اینچنین اطلاعات آماری معمولاً "کم هستند و حتی اطلاعات قابل دسترس دراین زمینه نسبت به زمینه‌های دیگر غالباً" از کیفیت پائینتری برخوردارند، در هر حال بدون داشتن اینچنین اطلاعاتی غیر ممکن است که مسئله را بررسی و شدت نا برابری را اندازه گیری نمود. چنانچه اطلاعات آماری مشخص، و درآمد، دوره زمانی آن و واحد دریافت کننده آن تعریف گردد، می‌توان میزان نا برابری درآمد را توسط معیارهای اندازه گیری نا برابری درآمد، تعیین نمود.

مقالاتی که درباره اندازه گیری نا برابری درآمد در ادبیات نا برابری درآمد موجود است عمدتاً "در سطح بالائی، تکنیکی بوده و غیر اقتصاددانها و اقتصاددانهای که با

* دکتر خسرو منطقی، کارشناس آمار وزارت صنایع سنگین.

آنالیز توزیع‌های درآمد انسانی ندارند، معمولاً در دریافت آنها با مشکل روپرتو می‌شوند. از این روابط مقاله‌سی دارد بزمی ساده بررسی مختصراً از شرایطی که معیار اندازه‌گیری نابرابری درآمد باید داشت ابانت، نموده و نیز نگاهی کوتاه به مهمترین معیارهای اندازه‌گیری درآمد داشت.

مسئله را چند سؤال مطرح می‌سازیم. فرض کنید در بین n نفر توزیع درآمدی مثل (x_1, \dots, x_n) موجود باشد بطوریکه x_i درآمد متعلق به امیسن فرد $i=1, \dots, n$ باشد. چگونه می‌توان درجه نابرابری توزیع x را اندازه‌گیری نمود؟ یا اینکه اگر توزیع درآمد دیگری مثلاً (x_1, \dots, x_m) باشند بین m نفر موجود باشد چگونه می‌توان قضاوت نمود که کدام یک از دو توزیع x و y دارای درجه بیشتری از نابرابری درآمد می‌باشد؟ برای جواب دادن بدینگونه سوالات، تابعی از درآمد n نفر افراد جامعه یعنی x_1, \dots, x_n تعریف می‌گردد که درجه نابرابری توزیع درآمد بین n نفر که توسط بردار درآمد (x_1, \dots, x_n) نشان داده شده است را مشخص می‌سازد. و ما این تابع را با علامت $\phi(x_1, \dots, x_n)$ نشان می‌دهیم و این تابع باید دارای خواص و شرایط مشخص باشد.

شرایطی که یک معیار (تابع) اندازه‌گیری نابرابری درآمد باید دارا باشد:

در ادبیات نابرابری درآمد، معیارهای متعددی مفروضند و انتخاب یک معیار مناسب در میان آنها غیر ممکن است، مگر اینکه شرایط یا خواصی موجود باشد که بتوان از طریق آنها مناسب بودن یا نبودن معیار را بررسی نمود. شرایط و خواصی که معمولاً "فرض می‌شوند، به قرار زیر می‌باشد:

۱ - $\phi(x)$ یک معیار اندازه‌گیری نابرابری درآمد در توزیع درآمد (x_1, \dots, x_n) باشد و استه بع درآمد تمام اعضای بردار x باشد. یعنی هرگاه یکی از درآمدها یا کل آنها تغییر کند $\phi(x)$ نیز تغییر کند.

۲ - $\phi(x)$ باید متقارن باشد. یعنی هرگاه اعضاء بردار درآمد جایجا شوند، معیار نابرابری درآمد تغییری نکند. مثلاً "اگر بردار درآمد $(5, 6, 7, 8)$ باشد و جای درآمدهای ۵ و ۸ را در توزیع تغییر دهیم، طوریکه بردار جدید $(8, 6, 2, 5)$ باشد حاصل گردد، مقدار $\phi(x)$ و $\phi(y)$ هر دو مساوی باشند یعنی: $\phi(x) = \phi(y)$

۳ - مقدار $\phi(x)$ برای بردار درآمد (x_1, \dots, x_n) هرگاه همه اعضای بردار دارای درآمد مساوی باشند، حداقل، و هرگاه تمام درآمد فقط به یک نفر متعلق

باشد و افراد دیگر دارای درآمد صفر باشند ، حداکثر باشد . یعنی دامنه تغییر (\mathbb{X}) I باید بین حداقل نابرابری ، که در صورت تساوی درآمد همه افراد جامعه حاصل می گردد ، و حداکثر نابرابری ، که در صورت اختصاص داشتن همه درآمد به یکنفر ایجاد می شود ، باشد .

عده ای از تویسندگان I^* معتقدند که دامنه تغییر I باید بین صفر (حداقل نابرابری) و یک (حداکثر نابرابری) باشد . این خواسته در هر حال قابل دسترسی می باشد ، زیرا هر معیار اندازه گیری نابرابری درآمد I^* که دارای این شرایط نباشد ، می تواند به I^* نرماله گردد ، بطوریکه I^* بین صفر و یک واقع شود ، یعنی $I^* = \frac{I - I_{\min}}{I_{\max} - I_{\min}}$

۴- (\mathbb{X}) باید دارای خاصیت قانون انتقال پیکویدالتون \mathcal{T} باشد . این قانون اولین بار توسط دالتون $^{(3)}$ (۱۹۲۰) ، بعد از تلاش های پیگو $^{(4)}$ تعریف گردید و از این قرار است که : هرگاه دریک بردار درآمد ، مقداری از درآمد فرد شروتمند به فقیرتر انتقال یابد بشرطی که در کل درآمد تغییری حاصل نگردد و میزان انتقال طوری باشد که رابطه فرد شروتمند و فقیر ، در مردم شروتمند و فقیرتر بودن همچنان باقی بماند و معکوس نگردد ، مقدار I تنزل یافته و یا بلعکس افزایش می یابد .

ثابت شده است که هر معیار اندازه گیری نابرابری درآمد که میانگین حسابی توابع اکیدا "محدب درآمد باشد ، دارای این خاصیت می باشد . $^{(5)}$

۵- (\mathbb{X}) I باید دارای شرط قانون جمعیت \mathcal{E} باشد ، یعنی هرگاهه تمام اعضاء یک بردار درآمد را چند برابر کنیم ، مثلاً k برابر ، یا عبارتی دیگر هرگاهه بجای جامعه ای با n نفر جامعه دیگری با n_k نفر داشته باشیم ، بطوریکه در جامعه جدید هر فرد k دفعه شکار شود ، معیار I برای هر دو جامعه یا بردار درآمد ، یک میزان از نابرابری را نشان دهد .

فرض کنیم $(x_1, x_2, \dots, x_n) = \mathbf{x}$ و بردار جدیدی با k برابر کردن اعضاء این بردار بدست آید $(\underbrace{x_1, \dots, x_1}_n, \underbrace{x_2, \dots, x_2}_n, \dots, \underbrace{x_n, \dots, x_n}_n) = \mathbf{\tilde{x}}$ بطوریکه کل درآمد برای هر دو بردار یکی باشد ، سپس باید نتیجه گرفت که (\mathbb{X}) $I = I(\mathbf{\tilde{x}})$

این شرط نیز مربوط می شود به قانون افزایش متناسب جمعیت دالتون .
۶- هرگاه یک مقدار درآمد مساوی به همه افراد بردار درآمد اضافه گردد یا از آنها کم شود ، مقدار I باید بترتیب کاهش و یا افزایش یابد . فرض کنیم که بردار درآمد

($x_1, \dots, x_n = \infty$) موجود باشد، حال اگر مقدار درآمد مشتبی مثلاً α به همه اعضاء این بردار اضافه گردد و بردار ($\alpha, x_1 + \alpha, \dots, x_n + \alpha$) حاصل گردد، مقدار I برای هر دو برابر ∞ و نباید از رابطه زیر پیروی کند:

$$I(x_1, \dots, x_n) < I(x_1 + \alpha, x_2 + \alpha, \dots, x_n + \alpha)$$

این قانون نیز مربوط می‌شود به قانون "افزایش مساوی به درآمدهای دالتون" ^{کوئلما}^۹ عقیده دیگری داشته و آن این است که I باید مستقل از کاهش یا افزایش مساوی تمام درآمدهای جامعه باشد.

۷ - شرط مستقل بودن معیار اندازه‌گیری از میانگین درآمد ^{۱۰} یا شرط هموژینیتی معیار ^{۱۱}، یا شرط مستقل بودن از افزایش متناسب تمام درآمدها ^{۱۲}.
 هرگاه به یک نسبت مساوی، درآمد همه افراد یک جامعه افزایش یا کاهش یابد،
 معیار اندازه گیری نابرابری درآمد باید بدون تاثیر باشد. یعنی هرگاه $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ باشد
 $I(x_1) = I(x_2) = \dots = I(x_n)$ یا $I(x_1) = I(x_2) = \dots = I(x_n)$. یکی از دلایل فرض این شرط این است که مامی خواهیم
 نابرابری درآمد در دو کشور با واحد پول متفاوت را مقایسه کنیم. این مقایسه را به چند طریق می‌توان انجام داد، اول اینکه یک تغییر تبدیل استاندارد موجود باشد تا بتوان هر دو واحد پول یا درآمد را به یک واحد تبدیل نمود. دوم اینکه تمام واحدهای درآمد را با تقسیم بردرآمد استاندارد محلی هر واحد، استاندارد کنیم. و این می‌تواند از تقسیم به میانگین درآمد یا درآمد وسط یا حتی حداقل سطح درآمد بدست آید. راه سوم این است که از یک نوع قیمت یا ارزش حقیقی شاخص‌زنندگی درآمد، که تمام درآمدها را به یک واحد استاندارد مشترک تبدیل سازد، استفاده نمود. مسلماً "تمام این شیوه‌ها بستگی به این دارد که معیار اندازه گیری نابرابری درآمد مستقل از میانگین درآمد باشد. البته دالتون با این عقیده و شرط هم رای نبوده و مطرح می‌ساخت که در اثر افزایش درآمد همه افراد جامعه به یک نسبت مساوی و یا کاهش درآمد همه افراد جامعه به یک نسبت مساوی، مقدار I باید بترتیب نزول یا صعود نماید. یکی از دلایل مخالفت با دالتون این است که با محاسبه درآمد بجای تومان، بسیاریال، نابرابری درآمد بسادگی افزایش می‌باید. ولی دالتون خود نیز مشخص می‌سازد که اگر واحد پول درآمد در دو مورد مقایسه گردند باید هر دو دارای یک ارزش و قدرت خرید باشند.

نویسنده‌گانی نیز هستند که با مستقل بودن معیار اندازه‌گیری نابرابری درآمد از

میانگین موافق نیستند^{۱۳}.

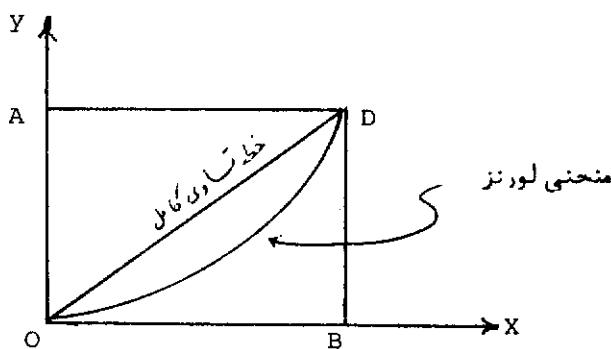
۸- شرط تجزیه پذیری^{۱۴} معیار اندازه‌گیری نابرابری درآمد.

این شرط از این قرار است که هرگاه جامعه‌ای به چندین گروه تقسیم گردد، اندازه معیار نابرابری کل جامعه مساوی باشد با جمع اندازه نابرابری درون هرگروه بعلاوه اندازه نابرابری موجود بین گروهها. این شرط برای اولین بار توسط تیل^{۱۵} مطرح گردید که دو شاخص براساس تابع انتروپی^{۱۶} در تئوری آکاهی^{۱۷} معرفی کرد که دارای این شرط می‌باشند.

شروطی که در بالا ذکر گردید شروطی هستند که مناسب بودن معیار اندازه‌گیری نابرابری درآمد را می‌توان توسط آنها ارزیابی نمود.

معیارهای نابرابری درآمد

یکی از شیوه‌های نشان دادن توزیع درآمد در یک جامعه، منحنی لورنزو توزیع درآمد می‌باشد که توسط لورنزو (M.O.Lorenz) معرفی گردیده است. منحنی لورنزو نشان دهنده رابطه بین سهم متناسب درصد تجمعی جمعیت که برروی محور x ها از فقیر طبق شروطمند مرتب گردیده و سهم درصد تجمعی درآمد که برروی محور y ها از یک مریع واحد مرتب گردیده است، می‌باشد. منحنی لورنزو از یک گوشه این مریع واحد شروع وطبق شکل زیر از طریق قطره‌گوشه مقابل حرکت می‌کند. اگر همه افراد جامعه دارای درآمد مساوی باشند، منحنی لورنزو قطر این مریع واحد خواهد بود، در غیر اینصورت منحنی لورنزو توزیع درآمد، زیر این قطر (خط برابری کامل) (واقع خواهد گردید و میزان دوری منحنی لورنزو از قطر مریع واحد، مرا به معیاری برای اندازه‌گیری نابرابری درآمد هدایت می‌کند).



گاهی اوقات فرد مایل است بداند که چگونه نابرابری درآمد، در یک توزیع درآمد، در اثر زمان تغییر می‌کند و یا اینکه مایل است نابرابری درآمد بین دو کشور و یا دو منطقه را مقایسه نماید. برای این منظور معیارهای متعددی موجود است اما رابطه‌ای نیز موجود است که میتوان این مقایسه را به آسانی انجام داد، و آن این است که منحنی لورنزو کی از دو توزیع، در داخل دیگری واقع شود بدون اینکه یکدیگر را در طول دامنه توزیع قطع کنند. و آن توزیعی دارای نابرابری کمتر است که به قطرهای مربع و احذنت‌دیگر باشد. البته لازم بهذکراست که چنانچه منحنی لورنزو توزیع یکدیگر را قطع نماینده قضاوت در مورد مقایسه نابرابری آنها کار ساده‌ای نخواهد بود. در شکل بالا قطرهای OD را خط تساوی کامل می‌نماید، بخار اینکه این خط نشان دهنده این است که همه افراد در توزیع درآمد دارای درآمد مساوی می‌باشند.

یکی از معیارهایی که سعی می‌کند فاصله بین منحنی لورنزو توزیع درآمد داده شده، از خط برابری کامل OD را نشان دهد، ضریب جینی می‌باشد که موارد استفاده بسیار زیادی در اندازه گیری نابرابری درآمد دارد، و عبارتست از سطح بین منحنی لورنزو و خط OD تقسیم بر سطح مثبت OBD. ضریب جینی بین صفر (تساوی کامل) و یک (نابرابری کامل) متغیر است و هرچه فاصله منحنی لورنزو از خط OD بیشتر باشد به معنای اندازه مقدار ضریب جینی بیشتر می‌گردد. یکی از روش‌های ریاضی نشان دادن ضریب جینی بقرار زیر می‌باشد.

$$G = \frac{1}{2n \cdot \bar{x}} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |x_i - x_j|$$

اداع شاخص‌ها یا معیارهای اندازه گیری نابرابری درآمد

یکی از شیوه‌هایی که معیارهای نابرابری درآمد را می‌توان طبقه بندی کرد این است که آنها را به دو نوع تقسیم کنیم. اول: معیارهای ابتدی^{۱۸}، این نوع معیارها هیچ اشاره صریحی به رفاه اجتماعی نداشته، و معمولاً "یکی از توابع آماری به عنوان معیار اندازه گیری بکار گرفته می‌شوند که از آن جمله‌اند:

الف: دامنه تغییرات استاندارد^{۱۹} که با رابطه $R = \frac{\max X_i - \min X_i}{\bar{x}}$ نشان داده می‌شود در این رابطه $\max x_i$ حد اکثر درآمد و $\min x_i$ حداقل درآمد و \bar{x} میانگین درآمد در توزیع درآمد می‌باشد. این تابع فقط بستگی به مقدار حد اکثر و حداقل درآمد دارد و مابین این دو مقدار را بررسی نمی‌کند و دامنه تغییر آن بین صفر و n می‌باشد.

ب - ضریب جینی: که ذکر آن پیشتر آمده است.

ج : انحراف نسبی میانگین 2° :

دامنه تغییر اینتابع بین صفر و $\frac{2(n-1)}{n}$ می باشد.

د - واریانس بردار درآمد:

دامنه تغییر اینتابع بین صفر و $\bar{x}(n-1)$ می باشد.

ه - ضریب تغییرات 21° :

دامنه تغییرات C بین صفر و $n-1$ می باشد.

و - مریع ضریب تغییرات:

دامنه تغییرات C^2 بین صفر و $(n-1)$ می باشد.

ز - انحراف استاندارد لگاریتم 22° :

$H = \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\log \bar{x} - \log x_i)^2 \right]^{1/2}$

یکی از برجستگیهای این معیار این است که در اثر قانون انتقال درآمد در سطح پائین بردار درآمد حساس می باشد.

دوم : شاخص ها یا معیارهای دستوری 23° ,

اساس این نوع معیارها مفاهیم صریح رفاه اجتماعی است. این نوع طرز فکر در

واقع از دالتون شروع شد که مطرح کرد هر معیار اندازه گیری نابرابری درآمد باید در

ارتباط با رفاه اجتماعی باشد تا معنی دار شود. البته تشخیص بین دو نوع شاخص یا

معیار بقول سن و کاکوانی 24° ، خیلی واضح نیست. چون در صورتیکه تابع رفاه اجتماعی

مورد نظر مشخص گردد، هر معیار اثباتی می تواند به عنوان یک معیار دستوری تعیین گردد.

الف - شاخص دالتون 25° : معیار مخصوصی که دالتون برای اندازه گیری نابرابری

درآمد اختیار نمود مستقیماً از چهار جو布 رفاه اجتماعی حاصل گردیده است. با فرض

اینکه تابع رفاه اجتماعی جمع پذیر، قابل جدا کردن، متقارن، اکیدا "محدب و برای همه

افراد یکسان باشد، حداقل رفاه اجتماعی زمانی حاصل خواهد شد که درآمد همه افراد،

در توزیع درآمد، مساوی با میانگین درآمد توزیع باشد. شاخص دالتون عبارتست از نسبت

کل رفاه اقتصادی حاصل از یک توزیع درآمد مساوی، به کل رفاه اقتصادی حاصل از توزیع

درآمد داده شده.

$$D = \frac{nW(\bar{x})}{\sum_{i=1}^n W(x_i)}$$

در این رابطه (\bar{x}_w) تابع رفاه حاصل از درآمد میانگین \bar{X} و (x_i)_{i=1, \dots, n} تابع رفاه حاصل از درآمد x_i می‌باشد. این نسبت مساوی یک خواهد بود، هرگاه توزیع درآمد مساوی باشد، و بیشتر از یک، در صورت نامساوی بودن توزیع درآمد.

ب - شاخص انتکینسن^{۲۶}: انتکینسن نسبت به شاخص دالتون اعتراض داشته و عنوان نموده است که این تابع نسبت به انتقال مثبت خطی تابع رفاه، بی‌اثر نبوده و تغییر می‌کند و در نتیجه شاخصی معرفی می‌کند که نسبت به انتقال مثبت خطی تابع رفاه، بی‌اثر است. شاخص انتکینسن براساس مفهوم "توزیع برابر از سطح مساوی درآمد"^{۲۷} از کل درآمد توزیع درآمد داده شده، می‌باشد. و آن سطحی از درآمد است که هرگاه تمام افراد دریافت دارند، کل رفاه مساوی خواهد بود با کل رفاه حاصل از توزیع واقعی درآمد.

شاخص انتکینسن عبارتست از:

$$I_A = 1 - \frac{\sum x_i}{\bar{x}}$$

انتکینسن I_A را "توزیع برابر از سطح مساوی درآمد" نامیده است.

معیار اندازه‌گیری نابرابری تیل^{۲۸} یا شاخص انتروپی

یکی دیگر از معیارهای اندازه‌گیری نابرابری درآمد معیاری است که توسط تیل براساس تابع انتروپی درنتوری آگاهی (اطلاع)^{*} ارائه شده است. هرگاه x احتمال وقوع یک اتفاق فطی باشد، آگاهی که حاوی انجام شدن این اتفاق است باید یکتابع نزولی از x باشد. این تابع را با $h(x)$ نشان می‌دهیم. یکی از روابطی که دارای این خاصیت است، لگاریتم معکوس x می‌باشد یا:

$$h(x) = \log \frac{1}{x}$$

حال اگر n اتفاق متحمل با احتمال‌های x_1, \dots, x_n موجود باشد، بطوری که $\sum_{i=1}^n x_i = 1$ و $x_i > 0$ باشد، انتروپی یا آگاهی قابل انتظار از این شرایط، از رابطه

$$H(\bar{x}) = \sum_{i=1}^n x_i h(x_i) = \sum_{i=1}^n x_i \log \left(\frac{1}{x_i} \right)$$

بدست می‌آید. فرض کنیم که x_i کسر درآمد کل بدست آمده توسط n امین فرد جامعه ($i = 1, \dots, n$) باشد، سپس انتروپی حاصل از سهم درآمد عبارتست از:

$$H(x) = \sum_{i=1}^n x_i \log \left(\frac{1}{x_i} \right)$$

* Information Theory Function

هرگاه همه افراد دارای درآمد مساوی باشند حد بالای $H(x)$ بدست می‌آید که برابر است با $\log n$ و حدپائین، برابر صفر است. یعنی فقط یک فرد از جامعه همه درآمد را دارد است. تیل شاخص یا معیار اندازه‌گیری نابرابری خود را از رابطه زیر بدست آورد:

$$T = \log_{n-H}(x)$$

$$= \log n + \sum_{i=1}^n x_i \log(a_i)$$

یا:

$$T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{\bar{x}} \log \frac{x_i}{\bar{x}}$$

در خاتمه باید ذکر کرد که اکثر معیارهای اندازه‌گیری نابرابری درآمد دارای همه شرایط دلخواه نمی‌باشند و هر کدام تعدادی از شرایط را حائزهستند و مسلماً "آن شاخص یا معیاری مدنظر است که شرایط بیشتری را دارد باشد".

در این مقاله سعی مختصری در جمع آوری بدیهی ترین شرایط شده است و برای مطالعه دقیق این روش‌های اندازه‌گیری نابرابری درآمد، باید از مقالات و کتابهای علمی که در ادبیات مربوطه موجود است استفاده نمود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پortal جامع علوم انسانی

بی‌نوشت‌ها و منابع :

- 1- KAKWANI, N.C. (1980), "Income Inequality and Poverty, Methods of Estimation and Policy Application", Oxford University Press, Newyork.
- KOLM, S.C. (1976), "Unequal Inequalities", J.Economic Theory, 12, PP. 416-442 and 13, PP. 82-111.
- 2- PIGOU- DALTON; "Principle of Transfer".
- 3- DALTON, H. (1920), "The Measurement of the Inequality of Income", Economic Journal, 30, PP. 348-361.
- 4- PIGOU, A.C. (1912); "Wealth and Welfare"; Macmillan, London.
- 5- بی‌نوشت شماره ۱، کتاب KAKWANI (1980) مراجعه شود.
- 6- Population Principle
- 7- Principle of proportionate additions of persons
- 8- principle of equal addition to incomes.

۹- به بی‌نوشت شماره ۱، مقاله KOLM (1976) مراجعه شود.

- 10- Mean independence
- 11- Homogeneity
- 12- Proportionate increase of all income.
- 13- A.K. SEN (1973), "on Economic Inequality"; Oxford University Press ; Delhi
- 14- Decomposition
- 15- THEIL,H.,(1967), "Economic and Information Theory" North Holland, Amesterdam.
- 16- Entropy function
- 17- Information theory
- 18- Positive Measures
- 19- Standard range
- 20- Relative mean deviation
- 21- Coefficient of Variation

22- Standard deviation of logarithms

23- Normative measures

۲۴- به پی نوشت شماره ۱۳، مقاله SEN و بی نوشت شماره ۱، کتاب KAKWANI

مراجعةه شود.

۲۵- به پی نوشت شماره ۳، مقاله Dalton (1920) مراجعة شود.

26- ATKINSON, A.B. (1970); "on The Measurement of Inequality"; J.Economic Theory, 2, PP. 244-263.

27- Equally Distributed Level of Income

۲۸- به پاورقی شماره ۱۵، کتاب THEIL مراجعة شود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرستال جامع علوم انسانی