

# تصویری از

## تصویر و تصور

### تصویر و تصور

مجموعه

کارهای تصویرسازی

مرتضی ممیز

برای نشریات گوناگون



زمینه‌ی هنرها همین تقيصه است که معمولاً نقدها به تعريف و تمجيد و گاهی تقييع و یا حداقل به تshireخ و توصيفهای ادبی می‌انجامد. غافل از نقدي اصولی با محکها و پیمانه‌های علمی-نقدي فاقد ابزارهای نقدي هر هنر.

دلیل دیگر کسانی بazar نشر و نقده در تیمجه‌ی هنر، عاقیت‌طلبی، عزلت گزینی و جزئی نگری برخی از اهالی آن است. جماعتی که به غورهای طبعشان به سردی می‌گراید و به مویزی به گرمی، هرگز از خلصه‌ی تکرار به در نخواهدند آمد و از نگرش‌های جزئی به دریافت‌های کلی نخواهند رسید چه این گروه اگر کلی نگر بودند نقد و نظر را نیز گوشه‌ای از کل آفرینش هنری خود می‌دانستند... اما آنچه نگارنده را به ذکر این دیباچه کشاند بهانه‌ای بود برای پرداختن به اثر مؤثری که یکی از تأثیرگذارترین هنرمندان بر گرافیک معاصر ایران است.

گفتیم که در بخش هنرها منبع و مأخذ یا کم هست و یا مدون و منظم نیست و این کمود و نبود به ویژه در هنر گرافیک محسوس‌تر است تا هنرهایی مثل نقاشی و نگارگری و خوشنویسی و علت عدمه آن هم نوبایی هنر جوان گرافیک امروز است و حق همت عالی آنانی که در راه تلوین و تنظیم مرجع و مأخذ گرافیک امروز ایران گام می‌زنند ستودنی است.

چهل، پنجاه سالی از نوزایی هنر گرافیک امروز ایران می‌گذرد و در این میانه حتی چهار، پنج کتاب یا مرجع قابل استناد نداریم و اگرچه عملی ترین دروس دانشگاه‌های هنر در مواجهه با کارهای حرفة‌ای رایج تئوری من نماید اما در زمینه‌های نظری نیز هنر گرافیک امروز ایران فقیر است و این فقر و ضعف به ویژه در دانشگاه‌ها و مراکز آموزش مشهودتر است...

مرتضی ممیز را همه می‌شناسیم. بیش از چهل سال در راه اعتلای گرافیک ایران کوشیده است. او بی‌شک یکی از تأثیرگذارترین هنرمندان گرافیک معاصر ایران است، که هم در عرصه‌ی عملی هنر گرافیک درخشیده و هم در عرصه‌ی توضیح و توجیه این هنر، او هرجا که نیاز دیده هنری را تshireخ کرده، دریاباری آن سخن گفته، مقالات متفاوتی درباره گرافیک تأثیف و تحریر کرده و از هیچ کوششی برای اعتلای هنر گرافیک معاصر ایران و ارتقای فرهنگ بصیری جامعه فروگزار نبوده.

مرتضی ممیز متولد ۱۳۱۵ و فارغ‌التحصیل رشته نقاشی در سال ۱۳۴۴ از دانشکده هنرهای زیباست. او عضو AGI (انجمن بین‌المللی طراحان گرافیک) و ریس هیئت مدیره انجمن صنفی طراحان گرافیک ایران است، در نمایشگاه‌ها و جشنواره‌های متعددی شرکت کرده و در کارنامه‌ی هنری خود دارای تجربیات و تأثیفات و مقالات و فعالیت‌های هنری زیادی است، از تأثیفات او کتاب‌های «طراحی و نقاشی» برای وزارت آموزش و پرورش (۳ جلد) «GRAPHIC ART IN IRAN» برای شورای عالی فرهنگ و هنر، «نشانه‌ها» (مجموعه نشانه‌های تجاری و فرهنگی)، «طراحی اعلان» و... را می‌توان نام برد.

ادب و هنر در قیاس با نشریات دیگر و به ویژه مطبوعات ادبی تجلی می‌کنند.

از انواع زبان و بیان هنر که بگذریم و به تاریخ و یقینیم به روشنی در می‌یابیم که فرهنگ گذشته‌ی ما فرهنگ ادبی بوده است و ادبیات تنی ضخم و ضخیم این درخت تباور اتشکیل داده است. درختی که ریشه در اعماق عراقان دارد و با شیرهای تجمس و غزل شاخ و برگ گسترانده، شاخ و برگی که حول محور این تنه بالدهانه، هنرهای دیگری هستند که بازتابنده‌ی مضمای متنقل شده توسط این تنی قطوانند.

خوشنویسی و آواز نزدیک ترین هنرها به ادبیاتند.

خوشنویس و ازدها را به زیبایی در کنار یکدیگر می‌چنده و خود با تن بوشی از انواع تذهیب و تشير جله‌گری می‌کرده و در کنار این برای توضیح و تshireخ و در عین حال زیبایی بیشتر، همنشین قابل‌هایی از نگارگری می‌شده و بالآخر ورقان و صحافان برای همه‌ی این هنرها پوششی نهایی را می‌ساخته‌اند. از سویی دیگر برخی از همین نقوش می‌گفار و نوشtar در این اقلیم راهی ندارد چون اهالی هنر خود به زبانی غیر از ادبیات تکلم می‌کنند.

موسیقی‌دان‌ها با زبان خویش و سینماگران و تئاتری‌ها نیز با بیان خود، هنرمندان تجسمی نیز با

وازه‌های قاموس خودشان سخن می‌رانند و در این میانه زبان ادبی اگر لکن نیاشنده، قاصر است. گواه این مدعای تعداد انگشت‌شمار عنایون، کتاب‌ها و

نشریات هنری است که در چهار سوق فرهنگ و

#### فرزاد ادبی

#### تصویر و تصور

#### مرتضی ممیز

#### انتشارات اسپرک، ۱۳۶۸

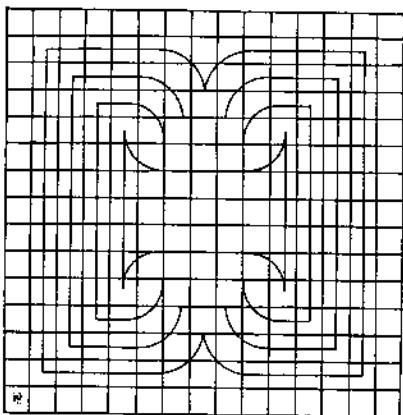
در ابتدا می‌خواستم نقدهایی بر آثار مرتضی ممیز در کتاب تصویر و تصور بنویسم، منصفانه و بی‌هیچ تعاریفی. آینه‌ای در دست در مقابل آثاری که سالیانی با آنها زندگی کرده بودم، با شماتت ایستادم. آینه‌ای نکاکس نوری بود که می‌وزید از لایه‌لای بافت‌های خشن و خطوط نرم

از سایه به سایه روش و سیس به روشنی رسیده بودم و آینه لرزان همچنان می‌تابید. لختی درنگ از خلسة کنکاش بیدارم کرد آنچه که دانستم آینه میر است از نوری که چون خورشید بر آن می‌تابید...

معمولًا در بخش هنرها مأخذ و منبع مكتوب یا کم هست و یا مدون و منظم نیست و به طور معمول گفتار و نوشtar در این اقلیم راهی ندارد چون اهالی هنر خود به زبانی غیر از ادبیات تکلم می‌کنند.

موسیقی‌دان‌ها با زبان خویش و سینماگران و تئاتری‌ها نیز با بیان خود، هنرمندان تجسمی نیز با

وازه‌های قاموس خودشان سخن می‌رانند و در این میانه زبان ادبی اگر لکن نیاشنده، قاصر است. گواه این مدعای تعداد انگشت‌شمار عنایون، کتاب‌ها و



اصل درست ترجمه تصویری است. تناسب با حس و حال مطلب در جایی با شوری شاعرانه قلم زده (تصویر ۱) و در جایی دیگر با شعوری معمارانه (تصویر ۲) به جرئت می‌توان گفت این کارنما تنها مجموعه قابل استفاده و جالب توجه در عرصه تصویرسازی برای مطبوعات ایران است.

#### پی نوشته‌ها:

- ۱- تصویر و تصور، مجموعه کارهای تصویرسازی مرتضی ممیز برای نشریات گوناگون، چاپ اول، ۱۳۶۸، انتشارات اسپرک، صفحه ۵
- ۲- یک اثر مؤلف علاوه بر همانگن منطقی و هنری بین همه عناصر الف: محتوا و موضوع، ب: مخاطب، پ: قالب و ت: بسترهای بروز و نمایش، فرامانی و فرامکانی است. رجوع شود به: تصویرسازی مؤلف فرزاد ادبی، کتاب ماه هنر، شماره ۱۲ و ۱۳، صفحات ۳۷ و ۳۸
- ۳- تصویر و تصور، مجموعه کارهای تصویرسازی مرتضی ممیز برای نشریات گوناگون، چاپ اول، ۱۳۶۸، انتشارات اسپرک، صفحه ۱۳



کار شده‌اند البته تغییر آثار برروی محور طبیعت گرایی انتزاع با توجه به موضوع آنهاست و این تنوع به جذابیت و زیبایی آنها افزوده است.

فرم: فرم‌های تصاویر این کتاب جافتاده و از پختگی ذهن و ضمیر طراح حکایت می‌کنند و این در حالی است که بسیاری از تصاویر مربوط به روزگار جوانی طراح است. در برخی از تصاویر فرم‌های انسانی که دفرمه شده‌اند به گروتسک نزدیک شده‌اند. اما نوعی اکسپرسیونیسم تلطیف شده در اکثر فرم‌ها موج می‌زند. در برخی از فرم‌ها، به خصوص فنومونتاژها استفاده از تضاد سیاهی و سفیدی، خشونتی عصیانگرانه دارند که با مهارت طراح در استفاده از انواع تکنیک‌ها مهار شده‌اند.

ترکیب‌بندی: هرچند که هرگز نمی‌تواند همه موارد ممکن باشد، این اثرا برای این کار باید در مجموعه صفحه‌های شان و همراه با متن و عنوان صفحه داوری شود اما جدا از صفحه‌های این تصاویر به تنهایی هم از ترکیب‌بندی جافتاده‌ای برخوردارند آزادی و راحتی طراح در حذف و یا اضافه کردن تصاویر، استفاده از انواع بافت‌ها، تکرارها و ریتم‌ها، استفاده از انواع کتراسات‌ها - مخصوصاً تباين سیاهی‌ها با سفیدی‌ها - به اعتلای ترکیب‌بندی کم کرده است.

بافت: کتاب مملو از بافت است بافت‌های اتفاقی، ارگانیک منظم و انواع تراجم آنچه شایان توجه است اینکه طراح با هوشمندی از بافت‌ها برای جبران نقصه رنگ - در کارکرد رنگ مطبوعات - سود برد و با کنترل بافت‌ها هم به برجسته شدن اثار کمک کرده و هم به پیانگرایی (اکسپرسیو) فرم‌ها افزوده و هم عیارنوگرایی کارها را بالا برد است.

ایده: اگرچه برای داوری در این بخش نیاز به خواندن مطالبی است که این تصاویر ترجمه‌ی آنها هستند اما آثار به تنهایی کامل‌اند و اکثر آنها ایده در دلخور توجهی دارند. ذهن سیال و ایده‌پرداز طراح در تعداد زیادی از این اثار نمایان است و اثار این مجموعه را در زیر عنوان تصویرسازی مؤلف<sup>۲</sup> جای می‌دهد.

جای امضاء: امضای طراح به نقش مایه تزدیک است و طراح از این امکان به خوبی استفاده کرده است در برخی از آثار، این نقش مایه (موتیف) پختگی از فرم است و حقی در بعضی از کارها تکرار شده و جزء بسیار طبیعی و لاینک طراحی شده است. در تعداد محلی‌تری از تصویرسازی‌ها امضای طراح را به انگلیسی می‌بینیم که البته امضاء نشانه نیست. او درباره جای امضایش می‌گوید:

«در آن ایام افتاده بودم روی قور دگرگونی، فکر می‌کردم قوار نیست امضای همیشه در یالین کار باشد می‌توان از آن به عنوان یک نقش یا یکی از عناصر کمپوزیسیون تصویر استفاده کرد. این بود که براساس فضا و ترکیب کمپوزیسیون جای امضاء را انتخاب می‌کرد...»<sup>۳</sup>

با وجود گذشت سال‌ها از زمان خلق این تصاویر، هنوز هم تازگی تکنیک و قدرت طراحی ایشان به عنوان سرمشق تصویرسازی برای دانشجویان قابل تدریس و تحقیق است. گستره نگاه طراح از رئال تا انتزاع و از اکسپرسیونیسم تا دمانتی سیسم و سمعت دارد و این نشان دهنده‌ی تعهد و پایندی طراح به

تصویر و تصور نیز یکی از مجموعه آثار مرتضی ممیز در ۲۴۳ صفحه است و شامل تصویرسازی‌های او برای نشریات گوناگون. این کتاب قطعه خشی ۲۳×۲۳ سانتی‌متر و تک رنگ (مشکی) است با کاغذ تحریر سفید. در ابتدای این کارنما مقدمه‌ای با عنوان «در این سوی مصور کردن» به قلم مرتضی

ممیز نگارش یافته که نکات قابل توجهی را ذکر کرده است. در بخشی از این مقدمه چنین می‌خوانیم:

«به طور کلی ارزش هر کار به دو گونه سنجیده می‌شود. اول ارزش توانایی تصویرگر در انتقال برداشت‌های حسی درست و هنرمندانه‌اش از موضوع است. میزان درستی برداشت تصویرگر

بسیگی به میزان خلوص بیان او دارد که خود متکی به عوامل گوناگونی از جمله تجربه و مهارت و از همه مهم‌تر دل‌سپرده‌گی کامل به کار و شفافیت روح او است خلوص بیان به کار، حالتی سهل از جهت برخوردارند آزادی و راحتی طراح در حذف و یا اضافه کردن تصاویر، استفاده از انواع بافت‌ها، تکرارها و ریتم‌ها، استفاده از انواع کتراسات‌ها - مخصوصاً تباين سیاهی‌ها با سفیدی‌ها - به اعتلای ترکیب‌بندی کم کرده است.

در بخش بعدی این کتاب گفت و گوی زندگی دارد

«فیروزه صابری» با «مرتضی ممیز» را مخوانیم که برگردان این گفت و گو به زبان انگلیسی هم در آخر کتاب افزوده شده است. این پرسش و پاسخ شامل روند آشنایی ممیز با هنر گرافیک است و همچنین شروع کار حرفه‌ای او و تصویرسازی‌هایش برای مجله «ایران آباد»، «کتاب هفت» و ...

تعداد تصاویر این کتاب به این شرح است:

۵ تصویر از مجله «ایران آباد»، ۶۸، تصویر از «کتاب هفت»، ۸، تصویر از مجموعه «داستان‌های قرآن»، ۱۲، تصویر از مجلات «کاوش» و «نگین» و روزنامه «کیهان اینترنشنال»، ۱۱، تصویر برای «شاہنامه»، ۱۶، تصویر از مجله «رودکی»، ۹، تصویر از مجله «فرهنگ و زندگی»، ۵، تصویر از فیلم «سیاه پرندۀ»، ۹، تصویر دست، ۵۱، تصویر چهره و ۱۰، تصویر با عنوان «بقیه».

تکنیک: تکنیک یا نوع اجرای تصویرسازی‌ها از بیانات کم نظری برخوردار است - مخصوصاً با توجه به زمان طراحی آنها. بیشتر تکنیک‌های به کار رفته در تصاویر این مجموعه حاصل جستجوها و تجربه‌های شخصی طراح بوده و خارج از تعریف‌های عام هستند اما در برخی از تصاویر از تکنیک‌هایی جون: انواع قلم‌های اثرگذار، زیباتون، انواع مونوپرینت، انواع فنومونتاژ، انواع اسکراج بورد و گواش استفاده شده است.

طراحی: دست قوی طراح در اجرا و دید قوی او در همه اثار به چشم می‌خورد. عموماً نوع خط‌ها بیانگر است و کمتر از خطوط ساختمانی استفاده شده که نشاندهنده نگرش طراح است، نگرشی حسی و شاعرانه. طبیعت گریزی و دفرماسیون تا حد مطلوب است. آثار به جز چند مورد - به انتزاع صرف گراش ندارند. طبیعت گرایی نیز در آثار به چشم نمی‌خورد حتی در آثاری که با استفاده از عکس (فنومونتاژ)