

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

دوره جدید، شماره ۲۱(پیاپی ۱۸) بهار ۸۶

اوحدی و شاعران قبل و بعد او^{*} (علمی - پژوهشی)

دکتر احمد گلی

استادیار گروه زبان و ادبیات دانشگاه تربیت معلم آذربایجان

چکیده

کیفیت تأثیرگذاری و تأثیرپذیری در شعر شاعران از جمله دلکش‌ترین و جذاب‌ترین مقوله‌های نقد ادبی است. تحقیق و تتبیع در دیوان شاعران از این جهت، می‌تواند زمان خلق و میزان نوآوری و چگونگی بازآفرینی و کمال‌پذیری مضامین و موضوعات ادبی را برای خوانندگان آشکار سازد و در روند فهم بهتر آثار شاعران، کمک شایانی کند. در این مقاله، چگونگی تأثیرگذاری و نیز تأثیرپذیری اوحدی مراغه‌ای مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.

واژگان کلیدی: اوحدی، تأثیر و تاثر، بینا متین، مضمون و توارد.

مقدمه

شیخ اوحدالدین مراغه‌ای در تاریخ ادبیات ایران چهره‌ای کم آشناست. نوشته‌های بعضی از تذکره‌ها و منابع هم در باره تاریخ زندگی، وفات و محل فوت او از روی

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۲/۸۵

* تاریخ دریافت مقاله: ۲۶/۱۱/۸۴

تسامح و تساهل است (نک: مقدمه دیوان: ص پانزده، مجمع الفصحا، ج ۱، ص ۳۴۷، ریاض العارفین، ص ۱۴، تذکرة الشعرا، ص ۱۵۹). او به احتمال قوی در سال ۶۷۰ هـ در شهر مراغه به دنیا آمده و مدتی دراز نیز در آن شهر به سر برده و پس از مسافرت‌های طولانی به شهرهای اصفهان، کرمان، سلطانیه و کربلا در زادگاه خود رخ در نقاب خاک‌کشیده است. آرامگاه او به نام پیر اوحد الدین در شهر مراغه زیارتگاه اهل دل است. کلیات او شامل قصاید، غزلیات، ترکیبات، ترجیعات، رباعیات، مربّعات و مثنویهای منطق‌العشاق (ده نامه) و جام جم است. زبان اوحدی از حیث ساختار، روان و ساده و آهنگین و دارای ترکیبات بدیع است و از نظر محتوا حاوی مضامین عرفانی و تغزی و زهد ستیزی و قلندری است. بافت و چگونگی بیان او در غزلیات، یادآور سبک سعدی و محتوای آن تداعی‌گر اندیشه حافظ است.

کیفیت تأثیرپذیری و تأثیرگذاری در شعر شاعران از جمله مقوله‌های مهم نقد ادبی است. تحقیق و تبع در دیوان شуرا از این دیدگاه، می‌تواند زمان خلق و میزان نوآوری و چگونگی بازآفرینی و کمال‌پذیری مضامین و موضوعات ادبی و یا پیوند دو سویه و تنگاتنگ متن با سایر متون و به اصطلاح «بینا متنیت» (intextuality) (دانشنامه نظریه‌های نقد ادبی معاصر ۱۳۸۴ ذیل اصطلاح بینامتنیت) را برای خوانندگان آشکار سازد و در فهم مقصود و منظور شاعر به آنان کمک شایانی بکند. به نظر می‌رسد چنین تحقیقاتی یکی از شیوه‌های طبیعی و منطقی در تغییر و تفسیر اندیشه‌های منعکس شده در شعر است. این تأثیر و تأثیرات ممکن است به صورت خودآگاه باشد؛ یعنی شاعر با خواندن شعر شاعر دیگری، شعری بسرايد و ساختار و محتوای آن شعر در سخن او

تأثیر بگذارد یا ناخودآگاه از باب «توارد» شبیه به سخن شاعر دیگر، مضمونی را یافریند. در هر حال این اثرگذاری و اثرپذیریها می‌توانند به سه شیوه صورت گیرد:

۱- صورت و فرم

شاعر فقط ظاهر و ساختار بیرونی شعر را مدد نظر دارد و چه بسا سعی می‌کند شعری بر همان وزن و قافیه و ردیف بسراید مانند:

اوحدی: تُرکم به خنده چون دهن تنگ باز کرد دل را لبس زتنگ شکری نیاز کرد
(کلیات ، ص ۱۴۶)

حافظ: صوفی نهاد دام و سر حقه باز کرد بنیاد مکر با فلک حقه باز کرد
(کلیات ، ص ۵۸۶)

علاوه بر هماهنگی و همسانی غزلها در وزن از حیث قافیه نیز غزلها مردّف است .
حافظ فقط وزن و قافیه غزل اوحدی را در سروden شعر خود مدّتظر داشته و از نظر محتوا از آن متأثّر نشده است.

۲- محتوا و مضمون

در نظر «دیوید دیچر» صورت و محتوا از یکدیگر تفکیک‌پذیر است و دوّمی بر اوّلی مقدم است. شما موضوعی را که می‌خواهید از آن سخن بگویید برمی‌گزینید و بعد با استفاده از سرمشق بزرگترین پیشینیان شیوه بیان آن را اختیار می‌کنید (شیوه‌های نقد ادبی، ۱۳۷۰، ص ۱۴۱). در این نوع همانندی، شاعر پیام و موضوع شعری را از شاعری می‌گیرد و آن را در قالب الفاظ و عناصر خاص بیان خود عرضه می‌کند؛ مانند: سعدی از صحت دوستی برنجم کاخلاق بدم حسن نماید

۲۰۶ / اوحدی و شاعران قبل و بعد او

... کو دشمن شوخ چشم ناپاک
تا عیب مرا به من نماید
(کلیات، ص ۱۲۶)

وحدی:

آنکه عیب تو گفت یار تو اوست و آنکه پوشیده داشت مار تو اوست
(کلیات، ص ۵۸۶)

«تصیف دوست واقعی» در ایيات مذکور، موضوع واحدی است که در قالب بیان
جداگانه از دو شاعر طرح و عرضه شده است.

۳- صورت و محتوا

در بیشتر موارد، مقوله تأثیر و تأثر شاعران از همدیگر، هم در پیکره و قالب ، و هم
در پیام و محتوا است . چون ادبیات ، بیشتر عرصه چگونه گفتن‌ها است نه چه چیز
گفتن. بدین دلیل چگونگی بیان و هنرمنایی شاعر در چگونگی گیرایی و تأثیر سخن او
نقش بسزایی دارد:

سنایی: اعتماد تو بر سگ و زنجیر بیش بینم که بر سمیع و بصیر
(حدیقه، ص ۷۵)

وحدی: اعتماد تو بر چmac امیر بیش بینم که بر خدای کبیر
(کلیات، ص ۶۱۴)

علاوه بر هماهنگی غزلها در وزن و قافیه و عناصر واژگانی، پیام و مفهوم ایيات نیز
همسان است. در این مقاله کیفیت تأثیرپذیری اوحدی از شاعران قبل و تأثیرگذاری او
بر شعر شاعران بعد از خود در دو بخش بررسی شده و مورد مطالعه قرار گرفته است:

الف - اوحدی و شاعران قبل از روی ۱ - اوحدی و رودکی (ف ۳۲۹ هق)

نخستین شاعری که می‌توان اثر و نشان تأثیر او را در دیوان اوحدی ملاحظه کرد، رودکی شاعر معروف قرن چهارم است. اوحدی در نقد و ذم طاعت ریایی در غزلی، بیتی آورده است که از حیث پیام و پیکره می‌توان احتمال داد که آن مضمون را از رودکی اخذ کرده است:

رباعی رودکی:

دل به بخارا و بتان طراز
روی به محراب نهادن چه سود
از تو پذیرد نپذیرد نماز
ایزد ما وسوسه عاشقی

(پیشاهنگان شعر فارسی، (۱۳۷۰) ص ۵۴)

وحدی: تن درنماز و روی به محرابها چه سود
چون روی دل به قبله و دل درنماز نیست
(کلیات، ص ۱۲۷)

وجود عناصر واژگانی مشترک؛ «روی، محراب، دل، نماز و چه سود» در ساختار و پیکره سخن هر دو شاعر و هماهنگی و همسویی مضمون «عدم پذیرش نماز بی‌حضور قلب از جانب خداوند» در پیوند شعر آن دو قابل توجه است.

۲- اوحدی و سنایی (ف ۹۳۵ ه.ق)

آثار و نشانه‌های ارادت اوحدی به سنایی را می‌توان از مثنوی «جام جم» او دریافت که بر وزن «حديقة الحقيقة» و استقبال و تقلید از آن سروده شده است. همچنین از «قصيدة رائية» نسبتاً طولانی اوحدی چنین تأثیرپذیری مشهود است. با توجه به همانندیها و همگونیهایی که از نظر ساختار و محتوا در دو قصیده به چشم می‌خورد، می‌توان گفت که شاعر مراغه در سرودن چکامه خود نیم‌نگاهی به قصیده شوریده غرنین داشته است:

سنایی: طلب ای عاشقان خوشرفتار طرب ای نیکوان شیرین کار
(دیوان، ص ۱۹۶)

وحدی: سر پیوند ما ندارد یار چون توان شد ز وصل برخوردار
(کلیات، ص ۱۹)

در ایات زیر از دو شاعر هم می‌توان وجود رگه‌ها و پیوندهای مشترک را آشکارا یا به تلویح مشاهده کرد:

سنایی: صوفیان درد می دو عید کنند عنکبوتان مگس قدید کنند
(حدیقه، ص ۳۶۹)

وحدی: اندر دمی دو عید که گویند اشارتی است بردیدن دوابروی همچون هلال دوست
(کلیات، ص ۱۱۶)

«صوفیان صافی مشرب در هر دمی که بر آوردن و فرو بردن نفس است دو بار یاد حق کنند بلکه هیچ نفسی بی‌یاد حق نباشند. بنابراین صوفیان که دوستان حق باشند در

هر دمی دو عید کنند» (تعليقات حديقه،؟، ص ۴۸۹). اوحدی به تلویح به گویندۀ سخن تمثیلی به صورت ضمنی اشاره کرده و از آن در حوزه‌تغزل و تعشق بهره جسته است و این همانندی در صورت و محتوای سخن دو سخنور از حتمی و قطعی بودن تأثیر اوحدی از سنایی حکایت دارد:

سنایی: شاه را خواب خوش نباید جفت فتنه بیدار شد چو شاه بخفت (حدیقه، ص ۵۷۴)

اوهدی: شاه خفته است فتنه بیدار چشم دولت ز شاه خفته مدار (کلیات، ص ۵۲۹)

ناسازگاری مضمون سخن حکیمانه «فتنه بیدار و خواب شاه» با عناصر واژگانی متضاد در شعر هر دو از حیث پیام و پیکره همسان ادا شده است و این همانندی، تأثیر سخن سنایی را در شعر اوهدی تقویت می‌کند.

سنایی: زشت باشد روی نازیبا و ناز صعب باشد چشم نایینا و درد (حدیقه، ص ۸۵۱)

اوهدی: طرفه باشد چو موی بر دیبا ناز کردن ز روی نازیبا (کلیات، ص ۶۷۰)

مضمون «ازشته ناز از روی نازیبا» در شعر هر دو شاعر به طریق اسلوب معادله و تمثیل بیان شده است. سخن سنایی رنگ و بوی حکمت و بیان اوهدی جلوه تغزل دارد. جنبه تمثیلی مضمون احتمال وجود «توارد» را بیشتر تقویت می‌کند.

۲۱۰ / اوحدی و شاعران قبل و بعد او

سنایی: اعتماد تو بر سگ و زنجیر بیش بینم که بر سمیع و بصیر
(حدیقه، ص ۷۵)

اوحدی: اعتماد تو بر چماق امیر بیش بینم که بر خدای کیر
(کلیات، ص ۶۱۴)

هماهنگی ابیات در وزن و قافیه و عناصر مشترک واژگانی قابل توجه در آنها و همسانی صورت و محتوا از تأثیر قطعی اوحدی از سنایی حکایت دارد.
سنایی: گرچه شیرین و دلکش است رطب نخورد طفل اگر بداند تب
اوحدی: تب ندید او و دید شیرینی لاجرم حال او همی بینی؟
(کلیات، ص ۵۹۴)

مضمون تشدید «تب با خوردن شیرینی در کودکان» که در لباس تمثیل بیان و عرضه شده است، شاید از مقوله «توارد» باشد. کشف این پیوند و همانندیها در سخن این دو سخنور، که به نظر می‌رسد بیش از سخنوران دیگر باشد، می‌تواند موضوع رساله جداگانه‌ای باشد.

۳ - اوحدی و انوری ایوردی (ف ۵۸۵ هق)

اوحدی در یک جا در مقطع غزلی از انوری نامی برده و گفته است: اوحدی در وصف جمال منور معشوق، دفتر سفینه و غزلها خواهد پرداخت که انوری از حمل آنها عاجز خواهد بود:

به وصف روی منیر تو اوحدی پس از این سفینه‌هابنویسد که انوری نکشد
(کلیات، ص ۴۲۸)

در غزلی دیگر هم از بیت معروف انوری که به صورت مثل درآمده است از حیث ساختار و محتوا متأثر شده است:

انوری: هزار نقش برآرد زمانه و نبود یکی چنانکه در آئینه تصوّر ماست
(دیوان ، ص ۴۱)

اوحدی: به رغم خوی تو گردون هزار نقش برآرد
که آن هزار نباشد یکی چو خوی تو مشکل
(کلیات ، ص ۲۵۳)

وجود عناصر واژگانی مشترک و شبیه به هم، «هزار نقش برآوردن»، «یکی»، «زمانه/ گردون» و «نبود/ نباشد» در ایيات مذکور و نقش نحوی همسان آن کلمات، «هزار نقش برآوردن (مفعول)»، «یکی(نهاد)» و «زمانه/ گردون (فاعل)» و همگونی هنر بیانی «استعاره تبعیه» در نقش برآوردن و هماهنگی مضمون ایيات، نشان قطعی بودن تأثراً واحدی از انوری است.

انوری در یکی از قطعه‌های انتقادآمیز خود شاعری را در مرتبه‌ای پس از کناسی قرار داده و اوحدی در شعر خود به این سخن انوری اشاره کرده است:

انوری : با یکی مردک کناس همی گفتم دی
تو چه دانی که زغبن تو دلم چون خسته است
(دیوان ، ص ۵۶۲)

اوحدی: ز آسمان رسته شد سخن را بیخ به زمینش فرو مکن چون میخ...
زین نهاد انوری - چو کرد قیاس - رتبت شاعران پساز کناس
(کلیات - ، ص ۵۶۱)

۲۱۲ / اوحدی و شاعران قبل و بعد او

موارد یادشده بیانگر این است که اوحدی، اشعار انوری را خوانده و از مضامین و موضوعات شعری او متأثر شده است. مطالعه دیوان این دو شاعر و استقصای مشترکات فکری و زبانی اشعار آن دو، می‌تواند آثار و نشانه‌های پیوند شعر این دو را برای علاقهمندان آشکار سازد.

۴- اوحدی و خاقانی (ف ۵۹۱ هـ.ق)

شاعر خوش ذوق مraighe بالطبع دیوان اشعار شاعر بزرگ هم‌ولایتی و همزمبان خود از شروان را دیده و با خواندن آن از مضمون و قالب اشعار شاعر سترگ قرن ششم برخوردار شده است. این بهره‌مندی و تأثیر را می‌توان از شواهد و موارد زیر استنباط کرد. خاقانی قصيدة غزل گونه نسبتاً مفصل هفتاد و نه بیتی دارد با ردیف طولانی «برنتابد بیش از این» با مطلع:

کوی عشق آمد شدم برنتابد بیش از این دامن تربودن آنجا برنتابد بیش از این
(دیوان، ص ۴۸۱)

که به نظر می‌رسد شاعر غزلسرای مraighe در سرودن غزل خود با مطلع:
دل فراق روی جانان برنتابد بیش از این سینه داغ هجر آنان برنتابد بیش از این
(کلیات، ص ۳۳۱)
بدان نظر داشته است. هماهنگی اشعار از حیث وزن و ردیف و نیز از نظر محتوا و مضمون از این تأثیر و تأثیر حکایت دارد. اوحدی در جایی هم مصراعی از بیت غزل خاقانی را تضمین کرده است:

خاقانی: عشق تو قضای آسمانی است وصل تو بقای جاودانی است
(دیوان، ج ۲، ص ۸۰۳)

اوحدی: «عشق تو قضای آسمانی است کس را گذر از قضا نباشد (کلیات، ص ۱۶۳)

وجود عناصر واژگانی زبان محلی و گرتهبرداری از نحو آن زبان، گویای این واقعیت است که این دو شاعر هم‌باز از زبان ترکی متأثر شده‌اند.
خاقانی: ترک «سن سن گوی تو سن خوی سو سن بوی من گر نکه کردی به سوی من ندیدی سوی من

(دیوان، ج ۲، ص ۸۰۳)

کشتیم پس خویشن نادان کنی این همه دانا مکش، نادان مشو
(همان، ص ۱۰۰۶)

و واژگان ترکی همچون: سو، اکمه، سن سن، وشاق، ناصح و...

اوحدی: گوید که «سن سن» ترک من چون گوییمش نامهربان ور مهربان می خوانیمش این را نمی گوید که «سن»
(کلیات، ص ۳۰۷)

مردم از دور مرا بینی و نادیده کنی خویش را نیک به جایی دگر انداخته‌ای
(همان، ص ۳۶۳)

و عناصر واژگانی ترکی: ینگ، ص ۲۱۳؛ سن، ص ۳۰۷، شلتاق، ص ۲۷۳ و ...
این مشترکات در میان عناصر واژگانی و محتوایی شعر این دو شاعر آذربایجان - که از مطالعه دیوان آن دو می‌توان یقین حاصل کرد که هر دو به زبان ترکی تکلم

۲۱۴ / اوحدی و شاعران قبل و بعد او

می‌کرده‌اند و آثار و نشانه‌های تأثیر از زبان محلی در اشعار آنان هویداست - گویای این است که اوحدی، دیوان اشعار خاقانی را خوانده و از نظر مضمون و قالب از آن متأثر شده است.

۵- اوحدی و مولوی (ف ۶۷۲ هـ. ق)

سبک و بیان اوحدی در بعضی از غزلیات، رنگ و بوی غزلیات مولوی را دارد. هرچند آن شوری که در غزلهای مولوی است در غزلیات اوحدی نیست در مطلع غزلهایی که در ذیل از دو شاعر نقل می‌شود، می‌توان آن جذایت احوال و گرمی نسبی را دریافت:

خواجه بیا خواجه بیا خواجه دگر بار بیا
دفع مده دفع مده ای مه عیار بیا
(دیوان، ج ۱، ص ۳۰)

وحدی در غزلی هماهنگ در ردیف و با اندک اختلافی در وزن از غزل مولوی استقبال کرده و گفته است:

سخت به حالم از تو من ای مدد حال بیا
فال به نام تو زدم ای تو مرا فال بیا...
عاشق دیوانه شدم وز همه بیگانه شدم
بر در میخانه شدم خیز و به دنبال بیاچ
(کلیات، ص ۹۰)

در غزلهای زیر نیز می‌توان همنواییهایی در میان سخن دو غزل‌سر مشاهده کرد:

مولوی: یارشو و یار بین دل و شو و دلدار بین در پی سرو روان چشم و گلزار بین

(دیوان، ج ۴، ص ۲۶۳)

اوحدی: دورمرو و دور مرو یار بین یار بین در نگر از دیده جان دردل و دیدار بین

(کلیات، ص ۳۲۹)

هماهنگی غزلها در قافیه و نزدیکی وزن و ردیف آنها و لحن و بیان هر دو غزل
ییانگر این است که اوحدی در سرودن غزل خود نیم نگاهی به غزل مولوی داشته است:

مولوی: گر رود دیده و عقل و خرد و جان تو مرو

که مرا دیدن تو بپر از ایشان تو مرو

برنوشه زسرش تا سوی پایان تو مرو ... هست طومار دل من به درازی ابد

(دیوان، ج ۵، ص ۶۲)

اوحدی: امشب از پیش من شیفته دل دورمرو نور چشم من ای چشم مرا نور مرو

دیگری از نظم گر برود باکی نیست تو که معشوقی و محبوی و منظور مرو

(کلیات، ص ۳۴۱)

۲۱۶ / اوحدی و شاعران قبل و بعد او

همگونی غزلها در وزن و نزدیکی ردیف و هماهنگی محتوا و مضمون آن دو تأثیر
اوحدی از مولوی را تقویت می کند:

مولوی بی همگان بسر شود بی تو به سر نمی شود

DAG تو دارد این دلم جای دگر نمی شود

... جان ز تو جوش می کند دل ز تو نوش می کند

عقل خروش می کند بی تو به سر نمی شود

(دیوان، ج ۲، ص ۱۷)

اوحدی: بی تو دل و جان من زیر و زیر می شود

دم به دمم درد دل بیش و بتر می شود

عمر به سر شد مرا درغم هجران تو تا تو نگویی مرا بی تو به سر می شود

(کلیات، ص ۲۱۰)

وزن و قافیه یکی و ردیف در آنها اندکی متفاوت است اما لحن و بیان و محتوا و
مضمون و روح حاکم بر آنها همسان و هماهنگ است. وجود این پیوندها بیانگر تأثیر
اوحدی از مولوی است.

در غزلهای زیر از اوحدی نیز حال و هوای غزلهای مولوی به مشام می رسد:

جرعه مده که وقت شد اشترمن که عف کند نقل منه که او دگر کم سخن علف کند
اشترمن به ناخوشی سر ننهد گرش کشی ای که مهارمی کشی عفو کنش چو عف کند
... بر شتر است رخت من ای دل نیکبخت من

ایست مکن چو قافله روی در آن طرف کند
(کلیات، ص ۱۸۷)

گر یار بلند آمد من پستم و من پستم ورکار به بند آمد من جستم و من جستم
... هر کس به گمان خود گوید سخنان خود من یافتم آن خود وارستم و وارستم...
(کلیات، ص ۲۶۰)

بدون هیچ اغراق و تعصّبی می‌توان ادعا کرد اگر آن غزلها را خارج از دیوان
اوحدی در اختیار صاحب ذوقی بگذارند و از او بخواهند تا گوینده آنها را حدس بزنند
بی گمان آنها را از مولوی تلقی خواهد کرد و با روشن شدن واقعیت بی تردید این
همانندیها مایه حیرت او خواهد گشت.

۶- اوحدی و سعدی (ف ۶۹۱ هق)

سخنور مراغه در یک جا از غزلیات خود از «سعدی» نام برده است و در آنجا، قصهٔ
خود را با لحن ایهام آمیز از سپاهان با آوازه سعدی از شیراز سنجیده است:
قصهٔ اوحدی از راه سپاهان بشنو و مطالعه کن
(کلیات، ص ۲۱۴)

بیت مذکور بیانگر این است که اوحدی آوازه سعدی را از شیراز شنیده بوده و به او
ارادت خاصی داشته است زیرا در جای جای دیوان اوحدی ایات و غزلهایی است که

نشان می‌دهد او در سروden اشعار خود گوشۀ چشمی به آثار و اشعار سعدی داشته است.
در اینجا به برخی از آن موارد اشاره می‌کنیم:

از بر یار آمده ای مرحبا مرغ سلیمان چه خبر از سبا	سعدی:ای نفس خرم باد صبا قافله شب چه شنیدی ز صبح
(کلیات، ص ۴۱)	

به لطف از کجا می رسی مرحبا چو مرغ سلیمان گذر بر سبا	اوحدی:سلام علیک ای نسیم صبا نشانی ز بلقیس اگر کرده ای
(کلیات ، ص ۷۱)	

همانندی مضمون «تهنیت به پیک صبا به دلیل آوردن پیام یار با تلمیح به داستان پیام آوردن مرغ سلیمان از ملکه سبا» و همانندی عناصر واژگانی و قوافی مشترک «صبا، مرحبا و سبا» در شعر هر دو قابل توجه است.

سعدی:مشتاقی و صبوری از حد گذشت یارا گر تو شکیب داری طاقت نماندمارا
(کلیات ، ص ۱۳)

اوحدی:پیر ریاضت ما عشق تو بود یارا «گر تو شکیب داری طاقت نماندمارا»
... چو اوحدی بنالد گویی که صبر می کن «مشتاقی و صبوری از حد گذشت یارا»
(کلیات ، ص ۷۳)

در غزل مذکور، اوحدی هر دو مصراع، مطلع غزل سعدی را در مطلع و مقطع غزل خود به زیبایی تضمین کرده است.

سعدی : تو با دشمن نفس هم خانه ای چه در بند پیکار بیگانه ای

اوحدی: ترا با دیگران جنگ و است و دشمن در بن خانه

به نفس خود برگرد اگر در بند پرخاشی

(کلیات، ص ۳۹۰)

مضمون «همخانگی دشمن نفس با انسان» موضوعی اخلاقی است که سعدی در «بوستان» ضمن حکایتی به عنوان معلم جامعه در پند و اندرز به انسانها به آن پرداخته است و اوحدی نیز با توجه اینکه معلمی و تربیت جامعه را وظیفه خود می‌دانسته است آن معنی را در غزل ملامتی و قلندری خود به تقلید از سعدی آورده است.

سعدی: بگذار تا بگریم چون ابرد بهاران کرسنگ گریه خیزد روز وداع یاران

(کلیات، ص ۵۷۸)

اوحدی: بی او نباشد دور اگر گریان شوم دوری بگریاند کلوخ و سنگ را

(کلیات، ص ۷۷)

گریستن سنگ در روز وداع و دوری یار، مضمونی است که به نظر می‌رسد اوحدی

آن را از سعدی اخذ کرده است.

سعدی: مالک ملک وجود حاکم ردّ و قبول هرچه کند جور نیست ور تو بنالی جفاست

تیغ برآر از نیام زهر بر افکن به جام کز قبل ما قبول وز طرف ما رضاست

(کلیات، ص ۴۲۸)

اوحدی: چون نپسند جفانر گس سرمست یار کز قبل او ستم وز طرف ما رضاست

(کلیات، ص ۱۰۱)

۲۲۰ / اوحدی و شاعران قبل و بعد او

جفا و ستم یار به دلیل ناز و سرکشی و مالک مطلق بودن او بر وجود عاشق اگر از مقوله «توارد» نباشد، موضوعی است که می‌توان آن را نیز از نوع تأثیر و تأثیر در شعر شاعران از هم‌یگر دانست.

سعدی: به زیورهای باریند وقتی خوب رویان را تو سیمین تن چنان خوبی که زیورهای باری
اوحدی: تجمل روی خوبان را بیارایدو لیکن تو رخی داری که از خوبی بیارایی تجمل را
(کلیات، ص ۷۸)

تأثیر اوحدی از نظر صورت و محتوا در ایيات یاد شده واضح و آشکار است. با توجه به اینکه اوحدی و سعدی هر دو رسالت آموزگاری جامعه را بر عهده داشته‌اند، مشترکات فکری و بیانی زیادی میان سخن این دو شاعر می‌توان یافت. بررسی و سنجه این مشترکات می‌تواند موضوع مقاله مستقل و مفصلی باشد.

ب - اوحدی و شاعران بعد از او

۱ - اوحدی و حافظ (ف ۷۹۱ هـ.ق)

مرحوم سعید نفیسی در مقدمه کلیات اوحدی معتقد است که خواجه حافظ شیرازی از اوحدی مراغه‌ای به «پیر طریقت» نام برد است:
حافظ: نصیحتی کنمت یاد گیر و در عمل آر که این حدیث ز «پیر طریقت» یاد است
مجد درستی عهد از جهان سست نهاد «که این عجوزه عروس هزار داماد است»
(دیوان، ص ۴۹)

بیت اوحدی که بدان اشاره شده، این است:
مده به شاهد دنیا عنان دل زنهار که این عجوزه عروس هزار داماد است
بگوی راست که اینم ز اوحدی یاد است ... نصیحتی که کنم یاد گیر و بعد از من

حافظ در تصمینهای خود کمتر آشکارا متذکر نام شاعر پیشین می‌شود و غالباً با اشاره لطیفی می‌رساند که از شاعری تصمین یا اقتباس کرده است؛ مثلاً از رودکی به «ترک سمرقندی» یاد می‌کند:

خیز تا خاطر بدان «ترک سمرقندی» دهیم کز نسیمش بوی جوی مولیان آیده‌می
و از اوحدی هم با اشاره لطف‌آمیز به «پیر طریقت» خطاب کرده است.
تأثیر اوحدی بر حافظ موضوعی است که مجال دیگری می‌خواهد. در اینجا به
مواردی برجسته اشاره می‌شود:

اوحدی: میان من و او حجاب او حدیست چو او رفع شد روز دیدار ماست
(کلیات، ص ۱۰۵)

و: تو تویی خود از میان برگیر کز تویی تو رشته تو بر توست

(کلیات، ص ۱۱۴)
و: اندرین ره تو پرده کاری همه تو باشی که پرده برداری
(کلیات، ص ۲۸۳)

حافظ: حجاب راه تویی حافظ از میان برخیز

خوشا کسی که در این راه بی حجاب رود

(دیوان، ص ۲۴۱)

میان عاشق و معشوق هیچ حایل نیست تو خود حجاب خودی حافظ از میان برخیز

(دیوان، ص ۲۸۹)

تلقی وجود عارف به عنوان حجاب و پرده در عالم سیر و سلوک، مضمون و موضوعی است که در متون عرفانی، صوفیه و عرفای پیوسته از قفس تنگ تنالیده و آرزوی رهایی از این عالم ماده را در سر داشته‌اند تا از لذت دیدار و وصال بهره‌مند شوند و در عالم بیکران معنوی سیر کنند. این مضمون در شعر بسیاری از شاعران عارف مسلک آمده است. انعکاس این موضوع در شعر اوحدی و حافظ از نظر عناصر واژگانی نیز، که مشترکاتی میان ابیات این دو شاعر مشاهده می‌شود، تأثیر شعر اوحدی را در سخن حافظ تقویت می‌کند؛ هرچند مقوله «توارد» را در این گونه موارد در همانندی مضامین عرفانی در شعر شاعران نباید از نظر دور داشت.

اوحدی: کسی که چون تو پریچهره در کنار کشد اگرچه پیربود دولتی جوان دارد
(کلیات، ص ۱۴۱)

حافظ: گرچه پیرم تو شبی تنگ در آغوشم کش تاسحرگه ز کنار تو جوان برخیزم

(دیوان، ص ۳۵۷)

مضمون یادشده، هرچند قبل از حافظ و غیر از شعر اوحدی در گلستان سعدی هم آمده است: «هر شب صنمی در بر گیرد که هر روز بدو جوانی از سر گیرد» (کلیات سعدی، ص ۱۶۷)،

اما با توجه به عناصر واژگانی و عبارتهای کنایی مشترک در ایات یادشده: «تو»، «در کنار کشیدن/در آغوش کشیدن»، «گرچه پیر» و «جوان» می‌توان به قطع یقین گفت که حافظ موضوع را از اوحدی اخذ کرده و اوحدی هم در سروden شعر خود، گوشه چشمی به عبارت سعدی در گلستان داشته است.

وحدی: هرچه تو خواهی بگوی کین همه دشنام تلخ چون به لب می‌رسد شهد و شکرمی شود
(کلیات، ص ۲۱۰)

حافظ: بدم گفتی و خرسندم عفا ک الله نکو گفتی جواب تلخ می‌زیدلب لعل شکر خارا
(دیوان، ص ۱۷)

مضمون غزلی «شیرینی دشنام تلخ از لب لعل و شکرخا» که با بیان هنری ناساز و ظنزآمیز در شعر هر دو شاعر بیان شده و آن فقط در کلام مخیل شاعرانه امکانپذیر است به نظر می‌رسد که حافظ آن را از شاعر مراغه گرفته و شاعرانه تر بیان کرده است.

وحدی: به تن ز پیش تو دورم ولی دلم برست نگاه دارد لم را که سوختی جگرم
(کلیات، ص ۲۷۲)

حافظ: به تن مقصرم از دولت ملازمت است ولی خلاصه جان خاک آستانه توست
(دیوان، ص ۷۶)

موضوع «وصال دل و جان عاشق به معشوق در عین دوری تن و ظاهر» در شعر اوحدی باعنایت به اینکه مقام معشوق چندان والا نیست، بیانی عادی است؛ اما در زبان حافظ باتوجه به اینکه معشوق او مقام والا و ارجمندی دارد با بیان فرمایشی و تشریفاتی همراه است.

xxx

آثار و نشانه‌های بعضی از موضوعات و مضامین شعری حافظ از جمله: صوفی سیزی، زهدگری، گله و شکایت از دست محتسب و رندی و قلندری را می‌توان در دیوان اوحدی ملاحظه کرد:

صوفی مباش منکر مردان که سر عشق روز ازل به مردم قلاش می‌دهند
(کلیات، ص ۱۹۶)

میخانه مست ز آن چه تفاوت که زاهدان ما را به خانقاہ ندانند مست یار
(کلیات، ص ۱۱۱)

محتسب بر گاو مستان را فضیحت می‌کند
ما به مستی خود فضیحت گشته‌ایم آن خر کجاست
(کلیات، ص ۱۰۳)

«تا قلندر نشوی راه نیابی به نجات» (همان، ص ۹۴) / «مرا به صومعه گو شیخ شهر بار مده» (همان، ص ۲۳۶) / «بدین ریش تراشیده قلندر کی شوی چون تو» (همان، ص ۳۹۰) و... مقایسه و سنجش اندیشه‌های قلندری در شعر این دو شاعر می‌تواند مشترکات فکری آنها را برای علاقه‌مندان بیشتر آشکار سازد.

درمورد غزل‌های هماهنگ دروزن و قافیه و ردیف درشعر این دو شاعر به «حافظنامه» جلد اول صفحه ۶۸-۶۵ مراجعه شود.

۲ - اوحدی و صائب (ف ۱۰۸۶ ه.)

صائب در شش غزل که به استقبال اوحدی رفته از او یاد کرده است . این نوع اقتباسها و نظیره و جواب‌گوییها به غزلیات اوحدی از ارادت و علاقه شاعر بزرگ سبک هندی به شعر و اندیشه شاعر مraighe حکایت دارد که صائب وی را به دلیل هم‌ولایتی بودن "اوحدی ما" خطاب کرده و با اندک تغییری، مصراع دوم او را تضمین کرده و به غزل او پاسخ داده و از اوحدی به «خوش کلام» تعبیر کرده است. در اینجا به منظور رعایت اختصار فقط مقطع غزل‌های صائب را نقل می‌کنیم:

- ۱ ... این آن غزل اوحدی ماست که فرمود
ای بی بصران این چه بهارست بینید
(دیوان، ج ۴، ص ۲۱۴۱)
- ۲ این جواب آن غزل صائب که فرمود او حدى
«مؤمن و سجاده خود کافر و زنار خویش»
(دیوان، ج ۵، ص ۲۳۷)
- ۳ جواب آن غزل اوحدی است این صائب
«که او شمار خود و من شمار خویش کنم»
(دیوان، ج ۵، ص ۲۷۸۵)
- ۴ این آن غزل که اوحدی خوش کلام گفت
«ای روشن از رخ تو زمین و زمان همه»
(دیوان، ج ۶، ص ۳۲۲۷)
- ۵ جواب آن غزل است این که اوحدی فرمود
«مراد دشمن و تشویش دوستان چه دهی»
(دیوان، ج ۶، ص ۳۳۶۲)

۶ این آن غزل که اوحدی خوش کلام گفت «ای کمنموده رخ تو چه بسیار بوده‌ای»
(دیوان، ج ۶، ص ۳۳۷۳)

صائب در تمامی موارد یادشده جز در غزل نخست، که به جای «مردم کور» در مطلع غزل، واژه «بی‌بصران» را آورده، غزلهای اوحدی را تضمین، و از شاعر مراغه با صفات و خطابهای «ما» و «خوش کلام» یاد کرده است. با یک نگاه گذرا به تمامی این غزلها در دیوان دو شاعر این نکته برای خواننده روشن می‌شود که شاعر تبریز در مجاوبات خود نه تنها از نظر ساختار و قالب بلکه از نظر مضمون و محتوا نیز از اوحدی متأثر شده است. وجود این پیوندها و وجود مشترک در زندگی این دو شاعر همزبان و هم‌ولایتی، که مدت زمان قابل توجهی از زندگی خود را در شهر اصفهان سپری کرده‌اند از جمله عوامل حس نزدیکی صائب نسبت به اوحدی است.

۳- اوحدی و هاتف (۱۱۹۸هـ.)

مشهورترین و برجسته‌ترین شعر هاتف اصفهانی ترجیع‌بند اوست. «این شعر با نیایش خداوند شروع می‌شود و با زبانی عارفانه و عاشقانه، خدا معشوق و محبوب است و هرچه هست از اوست و نثار او» (چشمۀ روش، ۱۳۶۹، ۱، ص ۳۱۰). در مطالعه ترجیع‌بند‌های اوحدی و هاتف به نظر می‌رسد که در تار و پود این دو مجموعه از حیث مضمون، نیایش خدای یگانه، وحدت وجود و سیر و سلوک و بیان اندیشه‌های عرفانی و صوفیانه با زبانی ساده و گویا، همسویی و همخوانی وجود دارد و از نظر لحن و وزن نیز هر دو باهم هماهنگند. ترجیع‌بند اوحدی بیست و یک و ترجیع‌بند هاتف اصفهانی پنج بند دارد که در یک بند هم از حیث واژه قافیه یکسانند:

اوحدی: سخنی می‌رود به من کن گوش پیش از آن کز سخن شوم خاموش
(کلیات، ص ۵۸)

هاتف: دوش رفتم به کوی باده فروش ز آتش عشق دل به جوش و خروش
(دیوان، ص ۴۹)

سرآغاز ترجیع‌بندهای اوحدی و هاتف به ترتیب زیر است:

اوحدی: در خرابات عاشقان کویی است و اندر آن خانه یک پریرویی است
(کلیات، ص ۵۷)

هاتف: ای فدای تو هم دل و هم جان وی نثار رهت هم این و هم آن
(دیوان، ص ۴۷)

اوحدی ترجیع‌بند دیگری هم دارد که هرچند از نظر وزن با ترجیع‌بند هاتف هم‌آهنگ نیست از نظر موضوع و محتوا (تصویر اندیشه وحدت وجودی و بینشهای صوفیانه) می‌توان نکات مشترکی میان آن دو پیدا کرد. مطلع آن این است:

تا به کون پرده‌نشین بود یار هیچ در آن پرده نمی‌داد بار ...

علاوه بر موارد یادشده در غزلی از غزلیات اوحدی هم بیتی است که به نظر می‌رسد هاتف در ترجیع‌بند خود، مضمون بیتی را از او گرفته است:

اگر به تیغ تورا می‌توان برد از دوست حدیث عشق رها کن که سست پیوندی
(کلیات، ص ۳۸۰)

از تو ای دوست نگسلم پیوند گر به تیغم برند بند از بند
(دیوان، ص ۴۸)

این پیوند و همانندیها از توجه هاتف اصفهانی به شعر اوحدی مراجعه‌ای حکایت دارد.

۴- اوحدی و حزین لاهیجی (ف ۱۱۸۰ هـ.)

حزین لاهیجی سال ۱۱۰۳ در اصفهان به دنیا آمده اما پدرش از مردم لاهیجان بوده است. وی سفرهای بسیاری به گوشه و کنار ایران، هند، عراق و حجاز کرده و مدت‌ها در اصفهان و شیراز مقیم بوده است. سرانجام پس از مشاهده سوانح و فراز و نشیبهای بسیار در اقصیٰ^۱ نقاط عالم در شهر «بنارس» زندگی را به درود گفت و او را در مزاری که خود در باغی ساخته بود به خاک سپردند و هنوز هم آن مزار باقی است (شاعری در هجوم منتقدان، ۱۳۷۵، ص ۸۱).

حزین در دیوان غزلیات خود دو غزل اوحدی را جواب گفته و به استقبال و اقتباس از غزلیات اورفته و در آنها از شعر اوحدی با صفت «خوش» و «نکته رنگین» یاد کرده است:

بشنوچه خوش سرو دحزین اوحدی ما «ای روشن از رخ توزمین و زمان همه»
(دیوان، ص ۴۱۳)

مطلع غزل اوحدی چنین است:

ای روشن از رخ توزمین وزمان همه تاریک بی تو چشم همین و همان همه
(کلیات، ص ۳۵۹)
و: جواب نکته رنگین اوحدی است حزین سرد که ببروق لاله این نگارکشی
(دیوان، ص ۴۶۳)

صورت کامل بیت مورد استقبال به این صورت است:

۵- اوحدی و طغل احراری (ف ۱۳۳۷ ه.)

محمد نقیب احراری بیست و ششم مارس سال ۱۸۶۵ میلادی در «دهزادون» از توابع سمرقند به دنیا آمد. او از استادان و دانشمندان عصر خود علم و معرفت آموخت. سپس شعر و شاعری را پیش خود ساخت و در اشعارش از تخلص طغل یا نقیب و طغل احراری استفاده می‌کرد. وی در شترنج استاد کامل بود و خط نستعلیق را زیبا می‌نوشت. صاحب قدرت بلند سخن‌آفرینی و استاد کامل نثر بدیع بوده است. او در سال ۱۳۳۷ ه (۱۹۱۹ م) در یکی از جنگها در ناحیه طغل توسط دشمنان به قتل رسید و اشعار باقیمانده از او در قالب مثنوی، قصیده، غزل، رباعی و فرد است. غزل از انواع شعری مقبول و محبوب طغل بوده و قسمت اساسی اشعار او را تشکیل می‌دهد. او از غزل‌سایان بزرگ فارسی‌زبان از کسانی مانند سعدی، حافظ، کمال، بیدل و... متاثر شده است. اشعار دلانگیز و روحچبور او شریک غم و شادی مردم تاجیک، و زادگاه او زیارتگاه اهل ادب است. وی در قصيدة مطول ۱۱۸ بیتی خود به نام «قصيدة بزرگان» که از شاعران بزرگ زبان فارسی با توجه به شهرت شعری آنها یادی کرده در بیتی اوحدی مراغه‌ای را از اولیا شمرده است:

...خواجه بزرگ حسن دهلوی حسن سخن را ز کلامش گواست
در فن اشعار بود او وحید اوحدی هرچند که از اولیاست...

نقل از (CD گنج سخن ذیل واژه احراری، طغل)

نتیجه

با توجه به شواهد و سنجه شعر اوحدی با دیگران وجود شباهتها و همسانیهای شعر شاعران قبل و بعد با شعر اوحدی از نظر ساختار و محتوا می‌توان به قطع ویقین گفت که او در سرودن اشعار خویش از مضامین و موضوعات شاعران معروف پیش از خود متأثر شده، و در آفرینش اندیشه و اشعار شاعران بعد از خود نیز تأثیرگذار بوده است. کشف و تحلیل و تحریر این پیوندها و مناسبات بینا متنی می‌تواند ضمن آشکار کردن میزان وامگیری سخنوران از همدمیگر به تفسیر و تبیین اندیشه‌های منعکس شده در متن کمک شایانی کند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ

- ۱ - آلن، گراهم. (۱۳۸۰). بینا منتیت، ترجمه پیام یزدانجو. چاپ اوّل. تهران: نشر مرکز.
- ۲ - اخوان ثالث، مهدی. (۱۳۷۲). حريم سایه‌های سبز «مجموعه مقالات». زیر نظر مرتضی کافی. چاپ دوّم. تهران: زمستان.
- ۳ - انوری ایوردی، اوحدالدین. (۱۳۶۴). دیوان. تصحیح مدرس رضوی. سوّم. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۴ - اوحدی مراغه‌ای، اوحدالدین. (۱۳۷۵). دیوان. تصحیح سعید نفیسی. چاپ دوّم. تهران: انتشارات امیر کبیر.
- ۵ - ایرنا، ریما مکاریک. (۱۳۸۴). دانشنامه نظریه‌های ادبی معاصر. ترجمه مهران مهاجر و.... اوّل. تهران: انتشارات آگه.
- ۶ - حافظ ، خواجه شمس الدین محمد . (۱۳۷۹) . دیوان حافظ. تصحیح دکتر رشید عیوضی . چاپ اوّل. تهران : انتشارات امیر کبیر.
- ۷ - حزین لاهیجی، محمدعلی. (۱۳۷۴). دیوان. تصحیح ذییح الله صاحبکار. چاپ اوّل. تهران: میراث مكتوب.
- ۸ - خرمشاهی، بهاءالدین. (۱۳۶۸). حافظ نامه. چاپ سوّم. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۹ - خاقانی، افضل الدین بدیل. (۱۳۷۵)... ویراسته دکتر کزاڑی. چاپ اوّل. تهران: نشر مرکز.

- ۱۰ - دبیر سیاقی، محمد. (۱۳۷۰). پیشاہنگان شعر فارسی. چاپ سوم. تهران: انتشارات امیر کبیر.
- ۱۱ - دولت آبادی، عزیز. (۱۳۵۷). سخنوران آذربایجان. ج ۲. چاپ اول. تبریز ک دانشگاه تبریز.
- ۱۲ - دولتشاه سمرقندی ، ابن علاء الدوله . (۱۳۶۶) . تذکره الشعرا . به کوشش محمد رمضانی . چاپ دوّم. تهران: پدیده. خاور.
- ۱۳ - دیچز، دیوید. (۱۳۷۰). شیوه‌های نقد ادبی. ترجمه صدیقانی و یوسفی. چاپ سوم. تهران: انتشارات علمی.
- ۱۴ - رادفر، ابوالقاسم. (۱۳۶۸). فرهنگ بلاغی - ادبی. چاپ اول. تهران: انتشارات اطلاعات.
- ۱۵ - سعدی، شیخ مصلح الدین. (۱۳۶۳). کلیات، محمدعلی فروغی. چاپ چهارم. تهران: انتشارات امیر کبیر.
- ۱۶ - سنایی غزنوی، ابوالمجد. (۱۳۶۳). دیوان. به اهتمام مدرس رضوی. چاپ سوم. تهران: سنایی.
- ۱۷ - -----(۱۳۵۹). حدیقه الحقيقة. مدرس رضوی. چاپ اول. تهران: دانشگاه تهران.
- ۱۸ - شفیعی کدکنی، محمد رضا. (۱۳۷۵). شاعری در هجوم منتقدان. چاپ اول. تهران: انتشارات آگه.
- ۱۹ - صائب تبریزی، میرزا محمدعلی. (۱۳۶۴). دیوان. تصحیح محمد قهرمان. چاپ اول. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

- ۲۰ - صفا، ذبیح الله. (۱۳۶۹). *تاریخ ادبیات در ایران*. ج. ۳. بخش دوم. چاپ ششم. تهران: انتشارات فردوس.
- ۲۱ - مدرس رضوی، محمد تقی. (؟). *تعلیقات حدیقه الحقيقة*. ؟ . تهران: انتشارات علمی.
- ۲۲ - مولوی، جلال الدین محمد. (۱۳۶۳). *کلیات شمس*. تصحیح بدیع الزمان فروزانفر. چاپ سوم. تهران: انتشارات امیر کبیر.
- ۲۳ - هاتف اصفهانی، سید احمد. (۱۳۷۸). *دیوان*. تصحیح وحید دستگردی. چاپ سوم. تهران: نگاه.
- ۲۴ - هدایت، رضاقلی خان. (؟). *ریاض العارفین*. مهرعلی گرکانی. ؟ . تهران: کتابفروشی محمودی.
- ۲۵ - یوسفی، غلامحسین. (۱۳۶۹). *چشمۀ روشن*. چاپ اوّل. تهران: انتشارات علمی.
- ۲۶ - CD گنج سخن. مهر ارقام رایانه.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی