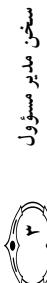


## سخن مدیر مسؤول

### بسم الله الرحمن الرحيم

فرهنگ پژوهان و جامعه‌شناسان در مورد اینکه چرا فن آوری‌های پیشرفتی در کشورهای توسعه نیافته نهادینه نمی‌شود، سخنی دارند که از یک جهت با بحث‌های ما ارتباط دارد. به همان جهت، می‌خواهیم با وام گرفتن آن سخن، بابی مهم برای تفکر گشوده شود و پرسشی اساسی فرادیده اهل نظر قرار گیرد.

دانشمندان یاد شده می‌گویند: جوامع توسعه نیافته، در سده‌های اخیر، با کشورهای پیشرفتی و فن آوری‌های پیچیده آنها روپرتو شدند. در این مواجهه، خود را نیازمند به آن فن آوری‌ها و فرآورده‌ها را به کشورهای خود منتقل کردند. پرسش اساسی در اینجاست که: چرا آن فن آوری‌ها و فرآورده‌ها در جوامع پیشرفتی، همواره «رشد فزاینده مستقل» دارد، اما در جوامع توسعه نیافته، همیشه به وابستگی دامن زده است؟ پاسخی که به این پرسش داده می‌شود، آن است که: در جوامع پیشرفتی عواملی فراهم آمده است از قبیل بستر مناسب برای رشد علمی و ساز و کار مناسب با توسعه دانش‌های پایه که به آن فن آوری‌ها می‌انجامد، و از آن، فرآورده‌های پیشرفتی پدید می‌آید. اما در جوامع توسعه نیافته، همان ساز و کارهای مناسب برای رشد علمی وجود ندارد. فقدان آنها سبب می‌شود که فن آوری‌های پیشرفتی در این گونه جوامع، مانند دانه‌ای بارور، گل زیبا یا درختی پربار باشد، در جایی که خاک مناسب برای پرورش آن بذر و گل و دانه نیست؛ یا اینکه اساساً خاک پیدا نمی‌شود! از این رو، پس از گذشت سالیان طولانی هنوز فناوری در این سوی جهان، نهادینه نشده و نشان وابستگی در سیمای آن هویدا است.



هدف از این مقدمه، آن است که نکته‌ای مهم در کمال اختصار، تبیین شود، تا آن را برای یک پرسش و پاسخ مهم دیگر وام گیریم.

سخن در این است که: هیچ‌گاه - چه در جامعه ما و چه در سطح جهانی - مثل امروزه، بسترها کمی برای گسترش معارف دینی و علوم قرآن و حدیث گستردۀ نبوده است. کثرت بحث، گفتگو، سخنرانی، تعلیم و تعلم،

کتاب، نشریه، نرم افزار، مسابقه، و مانند آنها - آنهم در سطوح مختلف دانشگاهی، عمومی، اداری، کارگری، رسانه‌ای و مانند آن - آمار گفتگوهای دینی را به صدها هزار ساعت، و شمارگان کتابها و نشریات را به میلیون‌ها برگ رسانده است. اما در کنار آن، شاهد نوعی سقوط مبانی اخلاقی و تشکیک در تمام این مبانی هستیم که برخی از گونه‌های آن تاکنون بی‌سابقه بوده، و برخی دیگر که از پیش بوده، چنین گسترده‌گی نداشته است. همان پرسش پیشین با اندکی تفاوت در اینجا بار دیگر رخ می‌نماید: چرا با آن همه گسترش کمی، وقتی به مرحله اثرباری می‌رسیم، با یحران کیفی روبرو می‌شویم؟

\* \* \*

پاسخ به چنین پرسش ژرف و تحول آفرین، از حدّ مجال کوتاه این گفتار، بیرون است. می‌کوشیم تا چند نکته را، اشاره‌وار، تذکر دهیم تا میدانی برای تفکر در این امر ضروری گشوده باشیم. یک نکته این است که آزمودن تحولات فرهنگی با پیمانه آمار و ارقام، خطابی بزرگ است که نباید از آن غفلت کنیم. گسترش کمی، البته آسان نیست، ولی ثمرة آن در زمانی کوتاه قابل مشاهده و لمس است. اما تحول کیفی، بسیار دشوارتر است، نتیجه آن بسیار کند نمایان می‌شود، و - از سوی دیگر - ریشه‌ای بسیار محکم تر دارد. از این رو، شاید بتوان در صحّت اصل پرسش تردید کرد؛ هرچند که از نمایش عملی برخی تشکیک‌ها و سقوط‌ها نیز نباید غافل بود.

نکته دیگر، توجه به امواج جهانی است. به هر حال، تغییر در فضای جهانی، واقعیتی است که هرچند خود را به غفلت بزنیم، همچون آوار بر ما فرود می‌آید و به سان سیلی خروشان، ما را در کام خود می‌گیرد. گستالت فرهنگی بین مردم و بخشی از ارزش‌های دیرینه و کهن در تمام جوامع، یکی از آثار این امواج جدید است که جای انکار ندارد.

بحث اساسی در همین نکته‌ها است. وقتی سیل می‌آید، تعداد ساختمان‌ها را نمی‌شمرد، بلکه تا آنجا که بتواند، ویران می‌کند و با خود می‌بزد. شمارش، کارگزارشگران، سازمان‌های کمک‌رسان و برنامه‌ریزان است که چگونه خسارت را جبران کنند.

آنچه در حادثه‌ای مثل سیل مهم است، این که به ساختمان‌های مقاوم و محکم، کمتر خسارت می‌رسد. پس در مواجهه با این موج جهانی، دل خوش کردن به آمار و ارقام، عین خطا است. باید از تلاش‌های انجام شده برای مقاوم‌سازی این نسل و نسل‌های بعدی سخن گفت، بهویژه پس از دانستن این نکته که سیل فرهنگی، در سایه بهره‌گیری از ابزارهای جدید، شدت بیشتر می‌گیرد و بر سرعت توفان، افزوده می‌شود.

پیشینه



پس پرسش اساسی چنین می‌شود که: برای مقاوم سازی این نسل چه کرده‌ایم؟ یا به تعبیر دیگر: آیا بسترسازی مناسب کرده‌ایم تا شجره طبیه معارف و حیانی به بارویبر مناسب بنشینند؟ اگر می‌گوییم: «سخن دل‌پذیر، در دل سخن‌پذیر می‌نشینند» - که در جای خود، درست است - آیا برای پرورش دل‌های سخن‌پذیر، کاری کرده‌ایم یا نه؟

\* \* \*

اینجا دیگر، سخن بر سر گسترش دوره‌های دانشگاهی و افزایش نشریات و افزودن ساعت‌های برنامه‌های دیداری - شنیداری و مانند آن نیست. محور سخن، پدیدآوردن فضایی است که حقایق الهی در آن فضا، جای گیرد، ژرف گردد، استوار شود، و کاخی بلند بنا شود که از باد و باران نیابد گزند.

اینجا، سخن از جانی شیفته است که خود، درپی حقایق الهی برود و در آشفته بازار نسبیت‌گرایی - که از نمادهای عصر جدید است - ارزش یقین را دریابد.

این سخن ژرف و تفکرانگیز را فراموش نکنیم که شاعر گفت:

چو انگشت سلیمانی نباشد چه خاصیت دهد نقش نگینی؟

آن نقش نگین زمانی اثر می‌کند که در دست سلیمان باشد، و گرنه دیگران با سرقت آن، می‌توانند کارهای شگفت انجام دهند. اگر آن جان‌های شیفته در میان باشد، بسا که بدون نیاز به این همه تطويل، با یک سخن، تحولی ژرف و شگرف را شاهد باشیم. و اگر چنان درون حق‌پذیری نباشد، زیباسازی نمای بیرون، مشکلی را چاره نمی‌کند.

\* \* \*

در نگاهی به گذشته‌های نه چندان دور، نمونه‌هایی شگفت می‌بینیم:  
- بازرگانی متمول، که وصیت‌نامه‌اش تماماً برگرفته از حکمت‌های نورانی قرآن و حدیث است.  
- تاریخ‌نگاری درباری، که وقی به شرح فلان زیارت می‌رسد، حقایقی برهملا می‌کند که امروز، فهم آن - حتی برای برخی از خواص - دشوار است.

- چهره‌ای به ظاهر غیر دینی، که تحلیل او از واقایع تاریخی صدر اسلام، عجین بودن آن مباحث تاریخی با وجودش را نشان می‌دهد.

- شاعری، که برخلاف انتظار، در مدح و رثای امام معصوم اثیلا<sup>ع</sup> به گونه‌ای مستند، استوار، صحیح و متین سخن می‌گوید، بدون اینکه عنصر تخیل و صنایع بدیعی در شعر او کمرنگ شود. یعنی که محبت و ولایت آن



اما مقصوم در وجود او، محکم و استوار است.

- وبالاخره خیل بی شمار پدران و مادران به ظاهر بیسواند، اما دارای بینش و معرفت عمیق، که فرزندان خود

را «دین باور» تربیت می کردند.

امروز، از این نمونه ها، نام و نشان کمتر می بینیم. جرا؟

\* \* \*

آن نسل ها، درون خود را با آن حقایق الهی پیوند داده بودند. از این رو، برخی از آن حقایق را گرچه در دشوارترین وضعیت - به دست ما رسانیدند. مثلاً به یکی از بزرگترین عبادات - اقامه عزای حضرت سیدالشهداء صلوات الله عليه - بنگریم و بینیم که گذشتگان ما، چگونه در سخت ترین موقعیت ها، این عبادت را وانگذاشتند، با تمام وجود در ترویج آن کوشیدند، جان خود را برابر سر آن نهادند و آن را در برابر هجوم سیل ها و طوفان های گوناگون، نگاه داشتند.

تمام ارزش های وحیانی برگرفته از قرآن وعترت، می تواند چنین پناهگاه محکمی در برابر تندبادهای مختلف - هر چند قوی و بنیان گن - باشد. ولی به این شرط که میان آن ارزش ها با جان خود، پیوندی برقرار کنیم، پیوندی استوار، که جان دادن بر سر آن ارزش ها را کمترین انجام وظیفه در این راه مقدس بدانیم. اگر امروز، در برابر هجوم های رنگارنگ، راه چاره می جوییم، باید ابتدا به آن پیوند و استحکام آن بیاندیشیم.

\* \* \*

خداؤند حکیم قادر قاهر، وعده ای کید داده که دین خود را در برابر تمام این هجوم ها، نگاه دارد، بلکه بر

تمام آن امواج غلبه دهد و پیروز گردداند:

هو الذى ارسل رسوله بالهدى و دين الحق ليظهره على الدين كله. (توبه، ٣٣)

ولی به ما هم هشدار داده که اگر دست از یاری دین او برداریم، قوم دیگر و گروه دیگر را جایگزین ما گرداند، که آنان یاور دین او باشند:

و ان تتولوا يستبدل قوماً غيركم ثم لا يكونوا امثالكم. (محمد ﷺ، ٣٨)

آن وعده و این وعید را، پیوسته باید نصب العین بداریم، تا در این زمان و هر زمان، یارانی شایسته برای دین حق باشیم. بشارت دیگری که خداوند حکیم به ما داده، وعده نصرت به دین باوران دین یاور است، که نباید چنین فرصتی را از دست دهیم.

ان تنصروا الله ينصركم و يثبت اقدامكم. (محمد ﷺ، ٧)

پیغمبر اسلام



\* \* \*

«پاسخ درست»، از معتبر «پرسش درست» می‌گذرد. موفقیت اهل نظر، همیشه در رساندن مخاطبان خود به «پاسخ درست» نیست، بلکه اغلب اوقات، می‌کوشند تا آنها را به «پرسش درست» برسانند. در این گفتار کوتاه، همین هدف دنبال شده است.

فصلنامه سفینه، از دیدگاه صاحب‌نظران درباره این مبحث استقبال می‌کند. و امید دارد که این گونه طرح بحث، یافتن راه حل‌های اجرایی و کاربردی را در پی داشته باشد. ان شاء الله.

سخن  
مدیر  
مسئول



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

