

نقش بیمه در توسعه کشورهای با فرهنگ اجتناب از ریسک^۱

دکتر عباس محمدزاده

دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی

شرایط فرهنگی تعیین کننده توسعه اقتصادی

گروهی از صاحب نظران معتقدند که شرایط اجتماعی - فرهنگی عامل ایجاد کننده رشد اقتصادی است و گروهی دیگر معتقدند که رشد اقتصادی عامل تعیین کننده رشد فرهنگی - اجتماعی است. بین این دو گروه گفت و گوهای فراوانی در گفته است و تاریخ اقتصادی کی از صحنه های این گفت و گوهاست. کاملاً قابل فهم است که روانشناسان، جامعه شناسان و مردم شناسان ادعا کنند که عوامل فرهنگی و اجتماعی بر جنبه های اقتصادی جامعه غلبه دارد و این نحوه توجیه از جانب این گروهها قابل پیش بینی است، ولی نامتنظره آن است که اقتصاددان بر جسته ای مانند هاگن نیز معتقد به این نظر است که شخصیت فرهنگی اصلی ترین عامل ایجاد کننده توسعه اقتصادی است. وی در کتاب خود به نام دریاره توری تحول اجتماعی، چگونه رشد اقتصادی ایجاد می شود^۲ تحولات اقتصادی را معلوم تحول فرهنگی و منبعث از آن می دارد و می گوید تحول اساسی در فرهنگ به خودی خود باعث می شود که اقتصاد از حالت رکود و خفتگی خارج شود و به رشد و توسعه رو نهد.

انتخاب عوامل فرهنگی به عنوان عوامل تعیین کننده در توسعه اقتصادی از جانب اقتصاددانی بر جسته و قابل، واجد اهمیت بسیار است. البته منظور این نیست که اقتصادانها عامل فرهنگی را اساساً نادیده می گیرند. رستو در کتاب معروف خود به نام جریان رشد اقتصادی^۳ می نویسد جنبه های متنوع رفتار انسانی که مربوط به توسعه اقتصادی می شود را می توان در چند تمایل خلاصه کرد. تمایل به پیشبرد علم، تمایل به کاربرد علم در محیط مادی زندگی، ریسک پذیری و کوشش برای پیشرفت مادی. ایرما آدلمن نیز در تحقیقی که در موضوع مورد بحث به عمل آورده، متغیر A را به عنوان معرف همه عوامل پیچیده اجتماعی و فرهنگی جامعه اختیار کرده است.^۴

در این مقاله مقدور نیست که چنین موضوع وسیعی به تفصیل بررسی شود. حداقل کاری که می توان انجام داد بررسی آن خصیصه فرهنگی اجتماعی است که از اهمیت زیاد برخوردار بوده و با امر بیمه نیز ارتباط پیدا می کند و آن فرهنگ ملی جامعه است.

فرهنگ ملی

اصطلاح فرهنگ یا هویت ملی همانند بسیاری از مفاهیم دیگر چهار ضایعه شده است. در اینکه چه عامل یا عواملی فرهنگ ملی یک ملت را تشکیل می‌دهد توافق عمومی اندکی وجود دارد. پروفسور هافستید، نظریه پرداز معروف سازمان در پژوهش‌های خود کوشیده است تا از طریق پژوهش در میان ۴۰ ملت، معیارهای پایه‌ای تعیین کند که بتواند برای بیان تفاوت‌های فرهنگ ملی مورد استفاده قرار گیرد. وی در این راستا به چهار معیار دست یافت که از آنها به عنوان ابعاد فرهنگ ملی نام می‌برد. این ابعاد عبارت اند از: فاصله قدرت، اجتناب از ریسک، فرد یا جمع گرایی و مردسالاری.^۵ در این مقاله تنها به تبیین بعد اجتناب از ریسک اکتفا شده است.

اجتناب از ریسک

این بعد از فرهنگ ملی نشان دهنده میزان خطر و تهدیدی است که افراد جامعه از شرایط نامطمئن و نامشخص احساس می‌کنند و می‌کوشند با انجام اقداماتی از جمله وضع قوانین بیشتر، تسلیم نشدن به ایده‌ها و رفتارهای جدید و کسب مهارت، از آن ناامنی اجتناب ورزند. به عبارت دیگر وجود بی‌اطمینانی و ابهام، مخاطره انگیز تصور می‌شود. در جوامعی که اجتناب از ریسک شدید است، تشویش، اضطراب و تهاجم نیز بیشتر است که علاوه بر بروز مسائل دیگر یک نیروی شدید درونی را در افراد برای کار و تلاش بیشتر و سخت‌تر جهت مقابله با بی‌اطمینانی به وجود می‌آورد. جدول زیر ویژگیهای این بعد فرهنگ ملی را نشان می‌دهد.

پرهیز از بی‌اطمینانی (ریسک پذیری)

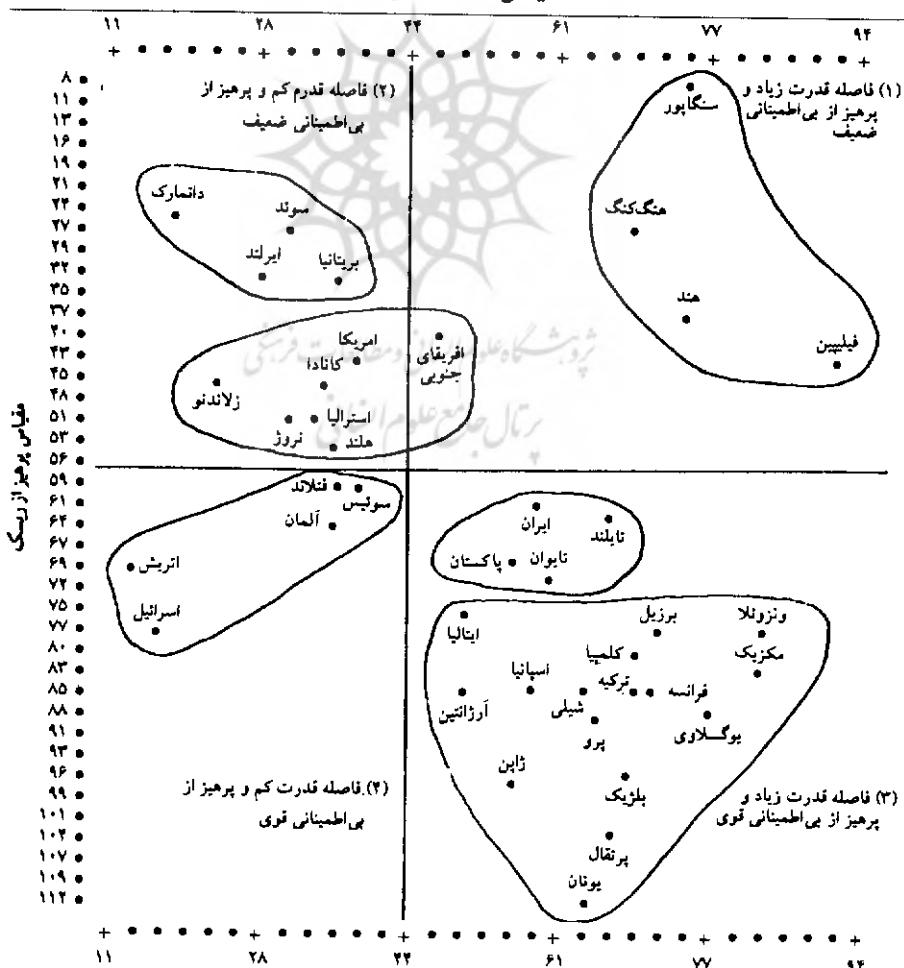
پرهیز از بی‌اطمینانی قوی	پرهیز از بی‌اطمینانی ضعیف
<p>بی‌اطمینانی در زندگی به عنوان تهدیدی مداوم محضوب می‌شود که باید با آن مقابله کرد.</p> <p>لشارهای حصین و اضطراب بالاست.</p> <p>وقت للاست.</p> <p>یک نیروی داخلی برای سختکوش وجود دارد.</p> <p>رفتار پرخاشگرانه نسبت به خود و دیگران پذیرفته شده است.</p> <p>ابراز احساسات، بسیار ترجیح دارد.</p> <p>تعامل و رفاقت موجب رهایی هیجان می‌شود بنابراین باید از آن پرهیز کرد.</p> <p>نیاز شدید به توانمندی صوری وجود دارد.</p> <p>المکار و المراد غیر متصرف خطر تلقی می‌گردد و جمود و ششکی زنده نگاهداشته می‌شود.</p> <p>می‌گذری مخصوص دارد.</p> <p>المراد جوانانز، شباه، کار تلقی می‌شوند.</p> <p>اهمیت زیاد برای داشتن تأیین در زندگی جست و جوی ارزشها و مفاهیق ارزشی و خارجی به قوانین و مقررات نوشته شده نیاز است.</p> <p>اگر حرمت قوانین نگاهداشته نشود المراد گناهکارند و باید مجازات شوند.</p> <p>مبای اعتمادی در متخصصان و داشت آنها نهفته است.</p> <p>المراد حادی در مقایسه با مسئولان، هیچ انشکانه می‌شوند.</p>	<p>بی‌اطمینانی موجود در زندگی به آسان پذیرفته می‌شود.</p> <p>لشارهای حصین راحت تر و کمتر تجربه می‌گردد.</p> <p>ولت می‌ارزش است.</p> <p>سختکوش ارزش نیست.</p> <p>رفتار تهاجمی و خصمانه پذیرفته نیست.</p> <p>ابراز احساسات چندان جالب نیست.</p> <p>تعامل و رفاقت دریک و عصیت مناسب نگهداری می‌شود و به صورت مازنده استفاده می‌گردد.</p> <p>اختلال نظر پذیرفته می‌شود.</p> <p>تفکر متفاوت خطر تلقی نمی‌گردد. انعطاف پیشتر نشان داده می‌شود.</p> <p>صیغه از ملی گواری اندکی برخوردار است.</p> <p>نسبت به جوانان احساسات مبنی وجوده دارد.</p> <p>تعاملی به پذیرش رسیک پیشتر در زندگی.</p> <p>نایکید پیشتر بر تسبیت گواری و تجربه گرامی.</p> <p>نماید ممکن باید قوانین کمتری وجود داشته باشد.</p> <p>اگر قوانین را نمی‌توان حفظ کرد، باید آن را تغیر داد.</p> <p>مبای اعتمادی هقل سليم و اجماع است.</p> <p>وجود مقامات برای خدمتگزاری به مردم است.</p>

نقشهٔ فرهنگ ملی ایران و جهان

بر مبنای جمع آوری و مقایسهٔ باورها و ارزش‌های کارکنان بومی، شعبه‌های یک شرکت بزرگ بین المللی در چهل کشور جهان نقشه‌ای ترسیم شده که در برگیرندهٔ کشورهای توسعه یافته و کشورهای بزرگ در حال توسعه از جمله ایران است (نقشهٔ ۱). در این نقشه دایره‌های اطراف مجموعه کشورها برای نشان دادن درجهٔ نزدیکی جغرافیایی یا تاریخی کشورهای مربوط رسم شده است. به طوری که در نقشه ملاحظه می‌شود، کشورهایی که از درجهٔ اجتناب از ریسک نسبتاً ضعیف برخوردارند در ردهٔ کشورهای توسعه یافته قرار دارند؛ برخلاف، کشورهای بـ رخوردار از درجهٔ اجتناب از ریسک نسبتاً بالا اکثراً در گروه کشورهای در حال توسعه قرار دارند. به عبارت دیگر هر چه ریسک پذیری بالاتر است درجهٔ توسعه یافتنگی نیز بیشتر است. موارد استثنای در نقشه، مربوط به تفاوت در فاصلهٔ قدرت است.

نقشهٔ ۱. وضعیت چهل کشور در مقیاس فاصلهٔ قدرت و پرهیز از ریسک

مقیاس فاصلهٔ قدرت



کشور ما در زمرة کشورهایی است که در ناحیه اجتناب از ریسک قوی قرار گرفته است و لذا از لحاظ فرهنگ ملی، عدم تمايل به پذیرش ریسک قوی است.

نقش کارآفرین در توسعه اقتصادی

ژوزف شومپتر، فیلسوف و اقتصاددان بر جسته در کتاب چرخه‌های بازرگانی ضمن تقسیم سرمایه‌گذاری به دو بخش القایی و مستقل اظهار می‌دارد آنچه توسعه را ایجاد می‌کند سرمایه‌گذاری مستقل است که با عوامل دراز مدت رابطه دارد. سرمایه‌گذاری مستقل موجب نوآوری می‌شود و توسعه نیز مستلزم تغییر در زندگی اقتصادی است که منشاء این تغییر از خارج تحمیل نشده بلکه نتیجه ابتکارهایی است که از درون آن سرچشمه می‌گیرد. وی کارآفرین اقتصادی را عامل نوآوری دانسته و بر نقش آن در توسعه اقتصادی اصرار و تاکید دارد. کارآفرین کسی است که توان درک امکان عرضه تکنیک، کالای نو، سازمان مججه یا توسعه منابع را دارد. وی برای ایجاد یک واحد اقتصادی پول فراهم می‌کند، عوامل تولید را فراهم می‌کند، مدیران طواز اول پیدا می‌کند و آن را به کار می‌اندازد. لزومی ندارد که کارآفرین حتماً «سرمایه‌دار» باشد، یا اینکه از پول خودش سرمایه‌گذاری کند. نیازی هم ندارد که مدیر دستگاه باشد. عمولاً کاشف یامخترع هم نیست، بلکه فردی است که استعداد شناخت و استفاده اقتصادی از این عوامل را دارد. اگر در جامعه‌ای افرادی با چنین خصوصیاتی وجود داشته باشند، اما از لحاظ فرهنگی از خصوصیت ریسک پذیری برخوردار نباشند، یعنی عاملی که برای نوآوری حیاتی است، به عنوان مانع در راه توسعه جامعه عمل خواهند کرد.

نقش بیمه و توسعه اقتصادی

چگونه می‌توان این بعد، فرهنگ ملی را با توسعه هماهنگ ساخت. از آنجاکه نقش بیمه «انتقال ریسک از بیمه‌گذار (بیمه شده) به بیمه‌گر» است بنابراین در جامعه‌ای که شخصیت فرهنگی افراد آن و از جمله کارآفرینان احتمالی اجتناب از ریسک است، ریسک پذیری در توسعه اقتصادی نقش اساسی ایفا می‌کند، لذا بیمه با زیر پوشش قرار دادن خطروها و ریسکهای مختلف در راه فعالیتهای اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی موجب انتقال ریسک از کارآفرین به مؤسسه بیمه گشته و شرایط لازم را برای تغییر در بعد اجتناب از بی‌اطمینانی فراهم می‌آورد.

اگر بیمه برای کشورهای با فرهنگ ملی «اجتناب از ریسک ضعیف» تأثیر تعیین کننده‌ای در توسعه نداشته باشد، در کشورهای با فرهنگ ملی اجتناب از ریسک قوی نقش تعیین کننده‌ای دارد. توسعه اقتصادی مستلزم افزایش تولید کالاهای خدمات است. در شرایط بی‌اطمینانی،

بهویژه در جوامعی که دسترسی به اطلاعات لازم برای تصمیم‌گیری با مشکل مواجه است و جامعه نیز از درجه بالای عدم پذیرش ریسک بروخودار است، سرمایه گذاری لازم برای افزایش تولید انجام نمی‌گیرد و در نتیجه رشدی حاصل نمی‌شود. در چنین جوامعی است که بیمه‌های بازرگانی نقش «حیاتی» را در توسعه اقتصادی ایفا نموده و توسعه و گسترش آن شرایط فرهنگی لازم را برای توسعه ایجاد می‌کند.

پی‌نوشت

1. risk avoidance

2. E.E. Hagen, *On the Theory of Social Change: How Economic Growth Begins*, 1962.

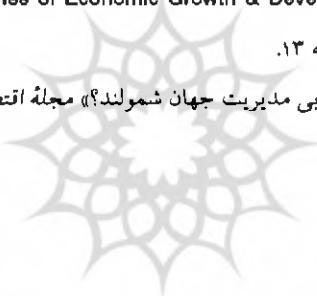
3. W.W. Rostow, *The Process of Economic Growth*, 1952.

چاپ نیویورک و نورتون، فصل دوم.

4. Irma Adelman, *Theories of Economic Growth & Development*

نشریه دانشگاه استانفورد، سال ۱۹۶۱ صفحه ۱۳.

۵. دکتر عباس محمدزاده، «آیا تئوریهای غربی مدیریت جهان شمولند؟» مجله اقتصاد و مدیریت، شماره ۱۳، تابستان ۷۱ صفحه ۱۳.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی