

سیره‌ی نبوی در مقابله با جرایم و مفاسد اجتماعی

عادل ساریخانی*

چکیده:

کشف سیره‌ی نبوی ﷺ در برخورد با مفاسد و رسیدگی به جرایم یکی از نیازهای حیاتی جامعه‌ی مسلمین است. گرچه زوایای مختلف زندگی پیامبر ﷺ توسط تاریخ‌نگاران، سیره‌نویسان و نقاشان روایات موردن بحث قرار گرفته است، ولی سیره‌ی حضرت در مقابله با مفاسد و رسیدگی به جرایم بحث نشده است.

کشف سیره‌ی نبوی در مقابله با مفاسد و جرایم زمانی اهمیت بیشتری پیدا می‌کند که توجه شود جرم‌انگاری و شیوه‌ی رسیدگی به آن از اموری است که دلیل قرآنی یا نص صریح روایی لازم ندارد. به بیان دیگر معیار حجیت در حوزه‌ی جرم‌انگاری با حوزه‌های عبادی و معاملات متفاوت است و در این حوزه تمسک به برخی ادله و روایات، آن چنان که در ابواب دیگر مورد استناد است، محل تأمل است؛ چه این که در ابواب دیگر استناد به برخی روایات مرسل یا حتی ضعیف بلامانع است ولی در حوزه‌ی جرم‌انگاری و شیوه‌ی رسیدگی به جرایم استفاده از چنین روایاتی خلاف احتیاط است و از آنجایی که آیات قرآنی و نصوص صریح و متواتر در این باره اندک است توجه به سیره‌ی رسول ﷺ اسلام‌بناه می‌تواند راه‌گشای بسیاری از مشکلات امروزی ما باشد. به خصوص در حوزه‌ی جرم‌انگاری که می‌توان سیره‌ی پیامبر ﷺ را دلیل بر حرمت و منوعیت یک فعل دانست یا

* دکترای حقوق، عضو گروه علمی فقه قضایی مدرسه تخصصی فقه و اصول و عضو هیأت علمی دانشگاه قم.

در بعد رسیدگی، عمل حضرت را می‌توان دلیل قطعی بر وجود تبعیت تلقی کرد؛ مانند وجود حکم به جرم زنا پس از چهار بار اقرار.

گرچه کشف سیره‌ی پیامبر ﷺ در این زمینه امری بسیار خطیر است، ولی برداختن به تمام زوایای آن از حوصله‌ی این مقاله خارج است. در این مقال بدون برداختن به مقدمات، شیوه‌ی پیامبر ﷺ در مقابله با مفاسد و جرایم در دوران‌های مختلف را مورد بحث قرار می‌دهیم.

کلیدوازه‌ها: مفاسد، جرم‌انگاری، اجتماعی، رسیدگی جرایم

از آیات قرآن استفاده می‌شود که مفاسد اجتماعی در عصر نبوی ﷺ اعم از عصر بعثت و هجرت گستردۀ و فراگیر بوده است و بررسی سیره‌ی نبی اکرم ﷺ در برخورد با این گونه جرایم موضوع این مقال است که به این امر به ترتیب زیر خواهیم برداخت.

۱. جرایم و مفاسد در عصر بعثت و هجرت

۱-۱. جرایم و مفاسد در عصر بعثت

جلوه‌های برجسته‌ی مفاسد اجتماعی در عصر بعثت عبارت‌اند از: زنا، می‌گساری، سرقت، قتل، قمار، رفتار تحقیرآمیز و ظالمانه با زن، بی‌حجابی و چشم‌چرانی، اختلاف و تفرقه، غیبت، تهمت، دروغ، ربا... که در اینجا جرایم یا به تعبیر دیگر، مفاسد جوارحی رایج عصر بعثت به طور مختصر مورد بحث قرار می‌گیرد.

۱-۱-۱. سرقت

قرآن درباره‌ی تعدادی از مفاسد فوق می‌فرماید:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتِ يَبْيَعْنَكَ عَلَىٰ أَنْ لَا يُشْرِكَنَّ بِاللَّهِ شَيْئًا وَ لَا يَنْسِرْنَ وَ لَا يَرْتَبْنَ وَ لَا يَقْتَلْنَ أَوْ لَا دَهْنَ وَ لَا يَأْتِيَنَّ بِنَهَنَ يَقْتُلُنَّهُنَّ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَ أَرْجُلِهِنَّ وَ لَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَيْهُنَّ وَ اسْتَغْفِرُ لَهُنَّ اللَّهُ أَنِّي اللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾^۱ ای پیامبر! هنگامی که زنان مؤمن نزد تو می‌آیند و با تو بیعت می‌کنند که چیزی را شریک خدا قرار ندهند، دزدی و زنا نکنند، فرزندان خود را نکشند، تهمت و افتراضی بیش دست و پای خود نیاورند و در هیچ کار شایسته‌ای مخالفت از فرمان تو نکنند، با آنها بیعت کن و برای آنان از درگاه خداوند آمرزش بطلب که خداوند آمرزنه و مهربان است.

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، یکی از جرایم و مفاسدی که در آیه بدان اشاره شده سرقت است. این آیه

در روز فتح مکه نازل شده و اشاره به بیعت زنان با پیامبر اکرم ﷺ دارد. در تفسیر مجتمع البیان در ذیل آیه شریفه آمده است:

در روز فتح مکه، وقتی پیامبر ﷺ از بیعت با مردان فارغ شد در حالی که در بالای کوه صفا بود، هنگام بیعت با زنان آیه شریفه نازل شد و خداوند متعال بیعت زنان با رسول خود را مشروط به شرایط مذکور در آیه فوق نمود. هند دختر عتبه همسر ابوسقیان و مادر معاویه به طور ناشناس در میان زن‌ها بود و گاهی به سخنان حضرت اعتراض می‌کرد. حضرت فقرات آیه شریفه را خواند و از آنها بیعت گرفت. جرایم و مفاسد رایج آن دوران را می‌توان از همین آیه استباط کرد.

۲-۱. زنا

جرائم و فساد دیگری که در این آیه ذکر شده، زناست. خداوند در این آیه یکی از شرایط بیعت را عدم ارتکاب جرم زنا دانسته و فرموده است: «...وَ لَا يَرْتَبِطُنَّ...». آنچه از آیات قرآن استفاده می‌شود این است که زنا در آن زمان با مردان زیادی ارتباط جنسی داشتند و اگر فرزندی از این ارتباط‌ها به وجود می‌آمد و دختر بود مورد توجه پدر قرار نمی‌گرفت ولی اگر فرزند پسر بود مردان متعدد برای تصاحب آن به نزاع می‌پرداختند و گاهی از طریق قیافه‌شناسی پدر او را معین می‌کردند. قرآن برای نفع و طرد این روش در آیه ۲۵ سوره‌ی نسام می‌فرماید: «...وَ لَا مَتَّعْذِذَاتُ أَخْدَانٍ...». مراد از اخдан مردان مختلفی هستند که در زمان واحد با یک زن روابط جنسی برقرار کنند.

۳-۱. قتل

به این مفسدہ در آیه فوق با عبارت «... وَ لَا يَقْتَلُنَّ أُولَئِكُنَّ...» اشاره شده است. آیات متعددی از قرآن در این باره نازل شده است. در آیه فوق به قتل فرزند اشاره شده ولی این رفتار ناپسند اختصاص به فرزند نداشته است.

۴-۱. شرب خمر و قمار

در آیه زیر به دو فساد دوران بعثت اشاره شده است:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَا إِنَّمَا الْحَمْرَ وَ التَّيْسِيرَ وَ الْأَنْصَابَ وَ الْأَرْلَامِ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُمْ كُلَّكُمْ تَقْلِيلًا...»؛ ای کسانی که ایمان آورده‌اید! شراب و قمار و بت‌ها و ازلام (نوع بخت آزمایی) پلید و از عمل شیطان است؛ از آنها دوری کنید تا رستگار شوید.

ارتکاب این مفاسد غالباً از علل یکسان ناشی می‌شد. در اینجا به نمونه‌هایی از شواهد تاریخی اشاره می‌کنیم.

حارث بن كلده ثقفى در طائف کنیزکی داشت به نام سمیه و از کسب زنای او مالیات می‌گرفت، ابوسفیان در حال بازگشت از طائف، پس از نوشیدن شراب نزد ابومریم سلوی شراب فروش رفت و به او گفت: سفرم به درازا کشید، آیا زن بدکارهای سراغ داری؟ ابو مریم او را به سمیه رسانید. پس از این واقعه سمیه زیاد را به دنیا آورد و بعدها معاویه به دلیل همان زنای ابوسفیان، زیاد را فرزند ابوسفیان و برادر خود خواند و تا پایان حکومت بنی امیه زیاد را فرزند ابوسفیان می‌خواندند و پس از آن در زمان بنی العباس او را زیاد بن آبیه خواندند.

نابغه، مادر عمرو عاصن اسیری بود که عبدالله بن جدعان او را خرید و آزاد کرد. ابوهلب، أمیة بن خلف، هشام بن مغیره، ابوسفیان و عاصن بن واٹل با او آمیزش کردند و عمرو متولد شد. هر کدام از این چند نفر مدعی بودند که عمرو فرزند اوست، ولی با این که عمرو از همه به ابوسفیان شبیه‌تر بود، مادرش گفت: عمرو فرزند عاصن است و این به خاطر کمک‌های مالی بود که عاصن به او می‌کرد. ابوسفیان همواره می‌گفت: من تردید ندارم که عمرو فرزند من است.

۱-۵. رفتار تحقیرآمیز و ظالمانه با زن و جرایم ناشی از آن

از مهم‌ترین مفاسد اجتماعی عصر جاهلیت، نگرش جامعه‌ی آن روز به زن در مسائل مختلف است. از بررسی آیات قرآن کریم و کتاب‌های تاریخی نکات زیادی به دست می‌آید که محور آن‌ها را می‌توان در نگاه اعراب به زن جست و جو نمود؛ به این معنی که زن در آن دوران یک موجود پست، عامل تنگ، وسیله‌ی هوس‌رانی مردان و کالای تجاری ثروتمندان به شمار می‌رفت. در اینجا، بر اساس آیات نورانی قرآن کریم و حوادث تاریخی، به ذکر مفاسد اجتماعی از این جهت پرداخته می‌شود.

یکی از آثار شوم نفکر عمومی اعراب نسبت به جنس مؤنث، کشنیدن یا زنده به گور کردن دختران بود که آیه‌ی ۵۹ و ۵۸ سوره‌ی نحل و آیه‌ی ۸ سوره‌ی تکویر به آن اشاره کرده است. قرآن مجید به دو علت دیگر کشنیدن فرزندان در عصر جاهلی علاوه بر این علت اشاره کرده است که یکی ترس از فقر و دیگری تقویت به بت‌ها بود.

۱-۶. چشم چرانی

از جمله مفاسد این دوره چشم‌چرانی بود. قرآن در مقام نهی از این کردار می‌فرماید:

﴿قُلْ لِلّٰهِ مُؤْمِنِينَ يَعْصُمُوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَ يَخْفِيُوا فُرُوجَهُمْ ذٰلِكَ أَذْكُرُ لَهُمْ إِنَّ اللّٰهَ حَسِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ وَ قُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَعْصُمْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَ يَحْفَظُنَ فُرُوجَهِنَّ وَ...﴾^۱ به مؤمنان بگو چشم‌های خود را (از نگاه به نامحرمان) فرو گیرند و عفاف خود را حفظ کنند؛ این برای آنان پاکیزه‌تر است. خداوند به آنچه انجام می‌دهید آگاه است. و به زنان با ایمان بگو چشم‌های خود را (از نگاه هوس آسود) فرو گیرند و دامان خویش را حفظ کنند و ...

۱-۱-۷. افترا و تهمت و مفاسد ناشی از زبان

از جمله مفاسد دوران بعثت تهمت و افترا بود. در آیه‌ای که در فوق بدان اشاره شد آمده است:

﴿... وَ لَا يَأْتِيَنَّ بِهُنَّا يَقْرِئُنَّ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَ أَرْجُلِهِنَّ...﴾

به علاوه قذف یکی از مصادیق تهمت است و قرآن درباره این می‌فرماید:

﴿وَ الَّذِينَ يَرْمُونَ النَّحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَيْزَعَةٍ شَهَادَةً فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدًا وَ لَا تَقْبِلُوا لَهُنَّ شَهَادَةً أَبَدًا وَ أُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾

قذف یکی از اعمال پلید در زمان جاهلیت و بعثت بود؛ یعنی زن‌ها را به عمل زنا متهم می‌کردند تا به این وسیله بتوانند به اهداف شوم خویش برستند و با اذیت و آزار زنان آن‌ها را از حقوق خویش و زندگی آبرومندانه و آمن محروم کنند.

در خصوص طعنه‌زنی و عیب جویی، قرآن کریم می‌فرماید:

﴿وَيُلْ لِكْلَ هَمْزَةٌ لَمْزَةٌ﴾؛ وای به حال هر طعنه‌زن عیب‌جوی.

در تفسیر المیزان به نقل از مجتمع‌السیان آمده است:

«همزه» به معنای کسی است که بی‌جهت، بسیار به دیگران طعنه می‌زند و عیب‌جویی و خردگیری‌هایی می‌کند که در واقع عیب نیست. اصل ماده‌ی «همزه» به معنای شکستن است و کلمه‌ی «لمز» نیز به معنای عیب است؛ پس همزه و لمزه، هر دو به یک معنا است ولی بعضی گفته‌اند: بین آن دو فرقی است و آن این است که همزه به کسی گویند که پشت سر مردم عیب می‌گوید و خردگیری می‌گیرد، اما لمزه کسی را گویند که پیش روی طرف خردگیری می‌گیرد.^۵

در عصر جاهلی به علت عدم اعتقاد به خدا و معاد، این گونه مفاسد به صورت عادت در میان مردم رایج بود به گونه‌ای که هیچ مانعی برای ریختن آبروی دیگران وجود نداشت.

۱-۱-۸. رباخواری

از جمله مفاسد دوران بعثت رواج کسب ثروت از طریق رباخواری بود. در این دوره گروه‌اندکی دارای ثروت انبیه و نامشروع بودند و اکثریت مردم در تنگ‌دستی و محرومیت به سرمی برندند. قرآن کریم از این گروه به «ملأ» تعبیر می‌کند.

رباخواری یکی از مهم‌ترین منابع درآمد در این دوران بود. قرآن درباره این می‌فرماید:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَاكُمُ الْأَلْهَ وَ ذَرْوَا مَا بَقِيَ مِنَ الزِّيَادَةِ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾؛^۶ ای کسانی که ایمان

آورده‌اید! از (مخالفت فرمان) خدا پرهیزید و آنچه از (مطلوبات) ریا باقی مانده است رها

کنید؛ اگر ایمان داریدا

ربای متعارف نزد عرب جاهلی همان «ربا النسیئه» بود که آن را «ربا الجلی» نیز می‌گفتند؛ بدین ترتیب که، افراد تنگ‌دست و فقیر، مبلغی را به مدت معینی با سود کلانی، گاه تا صدرصد، از ثروتمندان قرض می‌گرفتند و اگر در مدت مقرر پرداخت بدهکاری میسر نمی‌شد و بدهکار مهلت می‌خواست، طلیکار مبلغ فراوان روی اصل و فرع می‌کشید و با مهلت موافقت می‌کرد؛ و در مهلت بعدی نیز هم چنین... تا در برابر مبلغ ناچیزی که بدهکار قرض گرفته بود، عاقبت تمام دارای اش از بین می‌رفت و گاهی حتی زن و دختر بدهکار در مقابل طلبی که داشت عرضه می‌شد. با مطالعه‌ی آیات قرآن در چهار مرحله با این شیوه‌ی ظالمانه‌ی کسب این فساد اقتصادی از معضلات ریشه‌دار آن دوران بوده و قرآن در چهار مرحله با این شیوه‌ی ظالمانه‌ی کسب ثروت مبارزه کرده است. در مرحله‌ی اول ربا را به صورت رسمی تحريم نمی‌کند اما به عنوان یک عمل بی‌برکت و ناپسند معرفی می‌کند؛^۷ در مرحله‌ی دوم مساله‌ی ربا را به شکل یک واقعه‌ی عبرت‌آموز مطرح می‌کند؛^۸ در مرحله‌ی سوم اقدام به تحريم ربا ماضعف می‌کند^۹ و سرانجام به صورت قطعی و شدید ربا را به صورت کلی تحريم می‌کند و آن را در ردیف گناهان بزرگ قرار می‌دهد و جنگ با خدا و رسول خدا^{۱۰} می‌داند.

از سخنان رسول خدا^{۱۱} درباره‌ی زشتی گناه ربا نیز می‌توان به آثار شوم این فساد اقتصادی بی‌برد. آن حضرت در حدیث می‌فرمایند:

دِرَهْمٌ رِّبَا يَا كُلُّهُ الرِّجْلُ وَ هُوَ يَقْعُمُ، أَشْدُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ سَتَةٍ وَ تَلَاثِينَ زَيْنَةً؛^{۱۲} هر درهم ربا‌ی که انسان می‌خورد (عذابش) نزد خداوند از سیصد و شصت بار زنا شدیدتر است.

حضرت در حدیث دیگری می‌فرمایند:

مَا مِنْ قَوْمٍ نَّظَهَرَ فِيهِمْ أَرِبَابًا إِلَّا أَخْذُوا بِالسَّيْءَةِ؛ هر گروهی که ربا می‌انشان رواج گیرد به قحط مبتلا می‌شوند.^{۱۳}

موارد ذکر شده گوشه‌ای است از وضعیت اخلاقی و فرهنگی اعراب در عصر بعثت که می‌تواند انسان را با حقایق آن دوران بیش‌تر آشنا کند و بدینهی است که پرداختن مفصل در این موضوعات، این نوشتار را از هدف اصلی خویش دور می‌کند و لذا به همین مقدار اکتفا می‌شود.

۱-۲. جرایم و مفاسد در عصر هجرت

مفاسدی که در قسمت بیشین مورد بحث واقع شد در دوران هجرت به تدریج در معرض جرم‌انگاری قرار گرفت؛ یعنی پس از تشکیل حکومت در مدینه، پیامبر^{علیہ السلام} اعمال مذکور در قسمت قبل را جرم اعلام کردند. اعمال دیگری نیز در دوران هجرت جرم‌انگاری شده است که به عمده‌ترین آنها اشاره می‌شود.

۱. محاربه

از جمله اعمالی که در عصر هجرت جرم‌انگاری شد محاربه است. قرآن کریم جرم محاربه را در سه آیه مورد بحث قرار داده است. مهم‌ترین و صریح‌ترین آیه چنین می‌فرماید:

﴿إِنَّمَا جَزَاؤُ الَّذِينَ مُخَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَن يَقْتُلُوا أَوْ يُصْلِبُوا أَوْ تُقطعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلَافٍ أَوْ يُنْقَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزْءٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾؛^{۱۲} کیفر آنها که با خدا و پیامبرش من جنگند، و در روی زمین فساد می‌کنند، فقط این است که کشته شوند یا بردار گردند، یا دست و پای آنها به خلاف جهت یک دیگر بریده شود، یا از آن سرزین ببعید گردند. این رسایل آنان در دنیاست و در آخرت عذابی بزرگ خواهند داشت.

در کافی به سند خود از ایصالح از امام صادق علیه السلام روایت کرده است که فرمود:

عده‌ای از قبیله‌ی بنی ضبیه در حالی که همه بیمار بودند به حضور رسول خداماً ﷺ رسیدند. حضرت به ایشان دستور داد چند روزی نزد آن جناب بمانند تا بیماری شان بر طرف شود و بهبود یابند آن گاه ایشان را به جنگ خواهد فرستاد. این عده می‌گویند: «از مدینه خارج شدیم. رسول خداماً ﷺ ما را مأمور کرد تا در بیان نزد شتران صدقه برویم و از شیر آن‌ها بخوریم و... ما چنین کردیم تا همه بهبودی یافتیم و کاملاً نیرومند شدیم». این گروه همین که نیرومند شدند، سه نفر از چوپان‌های حضرت را به قتل رساند پیامبر ﷺ علی ﷺ را برای دست‌گیری و سرکوبی آنان روانه کرد... پس حضرت علی ﷺ آنان را اسیر کرد و به نزد رسول خداماً ﷺ آورد و آیه‌ی شریفه‌ی ۳۳ مائده نازل شد.

این داستان در جوامع اهل سنت که از آن جمله صحاح است به چند طریق نقل شده که در نقل خصوصیات داستان و اختیار رسول خداماً ﷺ با روایت مذکور اختلاف است.^{۱۳}

۲. ترور

ترور از آخرین شیوه‌های مخالفان و منافقان در مدینه است. ترور پیامبر اکرم ﷺ اقدامی بود که قبل از منافقان، یهودیان بنی نضیر که هم‌بیمان آن حضرت بودند و یهودیان خیبر، تصمیم به انجام آن گرفته بودند. منافقان هم مانند یهودیان با سوء استفاده از رافت اسلامی پیامبر اکرم ﷺ پس از نصب علی ﷺ به خلافت در غدیرخم در صدد ترور پیامبر ﷺ برآمدند. آیه‌ی ۷۴ سوره‌ی توبه می‌فرماید:

﴿يَتَحَلَّفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَاتَلُوا كَلِمَةَ الْكُفَّارِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ وَهُمُّوا بِمَا لَمْ يَنْتَلُوا...﴾؛
به خدا سوگند می‌خورند که (سخن ناروا) نگفته‌اند، در حالی که قطعاً سخن کفرآمیز

گفته‌اند و پس از اسلام آوردن شان کافر شده‌اند و تصمیم (به کار خطرناکی) گرفتند که به آن

نرسیدند...

این آیه شامل همه‌ی توطئه‌های منافقان بر ضد پیامبر اسلام ﷺ می‌شود، ولی اغلب تفاسیر شیعه و سنی به توطئه‌ی «لیله العقبه» اشاره کرده‌اند. هنگامی که پیامبر ﷺ از غدیرخم عازم مدینه شد، گروهی از منافقان زودتر حرکت کردند و در عقبه خود را پنهان نمودند و همیان‌ها را پراز ریگ ساخته، منتظر ماندند تا وقتی رسول خدا ﷺ خواست از آن جا عبور کند، همیان‌ها را از بالا به طرف جاده رها کنند، تا به این وسیله ناقه‌ی آن حضرت را مرده‌نمود و حضرت به زمین بیفتند و به قتل برسد. در تفسیر نمونه درباره‌ی شان نزول این آیه آمده است:

گروهی از منافقان تصمیم داشتند به هنگام بازگشت از جنگ تبوک، در یکی از گردندهای میان راه شتر پیامبر ﷺ را مرده‌نمودند، تا حضرت از بالای کوه به دره پرست شود، ولی پیامبر ﷺ در پرتو وحی الهی از این ماجرا آگاه شد و نقشه‌ی شوم آنها را نقش بر آب کرد؛ مهار ناقه را به دست عمار سپرد و حذیفه هم از پشت سر ناقه را می‌راند، تا مرکب کاملاً در کنترل باشد، حتی به مردم دستور داد از راه دیگر ببروند تا منافقان نتوانند در لابدای مردم پنهان شوند و نقشه‌ی خود را عملی کنند، و هنگامی که در آن تاریکی شب صدای آمدن عده‌ای را پشت سر خود در آن گردنه شنید، به بعضی از همراهان دستور داد که فوراً آنها را بازگردانند، آنها که حدود دوازده یا پانزده نفر بودند و قسمتی از صورت خود را پوشانیده بودند هنگامی که وضع را برای اجرای نقشه‌ی خود نامساعد دیدند متواری شدند، ولی پیامبر ﷺ آنها را شناخت و نامهایشان را یک به یک برای بعضی از بیارانش برشمرد.

ممکن است عبارت «وَ هَمُوا بِمَا لَمْ يَتَالُوا...» اشاره به همین داستان بوده باشد.^{۱۵}

آنچه مورد اتفاق تاریخ‌نویسان است این است که منافقان بعد از نامیدی از تأثیر روش‌های براندازانه، ترور پیامبر اسلام ﷺ و برخی از بیاران آن حضرت را در برنامه‌ی خود قرار دادند ولی به لطف الهی این شیوه هم نتواست آن‌ها را به اهداف پلیدشان برساند.

۲. سیره‌ی نبوی ﷺ در مقابله با جرایم و مفاسد

۲-۱. مقابله با جرایم و مفاسد در عصر بعثت

۱. تعلیم و تربیت مردم

از جمله اقدامات اساسی پیامبر ﷺ در مبارزه با مفاسد، مبارزه با جهل و نادانی بود؛ زیرا جهل ریشه‌ی هر فسادی است و با وجود جهل و نادانی هر حركتی برای اصلاح بی‌ثمر خواهد بود. آیات اول تا پنجم سوره‌ی علق که در زمرة‌ی اولین آیات نازل شده‌ی قرآن به حساب می‌آید، از خواندن و تعلیم و قلم سخن می‌گوید و اگر فضای نزول این آیات در نظر گرفته شود اهمیت توجه به تعلیم و تعلم فهمیده می‌شود. در روایتی آمده است:

رسول خدام ﷺ وارد مسجد شدند؛ دو حلقه جمعیت را مشاهده نمودند که در پکی
مردم مشغول عبادت بودند و در دیگری مشغول تعلیم و تعلم. فرمودند: هر دو گروه به
خبر هستند ولی من برای تعلیم فرستاده شده‌ام. و بعد حضرت در آن جمیع که مشغول
کسب علم بودند حضور پیدا کردند.^{۱۶}

حضرت در حدیثی می‌فرمایند:

طالب علم در میان جاهلان مانند زنده‌ای در میان مردگان است.^{۱۷}

احادیث فراوانی در زمینه‌ی علم از پیامبر ﷺ نقل شده است که ذکر آن در این مختصراً ممکن نیست. به هر حال هدف مهم و اساسی اسلام تعلیم و تربیت و مبارزه‌ی اساسی با جرم و مفاسد از این طریق است. پیامبر ﷺ برای کسب علم چنان اهمیت قابل بودند که در جنگ بدر فرمودند: هر اسیری که بتواند هنر از اطفال را با سواد نماید آزاد می‌گردد.

آن حضرت برای نابودی مفاسد راهی نداشتند جز ایجاد روحیه‌ی تفکر و تعلق و برای رسیدن به این مرحله، چاره‌ای جز مبارزه با جهل و نادانی از طریق تعلیم و تربیت نبود.

۲-۲. مبارزه با سنن جاهلی و خرافات

سنن‌های جاهلی ریشه‌ی بخش عمده‌ای از مفاسد است؛ لذا رسول خدام ﷺ تلاش گسترده‌ی تبلیغی و عملی انجام دادند تا آنها را از صحته‌ی زندگی مردم محظوظ نمایند. سنن جاهلانه‌ای که بعدها مورد جرم‌انگاری نیز واقع شد عبارت بود از زنده به گور کردن دختران، قتل فرزندان، ارتباط جنسی خارج از ضوابط اخلاقی می‌گساری و... این سنن انحرافی که زمینه‌ی مفاسد و جرایم را فراهم می‌کرد در برنامه‌ی مبارزه قرار گرفت که به برخی اشاره می‌شود.

آیات ۳۶-۴۰ سوره‌ی احزاب به یکی از صحته‌های مبارزانی آن حضرت برای کوبیدن سنن‌های غلط

جالی اشاره می‌کند. یکی از سنن جاهلی این بود که دختران اشراف نباید به ازدواج طبقه‌ی فقیر درآیند و سنت الهی در این موضوع این بود که ملاک برتری، تقواست و دختر مسلمان هم‌شأن مرد مسلمان است. پیامبر اسلام ﷺ برای نشاندن این سنت الهی به جای آن سنت جاهلی، زینب، دختر عمه‌ی خود را که از طبقه‌ی اشراف جامعه بود به عقد زید بن حارثه که غلام آزاد شده‌ای بود درآوردند. عرب جاهلی اعتقادات و کردارهای خرافی فراوانی داشت که پیامبر ﷺ با همه‌ی آنها به مبارزه پرداختند که به منسخ شدن آداب و رسوم جاهلیت انجامید. آن حضرت به همین موضوع این گونه اشاره می‌کند:

ما في الجahليّة تحت قدّمٍ هاتين؛ تمام آداب و رسوم جاهلیت را زیر ہایم قرار دادم.
و به این ترتیب، گام موفق دیگری در مبارزه با ریشه‌های مفاسد توسط پیامبر ﷺ برداشته شد و زمینه برای اصلاح جامعه‌ی آن عصر فراهم گشت.^{۱۸}

۲-۲. افشاءی توطئه‌ی کفار و منافقین

معرفی خط نفاق و بیان روش‌های آنان و آگاه نمودن مردم از خطرهای این گروه و افشاءی اهداف این جریان از شیوه‌های پیامبر ﷺ در مبارزه با منافقان است. آیات زیادی در قرآن مجید به افشاگری در مورد منافقان پرداخته است و این شیوه آن قدر در رسوبی این گروه مؤثر بود که قرآن می‌فرماید:

﴿يَحْذِرُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تُنَزَّلَ عَلَيْهِمْ سُوْرَةٌ تُنَبِّهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ فَلْيَأْسِفُوا إِنَّ اللَّهَ مُخْرِجٌ مَا تَخْدِرُونَ﴾^{۱۹}: منافقان از آن بیم دارند که سوره‌ای بر ضد آنان نازل گردد و به آن‌ها از اسوار درون قلبشان خبر دهد. بگو: استهزا کنید! خداوند، آنچه را از آن بیم دارید، آشکار می‌سازد!

پیامبر اسلام با افشاگری، فریب‌خوردگان جریان نفاق را بیدار می‌کردند و آن‌ها را از پلیدی و روش‌های منافقان آگاه می‌نمودند و جذب و گزینش منافقان را از این طریق مختلف کرده، به این وسیله مصونیت لازم را در جامعه‌ی دینی ایجاد می‌کردند.

۲-۴. مدارا و گذشت

اسلام مدارا با توده‌ی مردم، اعم از مخالف و موافق را ضروری می‌داند و احکام و سیاست خود را بدون تبعیض بین آنان اجرا می‌کند. تاریخ صدر اسلام، نیز دوران ۲۵۰ ساله‌ی عصر امامت، گواه رحمت و ملایمت اوصیای پیامبر ﷺ، حتی نسبت به دشمنان و بدخواهان آنان است. پیامبر اکرم ﷺ به عنوان سرسلسه‌ی این الگو، در مدیریت خود همواره بر این اصل تأکید می‌وزیردند؛ چنان که می‌فرماید:

أَعْقَلُ النَّاسِ أَشَدُهُمْ مَدَارِأً لِلنَّاسِ، وَ أَذَلُّ النَّاسِ مَنْ أَهَانَ النَّاسَ»^{۲۰} عاقل‌ترین مردم

کسی است که بیش تر با دیگران مدارا کند، و خوارترین مردم کسی است که آسان را مورد تحقیر و توهین قرار دهد.

به کارگیری این شیوه، موفقیت بیشتری به خصوص برای حاکمان و مدیران جامعه به همراه خواهد داشت؛ از این‌رو، پیامبر اکرم ﷺ در راستای تحقق اهداف اصلی خود در امر هدایت جامعه، این شیوه را برگزیدند و اصل رحمت و محبت اساس دعوت ایشان بود و راز موفقیت آن حضرت در تألیف قلب‌ها، همان محبت و ملایمت بود که از صد لشکر قوی‌تر بود^{۲۱} تا جایی که سیره‌نویسان در توصیف آن حضرت نگاشته‌اند: پیامبر ﷺ دارای قلمی رقیق و نسبت به همه مسلمانان مهربان بود.^{۲۲} زرارة از امام باقر علیه السلام نقل کرده که

رسول خدا ﷺ می‌فرمودند: بی‌گمان، رفق بر چیزی قرار نگرفت، مگر آن‌که زینتش بخشید.^{۲۳}

با تکیه بر روایات متعدد از پیامبر ﷺ، می‌توان گفت: از جمله اصول مهم دین اسلام، اصل «سمحه» و «سپله» و مخالفت با هرگونه سختگیری بی‌مورد است؛ هم‌چنان‌که از پیامبر ﷺ نقل شده که فرمودند: من با دین یکتاگرای با گذشت (آسان) مبعوث شده‌ام و هر کس باست من مخالفت ورزد، از من نیست.^{۲۴}

آن حضرت به دلایل گوناگون سیاسی و اجتماعی با مخالفان با ملایمت و رفق برخورد می‌نمودند، آن‌گونه که با عبدالله بن ابی برخورد کردند و در جریان فتنه‌انگیزی وی پس از غزوه‌ی «بنی المصطلق» حاضر به کشتن او، که سرکردی منافقان بود، نشدند و در پاسخ به فرزند عبدالله، که اجازه‌ی قتل پدرش را از پیامبر ﷺ طلب نمود، فرمودند:

تا هنگامی که زنده‌است، مائند یک دوست و رفقی با او به نیکی رفتار می‌کنیم.
به قول ابن‌هشام، همین رفتار باعث شد که عبدالله بن ابی از آن پس مورد سرزنش و ملامت قوم و قبیله‌ی خود قرار گیرد.^{۲۵}

وحشی که در جنگ احد، حمزه، عموی پیامبر ﷺ را به شهادت رساند و پیامبر ﷺ حکم قتل او را صادر کرد، پس از فتح مکه به طائف گریخت، اما پس از مدتی، در وف ثقیف، ناگهان بر پیغمبر ﷺ وارد شد و شهادتین گفت و پیغمبر او را بخشیدند، ولی فرمودند: «به جایی برو که دیگر تو را نبینم». او مسلمان شد و در جنگ‌های رده، مسیلمه‌ی کذاب را کشت.^{۲۶}

۲-۲. مقابله با جرایم و مفاسد در عصر هجرت

۱-۲-۲. اقدامات لازم برای پیشگیری از جرم

رسول گرامی اسلام ﷺ پس از هجرت به مدینه، علاوه بر بیگیری اقدامات قبلی، شیوه‌های دیگری را در سرلوحه‌ی سیاست جنایی خویش برای پیشگیری از وقوع جرم قرار دادند که به اهم آنها اشاره می‌کنیم.

۱. مبارزه با فقر و اقدام در جهت ایجاد عدالت اقتصادی و اجتماعی

یکی از ویژگی‌های سیاست جنایی اسلام آن است که اجرای عدالت را در سیستم خود منوط به اجرای عدالت در بعد آموزش، اقتصاد و... کرده است لذا آیه‌ی زیر اقامه‌ی قسط و عدل را براساس سیاست جنایی مشارکتی، موقوف بر اقامه‌ی قسط در ابعاد دیگر نموده، در این باره می‌فرماید:

﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا إِلَيْنَا بِالنُّبُوَّةِ وَأَنْزَلْنَا مَعْنَمَ الْكِتَابِ وَالْبَيِّنَاتِ يَقُومُ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسْلَهُ بِالْغَيْثِ إِنَّ اللَّهَ فَوْئِيْ عَزِيزٌ﴾.^{۲۷}

در این آیه هدف اجتماعی بعثت پیامبران زندگی کردن مردم در سایه‌ی عدل ذکر شده است تا آنها بتوانند خدا را پرستش و احکام او را اجرا کنند. از راه‌های تحقق عدالت، مبارزه با فقر و جمع‌آوری نامشروع شروت است. بر این اساس پیامبر گرامی اسلام ﷺ با این دو جریان ویرانگر به صورت همه‌جانبه مبارزه می‌کردند و آینین اقتصادی اسلام را برای مردم تبیین و با استفاده از قدرت سیاسی آنها را اجرا می‌کردند. آن حضرت می‌فرمودند:

حاکم مسلمانان باید مردم را به فقر بکشاند تا مبادا سر از کفر و بی اعتقادی در آورند.^{۲۸}

آن حضرت با تعلیم آینین اقتصادی اسلام، انگیزه‌های صحیح اقتصادی را جای‌گزین انگیزه‌های جاهلی نمودند و اقدامات مؤثری را در جهت ایجاد عدالت اقتصادی و اجتماعی انجام دادند که بحث از آنها فرستاد مستقلی را طلب می‌نماید.

۲. شناسایی علل و عوامل اصلی فساد

مبارزه با عوامل اصلی مفاسد، مبارزه‌ای بسیار سخت و طاقت فرساست و به همین جهت نیاز به معرفت عمیق و اراده‌ی آهنین دارد؛ مبارزه‌ای که بدون توجه به آن، تمام تلاش‌های دیگر در مبارزه با مفاسد بی‌ثمر خواهد بود؛ مبارزه‌ای که به خاطر اهمیت آن رسول خدا ﷺ نام مقدس جهاد را برای آن انتخاب نمودند و حتی آن را «جهاد اکبر» خوانند. در آیات نورانی قرآن و سخنان پیامبر ﷺ این عوامل که دشمن اصلی معرفی شده‌اند عبارت‌اند از: ابلیس و ذریبه‌ی او و دیگری نفسی سرکش انسان.

از بررسی سوره‌های قرآن در مورد ابلیس این نکته به دست می‌آید که پیامبر اسلام ﷺ از آغاز بعثت به مسئله‌ی شیطان و نقش او در فربیض و انحراف انسان و فاسد نمودن جامعه توجه داشته‌اند. اولین سوره‌ای که موضوع شیطان را مطرح می‌کند سوره‌ی تکویر است، سپس این موضوع در ۲۵ سوره‌ی دیگر مکث و ۱۰ سوره‌ی مدنی مطرح می‌گردد. از این آمار فهمیده می‌شود که رسول خدا ﷺ در طول ۲۳ سال بعد از بعثت همواره در برنامه‌ی تعلیمی و اصلاحی خویش نقش محوری ابلیس در گمراهی بشر را به مسلمانان تذکر می‌داده‌اند. پیامبر ﷺ در این باره سخنانی بیان نموده‌اند، از جمله فرموده‌اند:

أَغْدِي عَذَّوْكَ نَفْسُكَ الَّتِي بَيْنَ جَنِينِكَ.^{۲۹}

راز این مطلب در این نکته نهفته است که دشمنی ابلیس زمانی مؤثر خواهد بود که درون انسان در اختیار او باشد. ولی چنانچه با تربیت الهی نفس اماهه‌ی او به مطمئن‌تر تبدیل شود دیگر جایی برای وسوسه‌ها و تدلیس‌های ابلیس باقی نمی‌ماند و لذا تأکید رسول خدا ﷺ بر اصلاح انسان از درون است و این تلاش مقدس را جهاد اکبر می‌نامند. به نظر می‌رسد که امروز جامعه، با ذکر انواع پراوازه‌ی پیش‌گیری، از عوامل اصلی جرم غافل شده است در حالی که در ریشه‌یابی تمام جرایم می‌توان رذپای شیطان درونی و بیرونی را مشاهده کرد.

۳. امریه معروف و نهی از منکر (نظارت عمومی)

بعد از بعثت پیامبر گرامی اسلام ﷺ و آگاه شدن مردم از حقایق هستی و تبیین معروف و منکر در ابعاد مختلف، مهم‌ترین مرحله‌ای که هدف از بعثت در آن تحقق پیدا می‌کرد حاکمیت معروف و ارزش‌ها و دستورهای خداوند در صحنه‌ی عملی زندگی مردم بود. پیامبر اکرم ﷺ در این مرحله از روش‌های گوناگونی استفاده نمودند که از مهم‌ترین آن‌ها نظارت عمومی یا اصل امر به معروف و نهی از منکر بود. آن حضرت با تلاوت و تبیین آیات نورانی قرآن، مسلمانان را از اهمیت و جایگاه سرنوشت‌ساز این اصل آگاه نمودند. امر به معروف و نهی از منکر اصلی بود که پیامبر اکرم ﷺ قبل از هجرت از آن به صورت کلی یاد نموده بودند نه تفصیلی؛ زیرا زمینه‌ی اجرای این دستور فراهم نبود و از طرف دیگر باید ذهن جامعه با این اصل حیاتی آشنا می‌شد و لذا در سوره‌های مکی سه آیه درباره‌ی امر به معروف و نهی از منکر وجود دارد؛ آیات ۱۵۷ و ۱۹۹ سوره‌ی اعراف، و ۱۷ سوره‌ی لقمان. از ابتدای بعثت، رسول اکرم ﷺ مردم را به دوری از فحشا و منکر فرمان می‌دادند و از آنان می‌خواستند که به معروف عمل کنند^{۳۰} ولی اصل امر به معروف و نهی از منکر در مدینه و بعد از هجرت، زمانی که آن حضرت تشکیل حکومت دادند مورد تأکید و اجرا قرار گرفت که همین امر می‌تواند دلیل خوبی باشد بر این که این اصل بیشتر صبغه‌ی حکومتی دارد؛ به عبارت دیگر، این اصل زمانی می‌تواند به طور دقیق و کامل در جامعه پیاده شود که قدرت سیاسی در اختیار مؤمنین باشد تا آنها در پناه حکومت دینی قادر بر امر به معروف و نهی از منکر باشند. از میان انبوه آیات و روایات وارد شده در این زمینه فقط به ذکر یک

روایت از پیامبر ﷺ بسنده می‌کنیم. حضرت فرمودند:

هر کس امر به معروف و نهی از منکر کند، خلیفه خداوند در زمین و نیز جانشین رسول خدا و کتاب او، قرآن، خواهد شد.^{۲۱}

طبق این روایت امر به معروف و نهی از منکر، خلافت خدا، رسول و قرآن را به انسان هدیه می‌کند؛ زیرا این اصل زمینه‌ی تحقیق ارزش‌های محبوب خدا رسول و قرآن را به وجود می‌آورد. آن حضرت در حدیث این مقام را به صورت دیگری که تجسم اخروی مقام دنیا بی امر به معروف است توصیف می‌فرمایند:

رسول اکرم ﷺ فرمودند: آیا از مردمانی که نه جزو پیامبران بودند و نه از شهدا ولی روز قیامت پیامبران و شهدا به مقام و منزلت آنان نزد خدا غبظه می‌خرند و بر منبرهایی از نور نشسته‌اند برای شناسخن نگوییم؟ سوال شد: ای رسول خدا آنان چه کسانی هستند؟ فرمودند: آنان کسانی هستند که بندگان خدارا محبوب خدا می‌کنند و خدارا محبوب بندگانش می‌سازند. پرسیدند: این که خدارا محبوب بندگان او سازند روشن است؛ اما چگونه بندگان را محبوب خدا می‌سازند؟ فرمودند: آن‌ها را به آنچه خدا دوست دارد امر می‌کنند و از آنچه خدا دوست ندارد نهی می‌کنند، پس اگر آنان اطاعت نمودند خداوند هم آنان را دوست خواهد داشت.^{۲۲}

۵. تأسیس نظام قضایی اسلام

در میان اعراب جاهلی بسیاری از منکرات جرم محسوب نمی‌شد و بسیاری از اموری که جرم قلمداد می‌شد کیفر خاص نداشت و برخی از جرم‌هایی که کیفر و قصاص داشت مقدار یا نوع کیفر ما مقدار یا نوع جرم از لحاظ کمیت و کیفیت مطابقت نداشت و جرایم از لحاظ زیان و مفسدۀ‌هایی که به بار می‌آورند کمتر ارزیابی می‌شوند. در کیفرها نیز بیش تر انتقام شخصی و قبیله‌ای منظور بود نه منافع و مصالح عمومی یا تقلیل جرایم مجرمان.^{۲۳} این وضعیت زمینه‌ی بروز مفاسد اجتماعی را گسترش می‌داد و ارزش‌های انسانی را در معرض زوال و نابودی قرار داده بود.

بعد از بعثت و تشکیل حکومت دینی از جمله اقدامات مهم و اساسی پیامبر گرامی اسلام ﷺ در مبارزه با جرایم و مفاسد، تأسیس نظام قضایی اسلام و محو و نابودی سیستم قضایی جاهلیت بود. آن حضرت با تلاوت و تعلیم آیات نورانی قرآن، نظام قضایی اسلام را برای مسلمانان تبیین، و آنان را به اهداف و شرایط و حدود و مرزهای قضا در اسلام آگاه می‌نمودند و در برابر فرهنگ جاهلی مقاومت می‌کردند و بر اجرای احکام خدا اصرار می‌ورزیدند. قرآن در این باره می‌فرماید:

﴿أَفَحَكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْقَيْنَ وَ مَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حَكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقَنُونَ﴾^{۲۴} آیا آن‌ها حکم جاهلیت را از تو می‌خواهند؟ و چه کسی بهتر از خدا، برای قومی که اهل یقین هستند،

حکم می‌کند؟!

رسول گرامی اسلام ﷺ نظام قضایی اسلام را برابر دو پایه‌ی حکم خدا و عدالت تأسیس نمودند.

۲-۲-۲. سیره‌ی پیامبر در برخورد با جرایم قبل از ثبوت جرم

الف) در حدود

۱. اصرار بر بزه‌پوشی

یکی از صفات خداوند «ستار العیوب» است. انبیای الهی نیز مظہر این صفت خدایی هستند. بر این مسئله در آیات و روایات زیادی تاکید شده است. در فرهنگ اسلامی حاکم و قاضی و حتی مردم به پوشاندن معاصی خود و دیگران ترغیب شده‌اند. فقیهان برآن‌اند که مستحب است زانی و هر کس دیگری که جرمی را مرتکب شده است خطای خود را مخفی بدارد.^{۳۵} در روایتی پیامبر ﷺ فرمودند: هر کس مرتکب این اعمال پلید شود، آن را پوشاند، چنان که خدا آن را می‌پوشاند؛ اما اگر کسی باطن خود را نزد ما فاش سازد، بر او حد جاری خواهیم کرد.^{۳۶}

امام صادق علیه السلام نقل می‌کنند که

زنی به زنا در نزد حضرت اقرار کرد؛ حضرت فرمود: اگر گناه خویش را مستور می‌داشت و توبه می‌کرد برایش پسندیده تر بود.^{۳۷}

مطلوب روایتی دیگر

امام علی علیه السلام پس از استماع چهار بار اقرار شخص زانی خشمگین شد و فرمود: یکی از شما از این اعمال رشت مرتکب می‌شود و آن‌گاه آبروی خود را بین مردم می‌برد. آیا نمی‌توانست در خانه‌ی خود توبه کند؟ به خدا آن‌قسم! اگر بین خود و خدای خود توبه می‌کرد بهتر از این بود که من بر او حد جاری کنم.^{۳۸}

روایات در این باره فراوان است که به ذکر این مقدار بسته می‌کنیم.

با توجه به روایات و مراجعه به کتب فقهی، معلوم می‌گردد که سیره‌ی رسول الله ﷺ بر بزه‌پوشی تمام و تمام قبل از ثبوت جرم بوده است. متون دینی اسلامی آکنده است از نواهی تکلیفی و تزییه‌ی که مردم را از تحسس، همز، لمز، غبیت کردن، عیب‌جویی و افسای اسرار خود و دیگران بازی‌دارد تا آن‌جا که شهود ارتکاب جرایم، از مراجعه‌ی ابتدایی به محاکم و ادای شهادت باز داشته شده‌اند و حمل بر صحت کردن اعمال مؤمنان یکی از قواعد مهم فقهی اسلام است. همین امور سبب شد تا در آداب قضا به قاضی توصیه شود که شهود را از ادای شهادت و حتی خود مجرم را از اقرار به جرم باز دارد و یا او را به عدول از اقرار تلقین کند.^{۳۹}

۲. اهتمام به اصلاح مجرمین از طریق توبه

امروزه یکی از شعارهای مکاتب نوظهور کیفری، اصلاح و بازپروری مجرمین پس از ارتکاب جرم است. لکن آمارها نشان می‌دهد که این مکاتب توفیق اندکی در این زمینه داشته‌اند. از سوی دیگر به طور قطعی می‌توان گفت که شعار اصلی پیامبران اصلاح امور بوده است. قطعاً هیچ یک از نظامهای جزاًی به اندازه‌ی نظام جزاًی اسلام به اصلاح مجرمین توجه ندارد. بی‌شک هدف اصلی تمامی ادیان آسمانی، مخصوصاً اسلام، اصلاح و تعالیٰ نوع بشر است و توجه به اصلاح مجرمین در حقوق الله از بارزترین جنبه‌های سیره‌ی نظری و عملی پیامبر ﷺ است.

جهت‌گیری شارع مقدس در قرآن و سیره‌ی عملی رسول الله ﷺ، بر اصلاح بزهکار از طرق غیرکیفری و غیرقضایی است. قرآن در هر جایی که مجرمین را مورد خطاب قرار می‌دهد، بدون دعوت آنها به افسای باطن خود برای دیگران، حتی برای پیامبر و امام، ایشان را به توبه و اظهار ندامت دعوت می‌کند.^{۴۰}

احادیث فراوانی از پیامبر ﷺ وجود دارد که همگان را به توبه و کتمان جرم خویش دعوت می‌کند. در میان این احادیث، حدیث «التوبه تجُّب ما قبلها من الكفر والمعاصي والذنوب..» موجب تأسیس قاعده‌ی قضازدایی در فقه اسلام شده است.^{۴۱} در همین باره در روایات آمده است:

اصبغ ابن نباته نقل می‌کند: مردی نزد علی ؓ اقرار به زنا کرد و حضرت فرمود: چه
چیزی تورا به این کار و اداشت؟ متهم گفت: به دست آوردن پاکی و طهارت. حضرت
فرمود: چه طهارتی از توبه بهتر است؟^{۴۲}

از نظرگاه فقه جزاًی، توبه‌ی بزهکار در اکثر موارد باعث سقوط حد می‌شود و حتی متهم را از محکمه می‌رهاند. سقوط مجازات با توبه قبل از قیام بینه، در میان فقهای شیعه اتفاقی است^{۴۳} و در صورت اقرار نیز امر بدین منوال است.^{۴۴} البته در میان مذاهب اهل سنت، تنها حتابله قایل به سقوط مجازات حدی با توبه‌ی مجرم‌اند.^{۴۵} بنا به فتوای مشهور فقهای شیعه، توبه بعد از قیام بینه باعث سقوط مجازات نمی‌شود هر چند شیخ مفید و به تبع وی ابن زهره و ابن الصلاح حلبي به طور مطلق فتوا به سقوط مجازات حدی پس از توبه داده‌اند.^{۴۶} با توجه به این مختصر معلوم می‌گردد که یکی از شیوه‌های نظری و عملی مورد تأکید پیامبر ﷺ اصلاح مجرمین است. این انقلاب درونی در لسان دینی توبه نامیده شده است.

۳. سخت‌گیری در اثبات جرم حدی

یکی دیگر از سیاست‌های قضایی پیامبر ﷺ قبل از اثبات جرم در جرایم حدی، سخت‌گیری در اثبات این جرایم است که موجب کیفرزدایی در حد گسترش در نظام قضایی اسلام شده است. این سیاست خردمندانه توسط رسول گرامی اسلام ﷺ در دو مرحله تشریع شده است.

در وهله‌ی نخست، شارع مقدس به لحاظ پذیرش قواعدی همچون «لايمين في حد»^{۴۷} و عدم اعتنا به

علم قاضی در برخی از جرایم حدی، برخی از ادله‌ی اثبات دعوی را از شمار دلایل خارج نموده است. تاریخ در جایی سراغ ندارد که رسول گرامی اسلام صلوات الله علیه و آله و سلم در جرایم حدی به علم خود یا بر اساس قسم... حکم به مجازات کرده باشند. از رسول الله صلوات الله علیه و آله و سلم نقل شده که فرمودند: «انما اقضی بینکم بالبینات والایمان»^{۴۸} که با احادیث نفی استفاده از یمین در حدود، تخصیص می‌خورد.

در وهله‌ی دوم، پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم ادله‌ی اثباتی شناخته شده در آینین دادرسی کیفری اسلامی در حدود را چنان مشروط و مقید کرده‌اند که اثبات جرم با آن ادله، حقیقتاً سخت و کم است. به طور مشخص قیود و شرایط اعتبارشده در ادله‌ی اثبات جرایم حدی و به خصوص در جرایم جنسی، به قدری زیاد و سخت است که اثبات این گونه جرایم با آن ادله را باید جزء اتفاقات نادر دانست. شرایط مربوط به عدد، محتوا، کیفیت شهادت و اقرار آن چنان سخت‌گیرانه است که به راحتی می‌توان گفت سیره‌ی شارع مقدس و پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم این بوده است که علاقه‌ای به اثبات جرم و اجرای مجازات در این گونه جرایم نداشته‌اند و گرایش آنها به مستور ماندن این جرایم بوده است. به علاوه سیره‌ی پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم مبتنی بر تشویق مجرم مقر به ادامه ندادن به اقرار، یا عدول از اقرار و انکار محتوای آن و قبول انکار پس از اقرار و تشویق و ترغیب شهود به خودداری از ادای شهادت است؛ در ضمن با تهدید شهود به محکومیت به حد قذف، در صورت ادای شهادت بدون جمیع شرایط، تاکتیک‌های مؤثری را برای تقلیل هرچه بیش‌تر امکان اثبات جرم و در نتیجه، پرهیز از اعمال کیفر را به وجود آورده است.

۴. استفاده از اختیارات حاکم

از سیره‌ی رسول گرامی اسلام صلوات الله علیه و آله و سلم استفاده می‌شود که حاکم اسلامی در عدم اجرای حدود و یا اجرای آن به دلیل حدوث مصالح و موائع، از اختیارات گوناگونی برخوردار است؛ به خصوص حاکم می‌تواند قبل از ثبوت جرم، مرتکب را عفو نماید. حاکم اسلامی دارای اختیارات ویژه در عفو بزهکار در حقوق الهی، اعم از حدود و تعزیر است. اجمال مطلب آن که، در حدودی که جنبه‌ی حق اللہی دارند، همانند زنا، سحق، لواط، شرب خمر، قیادت و محابیه، توبه قبل از قیام بینه و بعد از اقرار مجرم سبب پیدایش حق عفو برای حاکم اسلامی است و او هم می‌تواند متهم را به طور مطلق ببخشد و رها کند و هم می‌تواند مجازات وی را کاهش دهد. در همین زمینه در برخی از روایات وارد شده است که

زنی برای اقامه‌ی نماز جماعت به طرف مسجد می‌رفت. مردی با استفاده از تاریکی شب، با عنف، زن مورد نظر را مورد تعرض قرار داد. زن عرب از مردم استمداد کرد و لی مرد زانی فرار کرد. عده‌ای که برای نماز می‌رفتند وقتی ناله و فریاد زن را شنیدند به طرف او آمدند و مردی را که برای کمک آمده بود دست‌گیر و به محضر رسول الله صلوات الله علیه و آله و سلم برداشتند. زن گفت این مرد با من زنا کرد؛ دیگران نیز گواهی دادند.

پیامبر ﷺ دستور دادند مرد را رجم کنند. پیش از اجرای حکم، زانی فراری خود را تسلیم کرد و گفت او را رها کنید، زانی من هستم که قبل از آمدن مردم فرار کرده بودم. حضرت دستور دادند هر دو را آزاد کنند.^{۴۹}

ملاحظه می شود که در این قضیه با این که زنا به عنف انجام شده بود، حضرت زانی را عفو کرد. البته روایات از جهاتی مورد مناقشه است که محل بحث آن اینجا نیست. مراجعه به روایات دیگر تا حدودی مثبت این ادعاست.

۵. پذیرش جهل به حکم و موضوع در سیره‌ی جزا بی پیامبر ﷺ معروف است که در حقوق جزا جهل به حکم رافع مسئولیت کیفری نیست؛ در مقابل، جهل به موضوع یا اشتباه موضوعی از علل و عوامل رفع مسئولیت کیفری است. در حقوق اسلام و در سیره‌ی پیامبر ﷺ جهل به حکم و موضوع از علل رافع مسئولیت کیفری است. پیامبر اسلام ﷺ علاوه بر بیان رافعیت جهل به حکم، آن را سیره‌ی عملی خویش قرار داده بودند.

این قاعده به صورت صریح و ضمنی از سخنان حضرت استفاده می شود. مبنای قاعده‌ی مشهور در این فرمایش پیامبر ﷺ است که فرمودند:

ادروا الحدو بالشهادات ما استطعتم فان وجدتم للمسلم مخرجاً فخلوا سبيله فان الإمام ان يخطيء في العفو خير من ان يخطيء في العقوبة.

از این روایت استفاده می شود که با جهل حکمی و موضوعی مجازات حدی از متهم رفع می گردد. به علاوه، یکی از فقرات ته گانه در حدیث رفع، عبارت از «رفع ما لا يعلمنون» است. از این روایات صریحاً استفاده می شود که شباهه و جهل به طور کلی رافع مسئولیت کیفری است. در روایات وارد شده است که ایما رجل رکب امرأ بجهالة فلا شيء عليه.

مرحوم شیخ حر عاملی در کتاب وسائل الشیعه و در باب جهل در حدود، روایات متعددی را گرد آورده که مفاد جملگی آنها قاعده‌ی رفع مجازات بر اثر جهل است.

به علاوه، از برخی روایات نبوی دیگر استنباط می گردد که در صورت جاهل بودن مرتكب، مجازات از او رفع می گردد. از باب نمونه می توان به حدیث «رفع قلم» اشاره کرد که فرمودند:

رفع القلم عن ثلات: عن الصبي حتى يعتلم وعن النائم حتى يستيقظ وعن المجنون حتى يفيق.

دلیل رفع قلم و مجازات از انسان نائم و مجنون، عدم علم است. این مباحث دارای جنبه‌ها و صور مختلف است لکن برای رعایت اختصار به همین میزان قناعت می گردد.

ب) در قصاص

تشريع قصاص در حقوق اسلام یک گام مهم در ایجاد یک نظام کیفری عادلانه بود. آن هم در زمانی که به خاطر کشته شدن یک نفر، جنگ و خون‌ریزی بی‌رحمانه به راه می‌افتد. با این حال اگر سیر تشريع قصاص در قرآن کریم پی‌گیری شود در می‌یابیم که در کار آیاتی که بر قصاص دلالت دارند (چه به طور مطلق به جواز مقابله به مثل و چه به طور مشخص در جواز قصاص از قتل و جرح)، واقعیتی بسیار مهم مورد توجه قرار گرفته است و آن این که در همه‌ی این آیات پس از پذیرفتن اصل جواز مقابله به مثل، به اصل ترجیح داشتن عفو و صبر بر انتقام تأکید شده است و حتی یک مورد تأکید بر استفاده از حق قصاص و اجرای آن وجود ندارد. قرآن با تعبیر «وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَوَّقْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُؤُلَاءِ حَسِيرِ الْمَسَابِرِينَ»^{۵۰} دعوت به صبر و عفو می‌کند و در جای دیگر ضمن تشریع حکم قصاص، وارثین مقتول را برادر قاتل معرفی نموده و آنها را به عفو و گذشت از بزهکار فرا می‌خواند.^{۵۱}

سیره‌ی عملی پیامبر ﷺ دقیقاً بر اساس آیات فوق تنظیم شده است. در روایتی از قول پیامبر ﷺ آمده است که

روز قیامت که تمامی امت‌ها در محضر حضرت احادیث حاضر می‌شوند، منادی ندا
می‌دهد کسانی که اجر و پاداشی نزد خداوند دارند به پا خیزند. پس قیام نمی‌کنند مگر
گروهی که از ظلم و مستنى که بر آنان رفته چشم پوشی کرده‌اند.^{۵۲}

در روایت دیگری از انس بن مالک نقل شده است که
هرگز دعوا‌ی قصاص نزد پیامبر ﷺ طرح نگردید، مگر آن که ولی دم را به عفو امر
کرددند.^{۵۳}

از روایات فوق و روایات دیگر استفاده می‌شود که حضرت در حقوق‌الناس و قبل از اثبات جرم طرفین را برابر عفو و مصالحه دعوت می‌کرددند. حضرت نه تنها دیگران را به عفو و گذشت توصیه می‌کرددند، بلکه خود از حقوق خویش عفو می‌نمودند و قصاص نمی‌کردند. برخی از نمونه‌های آموزنده را در اینجا ذکر می‌کنیم. کعب بن زهیر، بت پرستی بود که تا زمان فتح مکه بر همان آیین پای می‌فسرده و پیامبر ﷺ را مورد هجو و بدگویی قرار می‌داد. پیامبر در فتح مکه خون او را به خاطر ارتکاب جنایات هولناک بسی احترام داشت و مسلمانان را موظف به کشتن او کرد. کعب پس از اطلاع از قضیه دانست که به هر کجا برود در امان نخواهد بود. قصیده‌ای در مدح پیامبر گفت و با وساطت ابویکر به نزد پیامبر ﷺ آمد. و حضرت از او گذشت کرد.

همین عمل را درباره‌ی زنی که اقدام به مسموم کردن رسول الله ﷺ کرد، انجام داد و خلاصه‌ی واقعه از این قرار است که پس از فتح خیر و در راه بازگشت به مدینه زنی از یهود به نام زینب دختر حارث و همسر سلام بن مشکم گوسفندی را بفتح و بریان کرد و سپس مسموم نمود و به عنوان هدیه به نزد رسول خدا ﷺ

آورد. و چون شنیده بود حضرت پاچه‌ی گوسفند را بیش‌تر دوست دارد، در آن قسمت زهر بیش‌تری ریخت. بس از عرضه‌ی غذا به محضر پیامبر ﷺ، حضرت پاچه را در دهان گذاشت و استخوان پاچه حضرت را از واقعه مطلع کرد. حضرت پاچه را بیرون انداخت، ولی بشیر بن براء در اثر خوردن مقداری از گوشت، مسموم شد و به قتل رسید. حضرت زن را طلبید و علت را ازوی جویا شد. زینب اعتراف کرد و حضرت او را مورد عفو قرار داد.

نمونه‌ی دیگر، عفو قائل حضرت حمزه عموی پیامبر است.

زمانی که دندان آن جناب در جنگ احد شکست و صورت حضرت زخمی شد، یاران حضرت به وی گفتند: چرا کفار را نفرین نمی‌کنید؟ حضرت فرمودند: «من برای نفرین کردن مبعوث نشده‌ام. بلکه برای رحمت آدمه‌ام و سپس آنان را دعا کرد». ۳-۲-۲

سیره‌ی پیامبر ﷺ در برخورد با جرائم بعد از ثبوت جرم (الف) قاطعیت در اجرای حدود الهی

با وجود موارد زیادی از مدارا، در رفتار و سیره‌ی نبوی در مقابله با جرایم نمونه‌های برخورد انعطاف‌ناپذیر نیز در سیره‌ی عملی پیامبر ﷺ وجود دارند. تاریخ بهخوبی شاهد رفتارهای قاطعه‌نهی پیامبر ﷺ در حفظ اهداف و اصول نهضت اسلامی است: اصولی مانند: عدالت، ظلم‌ستیزی، مبارزه با شرک و مقاصد و جرایم، در سیره‌ی نبوی موردی یافت نمی‌شود که به تعطیلی حدود الهی منجر شود و ایشان ذره‌ای انعطاف نشان داده باشند و در اجرای حدود، حتی اجازه‌ی شفاعت نمی‌دادند. از امام صادق علیه السلام نقل شده است که

در عصر پیامبر ﷺ، زنی از خاندان اشراف قریش مرتكب سرقت شد. هنگامی که رسول خدا ﷺ دستور داد حد الهی را درباره‌ی او جاری کنند، قبیله‌ی بنی مخزوم از این جریان بهشدت ناراحت شدند و کوشیدند تا به هر وسیله‌ای که شده مانع از اجرای حد شوند؛ از اسامه بن زید که مورد عنایت آن حضرت بود تقاضا کردند که با ایشان در این باره صحبت کند و تقاضای عفو نماید. هنگامی که اسامه با رسول خدا ﷺ در این باره صحبت کرد، حضرت سخت ناراحت شد و فرمود: آیا درباره‌ی حدی از حدود خدا شفاعت می‌کنی؟ ای مردم! علت این که ملت‌های قبل از شما هلاک شدند این بود که اگر قدر تمدنی از آنان زدی می‌کرد او را به مجازات نمی‌رسانند اما اگر از مردم ضعیف و ناتوان و گم‌نام کسی دست به عمل سرقت (و یا هر خلاف دیگر) می‌زد حکم خدارا درباره‌ی وی اجرا می‌کردند. به خدا سوگند اگر دخترم فاطمه دست به چنین کاری می‌زد، حکم خدارا درباره‌ی او اجرا می‌کردم و در برابر قانون خدا، فاطمه مخزومی با فاطمه‌ی محمدی یکسان است.^{۵۴}

امام باقر علیه السلام در روایتی می‌فرماید:

ام سلمه، همسر پیامبر اکرم علیه السلام کنیزی داشت که سرقت کرده بود. کسانی که مال آن‌ها غارت شده بود، حضور رسول خدا علیه السلام تا آن کنیز را مجازات کند. ام سلمه درباره‌ی کنیز خود نزد پیامبر اکرم علیه السلام شفاعت کرد. آن حضرت فرمود: این حدی است از حدود الهی که نباید تعطیل شود. سپس دست کنیز را قطع کرد.^{۵۵}

بنابر این، از نظر اسلام، اقدام مخالفان اگر منافع شخصی انسان را به خطر اندازد و عفو و مدارا، خلیم‌پذیری و ذلت نباشد، شایسته است انسان شیوه‌ی مدارا و تساهل در پیش بگیرد اما اگر اقدام مخالفان در تعارض با حدود الهی باشد، چون رعایت حدود الهی مقدم بر شخصیت انسانی، و انسانیت انسان در گرو رعایت حقوق الهی است، مسامحه جایی ندارد و باید به اقدام عملی روی آورد. مهم‌ترین اقدام عملی که در اسلام تأکید فراوانی بر آن شده «امر به معروف و نهی از منکر» است که دارای شروط و مراحلی است و کم‌ترین ثمره‌ی آن نظارت عمومی و حراست از احکام و حدود الهی است. حضرت علی علیه السلام می‌فرماید: مسلمانی که شکسته شدن حدود الهی را ببیند، اما واکنشی از خود نشان ندهد، مرد‌های است بین زندگان.^{۵۶}

مهم‌ترین وظیفه‌ی حکومت اسلامی و فلسفه‌ی تأسیس آن، اجرای احکام و حدود الهی است؛ از این‌رو، برخورد قاطع پیامبر علیه السلام به عنوان حاکم اسلامی در صدر اسلام با مخالفان را شاهدیم و در آیات قرآن نیز بر اجرای احکام و حدود الهی تأکید شده است؛ مانند اجرای حد زن و مرد زناکار، شارب خمر و سارق.^{۵۷}

ب) عدم تسامح در عدالت اجتماعی و حقوق مردم

هدف کلی ادیان الهی برقراری موازین عدالت اجتماعی است تا زمینه‌ی تکامل اخلاقی و معنوی همه‌ی افراد پدید آید. در مواردی که حقوق شخصی مطرح است، می‌توان تسامح نمود، اما جایی که عدالت اجتماعی و حقوق افراد دیگر مطرح است، تسامح در کار نیست و باید با قاطعیت برخورد نمود. نمونه‌های مخالفان اجتماعی که از سوی پیامبر علیه السلام اتهام اطهار علیه السلام برخوردهایی با آنان شده عبارت‌اند از:

غارگران اموال بیت‌المال، که به شدت با آنان برخورد می‌شد، به خصوص دستورها و توبیخ‌های فراوانی از دوران حکومت امام علی علیه السلام نسبت به والیان مختلف رسیده است.^{۵۸} اخلالگران امنیت اجتماعی، که هم بعد مادی امنیت اجتماعی را شامل می‌شود (مانند سرقت) و هم بعد معنوی و فکری امنیت جامعه را که ارتداد و بدعنت نمونه‌های اخلال امنیت فکری جامعه‌اند. حضرت علی علیه السلام در جواب عبید بن بشر ختمی درباره‌ی کیفر راهنزن فرمودند:

کسی که راه را گرفته و انسانی را کشته و اموالی نیز برده است، دست و پایش بریده و به دار آویخته می‌شود؛ کسی که فقط راه را گرفته و انسانی را کشته و مالی نبرده

است، کشته می شود؛ کسی که راه را بسته و فقط مالی برده است، دست و پایش بریده می شود؛ و کسی که راه را گرفته، ولی مالی را نبرده و کسی را هم نکشته است، تبعید می شود.^{۵۹}

ج) در قصاص

دانشمندان اسلامی به تبعیت از ارشاد قرآن و روایات اهل بیت^ع، جایگاهی بس عظیم برای اصلاح ذات البین در نظر گرفته‌اند.

فقهای امامیه اعطای زکات برای اصلاح میان دو یا چند نفر و رفع خصوصت و اختلاف میان آنها را جایز شمرده‌اند.^{۶۰} فقهای اهل سنت نیز با شمول عنوان «غارمون» بر شخصی که برای اصلاح ذات البین گام برداشته و از این رهگذر متتحمل زیان و خسارت شده، وی را مستحق دریافت زکات می‌دانند.^{۶۱}

دروغ که از گناهان کبیره محسوب می‌شود، در راه اصلاح ذات البین قیح خود را از دست می‌دهد و گفتار شخص مصلح، هر چند خلاف واقع باشد، دروغ به حساب نمی‌آید. همچنین فقها اصلاح ذات البین را جزو اولین خیراتی می‌دانند که شایسته است انسان برای انجام دادن آن سجده‌ی شکر به جای آورد.^{۶۲} در کتاب‌های فقهی در کنار سایر ابواب، همچون حدود، قصاص، دیات، بيع، نکاح و ... بایی تحت عنوان «صلح» در نظر گرفته شده و به تفصیل از صلح به عنوان عقدی مستقل در کنار دیگر عقود سخن به میان آمده است. معمولاً ابواب صلح کتب فقهی امامیه با این بیان که حدیثی منتقل از امام باقر^ع از پیامبر اکرم^{علیه السلام} است آغاز می‌شود:

الصلح جائز بين المسلمين الا صلحاً احل حراماً او حرم حلالاً.^{۶۳}

بر این اساس، همواره راه غیر قضایی ایجاد صلح و سازش بین طرفین یک اختلاف واجد جنبه‌ی کیفری و دارای حیثیت غالب خصوصی قابل گذشت، با مداخله و وساطت افراد جامعه و گروه‌های اجتماعی، باز است. در اینجا جا دارد مسأله‌ی ترغیب طرفین دعوی به صلح توسط قاضی، در دعاوی حقوقی و کیفر مربوط به جرائم حق الناسی (اعم از حدی و تعزیری) که در کتب فقهی بدان برداخته شده است، بررسی شود. «جواز و حتی استحباب این که قاضی، قبل از رسیدگی قضایی و اصدر حکم قانونی، طرفین دعوی را به توافق و سازش سوق دهد و تشویق کند، به خوبی تقدم و اولویت فصل دعوی با توافق شخصی و خارج از ضوابط و مقتضیات قضایی و قانونی را نشان می‌دهد و این به سهیم خود معلوم می‌سازد که رابطه‌ی پاسخ به نقض هنجار با قانون در سیاست جنایی اسلام، همواره قوی و شدید نیست و در این نظام همیشه اضرار بر حفظ رابطه با قانون وجود ندارد».^{۶۴}

البته باید معترف بود که در خصوص میانجی‌گری قاضی میان اصحاب دعوا، دو گونه عبارت در کلمات فقهای دیده می‌شود: یکی استحباب ترغیب قضایی اصحاب دعوا را به صلح و سازش، دیگری منع یا کراحت

میانجی‌گری یا تقاضای اسقاط حق یا ابطال دعوى از طرف مدعى یا ذو حق.

در این باره شیخ طوسی و شیخ مفید گفتند:

اگر طرف ذوق از امهال طرف دیگر سر باز زد، حاکم نمی‌تواند نزد او وساطت کند یا

به او اشاره کند که مهلت بددهد، بلکه باید حکم دعوى را صادر نماید.^{۶۵}

اما محقق در شرایع شفاعت حاکم برای اسقاط حق (بعد از ثبوت آن) یا ابطال دعوى (قبل از ثبوت) را

مکروه دانسته، نه ممنوع.^{۶۶}

شهید در مسالک، بین کراحت شفاعت حاکم بر اسقاط حق یا ابطال دعوى، از طرفی، و استحباب ترغیب به صلح توسط حاکم، از طرف دیگر، تنافسی دیده و گفته است:

راه جمع این کراحت و آن استحباب، یا به این است که صلح را متوسط بین اسقاط و عدم اسقاط بدانیم؛ یا به این است که - همان‌طور که کلام اصحاب مقتضی آن است -

صلح را مستثنی از کراحت شفاعت حاکم بدانیم، چراکه (در هر حال) صلح بهتر است؛ و یا به این است که - چنان که ابوالصلاح بدان تصریح کرده -^{۶۷} ترغیب به صلح را در

صورتی مستحب بدانیم که قاضی شخص دیگر را واسطه‌ی ایجاد صلح کند.^{۶۸}

صاحب جواهر پس از نقل کلام شهید در مسالک، عدم منافات بین رجحان صلح قبل از صدور حکم، هر چند بعضی از مصاديق آن متضمن گذشت مدعى از حق خود است، و شفاعت در اسقاط حق بعد از ثبوت، آن را محتمل دانسته و حدس زده که مقصود شهید از جمع اول این باشد که بین شفاعت در ابطال دعوى قبل از ثبوت و رجحان ترغیب به صلح قبل از حکم (که مقتضی بطلان دعوى است) جمع کند؛ و این جمع را موجه دانسته است.^{۶۹}

بنابر این، وجه جمع آن است که دخالت قاضی قبل از حکم به صورت میانجی‌گری نزد طرف ذوق برای ابطال دعوى، ممنوع یا مکروه است و این که او طرفین را به صلح و سازش، بدون درخواست مستقیم اسقاط حق که مقتضی سقوط آن است ترغیب کند، مستحب است.

ابتہ تفاوت میان این دو گونه دخالت نیز روشن است: در صورت ترغیب به صلح، قاضی به نفع هیچ یک از اصحاب دعوا دخالت نکرده و این خود اطراف دعوا هستند که به فرمول سازش می‌رسند و با امکانات و روش‌های خود غالله را فیصله می‌دهند؛ ولی در صورت شفاعت نزد طرف ذوق یا مدعی حق برای اسقاط حق یا ابطال دعوا ایش، قاضی به نفع کسی که حکم علیه او صادر خواهد شد میانجی‌گری کرده و این با بی‌طرفی و وظیفه‌ی او در صدور حکم بر اساس موادین، سازگار نیست.

ابتہ در این که این ترغیب به صلح تا چه مرحله‌ای از رسیدگی است، به عبارت دیگر، در این که آیا قاضی قبل از صدور حکم و یا قبل از ثبوت دعوا و یا بعد آن مستحب است که به صلح و سازش تشویق و ترغیب کند، میان فقهاء اختلاف نظر است.

شیخ اعظم، انصاری، پس از نقل ادله‌ی استحباب ترغیب اصحاب دعوا به صلح توسط قاضی، از تفسیر منسوب به امام عسگری علیه السلام آن جا که چگونگی قضاوت رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم را حکایت می‌کند، می‌نویسد:

ظاهر این روایت این است که ترغیب به صلح فقط در جایی بوده که جرح شهد نزد حضرتش ثابت می‌شده؛ در این مورد جرح شهد را اعلام نمی‌کرده و طرفین را به صلح دعوت می‌نموده است. و گزنه صدر و ذیل روایت حاکی از این است که در صورت عدم بینه یا جرح آنها، باید منکر قسم بخورد (و دعوی فصله باید) و ظاهر دو روایت سابق نیز رجحان صلح قبل از ثبوت دلیل برای یکی از طرفین است، هر چند صحیحه‌ی هشام مطلق می‌باشد؛ مضافاً حکم به تفع ذوقن، حق اوست و اگر صدور آن را مطالبه کند، مانند حقوق دیگر از حقوق الناس، واجب است فوراً صادر شود.^{۷۰}

در مقابل، اکثر فقهاء تصریح کرده‌اند که در موارد وضوح حکم، مستحب است قاضی نخست دعوت به صلح کند و اگر این دعوت اجابت نشد، به صدور حکم مبادرت ورزد.

محقق در شرایع و صاحب جواهر در شرح آن نوشته‌اند:

هرگاه طرفین، دعوی خود را نزد قاضی آورند و حکم قضیه روشن باشد، دادرسی و فصل دعوی لازم می‌شود؛ اما مستحب است ترغیب طرفین به صلح که بهتر می‌باشد و این عرفاً با فوریت قضامنافات ندارد، حتی اگر طرف ذوقن صدور فوری حکم را بخواهد.^{۷۱}

شیخ طوسی، همین مضمون را در میسوط آورده^{۷۲} و علامه حلی این کلام شیخ الطائفه را موجه دانسته و به عموم آیه‌ی کریمه‌ی «لَا خَيْرٌ فِي كَثِيرٍ مِّنْ تَجْوِهِمُ إِلَّا مِنْ أَمْرٍ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَغْرُوفَ أَوْ إِضْلَاعَ بَيْنَ النَّاسِ»^{۷۳} استناد نموده است.

نتیجه آن که از نظر شارع مقدس اسلام شایسته است که قصاص در رسیدگی‌هایی که جنبه‌ی حق الناسی دارند، هنگام رسیدگی و صدور حکم، طرفین را ترغیب به صلح و سازش کنند. این ترغیب به صلح که ناشی از انعطاف‌پذیری برخاسته از مبانی عقیدتی مذهبی و از امتیازات آیین دادرسی اسلام است و در نظام‌های حقوقی غیرمذهبی دیده نمی‌شود، خود نوعی میانجی‌گری میان اصحاب دعواست و نشان از تمایل پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم و ائمه پیغمبری به حل و فصل غیرقضایی مخاصمات و ترمیم و اصلاح روابط از هم گسیخته‌ی اجتماعی با ساز و کارهای خارج از نظام قضایی و رسیدگی‌های رسمی، در عین احترام به حقوق بزه‌دیده و اختیار وی جهت درخواست رسیدگی قضایی در صورت نرسیدن به سازش، دارد و این همان مطلوبی است که مكتب عدالت ترمیمی پس از سال‌ها آزمون و حدطای بشری در سیر رسیدگی به جرایم به آن دست یافته و به دنبال تحقیق آن است. ناگفته پیداست که شباهت میان موارد ذکر شده با آنچه در مكتب عدالت ترمیمی به عنوان میانجی‌گری تقویضی و درون‌سیستمی معروف است، تا چه اندازه است.

نتیجه:

۱. آنچه از سیره‌ی پیامبر ﷺ چه در بعد تخفیف و عفو و گذشت و چه در بعد جرمانگاری و روش رسیدگی به جرایم و چه در بعد اجرای مجازات به دست می‌آید، جملگی دلالت بر حتمیت و وجود دارد.
۲. سیره‌ی پیامبر ﷺ در دوران هجرت غالباً مبتنی بر تبلیغ و ارشاد و آموزش و به طور کلی برخوردهای غیرقهری و غیرکیفری است.
۳. در دوران هجرت سیره‌ی حضرت در مقابله با جرایم، قبل از اثبات جرم، پذیرش جهل به حکم و موضوع و آسان‌گیری بر متهم و سخت‌گیری در اثبات جرم است.
۴. در دوران هجرت، سیره‌ی حضرت در برخورد با جرایم حدی اثبات شده و جرایم اجتماعی و اقتصادی، غالباً مبتنی بر قاطعیت است.
۵. در دوران هجرت، سیره‌ی حضرت در جرایم حق الناسی اثبات شده، مبتنی بر صلح و سازش و عفو و گذشت است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پortal جامع علوم انسانی

پی نوشت ها:

۱. ممتحنه، ۱۲.
۲. مائده، ۹.
۳. نور، ۳۰-۳۱.
۴. نور، ۵.
۵. محمد حسین طباطبائی، ترجمه‌ی تفسیر المیزان، ترجمه موسوی همدانی، ج ۲۰، ص ۶۱۵.
۶. بقره، ۲۷۸.
۷. روم، ۵۹.
۸. انسام، ۱۶۱ و ۱۶۲.
۹. آل عمران، ۱۳۰.
۱۰. بقره، ۲۸۱-۲۷۵.
۱۱. نوح الفصاح، ترجمه‌ی شیرازی، ج ۱۵۴۱.
۱۲. همان، ج ۲۶۹۳.
۱۳. مائده، ۳۳.
۱۴. محمد حسین طباطبائی، پیشین، ج ۵، ص ۵۲۱.
۱۵. ناصر مکارم شیرازی و دیگران، تفسیر نعمت، ج ۱، ص ۴۵.
۱۶. علامه مجلسی، بخار الانوار، ج ۱، ص ۲۳۶-۲۳۵.
۱۷. همان، ۱۸۱.
۱۸. جاھلی و اسلام، ص ۵۹۵-۴۷۸ بحث مبسوطی درباره‌ی خرافات و اوهام و مبارزه‌ی اسلام با آنها را مطرح نموده است.
۱۹. نوبه، ۵۴.
۲۰. غلامرضا تووعی، مدارا با مقالان در قرآن و سنت، (رشت: کتاب صین، ۱۳۷۹)، ص ۹۸.
۲۱. مصطفی دلشاد نهرانی، سیره‌ی سوی، ج ۳ (تهران: سارمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و آموزش عالی، ۱۳۷۳)، ص ۶۹.
۲۲. بخار الانوار، ج ۷، ص ۳۹۴ و دبلیو، ارشاد‌الطلب، ج ۱، ص ۱۱۵.
۲۳. محمد بن یعقوب کلبی، اصول کافی، ج ۲ (تهران: اسلامی، ۱۳۶۴)، ص ۱۱۹.
۲۴. خطیب بندادی، تاریخ بغداد، ج ۷ (مصر: مکتبة‌الخانجی)، ص ۲۰۹۰.
۲۵. سیره‌این هشتم، زندگانی محمد بن یعقوب اسلام، ترجمه سید هاشم رسولی، ج ۲ (تهران، کتابچی)، ص ۱۹۸۰.
۲۶. سیدعلی کمالی، خاتم‌البینین (تهران: اسره، ۱۳۷۲)، ص ۹۴، به تقلیل از ابن‌الثیر، اسدالغایب، ص ۱۹۷.
۲۷. حدید، ۲۵.
۲۸. محمد ابن یعقوب کلبی، اصول کافی، ج ۱، ص ۳۶، ج ۲.
۲۹. فیض کاشانی، المحة‌البیضاء، ج ۵، ص ۶.
۳۰. نحل، ۹۰.
۳۱. شیخ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۱۱۵، ص ۱۱۰، ج ۴.
۳۲. بخار الانوار، ج ۲، ص ۲۲، ح ۷۳.

٧١٤. جاهلیت و اسلام، ص ٣٣
٣٤. مانده، ٥٠
٣٥. احمدالحضری، *السياسة الجزاییه*، ج ٢ (بیروت: دارالجیل، ١٤١١ق)، ص ١٧٧
٣٦. وسائل الشیعه، ج ١٨، ص ٣٢٨، باب ١٦، ج ٤
٣٧. همان.
٣٨. همان و ر. ک: محمد بن یعقوب کلبی، *فروع کافی*، ج ٧ (بیروت: دارالضراء، ١٤١٣ق)، ص ١٧٨
٣٩. ر. ک: ابوذر داد سبحان ابن اشعت، *سن ای دارود*، ج ٤، ص ١٤٧
٤٠. ر. ک: مانده، ٣٤، در جرم محاربه؛ مانده، ٣٩، در بارهی سرقت؛ و نور، ٥، در بارهی زنا.
٤١. برای اطلاع بیشتر ر. ک: خلیل قبله‌ای، *قواعد فقه جزائی* (تهران: سمت، ١٣٨١)، ص ١٣١
٤٢. وسائل الشیعه، ج ١٨، ص ٣٢٨، ج ٦
٤٣. محمد حسن نجفی، *جوامیر الكلام*، ج ٤١، ص ٤٧
٤٤. همان.
٤٥. رهبة الزهلي، *الفقه الاسلامي والدنه*، ج ٦ (بیروت: دارالتفكير، ١٤٠٩ق)، ص ١٧٠
٤٦. محمود شاهرودی، «کاوشی در بارهی اختیار ولی امر در عفو کیفره»، *فقه اهلیت*، سال دوم، ش ٧ پاییز ١٣٧٥، ص ٤٢
٤٧. فروع کافی، همان، ج ٧، ص ٢٥٣
٤٨. نوری طبرسی، *متدرب الرسائل*، ج ١٧، (قم: مؤسسه آیه‌البیت، ١٤٠٩ق)، ص ٣٦١
٤٩. ابن قیم الجوزیه، محمد بن ابی بکر، *الطرق العکیه*، ص ٤٦؛ عبدالله بن احمد ابن قدامة، *المغنى*، ج ١٢، ص ٣٢٩
٥٠. آیه، سوره.
٥١. بقره، ١٧٨.
٥٢. شیخ عباس قمی، *سفينة البحار*، ج ٢، ص ٢١٨
٥٣. احمد بن حسن بیهقی، *السنن الکبری*، ج ٨ (بیروت: دارالمعرفة)، ص ٥٤
٥٤. ابوالحسین مسلم بن الحجاج القشیری الشیابیری، *صحیح مسلم*، ج ١١، ص ١٨٦
٥٥. وسائل الشیعه، ج ١٨، ص ٣٣٣
٥٦. فروع کافی، ج ١، ص ٣٤٢
٥٧. حسین عبد‌الحمدی، *تساهل رسامع از دیدگاه قرآن و عترت*. (قم: ظفر، ١٣٨١)، ص ١٥
٥٨. وسائل الشیعه، ج ٢٨، باب ١، ص ٣٠١
٥٩. واقدی، *المغازی*، ج ١ (قم: مکتب‌الاعلام الاسلامی، ١٤١٤ق)، ص ٢١٧
٦٠. عقدس اربیلی، *جمع الفائد و البرهان*، ج ١، (قم: مؤسسه نشر اسلامی جامعه‌ی مدرسین، ١٤١٦ق)، ص ١٦٤
٦١. محی‌الدین التزوی، *المجموع فی تراجم المذهب*، ج ٦ (بیروت: نشر دارالتفكير بی تا)، ص ٢٠٦
٦٢. مرحوم آیت‌الله خوبی در منهاج الصالحين می‌نویسد: «فیستحب السجدة الشکر لله تعالى عند تجدد كل نعمة و دفع كل نقصة و عند ذكر ذلك، والتوفيق لاداء كل فريضة و نافلة بل كل خير و منه اصلاح ذات البين». (قم: مدینه‌العلم، ١٤١٣ق)، ج ١، ص ١٧٨
٦٣. من لا يحضره الفقيه، ج ٣، ص ٣٢
٦٤. سید محمد حسینی، *سیاست جنایی اسلام و ایران*، (تهران: دانشگاه تهران، سمت، ١٣٨٣)، ص ١٨٦
٦٥. ابروجعفر محمد بن حسن طوسی (شیعی)، *النهاية فی غرب الفقه و النحو*، (قم: قدس، ١٤١١ق)، ص ٣٤١
٦٦. نجم‌الدین جعفر بن حسن حلی (محقق)، *شارع‌الاسلام*، ج ٤. (تهران: انتشارات استقلال)، ص ٨١
٦٧. ابوالصلاح حلی، *الکافی فی الفقه*، (اصفهان: مکتبه‌الاسلام امیر المؤمنین، ١٤١٠ق)، ص ٢٤٧
٦٨. زین‌الدین‌العاملی‌الجبلی، *مسالک‌الانهـام‌الى تنقیح شرایع‌الاسلام*، ج ١٣، ص ٤٣٥
٦٩. محمد حسن نجفی، همان، ج ٤٠، ص ١٢٩

٧٠. مرتضى انصارى، القصاء والشهادات (قم: مجمع الفكر الاسلامى، ١٤١٥ق)، ص ١٢٣.
٧١. جواهر الكلام، ج ٢، ص ١٤٥.
٧٢. محمد بن حسن طوسي (شيخ الطائفة)، المسوط في فقه الإمامية (قم: المكتبة الرضوية، ١٣٨٧ق)، ج ٨، ص ١٧٠.
٧٣. نساء، ١١٤.
٧٤. حسن بن يوسف بن مطهر حلبي (علامة حلبي)، مختلف الشیعه في أحكام الشريعة، ج ٨ (قم: نشر اسلامي، جامعه مدرسین، ١٤١٢ق)، ص ٤١٨.



پروشکا و علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی