



● استفان بارنارد

ترجمه: شایسته اسماعیلی پور

معمولًا در آنجاقرار می‌گرفت) بود. این برنامه یک محصول بعد از جنگ بود و به مظلوم ربه رسیت شناختن قدردانی از خدمات زنانی طراحی شد که در کارخانه‌های مهمات سازی و کارگاه‌های صنعتی مشغول به کار بوده و اینک کاملاً به نقش خانوادگی خود بازگشته بودند.

در سال‌های پس از جنگ، توسعه قابل ملاحظه‌ای در زمینه رسانه زنان صورت گرفت. در رادیو BBC یک برنامه روزانه با نام ساعت زن پا گرفت و تعداد زیادی از مجلات جدید رادیویی زنان، مثل خانم خانه‌دار و آئینه زمان راه اندازی شدند. این برنامه‌های ساختارهای مشابه، شامل: برنامه‌های مورد علاقه شنونده‌ها، داستان‌های رمانیک، برنامه‌های کاربردی مثل توصیه‌هایی در زمینه تمیزکردن و یادستور آشپزی، مقالات مورد علاقه مردم و مشاوره در مورد مشکلات خصوصی بودند. آنها با ارائه پیشنهادات بی‌پایان، مثل چگونه کار منزل راسیک‌تر کنیم و با فشارهای آن کنار بیاییم، به

انتخاب خانم‌های خانه‌دار
حقیقتاً در تاریخ رادیو BBC. خانم‌های خانه‌دار به شکل ویژه‌ای نقش محوری ایفا می‌کنند. در برنامه‌های BBC و بالافصله بعد از جنگ، عقیده رواج تصویر خانم خانه‌داری که در امور خانه‌داری کوشان، مقید و پایین‌باشد خانه و زندگی و سریلند در امور خانه‌داری بوده و به عنوان کسی که مدیریت یک خانه در دست اوست و دارای مسئولیت‌های روزانه نگهداری و پرورش فرزندان است، پاگرفت. این اوصاف زیاد رطی سال‌های زیادی تهادر قالب برنامه‌های نه چندان پریاری مثل انتخاب خانم خانه‌دار که هر روزه بین ساعت ۹ (بعد ۷/۵ صبح) تا ۹/۵۵ صبح پخش می‌شد جای داشتند. این برنامه به دقت در زمان تردد فرزندان به مدرسه و خرید گنجانده می‌شد. این مدت زمان وقتی بود که خانم خانه در آشپزخانه مشغول شستن ظرف‌های صبحانه و یادرات اتفاق نشیمن (جایی که رادیو

شتوونده‌ها چنین القامی کردند که کار منزل مختص زنان است. علاوه بر اینها، چنین برنامه‌هایی به شتوونده‌های خود اطمینان می‌دادند که نقش جدید بعد از جنگ آنان به عنوان خانم خانه دار و مادر، ضروری و ارزشمند است و سرکشی از این قوانین باعث ازبین رفتن اساس زندگی خانوادگی می‌شود.^(۱)

مشخصات کار منزل در جامعه صنعتی امروزی در بررسی آن اکلی بانام خانم خانه دار چنین توصیف شده است:

- انحصار امور منزل به زن با وجود اختصاص آن در هر دو جنس بالغ

- ارتباط آن با وابستگی اقتصادی؛ برای مثال نقش وابسته زنان در ازدواج‌های مدرن

- به حساب نیاوردن کار منزل به عنوان اشتغال یا در تضاد با کار حقیقی (کاری که از لحاظ اقتصادی درآمدزاشد)

- انحصار کار منزل به زنان که در برابر دیگر نقش‌های دارای ارجحیت می‌باشد.

یکی از اشکال ثابت در فرهنگ مشهور ارائه تصویر زنان و فراهم‌سازی نیازهای خانم‌های خانه دار حالتی است که هر یک از نکات ذکر شده در بالا به جنبه مثبتی تغییر شکل دهد؛ یعنی حفظ ویژگی نقش آنان و تأکید بر اهمیت وجود زنان در محیط خانه، یعنی کسی که روابط خانوادگی را محکم می‌کند و قایق زندگی را به طرز عملی و احساسی بر روی آب شناور نگه می‌دارد. اهمیت خانه داری هرگز کم شود اما تا حدی حرمت آن شکسته و مورد استثناق قرار می‌گیرد. برای مردان بر عهده گرفتن امور خانه داری وارد شدن به محدوده زنان است و یکی از اصطلاحات کلیشه‌ای در میان خانم‌های خانه دار این است که مردان در امور خانه داری بسیار ناتوان هستند. مشهورترین مجلات زنان حتی در دهه نسبتاً آزاد ۱۹۸۰، هنوز پیرو این خط مشی بودند. استیلای عقیدتی ناشی از این حقیقت بود که این مجلات به طور گسترده‌ای هنوز توسط زنان نوشته و ویرایش می‌شدند.

شباهت‌های گاهنامه‌های زنان و برنامه‌های رادیویی مختص زنان در یک نکته قابل تأمل بود: به عقیده آنان از لحاظ اقتصادی، زنان همان محرك اقتصاد هستند؛ آنان قصد دارند شکلی از برنامه‌های را فراهم کنند که برای خانم‌های خانه دار بیشترین جذابیت را داشته باشند؛ هدف آنان ایجاد یک محیط مطبوعاتی است که در آن آگهی‌دهنده‌های تجاری بتوانند گنجایش سبد خانوار معمول خانم خانه دار را افزایش دهند. در سال ۱۹۸۲ رادیویی پایتحت با دیدگاهی حاکی از کنکاش دقیق تر بر روی شتوونده‌های خانه دار که آگهی‌دهنده‌های این رادیو علاقه بیشتری به آنان داشتند - سردبیر برنامه عسل یعنی جوساندلند را برای این منظور انتخاب کرد. از لحاظ سردبیری شباهت‌آشکاری بین رادیو و روزنامه‌نگاری

مجلات معمول زنان وجود دارد: برنامه‌های اواسط صبح در رادیوی محلی به طور معمول پاتوق کارشناسان میهمان است (کسانی که هفت‌های یک‌بار برای دادن توصیه‌های کارشناسی درباره موضوع خاصی در زمینه خانه داری به استودیو دعوت می‌شوند) است تا امور منزل برای هفت‌های خانه داری به پیش رو مرتب باشد). موضوعات مربوط به مصرف کننده‌های روزهای سه شنبه پخش می‌شد تا برای خرید آخر هفت‌های کمک حال باشد و موضوعات عملی نیز در روزهای جمعه^(۲) برای شتوونده‌ها پخش می‌شدند.

کارشناس در این ایستگاه‌ها معمولاً^(۳) است که دارای مسئولیت حکومتی هم باشد؛ مثل مدیر محلی بخش رایزنی شهر و ندان، رئیس باشگاه ایمانی محلی، یک GP محلی، مسئول دفتر منافع داخلی محلی یادداگاه‌های کوچک. بعد از آن شتوون رادیویی مشاور خانواده قرار دارد که شامل مجموعه برنامه‌هایی است که اولین بار توسط رادیویی پایتحت در اواسط دهه ۱۹۷۰ به شکل یک برنامه عصرانه تلفیق راه‌اندازی شد اما در حال حاضر به یک ساختار ثابت برنامه‌های روزانه در رادیوی محلی تبدیل شده است. اکثر این مشاوران در حقیقت نویسنده‌های موضوعات عاطفی برنامه‌ها هستند که اولین بار نام خود را در روزنامه‌نگاری مجلات به ثبت رسانند. برنامه‌های تلفنی کمی فراتر از نامه‌های پستی هستند، چنین برنامه‌هایی معمولاً مورد علاقه شدید رادیوهای محلی می‌باشند؛ چون ترکیبی از کم‌هزینه بودن برنامه‌ها، همراه با ظاهر این عمل هستند که شتوونده‌ها هم به امواج رادیویی دسترسی دارند.

با این وجود رادیوی روزانه به دو روش خود را از مجلات مختص زنان جدا می‌کند: اول اینکه رادیو چیزی بیش از یک توضیح بر موضوع و پاتوصیه عملی در مورد امور روزمره خانه داری است. با نگاهی به فراسوی محتواهای ظاهری برنامه‌های روزانه رادیوی می‌توان دریافت که این خود پیامی است که در لوای سرگرمی‌های برنامه‌های رادیویی پنهان شده است. دوم اینکه رادیو به طور آشکاری یک قلمرو مرتبطانه است که در آن زنان برای به دست آوردن مقبولیت، چه به عنوان تهیه‌کننده و چه به عنوان مجری، دچار مشکل می‌شوند و همچنین در آن پایه‌های تجارت (مشخص کردن بازاری برای یک محصول و مدد کردن آن کالا برای برطرف ساختن تقاضاهای فرض شده بازار آن کالا) حتی در ایستگاه‌های خدمات عمومی از ارجحیت و تفوق برخوردار است. بازار فروش برای برنامه روزانه رادیویی که ایستگاه‌ها برای امیال خود آن را طرح ریزی می‌کرند، همان زنان خانه دار بودند. اما آیا حقیقت‌آین فرض معمول صحیح است؟

مدارک موجود تحقیقات BBC و IBA، نشان می‌دهند که خانم‌های خانه دار، دیگر جمعیت گسترده‌ای از شتوونده‌های روزانه رادیو را تشکیل نمی‌دهند. طی ساعت‌های ۹ صبح تا ۱۲:۳۰ ظهر، طبق



شیاهت‌های گاهنامه‌های زنان و برنامه‌های رادیویی مختص زنان در یک نکته قابل تأمل بود. به عقیده آنان از لحاظ اقتصادی، زنان همان محرك اقتصاد هستند؛ آنان قصد دارند شکلی از برنامه‌های رافراهم کنند که برای خانم‌های خانه‌دار بیشترین جذابیت را داشته باشند؛ هدف آنان ایجاد یک محیط مطبوعاتی است که در آن آگهی‌دهنده‌های تجاری بتوانند گنجایش سبد خانوار معمول خانم خانه‌دار را فرایش دهند

آمار IBA^(۳) از مخاطبان خانم‌ها و ۴۶٪ دیگر هم آقایان می‌باشند. زندگی روزانه در دهه ۱۹۸۰ BBC نشان می‌دهد که ۲۱٪ از جمعیت زنان که به رادیو دسترسی دارند، در ساعت ۱۰ صبح به رادیو گوش می‌دهند و ۱۶٪ هم در اواسط روز مخاطب رادیو هستند. در مقایسه با این ارقام، شنونده‌های مرد ۱۶٪ در ساعت ۱۰ صبح و ۹٪ هم در اواسط روز به رادیو گوش می‌دهند.^(۴) در حالی که پیش از این یک تعیض واضح برای زنان در برنامه‌های صبح دیده می‌شد، «گوینده مرد رادیو در منحرف کردن افکار، منحصر به فرد است». او رادیویی پایخت در سال ۱۹۷۳ در نشان دادن خط مشی برنامه‌ها، زنان را به بدترین و پیش پا افتاده‌ترین اشکال کلیشه‌ای دسته‌بندی می‌کند، اما در عین حال تلاش می‌کند، تاقدرت تأثیر آن را با چرب با اطمینان کاملی بر علاقه و نیازهای عاطفی زنان تأکید می‌کند.

در ساخت برنامه‌های جذب زنان و در سطح گسترده‌ای برای زنان به عنوان خانم‌های خانه‌دار دو موضوع به ذهن خطرور می‌کند: اول اینکه تداخل گسترده‌ای بین برنامه‌های مورد علاقه همه و موضوعاتی که شدیداً مورد علاقه برخی مردان است، وجود دارد. برنامه سازی زنده در این محدوده لزوماً به این معناست که نه تنها خانم خانه‌دار نباید رادیو را خاموش کند، بلکه ممکن است یک آقای فشار دادن دکمه رادیوی اتومبیل خود و گوش دادن برنامه به آن جلب واقعی برای نیازها و علاقه‌های شنونده‌های زن اشاره کرده، توضیح

جهت راحتی کار، بلکه دارای یک خط مشی دقیق و پیچیده است؛ برای مثال، مطلب زیر مقاله یک کنترل کننده برنامه ILR در بخش رسمی آن در سال ۱۹۸۴، با عنوان **پخش رادیویی غیرواسته است**؛ «زمانی که در کاونتری به رادیو مریکا سوند ملحق شدم، پیش از اینکه در سال ۱۹۸۰ برنامه ام پخش شود، بر روی ساختار برنامه با کنترل کننده برنامه ام بحث و گفت و گو کردم. این برنامه از ساعت ۷:۳۰ صبح تا یک بعدازظهر پخش می شد. او چارچوب واضحی از آنچه را که می خواست، برای من ارائه داد. من از صحبت هایش دریافتیم که او برنامه ای برای خانم های خانه دار می خواهد و ما هم همین کار را کردیم. اما مردم همچنان می گفتند که هنوز ۲۰٪ بیکاری در کاونتری وجود دارد. آیا نباید برای مردان شنونده هم در آن ساعت از روز برنامه ای تهیه شود؟ در آن زمان رئیس موسیقی با من خیلی لج بود؛ چون من برپخش موسیقی ماریولانزا مونتووانی بعد از شاکین استیونز پاپشاری می کردم. من با طرفداری از زنان، کاملاً طرف آنان بودم و این شیوه کاملاً مؤثر واقع می شد. افزایش در ساختار JICRAR (کمیته صنعتی مشترک برای تحقیقات شنونده های رادیویی) کاملاً محسوس بود. هدف ما در برگرفتن پخش خاصی از شنونده ها بود. ارزیابی ما از پتانسیل شنونده هایمان کاملاً درست بود و آنچه را که می خواستیم به دست آورديم». (۶)

این فرض که برخی هنرپیشه ها دارای جذبه غیررادیویی برای

می دهند که: «خانم خانه دار یک زن جوان است یا در هرسنی که باشد قلب او جوان است. او ازدواج نموده، بخشی از یک خانواده است که دارای همسر و فرزندان می باشد؛ او در خارج از خانه کار نمی کند؛ او تمام کارخانه را نجام می دهد؛ او از اینکه در خانه به سرمی بر دراضی است؛ او در کل قانع و راضی است»!

اشکالی که توسط کمیته فرسته های برابر، مورد استناد قرار گرفتند، نشان می دهند که این نوع تصویرها در حقیقت دارای هیچ گونه پایه و اساسی نیستند. از نیروی انسانی انگلیس ۱۵/۶ میلیون نفر مرد و ۱۰/۴ میلیون نفر را زنان تشکیل می دهند؛ تنها ۵٪ از خانواده های انگلیسی دارای ساختار سنتی شوهری در سرکار و خانمی در خانه با دو فرزند هستند؛ زنان ازدواج کرده یا مشغول به کار هستند و یادنیال کار می گردند.

با این وجود آنچه را که با هر ریان توضیحی برای آن ندارند این است که چرا گروه های مدیریتی ILR باید به نشان دادن یک قالب کلیشه ای از زنان پاپشاری کنند. آیا این موضوع را می توان تعصب مدیریت مردانه نام نهاد؟ آیا این تهنا دیده انگاشتن ساختار اجتماعی - اقتصادی در حال تحول انگلیس است و یاتوسل به کلیشه های مورد علاقه دنیای تبلیغات که ILR برای بقای اقتصادی خود به آن وابسته است؟ واضح است که برای استگاه های رادیویی حفظ چنین تصویر محدودی از شنونده روزانه، نه فقط یک موضوع مرسوم

زنان مجری مجبورند با شماری از تعصبات قدیمی و نادر موافق شوند، از آن جمله عقاید متعصبانه که کنترل کننده های برنامه ها مایلند، زنان فقط در مورد امور معمول خانه داری صحبت کنند و یا این عقیده که صدای های بلند زنان دارای نفوذ لازم نیستند و یا این احساس که زنان به اندازه کافی مدعی و جاهطلب نیستند که برنامه های درجه اول را در رادیو اشغال کنند



اساسی‌ترین خصوصیات برنامه‌های شوایسیورایت بود. آنچه در رادیو امروز شکل آن تغییر پیدا کرده سهولت و به کارگیری راحت‌تر این عقاید است که رادیو سعی می‌کند با قشر آزاداندیش تری از زنان صحبت کند.

زنان هستند و یا اینکه می‌توان هم کاملاً تبعیض طلب و هم طرفدار زنان بود و یا این فرض که نتایج به چیزی فراتر از درنظرگرفتن روش‌هایی برای دستیابی به خواسته‌های تمامی جمعیت شنونده‌ها دلالت می‌کند، همگی بر طبیعت خط مشی تبعیض طلب **ILR** در مورد خانم‌های خانه‌دار اشاره می‌کند.

مسلمان‌چنین گرایشات یک جنس نگرانه‌ای به **ILR** محدود

نمی‌شود؛ نمونه آن نسخه انگلیسی رادیو تجاری است که در سایه تجربیات **BBC** شکل گرفت و در جای دیگر در زمینه اینکه چگونه رادیو **BBC** طی سال‌های اولیه شکل گیری، گرایش خود را به سوی گستره وسیعی از خانم‌های خانه‌دار معطوف نمود، نظراتی را ارائه نمود که این تمایل و گرایش هنوز هم پاره‌جاست.

در سال ۱۹۷۷ درک چینری طی گفت و گویی در رادیو **Network** متوسط شنونده‌های زن را چنین معرفی نمود: «این چهره وحشت‌زده خانم‌های خانه‌دار است که به عقیده من کسانی هستند که احتمالاً سال گذشته و یا دو سال قبل منشی یک شرکت بودند و حالا ازدواج کرده‌اند و دارای دو فرزند هستند و به این ترتیب شنونده‌های ما را تشکیل می‌دهند. این خانم‌ها نوعی از موسیقی را می‌پسندند که آنها را شاد و سرزنش نگه دارد».

در آن زمان دیوید هامیلتون، مجری برنامه شوی اواسط بعدازظهر، هنوز فکر می‌کرد می‌تواند شنونده زن را توبیخ کند، به جرم اینکه از او انتقاد نموده و اظهار کرده که او در برنامه جوان و زیبا باشید گفته است که این مسئله (موضوع برنامه) تنها یک موضوع مسخره است و این برنامه برای تبعیض طلب و یک جنس نگرانه می‌باشد. به عقیده او این خانم عملاً تمام روز در خودش است، او از زندگی روزمره خانه‌داری خسته شده است، پس به خاطر خودش و برای همراهی با او به شکل یک میهمان تقریباً خوشرو در رادیو با او هستم.

اثرات تبعیض، مردمی را که در خانه‌های خود به رادیو گوش می‌دهند، هدف قرار می‌دهد و عموماً هم این افراد خانم‌های خانه‌دار هستند.

اما در اینجا ماتاحدودی درباره تفاوت‌های سنی در رادیو صحبت می‌کنیم. با توجه به آمار، مخاطبان رادیو **1** نسبت به مخاطبان رادیو **1** شنونده‌هایی مسن‌تر و حساس‌تر هستند. این روش از مشخصات جیمی یانگ در برنامه سازی برای زنان است که در آن بر زندگی خانوادگی با یک حس مادی گرایانه نظر می‌کند. برنامه‌های رادیو **2** بیشتر بر امور مربوط به مصرف کننده و طرح سؤالاتی برای میهمانان سیاسی در مورد موضوعات اقتصادی که بودجه خانواده را تحت تأثیر قرار می‌دهند، تأکید داشتند، درحالی که خط مشی رادیو **1** به شکل آشکاری جست و جو و تفهیم این مطلب بود که زنان دارای زندگی تماماً مرتبط به وظایف جنسی هستند. این موضوع یکی از

برنامه‌سازی برای زنان

روزالیند کووارد طی مقاله‌ای با عنوان **میل زنان** می‌نویسد: «امروزه تمایل جنسی زن، جاذبه جنسی، جذابیت و عشق، به عنوان موضوعات اساسی، اشکال موسیقی رادیویی روزانه و بخش اصلی برنامه‌های طنز را تشکیل می‌دهند». او نشان می‌دهد که چگونه قسمت‌های مختلف یک برنامه شو، اهدای قطعات موسیقی به افراد مورد علاقه، قطعات کوتاه میان برنامه که در آن شنونده‌ها قطعات موسیقی دلخواه خود را انتخاب می‌کنند و حتی در برنامه‌های طالع‌بینی که تقریباً به شکل شوخی برخوردهای عاشقانه را وعده

تحقیقاتی که به کمک **IBA در مورد نظرات عمومی در زمینه حضور زنان در رادیو صورت گرفت چندان امیدوار کننده نبود. یافته‌های مطالعاتی سال ۱۹۸۴، در مورد تصور شنونده‌ها از مجریان از این قرار بود که زنان کمتر از مردان در ایجاد طنز برای عموم مهارت دارند**

می‌دهد، همگی به زندگی عاشقانه زنان اشاره می‌کنند و در آن موسیقی درخواستی پخش شده و همچنین صحبت‌های مجری، شنونده را به سوی تحسین موسیقی عامه پسند به خاطر جنبه هیجانی و احساسی آن سوق می‌دهد. این برنامه قطعات موسیقی معروف جدید و قدیم را با خاطرات ویژه لحظات احساسی خاص و یا با یک عشق کلی تر دوران نامزدی به هم پیوند می‌دهد. او می‌نویسد: «سعی رادیو امروز در اعتبار بخشیدن و نفوذ بر انتخاب‌های خانم‌هاست؛ اعتبار بخشیدن به وجهی از زندگی آنان وقتی که جشن‌های روند و احساسات را تجربه می‌کنند. این احساسات عاشقانه به شکلی غریب، بخشی از یک خاطره شخصی تسلی بخش برای زنان در نظر گرفته می‌شود. رادیو به زنانی که گوش نشین و در خانه هستند و احتمالاً بسیار بیزار از این زندگی، می‌گوید که انتخاب آنان صحیح است!»!

دوروثی هابسون (Dorothy Hobson) در بررسی استفاده زنان از



غالب صدای های موجود در تبلیغات

رادیویی هم در حیطه مردان است؛ زیرا
صدای مردان معمولاً از سوی مؤسسات
ومخاطبان آنها به عنوان صدای دارای
سلطه و نفوذ معرفی می شود

در این برنامه در کنار صدای مجری یک موسیقی باشکوه نواخته می شد که صدای اورآمده گفتن داستانی از آشفتگی شخص و یا یک داستان غم انگیز می کرد: «کودکی با پدرش زندگی می کرد، پس از مدت کوتاهی کودک چهار سرطان شد و مرد. با ازدواجی که با مخالفت والدین مواجه شد و در آخر عاقبت بخیر نشد». این داستان شنونده را آماده شنیدن موسیقی درخواستی می کرد. این کار یک نمایش احساسی و یک عمل ماهرانه بود که به شکل انکارناپذیری می تواند بارها به کار گرفته شود، لیکن این کار کاملاً عملی نیست. نقل داستان‌ها در برنامه باعث برانگیختن همدردی و حتی پکدالی شنونده‌های دیگر و اطمینان خاطر نویسندۀ داستان می شد. آنها به شنونده‌ای که سرگذشت غم انگیز خود را نقل کرده این دلداری را می دانند که تنها نیست و یا بالآخره زندگی او به وضع عادی بر می گردد. گذشته از همه اینها، بتیس به این شکل یک استنتاج آنی می نمود که این سرگذشت غم انگیز تقریباً همگانی است و در همه جای جهان رخ می دهد. نامه یک شنونده به این برنامه حتی اگر پایان خوشی هم نداشت، به ندرت در قالب ارائه می شد که حاوی پیغام واضح و اشکاری نباشد. برنامه آهنگ مابه شکل قابل قبولی نمونه بارزی از مدیریت احساسی صحنه بود که در رادیو به طور گسترده دیده می شود. اما در عمل، چیزی بیش از یک برنامه کشدار پخش موسیقی نبود که در آن عریان شدن احساسات معمول افراد عاشق، خانواده‌ها و دوستان تقریباً به شکل اعتراف نمایان می شد. از دیگر ساختارهای معمول دائم برنامه بتیس، ساعت طلایی برای سالم‌دان بود که به دو قسمت ۳۰ دقیقه‌ای تقسیم می شدو سال خاصی را پوشش می داد. این حقیقت که در میان برنامه مفصل برای سالم‌دان در رادیو باید شویی گنجانده شود که مخاطبان آن

رادیو می گوید: «می توان این گونه تلقی کرد که در رادیو، موسیقی برای زنان خانه دار پخش می شود و برای آنان یادآور راحتی و آسایش دوران قبل از ازدواج آنهاست و این موسیقی رادیویی به عنوان جانشینی برای موسیقی دیسکوهای دنیا واقعی بیرون از خانه است که این گروه از زنان آن را زدست داده اند». آنچه این رادیوسعی در پخش آن برای زنان دارد فرار از واقعیات است و نه یک گریز جسمی از خستگی یا ثرات کارهای روزمره خانه داری. این رادیو به مؤثرترین شکل با مشغول ساختن کاذب زنان سعی می کند آنان انتقادات تیزی را که توسط برنامه سازی هدفمند رادیویی به شکلی ملایم درآمده، درک نکنند. رادیو امروزی کاملاً به عنوان مانعی برای جلوگیری از ملالت و خستگی و یا به عنوان تعیین کننده حد و مرزهای زمان در طول روز نیست. رادیو رویایی یک فریبندگی شکوهمند را که هنوز در نوع خودش قدرتمند محسوب می شود، جار می زند. در اینجا به شکل نامحسوسی این فشار در کار رادیویی دیده می شود.

برنامه شوی سیمون بتیس در رادیو، مثال خوبی از تمایلاتی است که کووارد (Coward) و هابسون آن را مشخص می کنند، به خصوص تثبیت این فرض که از طریق موسیقی به یاد خاطرات گذشته افتادن به طور غریزی یک حالت زنانه است. بتیس میان برنامه‌ای با نام آهنگ ما رائمه کرد که در آن شنونده‌ها به انتخاب قطعه موسیقی دعوت می شدند و با پخش آن، خاطرات یک اتفاق، شخص و یا زمان خاصی برای آنها یادآوری می شد. هر هفته حدود ۵۰۰ نامه از سوی شنونده‌های این برنامه می رسید که آنها اندوه پنهانی خود را ب مجری مطرح می کردند که تاکنون آن را بانزدیک ترین و عزیزترین فرد خود هم در میان نگذاشته بودند.

«خانم‌های خانه‌دار مشغله‌های زیادی در خانه دارند. به شوهر قاتن از قول من بگویید که برای تماس شما با برنامه که بر کارهای شمادر خانه‌داری اضافه کرده، یک لیه اضافه به شما پیر دارد». همچنین از خانمی که از دایره شورای شهر و ندان برای گفت‌وگو دعوت شده بود، سؤال می‌شود که «آیا لباس‌های را که باید اتو می‌کرد، اتو کرده است یا خیر؟...»

خاتمه‌ای خانه‌دار هستند، کاملاً آشکار است. روش بتیس کنار هم قرار دادن موسیقی ها از سال موردنظر با عنایین خبری روز است که با هوشمندی تمام خبرهای جهانی در کنار خبرهای ناحیه‌ای، اخبار مربوط به رویدادهای فصلی در کنار اخبار کوتاه تحولات سیاسی یا اخبار جنگ موجود در کشورهای دور دست و آشتگی آمار قیمت‌ها، نرخ مالیات‌ها، خبری‌تلوزیون و یا رفتن سینما در کنار هم قرار می‌گیرند. بتیس که پیش از تبدیل شدن به مجری رادیو یک گوینده خبر رادیو^۲ بود، یک ارائه کاملاً خونسردانه، سنجدید و حتی کمی در مایه طنز را می‌پستند.

اجرا برای کسب موقعیت در حیطه مردان

دوروثی هابسون، بلک برن را رانده دهنده شکل افراطی از اصرار بر غالب نمودن ایدئولوژی رام کردن شنونده‌های پایینده بخانه رادیو^۱ تو صیف می‌کند. گفته‌های مجری، لحن و صدای او و شیوه بیان عقاید، باعث می‌شود تا او (مجری مرد) به عنوان «خود» مؤثر در این برنامه مطرح شود، درحالی که زنان در پشت صحنه در حال انجام نقش‌های فعل تری هستند، به خصوص در سطح محلی، لیکن برنامه او اوسط صبح در سطح رادیوی ملی و محلی تقریباً به شکل منحصری در حیطه مردان باقی مانده است. شمار اندک زنان در جایگاه اجرای رادیویی نشان‌دهنده رواج تصور رادیو از زنان به عنوان خانم‌های خانه‌دار است و دلیل معمول مسئولان اجرایی ایستگاه رادیویی از اینکه چرا زنان در برنامه‌های صبح رادیویی حضور ندارند، این است که بروز چنین تضادی در عقاید رانده شده در رادیو می‌تواند باعث انحراف و دوستگی بین شنونده‌ها شود. اگر دختر خانمی در یکی از استودیوهای لنلن در مورد رفتن خانم‌ها برای انجام کارهای شست و شو و اتو، شروع به صحبت کند، با این کار باعث رنجش خانم‌های شود. دورین دیویس (Doreen Davis) که تازمان بازنشستگی در سال ۱۹۸۷ تهیه کننده اجرایی رادیو^۱ بود اظهار می‌کرد: «به نظر می‌رسد چنین موضوعاتی در حیطه شخصی خانم‌ها جای دارد، برای آنها سخت است که تونی بلک برن، چنین چیزی به آنها بگویید».

اما چرا هر مجری، لزوماً باید در هرجایی در مورد کارهای خانه صحبت کند؟ ماریان رادیویی مسلمان و امامه چندانی در مورد سؤالی که باعث رنجش شنونده و اعتراض آشکار او به ابهامی که در مورد نقش زنان به عنوان یک کارگر خانگی است، نداند. تصویر رسمی ILR از زن به عنوان یک خانم خانه‌دار توسط آگهی‌ها و تبلیغات خود آنها پررنگ‌تر می‌شود و به شکل تغییرناپذیری زنان را به عنوان

تصویر رسمی ILR از زن به عنوان یک خانم خانه‌دار توسط آگهی‌ها و تبلیغات خود آنها پررنگ‌تر می‌شود و به شکل تغییرناپذیری زنان را به عنوان خانم‌های خانه‌دار و یا مادران به تصویر می‌کشد، در حالی که مردان را در مقام بالای مسئولان حکومتی جای می‌دهد

خانم‌های خانه دار و یامادران به تصویر می‌کشد، در حالی که مردان را در مقام بالای مستولان حکومتی جای می‌دهد. غالباً صدای اینکه جای دادن زنان در برنامه‌های اولیه عنوان صدای دارای سلطه و نفوذ معرفی می‌شود. همچنین یک مسئله هم وجود دارد و آن اینکه جای دادن زنان در برنامه‌های اولیه صحیح ممکن است باعث ایجاد انتظاراتی در میان زنان شنونده شود. این بحث و جدل برای به کارگیری زنان بیشتری در ساعت‌های اولیه است که توسط عده‌ای از زنان که در حال حاضر به عنوان مجریان رادیو مشغول به کار هستند، مطرح شده است.

یک روش ساده برای شنیدن بیشتر صدای زنان در رادیو و تشویق استعدادهای جدید برای واردشدن به این حیطه، ارائه الگو در این زمینه برای زنان است. روش دیگری هم در بررسی باهر و ریان با عنوان ساخت شو و گوش کن! ارائه شده است. آنها اظهار می‌کنند که اساس اولیه برنامه‌سازی برای زنان در رادیو باشد از سوی خود زنان شنونده مورد تحول قرار گیرد.

یک جنس نگری آشکار در رادیو به شدت اعمال می‌شود. کارمندان ارشد مرد حتی برای اشاره ایستگاه‌های خود را ضمایر زنانه (She) خطاب می‌کنند؛ مثلاً رادیوی پایتخت زنی است که در حال پیرشدن است. این رادیو قبل از زیبایی بود و حالا باید آرایش کند تا زشتی‌های خود را پوشاند. تام هانتر (Tom Hunter) رئیس تبلیغات LBC در لندن در صفحات پخش رادیویی چنین می‌گوید: رادیو LBC زیبای ناشناخته‌ای است که در خانه در کنار مادر خود زندگی می‌کند. زنان مجری مجبورند با شماری از تعصبات قدیمی و نادر مواجه شوند، از جمله آن عقاید متعصبانه این است که کنترل

کننده‌های برنامه‌ها مایلند زنان فقط در مورد امور معمول خانه داری صحبت کنند و یا این عقیده که صدای این زنان دارای نفوذ لازم نیستند و یا این احساس که زنان به اندازه کافی مدعی و جاه طلب نیستند که برنامه‌های درجه اول در رادیو را اشغال کنند.

کیت مک لین (Kate Maclin) با صحبت در رادیو فستیوال در سال ۱۹۸۴ به عنوان مدیر عامل رادیو رد رز (Red Rose) (به تمايز دیگری اشاره کرد. او چنین گفت که گویی مجریان زن همیشه در حال انجام آرایش هستند. با این وجود باهر و ریان در بررسی خود اشتیاق شایع تری را در میان مدیران برنامه‌ها جهت به کارگیری تعداد بیشتری از زنان مشاهده کردند. فرضیه معمول از سوی آنان این بود که زنان رادیو را به عنوان یک شغل بالقوه فرض نمی‌کنند و از آجایی که نوعی تبعیض جنسیتی اعمال می‌شود، پست‌های بالا به دلیل داشتن تجربه بیشتر در رادیو، به شکل ثابتی به مردان اعطای می‌شود. در عین حال تحقیقاتی که به کمک IBA در مورد نظرات عمومی در زمینه حضور زنان در رادیو صورت گرفت چندان امیدوار کننده

نیود. یافته‌های مطالعاتی سال ۱۹۸۴، در مورد تصور شنونده‌ها از مجریان از این قرار بود که زنان کمتر از مردان در ایجاد طنز برای عموم مهارت دارند. در مقایسه با مردان، صدای تعداد محدود تری از زنان آرامش بخش است، اگرچه واکنش هاین‌سبت به مجریان زن شاغل در رادیو در دو ایستگاه مورد بررسی این تحقیقات (ایستگاه کانی ساید در گیل‌فورد و ایستگاه پیکادلی در منچستر) مثبت بود.

مایکل باخ (Michael Buxton) مدیر برنامه رادیو اینویکتا (Invicta) در کتاب باهر و ریان می‌گوید که زنان نسبت به اجرای شوهای موسیقی مهارت بیشتری در اجرای گفت و گوهای معنی دار موضوعات ILR دارند. با پذیرش اینکه تعریف باخ از توانایی، یعنی مهارتی که مجریان زن به کمک آن بتوانند لحن مورقد قبول صدای اصلی مجریان مرد برنامه‌های موسیقی را شبیه سازی کنند، او می‌گوید: «حضور بیش از اندازه صدای مجریان زن در رادیو اساس ارتباط مجری مرد با شنونده‌های زن را تحول می‌سازد». همچنین دیویس اظهار می‌دارد که تبعیض علیه زنان در برنامه‌های موسیقی رادیویی می‌تواند به خودی خود بیانگر تبعیض نسبت به زنان در صنعت موسیقی باشد و این تنها در سال‌های اخیر دیده می‌شود که زنان نه به عنوان یک خواننده و یا یک رئیس‌نما و فریبنده، بلکه به عنوان موسیقی دان به رسمیت شناخته می‌شوند و در حالی که زنان به طور معمول در پشت صحنه نقشی فعال ایفا می‌کرند، با این وجود به طور گسترده‌ای از مقام‌های ارشد مدیریتی و AB حذف می‌شوند. مسلماً اگر رادیو موسیقی همان گونه که باهر و ریان ILR را تفسیر می‌کنند، رسانه‌ای باشد که تحت تسلط تولیدکننده‌های مرد و مصرف کننده‌های زن است، پس به طور معمول همین موضوع هم در مورد تولید موسیقی پاپ به خودی خود صدق می‌کند.

پاره‌قی:

۱- برای بررسی مجلات زنان در انگلیس، قبل و بعد از جنگ جهانی دوم به نوشته جوی لمون با عنوان نصیحت یک دوست واقعی مراجعه کنید: قوانین روابط نامشروع و زور در مجلات زنان طی سال‌های ۱۹۵۵ تا ۱۹۷۷ در مقاله هنر باهر با عنوان زنان و رسانه، فصل نامه بنملی بررسی‌های زنان، چاپ پرگامون، آکسفورد

۲- تفسیرهای برنامه اواسط صبح بیل یانگ در رادیوی پچه‌ها، اگرست ۱۹۸۴.
۳- اطلاعات ارائه شده توسط دیوید ویک در کنفرانس رادیو موسیقی در سال ۱۹۸۵ مارس.

۴- BBC و زندگی روزانه در دهه ۱۹۸۰.

۵- طرح‌های برنامه رادیویی پایتخت بازنویسی شده در کارگاه آموزشی رادیوی محلی، ۱۹۸۳، Comedia.

۶- دیوید جامیسون، در آن زمان مدیر اجرایی در رادیو وایکینگ در هامبرساید، در رادیوی غیر وابسته بود.

منبع:

بارنارد، استفان. (۱۹۸۹). پاور کوچک مادر. برگرفته از کارولین میشل (ویراستار)، زنان و رادیو. فصل ۱۰. انگلستان: میلتون کی نس.

