



رسانه‌های نمایش‌گر و پازنمایش‌گر

Mahmood Xoreshvies

مدیرکل تشکیلات و سیستم‌ها

او در دهه ۱۹۶۰، تا چامسکی؛ و از
وتیگنیشیتن تا اکو، یگانه چیزی که
می‌توان به آن اذعان کرد، وجود چشم-
اندازهای متفاوت برپدیده به ظاهر یگانه
رسانه و رسانه‌ها است.
شاید تنها نکته‌ای که بتوان بر آن
تأکید کرد، این باشد که رسانه‌ها، در

برای یافتن پاسخ این پرسش‌ها، پیش از
هر چیز، باید یک واقعیت را پذیریم و آن
این است که رسانه‌ها نیز همچون
بسیاری موضوع‌های دیگر در پنهان
دانش‌های وابسته به انسان و جامعه،
 محل اختلاف نظر و پراکندگی آراست.
از مک‌لوهان و نظریات جنجال برانگیز

رسانه‌ها چیستند؟
چگونه می‌توان آنها را طبقه‌بندی
کرد و بهتر شناخت؟
رسانه‌های نوین چه تفاوتی با
رسانه‌های سنتی و کهن دارند؟
اینها و سوالاتی از این دست،
موضوع مطالعات درباره رسانه‌هاست.

هرجا، به هرگونه و در هر زمان، بخش تفکیکنایپذیر از فرآیند ارتباطات (Communication) هستند و از آن و نظریه‌های مربوط به آن روشنی و تفسیر می‌پذیرد.

در این مقاله، چشم‌اندازی به پدیده‌شناسی رسانه‌ها عرضه شده است. این چشم‌انداز عمدتاً بر مباحث عرضه شده در فصل مقدماتی کتاب دانسته‌های رسانه (understanding the Media) (Andrew Hart) مبتنی است.

طبقه‌بندی عمومی رسانه‌ها

در یک طبقه‌بندی عمومی، رسانه‌ها را می‌توان به رسانه‌های نمایش‌گر (presentational) و بازنمایش‌گر (representational) تقسیم کرد.

رسانه‌های نمایش‌گر چنان که گفته شد به انسان و طبیعت اولیه ارتباطی او نزدیک هستند و با زمان حال پیوند خورده‌اند و نمی‌توانند از «اکنون» فاصله بگیرند و کم و بیش در همان مکانی درک می‌شوند که حادث می‌شوند. رسانه‌های نمایش‌گر، ظرفیتی برای ذخیره‌سازی و انبارش اطلاعات و پیام‌ها برای بازیابی‌های بعدی را دارند. در این مقاله، چشم‌اندازی به پدیده‌شناسی رسانه‌ها عرضه شده است. این چشم‌انداز عمدتاً بر مباحث عرضه شده در فصل مقدماتی کتاب دانسته‌های رسانه (understanding the Media) (Andrew Hart) مبتنی است.

خورده‌اند و نمی‌توانند از «اکنون» فاصله بگیرند و کم و بیش در همان مکانی درک می‌شوند که حادث می‌شوند. رسانه‌های نمایش‌گر، ظرفیتی برای ذخیره‌سازی و انبارش اطلاعات و پیام‌ها برای بازیابی‌های بعدی را دارند.

رسانه‌های بازنمایش‌گر، با خصوصیت ذخیره‌سازی پیام‌ها و اطلاعات و بازنمایی تأثیری آن شناخته می‌شوند. نواری ضبط شده از گفت و گویی خودتان با یکی از دوستانتان را در نظر بگیرید. تفاوت نوار با اصل گفت و گو

رسانه‌های نمایش‌گر چنان که گفته شد به انسان و طبیعت اولیه ارتباطی او نزدیک هستند و با زمان حال پیوند خورده‌اند و نمی‌توانند از «اکنون» فاصله بگیرند و کم و بیش در همان مکانی درک می‌شوند که حادث می‌شوند.

چیست؟ اصل گفت و گو پایان یافته و منتفی شده است، ولی نوار آن باقی است و به کمک آن می‌توان تجربه گفت و گو را تکرار کرد. یک نوار صدا را دست کم تا زمانی که از نظر فیزیکی کاملاً مستهلك نشده می‌توان بارها و بارها شنید. کتاب و روزنامه و فیلم‌های سینمایی و ویدئویی و روزنامه‌ها نیز چنین هستند. صدھا نفر الواح پاسارگاد و بیستون را می‌خوانند. کتاب‌های چاپ سنگی یک قرن پیش را هم می‌توان بارها ورق زد. میلیون‌ها نفر هم در جهان ممکن است نسخه فیلم نجات سرباز وظیفه رایان را در سینماها یا ویدئوهای خانگی تماشا کنند. همه اینها نمونه‌های رسانه‌های بازنمایش‌گرند.

فرآیندهای ارتباطی مرتبط به رسانه‌های بازنمایش‌گر، مدت‌ها است که پایان پذیرفته و پدیدآورنده‌ها و شرایط سامان‌یابی آنها تغییر یافته یا از میان رفته‌اند، با این همه پیام یک سنگ نیشت، از پس قرون خود را باز می‌نماید و ما می‌توانیم آن را بازیابی کنیم. رسانه بازنمایش‌گر محدودیت‌های ارتباط انسانی در الگوهای طبیعی و اولیه را کنار می‌گذارد. از اکنون فاصله می‌گیرد و در تاریخ زندگی و حرکت می‌کند و تا زمانی که جسم آن متلاشی نشده به عنوان یک رسانه، مضمون ارتباطی خود را به نمایش می‌گذارد. اکنون باید به یک مجلس سخنرانی فکر کنید که در آن صدای سخنران، به کمک یک دستگاه صوتی تا دور دست‌ها می‌رسد. یک دستگاه مدار بسته تلویزیونی را در نظر آورید که صدا و چهره سخنران را به طبقات گوناگون ساختمان محل سخنرانی می‌رساند. میکروفون، بلندگو، دوربین فیلمبرداری و صفحه‌های نمایش‌گر در چنین فضایی چیستند؟ آیا آنها رسانه نمایش‌گرند؟ آیا مضمون ارتباطی پایان پذیرفته را بازنمایی می‌کنند؟

اگر سخنرانی به صورت زنده، صرفاً از طریق دستگاه صوتی- تصویری و مثلاً برای ۲۰۰۰ نفر پخش همزمان می‌شود، هنوز نمی‌توان از یک رسانه بازنمایش‌گر نام برد؛ زیرا ذخیره‌سازی وجود ندارد. ولی پخش یک سخنرانی را به کمک یک دستگاه صوتی- تصویری مدار بسته در یک ساختمان چند طبقه، باید یک رسانه نمایش‌گر دانست. اگر چنین است تفاوت سخنرانی در یک سالن محدود که در آن مخاطبان سخنران را می‌بینند و صدای اصلی او را می‌شنوند با سخنرانی که به کمک ابزارهای صوتی- تصویری تقویت

می شود چیست؟ در این که هر دورسانه نمایش‌گرنده تردیدی نیست، ولی آن دو در یک چیز با هم متفاوتند؛ سخنرانی در یک جمع محدود، رسانه نمایش‌گر متعارفی است، ولی پخش سخنرانی در طبقات گوناگون یک ساختمان، یک رسانه نمایش‌گر تقویت شده (Amplified) است.

این تقویت به کمک ابزارهای مکانیکی، الکتریکی و الکترونیکی (دستگاه‌های تقویت کننده صوتی-

بازشناسی می‌کند. اگر همان دستگاه صوتی-تصویری مفروض در مثال پیش، سیگنال (نشانه‌های الکترونیکی) فیلم را از فضای تالار بیرون ببرد و به اتاق‌ها و ساختمان‌های دیگر برساند چه؟ آیا تغییری در الگوی رسانه‌ای اتفاق افتاده است؟ نه، رسانه کماکان یک رسانه بازنمایش‌گر است ولی این بار به‌گونه «تقویت شده». پخش فیلمی از زندگی انسانی در ساختمان‌های مختلف یک دانشگاه به کمک یک دستگاه صوتی-

برنامه‌های زنده رادیو و
تلوزیون، یک رسانه نمایش‌گر
(Massified) تقویت شده انبوهی است. پیام در چنین رسانه‌هایی این امکان را می‌یابد که در مقیاس‌های توده‌ای و گروه‌های اجتماعی بسیار بزرگ تقویت

شود.

تصویری داخلی نمونه‌ای از رسانه بازنمایش‌گر تقویت شده است. اگر همین فیلم را از یک شبکه تلویزیونی پخش کنیم، الگویی از یک رسانه بازنمایش‌گر تقویت شده انبوهی را ارائه داده‌ایم. بر این اساس می‌توان کلیه رسانه‌ها را در چارچوبی کلان طبقه‌بندی و ارزش‌گذاری نمود.



تصویری شامل میکروفون، سیم، بلندگو، آمپلی فایر، دوربین، نمایش‌گر، ...) انجام می‌شود. این ابزارها کمک می‌کنند که صدای یک سخنران، به جای متأثرسازی یک جمع ۱۰۰ نفره، یک جمع ۲۰۰۰ نفره را در طبقات گوناگون یک ساختمان متأثر سازد.

حال بباید فرض کنیم که مراسم سخنرانی را به روش زنده و مستقیم از یک ایستگاه رادیو- تلویزیونی پخش می‌کنیم. آیا تغییری در نوع رسانه اتفاق

