



# آینده رادیو

## رادیو اینترنتی جایگزین رادیو ماهواره‌ای

• ویلیام گلداسمیت<sup>(۱)</sup>

ترجمه زهره جنابی

حدائق ۵ سال پیش آغاز شد. در عین حال بازارهای بسیار سنتی و جهان سومی که شرکتهای ایریدیوم و گلوبال استار روی آنها حساب باز کرده بودند، به دلیل گسترش سریع و جهانی شبکه‌های سلولی، کاملاً از میان رفتند و همان طور که مشاهده می‌کنید با ابداع رادیوهای اینترنتی رقیبی کاملاً نامرئی برای رادیوهای ماهواره‌ای به وجود آمده است.

(رادیوهای ماهواره‌ای) صورت می‌گیرد، آنها با مشکلی مواجه خواهند شد که سبب نابودی ایریدیوم (Iridium) و گلوبال استار (Global star) شده است. شاید خوشایند نباشد اما هرچیزی که مستلزم پرتتاب قطعات بزرگ آلومینیوم و سیلیکون به داخل مدار شود، نیازمند برنامه‌ریزی و طراحی طولانی مدت خواهد بود. طراحی اولیه سخت افزاری و تجهیزات سیستم XM و سیریوس

اینجانب خطر را به جان خریده و پیش‌بینی می‌کنم که تولید رادیوهای ماهواره‌ای حدائق در شکل و قالبی که از سوی شرکتهای XM و سیریوس (Sirius) عرضه شده‌اند، سبب پرهزینه‌ترین برنامه تولید شکست خورده در تاریخ ارتباطات و وسائل ارتباط جمعی خواهد بود. صرف نظر از انتقادهای قابل قبولی که از مدل‌های تجاری این نوع از رادیو

با آنکه هنوز هم رادیوهای اینترنتی همچون نقطه‌ای نورانی بر صفحه رادار می‌مانند، اما اگر این رادیوها با شبکه‌های بی‌سیم G2.5<sup>+</sup> و شبکه‌های IP ماهواره‌ای تلفیق گردد، می‌توان طی چند سال آینده از آنها به صورت آنلاین (on line) استفاده نمود. همین موضوع به سادگی سبب شکست حتمی مدل‌های تجاری و شکننده‌ای خواهد شد که این دو شرکت در صدد ساخت آن هستند. (منظور همان رادیوهای ماهواره‌ای است). با گذشت زمان و تداوم بهبود عملکرد شبکه‌ها، رادیوهای اینترنتی جذاب‌تر و جالب‌تر خواهند شد؛ زیرا در مقایسه با ۲۰۰ کanal رادیویی (که شاید تعداد بسیار اندکی از آنها مورد علاقه شنونده‌های خاص باشند) جذابیت بسیار بیشتری خواهد یافت. دیگر آنکه مخارج رادیوهای ماهواره‌ای و هزینه اشتراک آنها اصلاً با هزینه‌های دسترسی به رادیوهای اینترنتی و دستگاه‌های بی‌سیم یا ثابتی که به عنوان گیرنده رادیویی از آنها استفاده می‌کنند، قابل مقایسه نخواهد بود؛ به این دلیل که در حال حاضر شنونده‌ها امکان دسترسی به گیرنده‌های دیگری را در اختیار دارند (کامپیوترها کاربردهای بسیاری دارند که گیرنده رادیویی تنها یکی از آنهاست) و تقریباً می‌توان گفت هزینه استفاده از رادیوی اینترنتی تقریباً رایگان تمام خواهد شد. نکته دیگر آنکه کیفیت صدای رادیوی اینترنتی با آنچه که از رادیوهای امروزی می‌شنوید، غیرقابل مقایسه

است و این تجربه‌ای است که امکان آن در حال حاضر مهیا شده است. من یک ایستگاه رادیو اینترنتی را با نام www.Radio Paradise.com از استودیوی منزل خود اداره می‌کنم. از یک سرویس دهنده (Server) موسیقی از مسافتی بسیار دور (مرکزی در سانتاکروز)، ۱۲۸ کیلوبایت را به

این امواج گوش فرا داده و اعتراف می‌کنم که صدای آن فوق العاده است، بسیار بهتر از آن چیزی که از امواج FM رادیو دریافت می‌کنم. در حقیقت هر روز به صدایی که سمبول و نشانه‌ای از آینده رادیوست، گوش می‌دهم.

## رادیو برای گوش‌کردن است نه نشان‌دادن بازتاب

نقد کارشناسان خبره درباره این مقاله

### عمل

#### روبرت بروکز<sup>(۲)</sup>

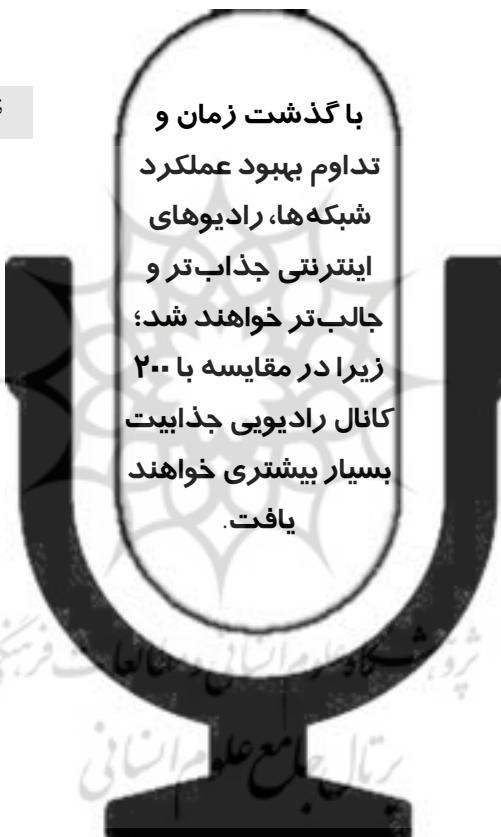
سونی (Sony) در صدد است که برای محصولات الکترونیکی خود «تacula» ایجاد کند؛ مضمونی که پیش از این هم با شکست مواجه شده است و این دقیقاً مانند استخراج شیره شلغم است. گویی افرادی که به عنوان بازاریاب در شرکتهای مانند سونی و گلوبال ميديا (Media Global) فعالیت می‌کنند، هرگز خودشان به رادیو گوش نکرده‌اند و انگار کمتر در این تجارت دخیل بوده‌اند.

#### مفاهیمی چون محصولات الکترونیکی سونی و ميديا

پلییر (Media Player) که با نشان گلوبال ميديا عرضه می‌شوند، متاثر از این خطاهای زبان‌بار خواهند بود، زیرا هر کدام به یک بازی‌کننده یا هم بازی فعال نیاز دارند.

اما رادیو رسانه‌ای کنش‌پذیر است، فقط کافی است به رادیو گوش کنید و

**با گذشت زمان و تداوم پیبود عملکرد شبکه‌ها، رادیوهای اینترنتی جذاب‌تر و جالب‌تر خواهند شد؛ زیرا در مقایسه با ۲۰۰ کanal رادیویی جذابیت بسیار بیشتری خواهد یافت.**



سرویس دهنده AOL که در مزرعه‌ای در اداره دریابانی وین (پایتخت اتریش) واقع شده، ارسال می‌کنم و در استودیوی خودم به امواجی که از آن سرویس دهنده ارسال می‌شود، گوش می‌کنم. در تمام مدت روز و تقریباً هر روز به

نیازی نیست که هیچ گونه واکنش یا عکس العملی از خود بروز دهد.

هنگامی که به رادیوی اتومبیل گوش می کنم، رانندگی می کنم و نیازی نیست که بر روی چند کلید پا خرگوشی، کلیک کنم.

هنگامی که در دفتر کار خود به رادیو اینترنتی گوش می دهم، به جای بربا کردن بیرق خرگوشی، کارم رانیز انجام می دهم.

شرکتهای گلوبال مدیا و دیگران به خوبی این درس را آموخته اند. آیا با همه این اوصاف، باز هم نیازی هست که شرکت سونی همان اشتباه را مجدداً تکرار کند؟

### نقدی از مایکل کلنی (۳)

واقع نمی فهمم چرا چنین اشتباه فاحشی از صاحب نظران و کارشناسانی که با مضمون جریان اینترنتی آشنا هستند، سر می زند؟! مدیران اجرایی صنایع موسیقی باید

بیشتر از ایستگاههای رادیوی محلی در وهله اول توجه استفاده کننده های این صنعت را به خود جلب کنند و نامی شایسته از خود بر جای بگذارند و فقط به توسعه و بهبود محصولات نپردازن. از نظر تجاری نیز مطمئن هست که شما (سازمانهای رادیویی) به کسی که برای پخش کوتاه آگهی تبلیغاتی یا میان برنامه در دس موینس (Des Moines) (ایالت آیووا) پول می پردازد، بسیار حسادت می ورزید. اما این مدت زمان اختصاص یافته در شهر نیویورک یا هرجای دیگری در جهان، به همان قیمت تمام خواهد شد.

همچنین کالایی که در دس موینس فروخته می شود، قرار نیست که در شهر نیویورک هم مشتری داشته باشد. به آگهی دهنده ها و شنونده ها فرصت بدید و نگذارید که بیش از این با رادیویی روشن خود این طرف و آن طرف بروند. این ابتکار که از سوی

**علاوه بر رایگان بودن استفاده از رادیو اینترنتی، کیفیت صدای آن نیز با آنچه از رادیوهای امروزی می شنوید، غیرقابل مقایسه است و این تجربه ای است که امکان آن در حال حاضر مهیا شده است.**

شبکه ABC و دیگر شبکه های رادیویی آغاز شده، دیگر صورت خوشایندی نخواهد داشت، زیرا به افراد و تفریط کشیده شده اند.

مگر نه اینکه به اندازه کافی در خیابانهایمان با ناهنجاریهای گوناگونی مواجه هستیم، گویی هر کسی می خواهد به هزینه ضرر رسانیدن به دیگران، تکه بیشتری از این کیک برای

همیشه نگران باشند که ممکن است موسیقی تولیدی آنها توسط بسیاری از شنونده ها شنیده شود.

در حال حاضر، ایستگاههای رادیویی فردی، برای حق استفاده از فضایی که اشغال می کنند، پول می پردازن.

مدیران این صنعت باید درنظر داشته باشند که به جای کسب پول

منبع:

-Radio and internet newsletter.

(2001, 29may).

[online]:<<http://www.kurthanson.com/htm-rain/newsarchives/0501/052901.html>>.

