

خلیفه بن خیاط و کتاب تاریخش

مصطفوی پنجه

تاریخ بغداد خویش ذکری از او نکرده و نیز هیچ مورخ یا شرح حال نویسی به اینکه وی سفری کرده باشد اشاره‌ای نکرده است.

بصره در قرن‌های دوم و سوم هجری، یکی از کانونهای فرهنگ عربی اسلامی بود و در زمینه‌های لغت، حدیث، سیره‌نگاری و تاریخ، رقیب شهرهای کوفه و بغداد بود. وی از خاندانی اهل علم برخاسته بود و جدش از روایان موثق حدیث نزد بخاری و ابن‌ابی‌حاتم رازی می‌باشد. وی در محضر بزرگان و علمای مشهور بصره به علم آموزی پرداخت. از معروفترین این اساتید؛ یزیدبن رُزیع، سفیان بن عییبه، محمدبن جعفر عندر و هشام کلبی و علی بن محمد مدائنی می‌باشدند. ولی این خیاط بیشتر با یزیدبن رُزیع حشر و نشر داشت.^(۱)

علمای حدیث و تاریخ از وی به نیکی یاد کرده، ابن خلکان و ذهبی از او به عنوان «حافظ حدیث شریف نبوی» و ابن کثیر به عنوان «من ائمه‌التاریخ» یاد می‌کنند و ذهبی او را «امام حافظ» می‌نامد.^(۲)

وی در زمانی می‌زیست که اوج حرکت معتزله و ماجرای محنه در زمان خلافت مأمون و معتصم بود. خلیفه خود از مخالفان سرسخت معتزله بود، طبق گزارش «کیع» وی از یکی از قاضیان که مورد خشم قاضی احمدبن ریاح بود دفاع کرد بدون آنکه از خصوصت معتزلیان بصره بترسد.^(۳) خلیفه دارای گرایشهای عثمانی بود همانطوری که استادش یزیدبن رُزیع هم عثمانی بود.^(۴) اگرچه او عراقی است ولی هیچگونه گرایشهای شیعی در نزد او یافت نمی‌شود.

درباره تاریخ وفات خلیفه اختلاف است. «ابن تعزی بردی» در «النجوم الزاهره»، زرکلی در «الاعلام»، «ابن کثیر در البداية و النهاية»، و ابن عماد حنبی در شذرات ذهب، سال فوت وی را

تاریخ‌نگاری و تحولات آن در عصر اسلامی چندی است مورد توجه قرار گرفته است.

رشد و تکامل تاریخ‌نگاری در اسلام مرهون تلاش و جدیت مورخان در مناطق مختلف اسلامی بود و در این میان تاریخ‌نگاران عراقی نقش مهمی هم در مراحل شکل‌گیری تاریخ‌نگاری و هم تکامل شیوه‌های آن داشتند. خلیفه بن خیاط یکی از مورخان اولیه عراق در نیمه دوم قرن دوم و ابتدای قرن سوم هجری است. وی از اولین کسانی است که تاریخ را بحسب سنت نگاشته است. کتاب وی با تعریف کلمه تاریخ آغاز می‌شود و پس از آن بحث را از ولادت حضرت رسول تا حوادث سال ۲۳۲ ق ادامه می‌دهد. کتاب وی اگرچه مختصر می‌باشد ولی متن ضمن نکات مهم در مورد شیوه تاریخ‌نگاری و تاریخ اسلام در قرون اول تا زمان مؤلف می‌باشد.^(۵)

شرح حال خلیفه بن خیاط

ابوعمره خلیفه بن خیاط بن ابی هبیرة شیبانی عصفروی بصری^(۶)، معروف به «شیبَاب»، مورخ و نسایه (نسب شناس) برجسته‌ای که در روایت حدیث تخصص داشت. وی در بصره دیده به جهان گشود و در همان شهر پرورش یافت. از تاریخ ولادتش اطلاعی در دست نیست. از زندگی وی اطلاعات بسیار کمی در دست می‌باشد.

خلیفه برخلاف رسم آن زمان که طالبان علم برای کسب دانش و دیدار اساتید به رحله علمی دست می‌یازیدند، هیچگاه از بصره خارج نشد حتی به بغداد که در آن زمان کانون توجه علماء و مرکز نشر و گسترش فرهنگ و تمدن اسلامی بود سفر نکرد. این مطلب از آنجا معلوم می‌شود که خطیب بغدادی در کتاب

متن کتاب تاریخ خلیفه خلیفه تاریخ خود را با بحث از ولادت حضرت رسول(ص) آغاز می‌کند، برخلاف مورخان دیگر که ابتدا بخشی را به دوران قبل از مبعث و به عنوان کتاب «المبتداء» اختصاص می‌دهند. پس بدون آنکه ذکری از دوران کلی تاریخ اسلام به میان آورد به بیان تاریخ هجرت تا سال ۲۳۲ / ۸۴۶ می‌پردازد. اهمیت کتاب تنها در آن نیست که قدیمی‌ترین شرح کامل وقایع اسلامی است که به ما رسیده، بلکه محتويات و نیز سبک نویسنده‌گی آن حائز اهمیت است. مؤلف به دوره خلافت امویان در دمشق و به مسائل مربوط به سیاست خارجی اسلامی و به خصوص گسترش امپراطوری اسلام توجه خاص داشته است و معمولاً هر حادثه را از دل لاحظ محلی و رسمی مورد بحث قرار می‌دهد. به مسائل داخلی اسلامی چندان توجه ندارد. مسائل مهمی چون حادثه غدیرخم، سقیفه، ولی حوادث مهمی چون قتل عثمان و جنگ میان حضرت علی و معاویه و واقعه حَرَه و شورش‌های خوارج و نظایر اینها را مورد بحث قرار داده است.

این کتاب برای تحقیق در وضع اداری اسلام در سالهای نخستین آن سند بسیار معتبری است، زیرا مؤلف در پایان گزارش خود از زمان سلطنت هر خلیفه، همه سیاستمداران، سرداران، قضات و صاحب منصبان بر جسته را در آن دوره بر می‌شمارد. وی در جای جای کتاب فهرست شهرها را با یاد از امیران و سایر صاحب منصبان آن یاد می‌کند.^(۱۵)

از ویژگیهای عمدۀ کتاب، یاد از سالهای و نیز روزهای هفتۀ است که در قیاس با مأخذ دیگر قابل توجه است. یاد از فهرست کشته‌شدگان یمامه و نیز کشتگان جمل و حَرَه کاملاً تازگی دارد. نیز باید یادآور شد که متن تاریخ خلیفه برخلاف کتابهای مانند یعقوبی و مسعودی که گرایشهای مذهبی و سیاسی در آنها آشکار است، خالی از موضع‌گیری است.^(۱۶)

خلیفه در سیره به طور عمدۀ بر ابن اسحاق تکیه کرده است. وی همچنین از کتاب تاریخ الخلفاء ابن اسحاق نیز بهره برده و روایات متعددی درباره دوره نخستین خلافت از ابن اسحاق نقل کرده است. گفته شده که بیش از صدبار نام ابن اسحاق در کتاب تاریخ خلیفه آمده است.^(۱۷)

راوی و یا نویسنده دیگری که وی از او بهره برده و هب بن جزیر^(۱۸) است که روایات و یا کتبش مورد استفاده ابن سعد در «طبقات» قرار گرفته است. نوشته ابومعشر نیز که از میان رفته از مأخذ

۲۴۰ ق ذکر کردند. اما ابن خلکان سال ۲۳۰ ق را ذکر می‌کند و سال ۲۴۶ ق را هم آورده‌اند.^(۱۹)

تألیفات خلیفه

ابن نديم پنج کتاب برای وی بر شمرده است: ۱. «الطبقات» ۲. «التاريخ» ۳. «طبقات القراء» ۴. «تاریخ الزَّمْنِ وَالْعُرْجَانِ وَالْمَرْضِيِّ وَالسُّعْدِیَانِ» ۵. «اجزاء القرآن و اعشاهه و أسباعه و آياته». اسماعیل پاشا بغدادی علاوه بر کتب فوق، کتاب «المسند فی الحديث» را نیز از آن وی می‌داند.^(۲۰)

از کتاب تاریخ وی به روایت بقی بن مخلد قفرطی (ح ۲۰۰ - ۲۷۶ ق) سه چاپ محققانه در دست می‌باشد و بار اول توسط «دکتر محمیل زکار» (دمشق ۱۹۶۷م)، بار دوم به کوشش «دکتر اکرم ضیاءالعمرى» (بغداد ۱۹۶۷م) و بار سوم به کوشش «دکتر مصطفی نحیب فواز» و «دکتر حکمت کشلی فواز» (بیروت، ۱۹۹۵م). نکته‌ای که در اینجا قابل ذکر می‌باشد این است که «کلود کاهن»، بدون ذکر دلیل و سند احتمال می‌دهد که نویسنده اصلی کتاب «تاریخ المدائی» استاد خلیفه می‌باشد و نه خود وی.^(۲۱)

فلسفه تاریخ خلیفه بن خیاط

همانگونه که می‌دانیم تاریخ در میان تاریخ‌نگاران اولیه معادل وقت و زمان می‌باشد و خلیفه در اولین صفحات کتاب خویش در تعریف تاریخ می‌آورد: «هذا كتاب التاریخ، و بالتاریخ عرف الناس امر جھهم و صومهم و انقضاء عدد نسائهم و محل دیونهم». یعنی این کتاب تاریخ است و انسانها عمل حج و روزه خویش و نیز عده زنان و مدت دیون خود را با تاریخ می‌شناسند. این نگاه خلیفه به تاریخ نشأت گرفته از آیات قرآنی می‌باشد (نک: بقره / ۱۸۹؛ اسراء / ۱۲؛ یونس / ۵) سپس خلیفه از «تاریخ یزدجردی» یاد می‌کند و مبدأهای تاریخ نزد عرب را یک به یک ذکر می‌کند. هبوط آدم از بجهشت، طوفان نوح، مرگ کعب بن لوی، بنیان کعبه توسط ابراهیم و حمله ابرهه به کعبه. در ادامه خلیفه می‌نویسد که هدف تاریخ نزد ایرانیان نیز شناخت زمان کارها و حسابهایشان بوده است، پس از آن، از تاریخ هجری سخن می‌گوید که با هجرت حضرت رسول(ص) آغاز می‌شود.^(۲۲)

در مکه، و معلومات ویژه در مورد تاریخ دقیق بعضی از غزوات رسول و سرایا، اولین سریه کدام است. فرمانده آن چه کسی است، آگاهیهای دقیق در مورد والیان و کارگزاران، ذکر تاریخ دقیق جنگها و فتوحات اسلامی و تاریخ درگذشت خلفاء والیان. برای روش شدن دقت و جدیت وی در کتابت تاریخ چند نمونه را ذکر می‌کنیم:

۱. **غزوة الابواء**: خلیفه ابتدأ آنچه را که محمدبن اسحاق آورده ذکر می‌کند و اینکه اولین غزوه حضرت رسول است و در ۱۲ ماه صفر سال ۲ قمری واقع شده است. ولی وی به این اکتفا نمی‌کند و روایت دیگری از مدائی می‌آورد که در آن آمده پیامبر در روز دوشنبه از ماه صفر برای انجام غزوه خارج شد و در ماه ربیع الاول از آن بازگشت.^(۲۳)

۲. **غزوة العشيرية**: خلیفه ابتدأ روایت محمدبن اسحاق مورخ سیره را می‌آورد که زمان این غزوه را جمادی الاول سال دوم هجری می‌داند. ولی بالفاصله روایت دیگری از مدائی می‌آورد که غزوه را در ماه جمادی الاول می‌داند و بازگشت رسول(ص) از آن را پنج روز مانده از این ماه می‌داند.^(۲۴)

۳. اولین سریه: خلیفه ابتدأ روایت محمدبن اسحاق را می‌آورد که اولین سریه‌ای که بر امر رسول(ص) صورت گرفت در ماه ربیع الاول سال دوم هجری به فرماندهی عبیده بن حارث بود. بالفاصله بعد از آن می‌گوید: علی بن محمد مدائی، اولین سریه به امر رسول را در ماه ربیع الاول سال دوم هجری و به فرماندهی حمزه بن عبدالمطلب می‌داند^(۲۵) و موارد مختلف دیگر که خلیفه روایتهای گوناگون را در مورد یک واقعه می‌آورد. (نک: حوادث سال ۱۴ هجری، ص ۱۱۴، حوادث سال ۹۹ هجری، ص ۳۳، و موارد بسیار دیگر).

پی‌نوشت‌ها:

۱- برای شرح حال وی بنگرید به: ابن خلکان، وفیات الانعیان، ج ۲، ص ۲۲۳؛ ابن عبادخانی شذرات الذهب، ج ۲، ص ۹۲، زرکلی، الاعلام، ج ۲، ص ۳۱۲.

۲- فرار، مقدمه تاریخ خلیفه بن خباط، ص ۵

۳- همان

۴- البداية والنهایة، ج ۱، ص ۳۲۲.

۵- تذکر الحفاظ، ج ۲، ص ۳۴۶.

خلیفه بوده است.

همانگونه که در فوق آمد، "مدائی" از استادان رسمی وی بوده و خلیفه بدون واسطه از وی نقل کرده است. گفته شده که در بخش فتوحات و اخبار دوره خلفای نخست، پنجاه درصد نقلها از "مدائی" و به احتمال از کتاب جمل، کتاب صفين و کتاب خوارج اوتست. از دیگر مشایخ وی که برخی صاحب کتابهایی بوده‌اند و محتمل است که وی از مکتوبات، آنها با اجازه و یا شفاهای از آنها روایاتی را نقل کرده باشد، عبارتند از "ابوعبیده معمرین مثنی" (د ۲۰۹)، "ہشام کلبی" (د ۲۰۴)، "سحیم بن حفص" (د ۱۹۵) "ولید بن هشام قحدزمی"، "عبدالله بن مغیره" و بسیاری دیگر.^(۲۶)

روش خلیفه بن خیاط در نگارش تاریخ

روش خلیفه روشن میانه است به این معنی که وی بین روش علماء حدیث و روش اخباریان در کتابت تاریخ جمع می‌کند و در بیشتر مواقع به روش اول متمایل است، چه بسا که وی مایل به علم حدیث و آشنا به احادیث است. گرایش وی به روش محدثین به وضوح در تکیه‌اش بر ذکر اسناد روایات و شرح حال رجال و طبقات ایشان و اینکه چه کسی از ایشان فوت کرده دیده می‌شود و همین طور در ارائه مطالب تاریخی برحسب سالشمار. علاوه بر این وی در اکثر مواقع بر روایات مدنی و شیوخ و روات ایشان اعتماد می‌کند. در اینجا به دو روش از روش‌های وی در کتابت تاریخ اشاره می‌کنیم.

۱. عدم تسامح وی در ذکر سند روایت، بویژه هنگام کتابت سیره حضرت رسول(ص). البته این روش وی به صورت یکسان در تمام کتاب رعایت نشده بخصوص در ذکر سند روایات از آغاز دولت اموی به بعد تساهل نشان می‌دهد و این روش را به شکلی گسترده‌تر در مورد نگارش تاریخ دولت عباسی ادامه می‌دهد.^(۲۷)

۲. عدم شتابزدگی در پذیرفتن روایات به ویژه که وی به بعضی از وقایع مهم در تاریخ اسلام علاقه خاصی دارد. در واقع این ویژگی او از آنجا مشخص می‌شود که وی با جدیت تمام به جستجوی روایات و معلومات صحیح می‌پردازد که با هدف و تفسیر وی از تاریخ که آن را معادل وقت می‌داند دلالت دارد. در جای جای کتاب وی ویژگی فوق مشاهده می‌شود به عنوان مثال اطلاعات ویژه در مورد تولد رسول(ص) و مدت اقامت وی

۱. ابن‌الزمان، به کوشش احسان عباسی، بیروت دارصادر، ۱۹۶۸.
۲. ابن کثیر، عمادالدین اسماعیل، البداية والنهاية، به کوشش احمدابوملحم، علی نجیب عطوفی و علی عبدالسائر، بیروت، دارالمعارف، ۱۴۱۵ هـ / ۱۹۹۰ م.
۳. ابن عماد حنبلی، عبدالحی بن احمد، شذرات الذهب فی اخبار من ذهب، بیروت، ۱۴۰۶.
۴. ابن النديم، الفهرست، تهران، طبع تجدد، ۱۳۹۳ ق.
۵. بغدادی، اسماعیل پاشا، هدیة العارفین.
۶. کاهن، کلد، درآمدی بر تاریخ اسلام در قرون وسطی، ترجمه اسدالله علوی، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۳۷۰ ش.
۷. ابن خیاط عصری، خلیفه، کتاب التاریخ، به کوشش دکتور مصطفی نجیب فواز و الدکتوره حکمت کشیلی فواز، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۵ ق / ۱۹۹۵ م و تحقیق اکرم ضیاءالعمری، بغداد، ۱۹۶۷، و تحقیق سهیل زکار، دمشق، ۱۹۶۷ م.
۸. ناحی، عبدالجبار، اسهامات سورخی البصرة فی الكتابة التاريخية، بغداد، ۱۹۹۰.
۹. دانشنامه ایران و اسلام، زیر نظر احسان یار شاطر، تهران، بنگاه نشر و ترجمه کتاب، ۱۳۵۵ ش.
۱۰. زرکلی، خیرالدین، الاعلام، بیروت ۱۹۸۶ م.
۱۱. جعفریان، رسول، منابع تاریخ اسلام، قم، انصاریان، ۱۳۷۶ ش.
- ۱۲- دکیج، اخبار القضاة، ج ۲، ص ۱۷۵. (برگرفته از فواز، ص ۶)
- ۱۳- فواز، ص ۶.
- ۱۴- وفیات الاعیان، ج ۲، ص ۲۴۴.
- ۱۵- الفهرست، ص ۳۳۸.
- ۱۶- هدیة العارفین فی اسحاق المؤلفین و آثار المصنفین، ج ۱، ص ۳۵۰.
- ۱۷- برای تصریح حال وی پنگردید به: صلیه بن بشکوال، ص ۱۲۱؛ نذکرة الحفاظ ذهی، ج ۲، ص ۱۸۴؛ نفع الطیب مفری؛ ج ۱، ص ۵۸۹ و اعلام زرکلی، ج ۲، ص ۶.
- ۱۸- درآمدی بر تاریخ اسلام در قرون وسطی، ترجمه دکتر اسدالله علوی، ص ۱۶۵.
- ۱۹- تربیخ خلیفه بن خیاط (تحقیق سهیل زکار) ج ۱، ص ۴۵ (تحقیق العمری) ج ۱ ص ۵.
- ۲۰- هیان، ص ۶.
- ۲۱- دانشنامه ایران و اسلام، ذیل «ابن خیاط عصری».
- ۲۲- عبدالجبار ناحی، الهمات سورخی البصرة فی الكتابة التاريخ، ص ۱۸۷ - ۱۸۸.
- ۲۳- رسول جعفریان، منابع تاریخ اسلام، ص ۱۲۴.
- ۲۴- عبدالجبار ناحی، ص ۱۹۱؛ جعفریان، ۱۲۲.
- ۲۵- عبدالجبار ناحی، ص ۱۹۲.
- ۲۶- جعفریان، ص ۱۲۳.
- ۲۷- همان، ص ۱۸۳.
- ۲۸- همان، ص ۱۸۴.
- ۲۹- هیان
- ۳۰- همان
- ۳۱- هیان
- منابع**
۱. ابن خلکان، شمس الدین احمد، وفیات الاعیان و ابناء