

انتقاد و انتقاد پذیری از نگاه اسلام

حسکری اسلامپور

«زدودن عیوب» است. این شناخت هم در خود فرد و نسبت به اندیشه ها و عملهای خویش است و هم نسبت به دیگران. زمینه ساز این عیب زدایی نیز «تذکر» از سویی و «تبه» و «اقدام» از سوی دیگر است. رشد انسان در گرو شناخت واقعیتهاست. آدمی در پرتو شناخت، راه بهره برداری از امکانات و نیروهای درونی خود و جهان را می آموزد. زندگی را بر اصول منطقی استوار می کند. بر مجھولات فائق

مقدمه:

بنابه تصریح قرآن کریم،^۱ انسان با وجود نفس امّاره، همیشه در معرض لغزش قرار دارد. گاهی لغزشها به گونه ای هستند که دیگران بیش از خود انسان، متوجه آن می شوند و چنانچه انسان هر از چند گاه در مسیر زندگی، خود را از زاویه دید دیگران ملاحظه کند، بهتر به لغزشها احتمالی خود پی می برد و اگر به فکر سعادت خویش باشد، بهتر می تواند به اصلاح پردازد. اصلاح فرد و اصلاح جامعه، در سایه «شناختن عیوب» و تلاش برای

می‌گرفت، افرادی بودند که سرب را به گونه پول رایج سکه می‌زدند و با پولهای نقره می‌آمیختند. در مقابل، افراد خبره و کارشناسی بودند که به آنان «ناقد» گفته می‌شد. ناقد با سنگ محک و نگاه خبره خود، هرگونه تقلیل را در مسکوکات رایج، تشخیص می‌داد و سره را از ناسره جدا می‌کرد.^۳ بعدها این مفهوم به ادبیات نیز راه یافت و نقد الشعر شکل گرفت که عبارت بود از: شناسایی و بیان معایب و نقایص اشعاری که سروده می‌شد. نقد در این دو عرصه، به معنای عیب‌یابی و عیب‌جویی بوده است.

در زبان انگلیسی نیز واژه

«Criticidm» معادل «انتقاد» و به همین معنا آمده است. به عنوان مثال، واژه‌نامه یک جلدی «آکسفورد» ذیل مدخل «Criticidm» انتقاد را به معنای «عيوب‌جویی»^۴ و «أشکار ساختن

۱. لغت‌نامه دهخدا، ویرایش جدید، ج ۲، ص ۲۹۶۵

۲. لسان العرب، ابن منظور، ج ۱۴، ص ۲۵۴

۳. انسان کامل، استاد شهید مطهری رهنما

ص ۱۹۴، باندکی دخل و تصرف.

looking for faults.^۴

می‌آید و مشکلات را یکی پس از دیگری از سر راه بر می‌دارد. کشف مجھولات و رشد شناخت، راههای فراوانی دارد و «انتقاد و انتقادپذیری» یکی از عوامل مهم رشد شناخت است که بر نقطه‌های ابهام انگشت می‌گذارد، و ضعفها و سستیها را نشان می‌دهد.

در این نوشتار مختصر، برآئیم که مقوله انتقاد و انتقادپذیری را از نگاه دین، مورد بررسی و تحقیق قرار دهیم تا بتوانیم بی‌هیچ مانعی خود را در این برکه زلال ببینیم و درون خویش را بنگریم و به اصلاح خود و جامعه پردازیم.

مفهوم انتقاد

انتقاد، یعنی «سره کردن، سره گرفتن، جدا کردن در همه‌ای سره از میان ناسره، بهین چیزی برگزیدن، آشکار کردن عیب شعر بر قائل آن، جدا کردن کاه از دانه». ^۱ و نیز در «لسان‌العرب» درباره «نقد» آمده است: «نقد به معنای سره کردن در همه‌ها و شناخت درست از نادرست آن است». ^۲ در روزگار گذشته که داد و ستد، با نقره سکه زده شده انجام

نیکوتر و پیشنهاد به واقع نزدیکتر و طرح و برنامه خردمندانه‌تر را بر می‌گزیند.

قرآن کریم می‌فرماید: «وَذَكَرْ فَإِنَّ الذُّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ»؛^۳ «وَپَنْدَ دَهَا زِيرَا که پند در مؤمنان سودمند می‌افتد.»

تذکر، فراموشیها و ناگاهیها را به هوشیاریها و بیداریها دگرگون می‌کند و همگان را در جامعه به حضور و مراقبت همه‌سویه فرا می‌خواند. در چنین جامعه‌ای، کمکاریها، کندکاریها و بدکاریها، کمتر به چشم می‌خورد و هر یک از افراد خود را موظف می‌دانند که به دیگران هشدار و تذکر دهنده تا کارها در روال و روند واقعی خود قرار گیرد. آیات و روایات بسیاری بر این معنی دلالت دارند که مؤمنان و باورمندان، نباید به افراد چاپلوس و کسانی که همواره از خوبیها سخن می‌گویند و بر سرتیها سرپوش می‌گذارند، میدان دهنده و اینان باید دوستانی برگزینند که در کنار ستایش،

عیوب^۱ معرفی کرده است.

اهمیت انتقاد و انتقادپذیری در آموزه‌های اسلامی

در آموزه‌های دینی، واژه‌های نصیحت، تذکر، موعظه، استماع قول، اتباع احسن، توافقی به حق، دعوت به خیر، و امر به معروف و نهی از منکر، هر یک به گونه‌ای، اهمیت و جایگاه انتقاد و انتقادپذیری را بیان می‌کنند.

قرآن کریم می‌فرماید: «فَبَيْسِرْ عِبَادُ اللَّهِ يَنْسَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَبَيَّنُونَ أَحْسَنَهُ»؛^۲ «پس بندگان مرا که به سخن گوش فرا می‌دهند، آنگاه بهترین آن را پیروی می‌کنند، مژده بده!» در کلمه «استماع» نکته نغز ویژه‌ای نهفته که در «سماع» نیست. شنیدن سخن دیگران، با آن صورتی که ناخواسته سخن دیگری به گوش برسد، تفاوت دارد. آن که گوش فرا می‌دهد، نقد و بررسی نیز می‌کند، تمام پیامدهای خوب و بد و زیبا و رشت سخن را می‌سنجد، آنگاه دست به گزینش می‌زند. به هنگام برگزیدن نیز، میان خوبها و خوبترها، به گونه‌ای ارزیابی می‌کند و در پایان با آگاهی و بررسی همه جانبه، سخن

^۱. pointing out faults.

^۲. زمر / ۱۷ - ۱۸.

^۳. ذاریات / ۵۵.

ناقدان خالص و مورد اعتماد.
ج. ناقدان باید در دشناس و دارای
معرفت در مسائل مورد نقد باشند.
د. نقد باید بدون خدعا و نیرنگ و
خالص و ناب باشد.

أنواع نقد

الف. خودانتقادی

انسان افرون بر پذیرش نقد، باید
در گام نخست، به نقد خویش بپردازد
و پیش از آنکه به کاستی و عیب دیگران
توجه کند، در جستجوی زدون
عیهای خویش باشد. امام علی علیه السلام
می فرماید:

«طُوبِي لِمَنْ شَفَّلَةَ عَيْتَةَ عَنْ عُيُوبِ
النَّاسِ؛^۴ خُوشَابَهَ حَالَ كَسِيَّ كَه
پَرَداختَنَ بَهَ عَيْبَ خَوِيشَ، وَيَ رَا از
عَيْبَ دِيَگَرَانَ بازَ دَارَدَ!»
و نیز فرمود: «مَنْ لَمْ يَسْنَ نَفْسَهُ
أَضَاعَهَا»؛^۵ آن که نفس خویش را سیاست

به نقد رفتار و کارکرد آنان نیز بپردازند
و مثل آینه خوبی و بدی، شایستگیها و
کاستیها را بر آنان بنمایانند.^۱

امام صادق عليه السلام می فرماید: «الْمُؤْمِنُ
أَخْوَ الْمُؤْمِنِ عَيْتَهُ وَذَلِيلَهُ لَا يَتَحُوَّهُ وَلَا يَظْلِمُهُ وَ
لَا يَغْشُهُ وَلَا يَعْدُهُ عِدَّةٌ قِبْلَهُ»؛^۲ مؤمن برادر
مؤمن است و به منزله چشم او و
راهنمای اوست؛ هرگز به او خیانت و
ستم نمی کند، با او غش و تقلب
نمی کند و هر وعده ای به او دهد، سر
برنخواهد تافت.»

و نیز امام کاظم عليه السلام می فرماید: «...
وَسَاعَةً لِمُعَاشرَةِ الْإِخْرَانِ وَالثَّقَافَاتِ الَّذِينَ
يُسْعَرُونَكُمْ عُيُوبَكُمْ وَيُخْلِصُونَ لَكُمْ فِي
الْأَبْاطِئِ؛^۳ ... و بخشی از زمان را برای
رفت و آمد با برادران دینی و مورد
اعتمادی که کاستیها و سستیها شما را
به شما معززی می کنند و در باطن برای
شما اخلاص می ورزند، ویژه سازید.»
نکات آموزنده این روایت عبارت

است از:

- الف. بایستگی برنامه ریزی و سرمایه گذاری برای آسیب شناسی فردی و اجتماعی در جامعه دینی.
- ب. انتقادپذیری و پیدا کردن

۱. اصول کافی، ج ۲، ص ۶۳۸، فهرست غرر،

ج ۷، ص ۲۰۳، چاپ دانشگاه.

۲. اصول کافی، ج ۲، کتاب الایمان والکفر،
ص ۱۶۶.

۳. تحف العقول، ص ۳۰۲.

۴. نهج البلاغه، (صحیح صالح)، خ ۱۷۶.

۵. فهرست غرر الحكم، ج ۷، ص ۳۸۹.

۱. یادآوری کارهای روزانه موجب تقویت حافظه می‌شود.
۲. بازنگری وقایع و اعمال روزانه، باعث جدا سازی مطالب و وسائل زائد می‌شود که نتیجه آن دسته بندی مسائل می‌باشد.
۳. نقد اعمال و نیات روزانه عامل ایجاد آرامش روحی می‌شود؛ زیرا نقد خویش نوعی اکتساب بینش مثبت و شهامت خود بازنگری و موجب رضایت شخصی می‌شود.
۴. نقد رفتارها، باعث بازنگری صادقانه و روشن رفتارها شده و موجب توجه بیشتر فرد به رفتارهای نیکو می‌شود.
۵. نقد عملکرد روزانه، برنامه‌ریزی برای روزهای بعد را روان‌تر و دقیق‌تر می‌کند.
- ب. نقد توسط دیگران انسانها به جهت رفتارها و

[او ادب] نکند، آن را تباہ ساخته است.» اگر آدمی خود آینه خویش شود، از بسیاری انتقادها در امان می‌ماند و اگر همگان به فکر نقد خود برآیند، زمینه نقد اجتماعی کمتری پیدا می‌شود و در نتیجه پاره‌ای تنشها و تشنجها، به خودی خود، از بین می‌روند و جلو بسیاری از نقدهای ویرانگر گرفته می‌شود.

در احوال عرفه و علمای بزرگ آمده است^۱ که اغلب آنها در سکوت شب خود را به نقد می‌کشیدند و گاهی در یک اتاق خلوت و در چاله‌ای شبیه قبر می‌رفتند و اعمال و نیات روز خود را به دقت مورد بررسی قرار می‌دادند. آنان با استفاده از نفس لواحه^۲ در واقع به توصیه قرآن کریم و عترت^{علیله} در مورد محاسبه نفس عمل می‌کردند.

نکته شایان توجه اینکه خود انتقادی در واقع، رفتار صادقانه انسان با خویش است که آثار تربیتی، اجتماعی، روحی و روانی فراوان دارد. آثار نقد از خود که بهترین نمونه آن بر اساس روایات، نقد شبانه نسبت به عملکرد روزانه است، عبارت‌اند از:

-
۱. رجوع شود به احوالات ربیع بن خثیم، طبرسی صاحب مجمع‌البيان.
 ۲. نفس لواحه، به عبارتی نفس ملامت کننده است که خداوند در قرآن کریم به آن قسم باد کرده است: «لَا أَقْبِلُ بِالْقُسْبِ اللَّوَاظَةَ» (قیامت ۲/۱).

محسنات جدا می‌کند.
 ۵. نقد پذیری، موجب تشخیص دوستان مناسب نیز می‌شود؛ چنان که علی علیه السلام فرمود: «برگزیده ترین مردم در نظر تو باید کسی باشد که عیبهای زندگی ات را به تو هدیه کند و در تکامل نفس کمک تو باشد».۱

۶. با توجه به محدودیت عمر، با پذیرش نقد دیگران (نقد صادقانه و خیرخواهانه)، انسان می‌تواند زمان عمر مفید خویش را بیشتر کند.

آداب انتقاد، منتقد و منتقد

الف. انتقاد با عمل نیک همراه باشد: کسی که دیگران را پند می‌دهد، اما خودش اهل عمل به گفته‌هایش نیست، سخشن اثری در شخص مقابل ندارد. امام علی علیه السلام فرمود: «استضیحوا مِنْ شُعْلَةٍ وَاعِظِمْتَعْظِيْزٍ وَاتْبَلُوا أَنْصِيْحَةَ نَاصِيْحٍ مَتَّعْظِيْزٍ»،^۲ از فروغ واعظ و پند دهنده‌ای که خود، پندپذیر است، روشنایی برگیرید و نصیحت نصیحتگر موعظه پذیر را پذیرا باشید!»^۳

عملکرد و عکس العملهای گوناگونشان گاهی مورد ملامت نفس قرار می‌گیرند و گاه مورد ملامت و انتقاد دیگران؛ از فرد یا جمع. از جمله سفارش‌های تربیتی اسلام همین است که اولاً انسانها ضمن سعه صدر و حلم، گوش شنوا در مورد دیگران داشته باشند و ثانیاً دیگران آینه‌وار عیوب را همانند هدیه به آنان تقدیم کنند.

رسول اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم فرمود: «الْمُؤْمِنُ مِنْ بَرَأَةِ الْمُؤْمِنِ؛^۱ مؤمن آینه مؤمن است». آثار نقد پذیری از دیگران

۱. نقد پذیری موجب نوعی کسب معیار سنجش برای رفتارهای آینده است.

۲. نقد پذیری باعث کاهش وسوسه انسان نسبت به انجام بسیار زیاد کارهای دیگر زمان و آگاهی نسبت به خطر پراکنده‌گی قواست.

۳. نقد پذیری موجب تبیین اولویتهای زندگی است؛ زیرا معمولاً رفتارهای اضافی و غلط مورد نقد قرار می‌گیرند.

۴. نقد پذیری نوعی غربال رفتاری و اخلاقی است که عیوب را از

۱. بحار الانوار، ج ۷۴، ص ۲۷۰.

۲. همان، ج ۵، ص ۴۸.

۳. ميزان الحكمة، ج ۱۰، ص ۵۸۵.

با آن حضور نباشد. انتقام گرفتن خویی است حیوانی، در برابر انتقاد سالم. انتقاد، غیر از انتقام جویی است.

اگر دیوکینه توزی به جای مهرورزی و مهربانی بنشیند، پرده‌ای تار در پیش چشم آدمی می‌کشد که بین او و حقیقت واقعیت، فرسنگها فاصله می‌اندازد و در نتیجه، نگاه او نگاهی دشمنانه و حرکتهای او هم حرکتهای براندازی خواهد شد.

اگر نقد و انتقاد به درگیری و دشمنی - و به قول معروف، مچ گیری و روکم کنی - و انتقام جویی منجر شود، نه تنها مشکلی گشوده خواهد شد، بلکه بر مشکلها افروزه می‌شود.

امام صادق علیه السلام می‌فرماید: «إِيَّاكُمْ وَالْمُرْءَةَ وَالْحَسْوَةَ فَإِنَّهُمَا يُمْرِضُانَ الْقُلُوبَ عَلَى الْإِخْرَانِ وَيَبْثُثُ عَلَيْهِمَا النَّفَاقَ»؛^۲

از بگو مگوهای بسی حاصل و دشمنیها پرهیزید! زیرا این دو مایه بیماری دلها و زمینه‌ساز نفاق در میان مؤمنان است.»

پرخاشگری و پریدن به یکدیگر

این سخن، هم به پندپذیری اشاره دارد، هم به شیوه مؤثر و عظی و نصیحت و انتقاد.

ب. انتقاد، سالم و اصلاحگرانه باشد: نکته درخور توجه در فرهنگ نقد، رعایت آداب و ویژگیهایی است که انتقاد را به دو بخش انتقاد سازنده و یا ویرانگر تقسیم می‌کند. انتقادهای برخاسته از حسدها و غرض ورزیها و...، نه تنها مشکلی را حل نمی‌کند، بلکه وضع را بدتر می‌سازد؛ زیرا انسان کینه توز نمی‌تواند به انتقاد درست دست یابد. «النَّصِيحَةُ مِنَ الْحَاسِدِ مُحَالٌ؛^۱ نصیحت و خیرخواهی از حسود، محال است.» از این رو، بسیاری از نقدهای وی انتقام است. هدف از انتقاد، تنها بر شمردن عیبهای کاستیهای نیست، بلکه پیدا کردن راههای درمان برای دردهای موجود و رهایی از بحران و آشفتگی و نابسامانی نیز هست.

در انتقاد سالم، عالم محضر خداست و انسانها همه آفریدهای او. کاستیهای و ضعفها، با توجه به این بینش، به گونه‌ای مطرح می‌شوند که ناسازگار

۱. بحار الانوار، ج ۷۵، ص ۱۹۴.

۲. اصول کافی، ج ۲، ص ۳۰۰.

اَخْدَأْ؟^۱ هنگامی که به آن حضرت خبر می‌رسید که فلاانی عملی خلاف انجام داده، [در مقام انتقاد با حضور مردم از آن شخص نام نمی‌برد و به آبروی او لطمہ نمی‌زد و] نمی‌فرمود: چرا فلاانی چنین کرده؟ بلکه می‌فرمود: چرا کسانی چنین می‌گویند [و چنین می‌کنند]^۲? تاکسی رسوانشود.^۳

ج. زمان و مکان در نقد رعایت شود: نقادی و سره از ناسره شناسی، فن و هنری است که در هر زمان و مکان شیوه و روش ویژه‌ای می‌طلبد. چه بسا در برهمه‌ای از زمان، سخنی را به عنوان انتقاد بتوان گفت که همان سخن در شرایط دیگر روانباشد. گاه ناقدی از روی اخلاص، فرد و یا گروه و یا حاکم را به نقد می‌کشد که دشمن از آن، به سود خود و به زیان جامعه اسلامی بهره می‌برد و از سخن حق بهره‌برداری تبلیغاتی علیه زمامداران و نظام

و به کار گرفتن عبارتها و تعبیرهای نیشدار و کینه‌توزانه، بذر بدینی و بدخواهی را در جامعه می‌افساند و نتیجه‌ای جز تشنج و سلب آرامش و آسایش به دنبال ندارد.

امام علی علیله می‌فرماید: «اَشُوَّدَ مَعَ اَنْتِقَامٍ»^۱ بزرگواری و آقایی از راه انتقام به دست نمی‌آید.

کسی که به بهانه انتقاد می‌خواهد انتقام شخصی و یا گروهی خود را ز دیگران بگیرد، دارای روحیه خود کم بینی و حقارت نفس گردیده است که شفای خاطر خود را در تخریب دیگران می‌بیند. از این رو، هیچ‌گاه نمی‌تواند گام اصلاحی بردارد و سخن مصلحانه و خیرخواهانه بر زبان و قلم خودجاری سازد. ناقد مبتلای به این درد، نمی‌تواند نسخه شفابخش بپیچد و باید به او گفت: یک قدم بر خویشتن نه و آن دگر در کوی دوست.

نقد باید به گونه‌ای باشد که شخصیت و منزلت افراد تحریر نشود. در مورد رسول اکرم علیه السلام آمده است که: «إِذَا بَلَّغَهُ عَنِ الرَّجُلِ شَيْءٌ لَمْ يَقُلْ مَا بَالَ فِلَانٌ وَ لَكِنْ يَقُولُ مَا بَالَ أَقْوَامٌ يَقُولُونَ حَتَّى لَا يُفْضِّلُ

۱. فهرست غرر الحكم، ص ۳۹۶.

۲. اصول کافی، ج ۲، ص ۶۲۹؛ سفينة البحار، ج ۲، ص ۲۹۵.

۳. درسهایی از معلمین اخلاق، محمد مهدی تاج لنگرودی، نشر متار، صص ۱۰۸ - ۱۰۹.

خیرخواهی آشکارا و علنی نوعی سرکوب به شمار می‌رود.»^۱ اگر انسان بتواند عیب و کاستی کسی را به گونه‌ای مطرح کند که جایگاه اجتماعی و حیثیت حقوقی و حقیقی او خدشه دار نشود، باید چنین کند و هرگز افشاگری و در بوق و کرنا دمیدن، پسندیده نیست. گرهی که به آرامی و نرمی و با دست گشوده می‌شود، چرا با سر و صدا و با دندان بگشائیم! در آموزه‌های علوی آمده است: «هر که به مسلمانی سخنی بگوید و مقصودش بردن آبروی وی باشد، خداوند او را در لجنزار دوزخ زندانی کند تا از آنچه گفته، عذری آورد.»^۲ امام خمینی علیه السلام با الهام از این آموزه‌ها، همواره سفارش می‌کرد: «در انتقادها مواظب باشید با حیثیت و آبروی کسی بازی نکنید و کسی را از موقعیت و مسئولیتی که دارد؛ فرو نیفکنید. انتقاد آزاد است، به اندازه‌ای که نخواهند کسی را خفیف کنند یا یک گروهی را خفیف کنند و از صحنه

اسلامی می‌کند. از این جهت، توجه به زمان و شناخت زمینه‌ها در طرح مسائل انتقادی نقش کلیدی و سرنوشت‌ساز دارد.

د. نقد صمیمی و خصوصی باشد: روح حاکم بر جامعه دینی، روح برادری و حرمت و آبرومندی است. همگان در حفظ و پاسداشت آبرو و شرف یکدیگر می‌کوشند. آبرو و شرف فردی و اجتماعی افراد در امان است باید نگه داشته شود. آنچه به شخصیت شهروندان صدمه می‌زند و بی حرمتی به شمار می‌رود، در جامعه دینی وجود ندارد. در پیدا و پنهان، حریمهای قانونی و ایمانی مؤمنان محترم شمرده می‌شود. این اصل اصیل، بیانگر این است که انتقادها نیز در چنین فضایی باید به گونه‌ای باشد که آبروی مؤمنی زیر سؤال نرود و موقعیت مسیر و مسئولی به ناحق دچار تزلزل نگردد. شایسته است شیوه و روش برخورد با کاستیها و کژیها، به گونه‌ای گزینش شود که با این اصل اساسی، ناسازگاری نداشته باشد. امام علی علیه السلام می‌فرماید: «الْتَّضُحُ بَيْنَ الْمَلَأِ تَقْرِيبٌ»^۳؛ نصیحت و

۱. ميزان الحكمة، ج. ۱۰، ص. ۵۸۰.

۲. تحف العقول، ص ۸۷

باشد هم مؤثرتر و هم از کینه توزی و کینه افروزی و لجاجت، دورتر است و افزون بر آن، مخرب نیست و ترور شخصیتی فردی را به دنبال ندارد.

گاهی نقادی آشکار و پند و تذکر در حضور دیگران، اثر منفی دارد و شخصیت فرد نقد شونده را خرد می‌کند و او را به عکس العمل وا می‌دارد.

ه. انتقاد خیرخواهانه باشد: واژه «نصیحت» به معنای خیرخواه و از ریشه «نصح» به معنای خالص شدن و خالص کردن است. در زبان عرب، به عسل صاف و خالص گویند: «نصح العسل». ^۱ و نیز به خیاط، «ناصح» گویند و به نخی که در دوختن به کار می‌برد، «ناصح» گفته می‌شود. از این جهت، در نصیحت علاوه بر خیرخواهی، نوعی پیوند دادن نیز وجود دارد. انتقاد اگر به انگیزه خیرخواهی صورت بگیرد، می‌شود انتقاد سالم و سازنده و در این گونه انتقادها، پیوند مردم با یکدیگر بر اساس خیرخواهی و وحدت تقویت

خارج کنند. انتقادات برای اصلاح امور لازم است.»^۲

اگر کسی خدای ناخواسته برای استوارسازی موقعیت اجتماعی خویش، به ویرانگری دیگران بپردازد و با اشاره و یا با بیان روشن، سبب فرو افتادن دیگران از جایگاه اجتماعی خود به ناحق گردد، دچار آفت اخلاقی بزرگی شده است که به آسانی قابل گذشت و جبران نیست. در هم شکستن جایگاه اجتماعی افراد، کاری نیست که با توبه و طلب بخشش قابل جبران باشد. کسی که به وسیله قلم مسموم و زهرآگین نویسنده‌ای و یا با زبان نیشدار گوینده‌ای، خوار می‌گردد و در دید جامعه و مردم جایگاه پست و گاه خیانتکار و خلافکار پیدا می‌کند، به آسانی نمی‌تواند نگاههای سرزنش آلود و بدین را از خود برگرداند و ذهنیتها را دگرگون سازد و جایگاه ویژه خود را بیابد و این گناهی است بس بزرگ.

بنابراین، نقد و تذکر هر چه صمیمی‌تر و خودمانی‌تر و در خلوت و بدون آبروریزی و هتک حیثیت

۱. صحیفه نور، ج ۱۴، ص ۲۳۶.

۲. مفردات راغب، واژه «ناصح».

خود را به گوش دیگران برسانند، آن جامعه بیمار است. علی اللہ می فرماید: «لَا خَيْرٌ فِي قَوْمٍ لَّيْشُوا إِنْصَاحَهِنَّ وَلَا يُحِبُّونَ النَّاصِحِينَ»^۳ آن مردمی که خیرخواه یکدیگر نیستند و خیرخواهان را دوست ندارند، از سعادت و بهروزی بی بهره‌اند.

و، آگاهی و شناخت ناقد: در منابع روایی اسلام برای کسانی که می‌خواهند امر به معروف و نهی از منکر کنند و این وظیفه و تکلیف دینی را به شایستگی انجام دهند، ویژگیهای بیان شده است، از جمله:

«عَالِمٌ بِمَا يَأْمُرُ وَ عَالِمٌ بِمَا يَنْهَا عَادِلٌ فِيمَا يَأْمُرُ وَ عَادِلٌ فِيمَا يَنْهَا»^۴ به آنچه فرمان می‌دهد و از آنچه باز می‌دارد، آگاهی داشته باشد و در هر دو مورد، عدل و داد رانگه دارد.

روشن است که بدون آگاهی و شناخت واقعیتها، دیگران را زیر سؤال

می‌شود و نیروها و استعدادها در جهت شکوفایی و بالندگی به کار می‌افتد.

اگر انتقاد از روی خیرخواهی و بدون خدمعه و نیرنگ انسجام بگیرد، سالم و سودمند است و در برایسر آن نقدی که بر اساس هدفهای شخصی و گروهی شکل می‌گیرد، انتقاد ناسالم و «غش» نام دارد. از این‌رو، ارباب لغت، واژه «غش» را در برابر واژه «نصیحت» دانسته‌اند.^۱

کسی که از روی دلسوزی و مهروزی و با انگیزه بهبود بخشیدن به پیوندهای اجتماعی لب به سخن می‌گشاید و دست به قلم می‌زند، ناصح و خیرخواه است. بدین جهت، قرآن کریم در موارد بسیاری از پیامبران الهی، به عنوان «ناصح امین»^۲ نام برده است.

جامعه‌ای که زمینه پذیرش نقد سالم و ناصحان امین در آن وجود داشته باشد، جامعه‌ای است عزّتمند. در برایسر، اگر در جامعه‌ای زمینه پذیرش نقد وجود نداشته باشد و ناقدان و ناصحان نتوانند انتقاد سالم

۱. لسان العرب، ابن منظور، واژه «ناصح».

۲. اعراف / ۶۸.

۳. فهرست غرر الحكم، ج ۷، ص ۲۸۲.

۴. تحف العقول، بیروت، مؤسسه اعلیٰ، ج ۱، ص ۲۶۳.

سیاسی و اقتصادی باید از روی آگاهی و شناخت انجام گیرد.» کسی که می‌خواهد از ارزش‌های اسلامی دفاع کند و جلو ضدارز شها را در جامعه بگیرد، شایسته است پیش از آن، خود را با سلاح آگاهی همه سویه آماده سازد و وظیفه خود را به درستی بشناسد، آن‌گاه در پی انجام وظیفه برآید. هر موضوعی را که می‌خواهد به نقد بکشد و امر و نهی نسبت به آن داشته باشد، باید تمام زوایای آن را مورد جستجو قرار دهد و تمام احتمال‌های را پیش روی نهاد؛ آن‌گاه با تجزیه و تحلیل منطقی و روش و شیوه‌ای خردپسند و همسو با شریعت اسلامی، نکته‌های مورد نظر خود را بیان کند. ناقد مبتلا به درد ندادنی نمی‌تواند نسخه شفابخش پیچد.

فواید انتقاد و نقدهای انتقادی

روشن است که انتقاد عامل رشد و اصلاح امور است. معنای ضمنی این سخن آن است که نبود انتقاد، مانع رشد، و بی‌انتقادی عامل درجایزن

بردن و به نقد کشیدن آنها، کاری نافرجام و بی‌اثر و یا دست کم، کم اثر خواهد بود و زیانی که از سوی این گونه افراد به مردم و جامعه وارد می‌شود، بیش از سود آن خواهد بود. ناقدان و آمران به معروف و ناهیان از منکر باید شرایط معروف و منکر و موارد واجب بودن و ... را بشناسند؛ چنان‌که امام خمینی ره در تحریرالوسیله فرمود: «کسی که امر و نهی می‌کند، باید آگاهی داشته باشد که آنچه از معروفها که در جامعه جامعه عمل نمی‌پوشد، چیست؟ و آنچه انجام می‌گیرد از منکرها کدام است؟ بنابراین، کسی که چنین شناختی ندارد، بر او انجام این دو وظیفه لازم نیست.^۱ و نیز می‌افزاید: «واجب است که [ناقدان و آمران به معروف و ناهیان از منکر] شرایط معروف و منکر را فرا گیرند و موارد واجب بودن و جز آن را بشناسند تا اینکه در انجام این دو فریضه، خود گرفتار منکر نشوند.»^۲

از این دیدگاه فقهی، چنین به دست می‌آید که هرگونه نقد و انتقاد در مسائل فرهنگی، اجتماعی و حتی

^۱. تحریرالوسیله، ج ۱، ص ۴۶۶.
^۲. همان.

خود، دیگر یادی نمی‌کند.
در سطح اجتماعی نیز همین داوری درست است. همه ابزارها و امکانات ساخته شده توسط بشر که شاخص تمدن امروز و نمایانگر تسلط و چیرگی انسان بر طبیعت به شمار می‌آید نیز چیزی جز اندیشه‌هایی خام که در دستان پرتوان انتقاد، به ابزارهای نیرومندی تبدیل شده‌اند، نیست. بنابراین، با اندکی تأمل در می‌یابیم که در پس هر مهارت و پیشرفت و ترقی ای، انباری از انتقادها نهفته است. ناگفته نماند که این موضوع، اختصاص به صنعت و ... ندارد، بلکه همه عرصه‌های زندگی بشر را در بر می‌گیرد.

اگر روح انتقادگری از جامعه رخت بر بیند و همگان هر چیز را آن‌گونه که هست، بپذیرند، در این صورت جامعه سیر تکاملی خویش را کم می‌کند و در جامی زند. مقررات اداری در این جامعه تغییر نمی‌کنند و اصلاح نمی‌گردند، نظام مبادله کالا ثابت می‌ماند، روش و عملکرد آموزش و پژوهش بی‌تغییر می‌ماند،

است. برای اینکه به ارزش و اهمیت این داوری بهتر پس ببریم، آن را در سطح فردی و اجتماعی، مورد بررسی قرار می‌دهیم:

در سطح فردی، کافی است که نگاهی به مهارت‌های خویش بیفکنیم. حداقل مهارت هر فرد این است که توانایی سخن‌گفتن دارد. اما، همین مهارت به ظاهر ساده، یک‌شبه حاصل نشده، بلکه حداقل محصول چند ساله دوره کودکی است که زیر ضربات کوینده انتقاد دیگران شکل گرفته است. بسیاری از کودکان - اگر نگوییم تقریباً همه آنان - ادای برخی از حروف برایشان مشکل است و غلط ادا می‌کنند. ولی با هر بار ادای غلط، با انتقاد دیگران مواجه می‌شوند و دیگران بر این گفته خطابه آنان می‌خندند و شکل صحیح تلفظ کلمات را برایشان تکرار می‌کنند. این درس آموزی شبانه‌روزی، سالها بعد نتیجه می‌دهد و آن کودک دیروزی که ادای کلمات غلط او موجب خنده دیگران می‌شود، امروز به سخنوری توانا تبدیل می‌شود که از آن همه خطاهای آغازین

جامعه‌ای را نمی‌توان یافت؛ زیرا ظاهراً خصلت انتقادگری ریشه در سرشت انسان دارد و همه جایی خصلت کم و بیش خود را نشان می‌دهد و آثار خود را به جای می‌گذارند.

بنابراین، انتقاد عامل ضروری رشد و اصلاح فرد و جامعه است و گریزی از آن نیست؛ چنان‌که بنیان‌گذار جمهوری اسلامی، امام خمینی^{ره}، در این باره فرمود: «انتقاد باید بشود! تا انتقاد نشود، اصلاح نمی‌شود یک جامعه. عیب هم در همه جا هست؛ سر تا پای انسان عیب است و باید این عیها را گفت و انتقادها را کرد؛ برای اینکه اصلاح بشود جامعه».^۱

این‌گونه نگرش به انتقاد، آن را از یک شرّ اجتناب ناپذیر، به خیری ضروری و هدیه‌ای الهی تبدیل می‌کند. اگر پذیرفته باشیم که کمال فردی و اجتماعی انسانها در گرو انتقاد است، آن‌گاه به جای آنکه از آن بگریزیم و یا

آثار هنری به آثار کلیشه‌ای و قالبی تبدیل می‌شوند، و به طور کلی، هر گونه خلاقیت و نوآوری کنار گذاشته می‌شود.

«جرج استاینر» در مورد جایگاه نقد در جامعه، مثالی دارد که قابل توجه است. هر چند او بر آن است تا انتقاد را در عرصه ادبیات نشان دهد، ولی حکم او عام است و همه آشکال زندگی اجتماعی را در بر می‌گیرد. به گفته او: «فرض کنیم که در جامعه‌ای، به هر دلیل، هر گونه سخن نقادانه ممنوع شده باشد و حکم بر این باشد که فقط کارهای اصیل هنری ارائه شوند، بی آنکه کسی بتواند در مورد آنها بحث کند و ارزیابی یا نقادی خود را از آن آثار به مردم ارائه کند. در این جامعه، ... چه رخ خواهد داد؟ خیلی ساده، کارهای - به اصطلاح - ناب هنری نیز ارائه نخواهد شد. نه فقط به این دلیل که برای رشد ادبیات و هنر نقادی ضرورت دارد، بلکه به این دلیل، پیچیده‌تر نیز که هر اثر هنری جدید، خود در حکم نقادی آثار کهن است.»^۲ البته ناگفته پیداست که چنین

۱. حقیقت و زیبایی، بابک احمدی، درسهای فلسفه هنر، صص ۴۸۷-۴۸۸.

۲. صحیفه نور، ج ۱۴، ص ۴۰۴.

جامعه و مدیران به نقد و بایستگی وجود نقادان تیزبین در اجتماع نمی‌توان تردید کرد؛ اما این نیمی از کار است، نیم دیگر که کامل کننده این بخش است، مسئله «نقدپذیری» و به کار بستن نقد نقادان است.

نقدپذیری به عنوان خوی و خصلتی انسانی و اسلامی، نقش مهمی در فرو نشاندن آسیبها و آفتهای فردی و اجتماعی دارد. رواج فرهنگ نقدپذیری در اجتماع، کمک فراوانی به پیامان دادن کشمکشها و درگیریها می‌کند. به همان اندازه که نقد و نقادي مایه کمال و رشد رفتارها و عملکردهاست، نقدپذیری نیز زمینه‌ساز بسیاری از خوشبینیها و امیدواریها نسبت به اصلاح امور است. دست اندر کارانی که از نقد استقبال می‌کنند و از آن بیم و ترسی ندارند، از مدلیریتی بهتر و کمال یافته‌تر برخوردارند و کمتر دچار چالش، دوباره کاری و نابسامانی می‌شوند. سرزمینی که گود است، دو بهره از

چون داروی تلخی آن را پذیریم، آن را چونان هدیه‌ای گرامی خواهیم داشت و از آن بهره‌مند خواهیم گشت و خواهیم گفت: «اشکال، بلکه تحفه یک هدیه‌ای الهی است برای رشد انسانها». ^۱ چنین نگرشی است که انتقاد را زمینه‌ساز سعادت جامعه می‌داند و صاحب آن همگان را به گسترش فرهنگ انتقادی دعوت می‌کند و می‌گوید: «در جمهوری اسلامی، همه باید با انتقادها و طرح اشکالها، راه را برای سعادت جامعه باز کنند». ^۲

بی‌گمان، نقد به عنوان عاملی اصلاحی و پیش برنده و بالنده، به برنامه‌ریزان، سیاستگذاران و مدیران و مجریان، مجال بازنگری، همه سونگری و واقعیت‌نگری می‌بخشد و جلوی بسیاری از ریزشها و دوباره کاریها و تکرویها را می‌گیرد و در نتیجه، طرحها را در راستای سوددهی و بهره‌مندی بهتر و بیشتری قرار می‌دهد و از اسرافها و اتلافها و گاه از ریخت و پاشهای حاشیه‌ای و جانبی نیز جلوگیری می‌کند.

بنابراین، در اصل نیاز انسان و

۱. همان، ج ۲۰، ص ۴۵۱.

۲. همان، ج ۲۱، ص ۲۴۹.

و نیز امام علی ع می فرماید: «الْعَاقِلُ مَنْ أَتَهُمْ رَأْيُهُ وَلَمْ يَقْبِلْ بِكُلِّ مَا تُشَوَّلُ لَهُ نَفْسُهُ»^۱; خردمند کسی است که نظر خود را متمهم کند و به آنچه که نفسش و سوشه می کند، اعتماد نداشته باشد.» با توجه به تعبیر «أَتَهُمْ رَأْيُهُ» مؤمن باید برای اندیشه های خود، دادگاه تشکیل دهد و از صاحب نظران بخواهد که درباره افکار او داوری کنند.

در تعبیری دیگر، این ضرورت را آن امام بزرگ چنین ترسیم فرموده است: «حَقٌّ عَلَى الْعَاقِلِ أَنْ يُضَيِّفَ إِلَى رَأْيِهِ رَأْيَ الْفَضَلِ وَيَضْمُمُ إِلَى عِلْمِهِ عَلَوْمَ الْحُكْمَاءِ»^۲; شایسته است که انسان عاقل [با نظرخواهی و نقد و بررسی]، رأی اندیشمندان را بر نظر خود بیفزاید و دانش حکیمان راضمیمه دانش خود سازد. بنابراین، نقد کردن دیگران و نقد پذیرفتن از دیگران، در کنار یکدیگر سازنده و سامان دهنده وضع و حال مردم و

باران آسمان می برد؛ یکی بهره مستقیم و دیگر آنکه بارانی که در بلندی می بارد نیز به سوی آن سرمازیر می گردد. پذیرش نقد، نه تنها چیزی از بزرگواری و شخصیت سیاسی و اجتماعی انسان نمی کاهد، بلکه می توان گفت: روش ترین گواه بر شخصیت و کمال آدمی است؛ چنان که امام خمینی ره در این باره فرمود: «اگر یک چیزی را دیدید که واقعاً خلاف کردید،

اعتراف کنید و این اعتراف شمارا در نظر ملتها بزرگ می کند، نه اینکه اعتراف به خط، شمارا کوچک می کند». ^۳ تلخی نخستین نقد و انتقاد، با دستاوردهای شیرین آن از میان می رود. پیامدهای سازنده و سودمند نقد، سبب می شود که آدمی همواره خود را در دید نقد دیگران بگذارد و هیچ کاه کارکرد خویش را از آن بی نیاز نداند.

امام جواد ع می فرماید: «الْمُؤْمِنُ يَخْتَاجُ إِلَى تَوْفِيقٍ مِّنَ اللَّهِ وَوَاعِظٌ مِّنْ نَفْسِهِ وَقَبُولٌ مِّمَنْ يَنْصُحُهُ»^۴; مؤمن، به توفیق الهی و پسند دهنده درونی و پذیرش نصیحت ناصحان نیازمند است.»

۱. همان، ج ۱۴، ص ۹۷.

۲. تحف العقول، ج ۱، ص ۳۳۷.

۳. الحیاء، ج ۱، ص ۱۶۳.

۴. همان، ص ۱۶۵.

آشکارا ساختن عیبها و نقصهای است و این کار حمله به ذات و رفتار شخص مورد استقاد تلقی می‌شود. از این رو، او نیز می‌کوشد تا این حمله را دفع کند. قرآن کریم در این باره می‌فرماید: «وَإِذَا قَيْلَ لَهُ أَئْتَ اللَّهَ أَخْدَنَ الْعَزَّةَ بِالْأَنْوَمِ فَحَسِبَنَهُ جَهَنَّمَ وَلَيْسَ الْمُهَاجَرُ»^۱; «ابه برخی از مردم آن‌گاه که [انتقاد بشود و] گفته شود: از خدا بترس! غرور آمیخته به گناه او را می‌گیرد [واز پذیرش حق سر باز می‌زند]، پس آتش دوزخ برای او کافی است و چه بد جایگاهی است». این ویژگی انسانهای نادرست و ناقص و خود پسند است که از سخن حق سرباز می‌زنند. بر عکس انسانهای اندیشمند و آزاده در برابر سخن حق، سر فرود می‌آورند.

شایان ذکر است که چنین نیست که انسان همواره اسیر این خودخواهی باشد و نتواند از آن رها شود، بلکه بر اثر ممارست و تأمل در فواید انتقادپذیری و پیامدهای ناخوشایند خود پسندی، می‌تواند خود را رشد دهد و به آستانه‌ای برساند که به استقبال انتقاد برود و آن را چون شرابی

جامعه است. اگر این نقد و بررسی در کار نباشد و اندیشه و کار، بدون بازنگری و بررسی و خردگیری به راه خود ادامه دهد، بی‌گمان به نتیجه‌ای نمی‌رسد؛ زیرا، حالی از نقص و اشتباه نیست.

فلسفه گریز از انتقاد

علت گریز از انتقاد، ترس از روبرو شدن با خویشتن خویش است. هر شخصی در پی آن است تا تصویر بی‌نقصی از خود ارائه دهد و همواره در آینه‌ای ساختگی که هیچ عیبی را نمی‌نمایاند، بنگرد. روانشناسان از این‌گونه افراد به افراد «خود شیفته» تعبیر می‌کنند. افراد خود شیفته، افرادی هستند که شیفته خویش‌اند و از خود، تصور قطب بودن دارند. این‌گونه افراد هستی خویش را وقف این می‌کنند که قلمرو و محدوده وجود خود را به صورت مطلق بنگردند. این افراد همه را پر اشکال می‌بینند و همیشه به سرزنش حضوری یا غیابی دیگران مشغول‌اند. این گرایش آدمی، او را بر آن می‌دارد تا نه تنها خود را کامل پنداشد، بلکه همه متعلقات خود را نیز بهترین بداند. به گفته سعدی شیرین سخن، «همه کس عقل خود به کمال نماید و فرزند خود به جمال».^۲ طبیعت انتقادگر نیز

۱. گلستان، سعدی، ص ۱۷۵.

۲. بقره / ۲۰۶.

اثر برخورد مستقیم با هر نوع نقد.
 ۳. عدم بهره‌گیری از اندیشه‌ها و تجارب دیگران و سرمایه‌های فکری و انسانی.
 ۴. از بین رفتن روحیه خلاقیت و نوآوری در کارها.

۵. توقف و عدم همگامی با زمان. چنین فردی (کسی که روحیه نقدپذیری ندارد) توقف و ایستادن را می‌پذیرد و در واقع نمی‌خواهد حرکت کند.

۶. جدایی و بیگانگی از دیگران. انتقادانپذیری، روح یگانگی، دوستی، صفا و صمیمت و یکرنگی را از بین می‌برد. در جامعه‌ای که هم رأی و هماندیشی در کار نباشد و گروهی خود محور، کارها را انجام دهند و به رأی و نظر دیگران هیچ احترامی نگذارند، مردم از یکدیگر بیگانه می‌شوند و سرانجام در چنین اجتماعی راههای درست و منطقی بسته می‌شود و خشونت و تحمل و فشار آشکار می‌گردد.

طهور بنوشد. تنها کسی می‌تواند به این حالت برسد که خود را ساخته باشد. امام خمینی علیه السلام در این باره فرمود: «اگر انسان خودش را ساخته بود، هیچ بدش نمی‌آمد که یک رعیتی از او انتقاد کند. اصلاً بدش نمی‌آمد».^۱

پیامدهای ناگوار گریز از انتقاد نقدپذیری با شرایط خاص، رشد و تعالی انسان را به ارungan می‌آورد؛ اما اگر این روحیه تقویت نشود، عوارض سوئی به دنبال خواهد داشت که به مهم‌ترین آنها اشاره می‌کنیم:

۱. استبداد رأی و احساس محوریت در کارها و مطلق اندیشی؛ که خود باعث و بانی گرفتاریهای دیگری است.^۲ چنان که امام علی علیه السلام در مورد آثار استبداد به رأی می‌فرماید: «الاستبداد برأيک بِرُؤْكَ وَبِهُوَرَكَ فِي الْمَهَاوِي؛»^۳ استبداد و تکیه بر اندیشه خودت، تو را دچار لغزش می‌کند و در پر نگاه سقوط می‌افکند. همچنین در سخن دیگری می‌فرماید: «مَنِ اسْتَبَدَ بِرَأْيِهِ هَلَّكَ؛»^۴ آن که استبداد در رأی به خرج دهد، به یقین نابود خواهد شد.»

۲. سرسختی بی‌جا و خودسری در امور و در نتیجه آسیب روحی - روانی در

۱. صحیفه نور، ج ۳، ص ۱۹۸.

۲. The skill of fogging.

۳. غرر الحکم، چاپ دانشگاه، ج ۱، ص ۳۹۰.

۴. نهج البلاغة، حکمت ۱۶۱.