



سلطان الواعظین شیرازی، الگوی تبایغ

حسن اردشیری

خوانندگان ارائه گردد.
ولادت

سید محمد بن سید علی اکبر
سلطان الواعظین شیرازی علیه السلام در ماه ذی
قعده سنّه هزار و سیصد و چهارده
هجری قمری متولد شد. حسب و
نسب ایشان به حضرت ابراهیم بن
موسی بن جعفر علیهم السلام منتهی می شود.^۱

مرحوم سلطان الواعظین شیرازی
به خاطر نشو و نماد ریک خانواده
بزرگ و باعظمت، چه از نظر حسب و

۱. اختران تابناک یا کشف الکواكب، حاج شیخ
ذبیح الله محلاتی، تصحیح محمد جواد نجفی،
کتابفروشی اسلامیة، ۱۳۴۹، ش، ص ۴۹۱.

یکی از علمای اسلام، سلطان
الواعظین شیرازی علیه السلام است که به خاطر
ویژگیهای منحصر به فردش توانسته
است آثار و برکات ارزشمندی را در
حیات و ممات خود به یادگار بگذارد.
نام سلطان الواعظین، خصالی همچون
شجاعت، هنر مناظره و خطابه، حافظه
قوی و اطلاعات فراوان را تداعی
می کند. با تورق در مراحل مختلف
زندگی وی می توان درسهای
ارزشمندی به دست آورد. از این رو،
سعی می شود تا اطلاعات و آموزه هایی
از حیات علمی و اخلاقی و تبلیغی این
سلطان سریر وعظ و خطابه به محضر

جوامع اسلامی، برای وعظ، خطابه و تبلیغ دین میان اسلام به کشورهای عراق، سوریه، فلسطین، اردن هاشمی، مصر و هندوستان مسافرت کرد و با دانشمندان ادیان مختلف مناظراتی داشت.^۱

آثار

این عالم الهی مباحث ارائه شده در مجلسهای مختلف سخنرانی و مناظره را به صورت کتاب گرانبهای «شبهای پیشاور»، «صد مقاله سلطانی» و «گروه رستگاران» منتشر کرده است که به جهت اعتبار نویسنده و مطالب عالیه کتاب مورد استقبال فراوان واقع شده و چاپهای فراوانی از آنها منتشر شده است.^۲

رحلت

آن مرحوم پس از دوران کسالت در ۲۰ شعبان المتعظم ۱۳۱۹ق، مصادف با ۱۹ مهر ماه ۱۳۵۰ش به ملکوت اعلی پیوست.^۳

۱. همان (با تلخیص).

۲. همان.

۳. ر.ک: تقویم قدسی، ۱۳۸۳، به کوشش و اشراف علی اکبر الهی خراسانی، بنیاد

نسب و چه از نظر علم و تقوا، توانست مراتب علمی و اخلاقی را با سرعت طی کند.

تحصیلات و تبلیغات

متأسفانه در مورد شخصیت کم نظری چون مرحوم سلطان الوعظین شیرازی، اطلاعات بسیار کمی در تواریخ و تراجم ثبت شده است که باعث گمنامی و مظلومیت این بزرگ پرچمدار دفاع از حریم تشیع علوی می‌باشد. و اگر نبود مطالب بسیار کم و پراکنده ایشان در کتاب سترگ و شریف و ماندنی «شبهای پیشاور» امروز در نوشتمن این مقاله کوتاه نیز عاجز بودیم و نمی‌توانستیم این اطلاعات ناچیز را به علاقه‌مندان و اهل علم ارائه کنیم.

ایشان پس از دوران تحصیلات در حوزه‌های علمیه تهران، قم و کربلا و بهره مندی از محضر نورانی اساتید معروف و مشهوری همانند آیة الله آقا سید ابوالحسن اصفهانی و مرحوم آیة الله حائری یزدی و رشد علمی و عملی، به نویسنده‌گی و تبلیغ پرداخت. وی به خاطر توجه به مسلمانان

سلطان الوعاظین علیه السلام دید. ایشان سفرهای خود را به کشورهای اسلامی و از جمله هند و پاکستان به واسطه همین بینش طرح ریزی کرد که ثمرات ارزشمندی را به همراه داشته است.

استقبال از برنامه‌های سلطان الوعاظین علیه السلام

یکی از مسائلی که در حاشیه سفرهای تبلیغی مرحوم سلطان الوعاظین علیه السلام وجود دارد، نحوه برخورد بزرگانی بود که در مسافرت به کشورهای مختلف مانند هند با وی ارتباط داشتند. مثلاً یکی از مناظرات مرحوم سلطان الوعاظین با علمای هندو و براهمه در شهر دهلی اتفاق افتاد که گاندی رهبر فقید مردم هند نیز به احترام سلطان الوعاظین در این جلسه حضور داشت.^۱

و یا شخصیتی معروف مانند سردار محمد سرور خان که از بزرگان قزلباش در شهر سیاکلوت و رئیس اداره عدلیه و مورد احترام اهالی بود با جمعیت بسیاری از طبقات مختلف،

مسافرت‌های تبلیغی

شاید تصور شود که با تولد رسانه‌های فراگیر جمعی، مثل: مطبوعات و تلویزیون و رادیو، دیگر نیاز به مسافرت‌های تبلیغی و به اصطلاح امروز حوزه، هجرت نیست؛ ولی بررسی روانشناسانه ارتباطات دو به دو گوینده و مخاطب و ارتباط زنده با یک معلم و مبلغ نشان می‌دهد که هنوز بهترین راه ترویج یک فرهنگ و تأثیرپذیری یک رفتار در ارتباط نزدیک و زنده‌ای است که به واسطه مسافرت‌های تبلیغی به وجود می‌آید. و به واسطه سابقه تاریخی یک جامعه دینی مثل ایران در رشد آموزه‌های دینی و فرهنگی و حتی توسعه اقتصادی توسط همین منبرهای ساده و بی‌پیرایه مساجد و تکایا، می‌توان گفت که با همه ارزش گذاریهایی که می‌توان برای نقش رسانه‌های فراگیر قائل شد، هنوز مسافرت‌های تبلیغی و هجرت بهترین و مؤثرترین روش تنویر افکار عمومی به حساب می‌آید. و به واقع می‌توان این برنامه تبلیغی را در سیره مرحوم

پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱. همان، ص. ۹۳

بسیار در دنیا کمی باشد؛ ولی ایشان با صبر و متناسب و حوصله قابل توجهی به جواب و تنویر افکارشان پرداخت. شاید به خاطر همین متناسب در برخورد علمی وی بوده که همیشه در مناظرات موفق بوده است.^۳

و شاید علت این امر این بوده است که خود ایشان در ابتدای کتاب شباهای پیشاور می‌گوید: «گرچه آنها خیلی گرفته و ملول بودند، ولی چون داعی^۴ نظر خصوصی و تعصب و عناد جاهلانه نداشتند، به وظیفه اخلاقی خود عمل می‌کردند».^۵

پس موفقیت در مناظرات و محاورات علمی و فرهنگی نیازمند آن است که از تعصب و عناد جاهلانه دور باشد و با صبر و بردازی و کسب اطلاعات، انجام وظیفه شود.

استقبال شایان توجیهی از مرحوم سلطان الواعظین کرد.^۶

وقتی یکی از علمای بزرگ شهر لاهور می‌شنود که مرحوم سلطان الواعظین وارد پنجاب شده است، آن قدر نامه می‌دهد و دعوت می‌کند تا ایشان به لاهور برود که ایشان نیز به خاطر اصرار وی می‌پذیرد و وارد لاهور می‌شود؛ حال آنکه به شدت عزم حرکت به سوی ایران را داشت.^۷

صبر و بردازی

شاید بتوان گفت که بزرگترین رمز موفقیت مرحوم سلطان الواعظین در سیره تبلیغی اش، علاوه بر اطلاعات وسیع و فن بیان و... صبر و بردازی وی بوده است. بارها پیش آمده است که طرفهای مناظره وی با بیان تندی به نقد وی پرداخته‌اند. هر چند که این نقدها پوچ بوده است، ولی نماینده تفکراتی است که امروزه به طور گسترده در بین عوام همان ملت‌ها (چه هندی و چه غیر آنها) مطرح است. حتی به مسئله سیاست وی و نیز مسائل دیگری پرداختند که برای ما شیعیان

۱. همان.

۲. همان.

۳. در صورتی که یک دور کتاب شباهای پیشاور را تورق کنید، به این سیره حسنة مرحوم سلطان الواعظین علیه السلام به کرات برخورد خواهد کرد.

۴. ممنظور خود مؤلف، سلطان الواعظین شیرازی است.

۵. شباهای پیشاور، ص ۹۷

شناخت مخاطب

یکی از مسائلی که امرزوze گریبان‌گیر خیلی از منابر و تربیونها شده است، عدم توجه به مخاطب و رعایت سطح علمی آنان می‌باشد. شاید بتوان شناخت مخاطب را مهم ترین مؤلفه در امر تبلیغ به حساب آورد؛ امری که هر مبلغی با آن دست به گریبان است و در صورت رعایت این مسئله می‌تواند به نتایج خوبی برسد.

کسانی که شبها در مناظرات مرحوم سلطان الوعاظین شیرازی الله شرکت می‌جستند، در مورد رمز موقیت جلسات فوق به وی می‌گفتند: «به قدری شما مطلب را روشن و عوام فهم بیان می‌کنید و به زبان مخاطب صحبت می‌کنید که تمام بسی سوادان [و عوام] مارا جذب کرده‌اید». ^۱

منادی وحدت اسلامی

مرحوم سلطان الوعاظین الله خاطره‌ای را در مورد برخورد بعضی از علمای متعصب اهل سنت بیان

ثمرات تبلیغی و مناظرات

شاید خود مرحوم سلطان الوعاظین شیرازی هم بر این باور نبوده است که بتواند پس از چند جلسه مناظره، شیرینی تشرف بعضی از مستمعین صاحب مقام و منزلت

۱. همان، ص ۲۷۰.

۲. همان، ص ۷۱۵.

۳. همان، ص ۹۶۵.

در بالای سکوی مرکز قرائت قرآن با چند نفری اشتغال به قرائت داشتند و شدیداً ناظر به حال داعی بودند. پس از خاتمه تعلیمات از مسجد خارج و به گاراژ رفته، منتظر حرکت اتومبیل بودم. پس از صرف غذا صدای مؤذن مسجد که اعلام نماز عشا را می‌داد، داعی را متوجه ساخت که اگر حرکت کردیم، ممکن است در راه اتومبیل توقف نکند و توقفی برای اداء نوافل شب فراهم نیاید، خوب است الحال که فراغتی هست، برویم به مسجد تا اداء نوافل نموده، با خیال آسوده حاضر حرکت باشیم. پس از تجدید وضو به مسجد رفته از درب بزرگ عمومی وارد نشدم، از درب گوشہ غربی آخر شبستان بزرگ (که مربع مستطیل است) وارد شده، در کنار یکی از ستونهای بزرگ که جای خلوتی بود، به اداء نوافل مشغول شدم.

دیدم آن عالمی که ساعتی قبل به قرائت مشغول و به داعی بد نظر بود، جمعیت را بعد از فراغ از نماز جمع کرده و در وسط آنها ایستاده، در اطراف شرک و مشرك صحبت می‌کند تا بعد

می‌کند و نشان می‌دهد که چگونه توانسته است با بیان بلیغ خود حریمهای کاذب ایجاد شده در بین دو فرقه بزرگ تسنن و تشیع را پاره کند و محبت و دوستی را ترویج دهد. نقل این خاطره می‌تواند برای مبلغینی که در میان اهل سنت هستند و یا با محیطهایی که برادران اهل سنت زندگی می‌کنند، ارتباط دارند، آموزه‌ای ارزشمند باشد.

ایشان نقل می‌کنند: «در ۱۹ جمادی الثانی سال ۱۳۷۱ هجری که از زیارت مسجد الاقصی (بیت المقدس) مراجعت می‌کردم و عازم دمشق بودم، اول شب جهت اداء فريضه به مسجد جامع عمان در شرق اردن (که مسجدی بسیار زیبا می‌باشد) وارد [شدم]. جامعه مسلمین اهل تسنن نماز مغرب را خاتمه داده، بعضی خارج و بعضی هم به اداء نوافل مشغول بودند. داعی هم به گوشہ مسجد رفته، به اداء فريضه مغرب و عشا مشغول بودم.

پس از فراغت فريضه و نوافل، متوجه شدم که بعضی از آنها به داعی سخت غضبناک اند؛ مخصوصاً عالمی

گرفتند و با مشت و تک پا آزارم می‌دادند که حساب نداشت. پیوسته خطاب می‌کردند: قُمْ یا مُشْرِك! اخْرَجْ یا مُشْرِك! از حیات به کلی مأیوس بودم تا موقع تشهد که گفتم: «اشهد أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَاشهد أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ» اختلاف میان آنها افتاد. به هم می‌گفتند: «چگونه مشرکی است که شهادت به وحدانیت خدا و رسالت خاتم انبیا می‌دهد؟» دسته‌ای می‌گفتند: «ما نمی‌دانیم، قاضی می‌گفت رافضی و مشرک است و البته قاضی غلط نمی‌گفت.» آنها در اختلاف و گفتگو بودند که داعی سلام نماز داده، جانی گرفته با قوت قلبی جهت دفاع آماده و با نطق و خطابه مفصلی (به لسان عربی) که اینک مجال بیانش نیست، آنها را مجاب و مغلوب و دوست خود نموده و آن قاضی را مرد مرموز معرفی کرد که می‌خواهد از جهت تفرقه و جداگیری مسلمانان وسیله قهر و غلبه بیگانگان ستمکار را بر مسلمین آماده و مهیا کند.

خلاصه از داعی عذر خواهی کرده، حتی تقاضای پذیرایی از داعی را

از مقدماتی رشته سخن را کشانید به جایی که با کمال حدت و شدت گفت: «شما مسلمانان مسئولید. روز قیامت باید جواب دهید؛ برای آنکه خدا فرموده مشرکین نجس هستند، آنها را به مسجد راه ندهید! ساعتی قبل یک مشرک بتپرست نجس به مسجد آمد و در حضور همه شما سجده به بت نسخود. شما او را ترد نکردید. من مشغول قرائت بودم، شما مرد بودید! چرا نباید ازاله نجاست شرک از مسجد بنمایید و رافضی مشرک بتپرست را دفع کرده یا به قتل برسانید؟ چه آنکه مشرک در مسجد مسلمانان اگر بتپرستی کرد، قتلش واجب است.» چنان با حرارت خطابه و تحریک احساسات مردم بی خبر رانمود که اگر من حاضر در آن محل بودم، قطعاً کشته می‌شدم.

بعد از اتمام خطابه، نصف جمعیت آمدند که از درب آخر شبستان بیرون بروند. داعی در نماز وتر بودم، نشستم تا جلب نظر آنها نشود؛ ولی دفعتاً چشمشان به داعی افتاد، چنان در حال حمله اطرافم را

- مذهب شیعه؛
- بررسی عقاید زیدیه، کیسانیه، قدّاحیه، غلات، امامیه؛
- اخبار خرافی؛
- بحث و بررسی شرک و نسبت آن به شیعه؛
- آداب زیارت؛
- بحث در اطراف امامت؛
- بحث در اطراف نبوت؛
- حدیث منزلت؛
- تهمت‌های مخالفین به شیعیان؛
- بررسی اخبار ابو هریره؛
- سیصد آیه در شأن حضرت علی علیه السلام؛
- مباحثات علمی و مناظرات دینی؛
- بررسی خلافت ابوبکر، عمر و عثمان؛
- وقایع مختلف در مورد فضیلت حضرت علی علیه السلام؛
- اشکال حدیث «حب علی حسنة»؛
- بررسی قیام امام حسین علیه السلام؛
- بررسی غدیر و سقیفة؛
- بررسی رفتار حضرت فاطمه علیها السلام.

۱. همان، صص ۲۲۴-۲۲۵، پاورقی.

جداً نمودند که به عذر آنکه عازم حرکت به دمشق هستم، تودیع و حرکت کردم.»^۱

معرفی دو اثر از آثار سلطان الواعظین

۱. شباهی پیشاور

از رهآوردهای ارزشمند مرحوم سلطان الواعظین شیرازی علیه السلام کتاب «شباهی پیشاور» است که حاصل مناظرات ایشان با چند تن از علمای اهل سنت در پیشاور پاکستان بوده و ابتدا توسط ارباب جراید و مجلات هند و سپس با تصریفاتی توسط مؤلف به چاپ رسیده است. این اثر شریف شامل این مباحث است:

- فضایل اهل بیت علیهم السلام در کتب اهل سنت؛
- حسب و نسب مؤلف؛
- سؤال و جواب هارون و موسی بن جعفر علیهم السلام؛

- در باب ذریة رسول الله علیهم السلام؛

- در مورد سفر سادات هاشمی به ریاست شاه چراغ و چگونگی شهادت آنها؛

- جواب اشکال تراشیهای مخالفین

طاهرین علیهم السلام رسیده تا آنجا که پیغمبر ﷺ می فرماید: «حُبُّ الدُّنْيَا رَأْثُرٌ كُلُّ حَطَبَةٍ».

پس قطعاً ابا عبد الله الحسین علیه السلام حب جاه و ریاست دنیا را طالب نبوده و برای چنین ریاست فانیه جانبازی نکرده و اهل بیت خود را به اسارت نداده و اگر کسی باعلم به این معنی، آن حضرت را دنیا طلب بخواند، حتماً منکر قرآن مجید گردیده است.»

سپس نویسنده محترم به سیان دلائل ملموس تری می پردازد. به این شرح که:

«او لا قیام حضرت ابا عبد الله الحسین علیه السلام علیه یزید پلید اگر جنبه جاه طلبی و ریاست داشت، نبی مکرم ﷺ امر به یاری آن حضرت نمی کرد؛ چنانکه اخبار بسیاری از طرق اهل سنت در این باب رسیده که به یکی از آنها اکتفا می کنیم:

شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۶۰ «ینابیع المودة» از تاریخ بخاری و بغوي و ابن المساكين و... غیر هم نقل می کند از أنس بن حارث بن بعیة که گفت: شنیدم از رسول اکرم ﷺ و ائمه

بحثهای مختلف فراوان دیگری که در این اثر شریف موجود است، برای هر طلبه طالبی که می خواهد در مورد پذیرش مذهب تشیع، عالمانه تحقیق کند و دیگران را از این سفره گسترشده الهی بهره مند سازد، به کار می آید.

دونکته از کتاب شباهی پیشاور به عنوان نمونه و به جهت معرفی بهتر کتاب ارزشمند شباهی پیشاور، دو مورد از پرسشها و یا بهتر بگوئیم ادعاهای اهل سنت نسبت به شیعیان از این کتاب نقل کرده و پاسخ مؤلف را نقل می کنیم.

۱. آیا قیام امام حسین علیه السلام برای ریاست ظاهری بود؟

در پاسخ پرسش فوق در این کتاب آمده است: «آیه تطهیر دلیل بر عصمت پیتح تن آل عباس از ارجاس و پلیدیها و بدیهی است از اهم پلیدیها حب جاه و مقام و توجه به دنیای دنی است که آیات و اخبار بسیاری در مذمت این دنیا یعنی علاقه به ریاست این دنیا روی هوای نفس مانند امرا و سلاطین و طلاب آنها، از رسول اکرم ﷺ و ائمه

زبده سواران کاری حرکت می‌کند. پس از آنکه بر دشمن غالب [شد] و محور کار به دستش آمد و روزگار بر وفق مسراش شد، آن‌گاه عیالاتش را می‌طلبد.

حرکت دسته جمعی حضرت ابا عبد الله علیه السلام با عیالات و اطفال صغیر خود، دلیل کامل است که آن حضرت به قصد ریاست و خلافت ظاهر و غلبه بر خصم نیامده و اگر چنین قصدی داشت، قطعاً به سمت یمن می‌رفت که همه از دوستان خود و پدر بزرگوارش و ثابت قدم در ارادت بودند. آنجارا مرکز کار قرار داده، آن‌گاه با تجهیزات کامل حملات خود را شروع می‌کرد.

ولی خود آن حضرت می‌دانست که وسیله غلبه ظاهری فراهم نمی‌شود؛ لذا حرکت آن حضرت با هشتاد و چهار زن و بچه برای یک نتیجه نهایی اساسی بود؛ چون که امام می‌دید شجره طیبه لا اله الا الله را که جد بزرگوارش خاتم الانبیاء علیه السلام باخون جگرها غرس و آبیاری او را با خونهای شهداء بدرو احمد و حنین کرد و به دست باغبانی مانند علی بن ابی طالب علیه السلام سپرد که از

فرمود: «إِنَّ أَبْنَى هَذَا يَعْنِي الْحُسَينَ يُقْتَلُ بِأَنْضِرْ مِقْتَلٌ لَهَا كَرْبَلَا فَمَنْ شَهَدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَلَيَنْصُرْهُ فَخَرَجَ آئُشُ بْنُ الْحَارِثِ إِلَى كَرْبَلَا فَقُتِلَ بِهَا مَعَ الْحُسَينِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَمِنْ مَعَهُ؛ بِهِ درستی که این پسر من حسین کشته می‌شود در زمین کربلا. پس هر کس از شما آن روز حاضر باشد، بایداو را یاری کند. [آن‌گاه نوشته است]: انس بن حارث به سوی کربلا رفت [و به دستور پیغمبر عمل کرد] و با ابا عبد الله الحسین که خداوند از او و همراهانش راضی باشد، کشته شد.»

پس معلوم می‌شود قیام آن حضرت در کربلا قیام به حق بوده، نه حب ریاست مشئوم.

از اینها گذشته، اگر معتبرضیین فکر کنند، از خود عمل و حرکت آن حضرت تا شهادت و اسیری اهل بیت طهارت، حق و حقیقت ظاهر و هویدا می‌باشد؛ زیرا اگر فردی در مملکتی حب ریاست داشته باشد و بخواهد بر دولت خروج کند، هرگز، با عیال و اطفال حرکت نمی‌کند؛ اطفال صغیر و زن حامله و بچه شیرخوار با خود نمی‌برد، بلکه تنها و منفرد و با یک عدد

صورت حقیقت پیدا نمی‌کند، مگر به وجود این دو شرط، سعی می‌کند اول معنای این دو شرط و چگونگی آنها را بفهمد و بعد نذر کند.

وقتی در مقام سؤال از فقهیهای مطالعه رساله‌ای برآمد، می‌فهمد که اولاً باید نیت در تمام عبادات، مخصوصاً در نذر لله و فی الله و طلبًا لمرضات الله باشد. پس نیت برای غیر خدا به کلی از بین می‌رود. شرط دوم که تتمیم شرط اول و تثبیت کننده آن می‌باشد، آن است که نذر کننده حتماً باید در موقع نذر صیغه بخواند و در صیغه تسامم خدا نباشد، صیغه جاری نمی‌شود.

مثلاً می‌خواهد نذر روزه بکند، باید بگویید: «لِلَّهِ عَلَيَّ أَنْ أَصُومُ». یا می‌خواهد ترک شرب کند، باید بگویید: «لِلَّهِ عَلَيَّ أَنْ أَتُرُكَ شُربَ الْحَمْرَى». و به همین طریق است تمام نذورات.

و چنانچه اجرای صیغه عربی برای فارسی زبان یا هندی زبان یا غیر آنها می‌سور نباشد، می‌تواند به زبان خود اهل هر قوم و ملت اجرای صیغه بکند؛ به

او نگه‌داری کند؛ ولی به واسطه خارج کردن با غبان عالم دانا با ظلم و تعدی و تهدید به شمشیر و قتل و آتش و کوتاه کردن دست او از آبیاری شجره طبیه، اساس و بنیان باغ توحید و نبوت رو به نابودی می‌رفت، لذا قطعاً آبیاری شجره طبیه و درخت شریعت بایستی با خونابه‌های قومی قوی شود؛ لذا دست بهترین جوانان و اصحاب و اطفال صغیر خود را گرفت. برای قربانی (آبیاری شجره طبیه لا اله الا الله) به سمت کربلا حرکت کرد.^۱

۲. آیا نذر هایی که شیعیان می‌کنند، شرک است؟

در پاسخ به این پرسش، در کتاب شیهای پیشاور آمده است: «در تمام رسائل عملیه فتاوای جمیع فقهای شیعه است که چون نذر بابی از ابواب عبادات است، در التزام به عملی برای خدا حتماً در موقع نذر بایستی دو شرط منظور گردد که اگر یکی از آن دو نباشد، نذر منعقد نمی‌شود؛ اول نیت مقارن با عمل؛ دوم صیغه به هر لسانی باشد.

همین که مسلمان فهمید که نذر ش

باشد، قطعاً شرک است).^۱

«ما شیعیان، آل محمد ﷺ را مستقل در حل و عقد امور نمی‌دانیم، بلکه آنها را عباد صالحین و واسطه فیض از مبدأ فیاض می‌دانیم و توسل ما به آن خاندان جلیل بر حسب دستور رسول اکرم ﷺ می‌باشد که در بسیاری از اخبار امر فرموده که برای نجات از مهالک، متوصل به عترت و اهل بیت من شوید! حضرت فاطمه ؓ در ابتدای خطبه فدکیه می‌فرماید: «وَأَخْمَدَ اللَّهُ الَّذِي لَفَظَمْتَهُ وَتُورَهُ يَبْتَغِي مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَيْهِ التَّوْسِيلَةَ وَتَخْنُقُ وَسِيلَتَهُ فِي الْخَلْقِ»^۲

حمد می‌کنم خدای را که از پرتو نور عظمتش اهل آسمانها و زمین و سیله‌ای به سوی او جستجو می‌کنند. و ماییم و سیله او در میان خلق.»

مرحوم سلطان الواعظین به بسیاری از مسائل مبتلى به مبلغین و مردم در مورد مسائل دینی توجه داشته و به

شرط آنکه معنای آن مرادف با صیغه مزبوره باشد. و اگر در نیت غیر خدا باشد یا دیگری را از زنده یا مرده بانام خدا داخل کند، خواه نام پیغمبر یا امام یا امام زاده باشد، قطعاً آن نذر باطل است و اگر عمدآ از روی علم این عمل را بکند مشرک است؛ چه آنکه صریحاً در آیه مذکوره فرماید: «وَلَا يُشْرِكُ بِعِبَادَةَ رَبِّهِ أَحَدًا».^۳

البته بر اهل علم لازم است که بی‌خبران را بفهمانند که نذر باید حتماً به نام خدا و برای خدا باشد؛ چنان‌که وعظات و مبلغین پیوسته انجام وظیفه می‌کنند. فقهای شیعه عموماً بیان دارند که

نذر برای هر زنده یا مرده و لو پیغمبر و امام باشد، باطل است و اگر عالمآ بنماید، مشرک است. نذر را باید برای خدا بنمایند؛ ولی در مصروف مختارند به هر جا قرار بدهند. مثلاً نذر می‌کنند گوسفندي برای خدا به فلاں سید ذریه رسول الله ﷺ یا عالم یا یتیم یا فقیری بدهند، عیب ندارد.

ولی اگر نذر کند برای پیغمبر یا امام یا امام زاده یا عالم یا یتیم و بینوا، حتماً باطل است و اگر از روی علم و تعمد

۱. کهف / ۱۱۰.

۲. شهای پیشاور، صص ۲۱۳-۲۱۱.

۳. شرح نهج البلاغه، ابن ابی الحدید، ج ۴، ص ۷۹، به نقل از: شهای پیشاور، ص ۲۱۹.

برای آشنایی بیشتر خوانندگان به شرح زیر معرفی می‌شود:

قوانين و احکام انبیا راهنمای بشر است؛ امتیاز بشر به عقل است؛ روش انتخاب دین؛ تولد حضرت موسی ﷺ و موضوعاتی پیرامون آن حضرت؛ مقدمه‌ای در توحید و صفات ثبوته و سلبیه خداوند؛ مقدمه در وجوب عصمت انبیا و نقد تحریفاتی در مورد فرزند حضرت داوود ﷺ و حضرت عمران ﷺ و...؛ امتیاز بشر نسبت به حیوانات؛ ویژگیهای دعوت انبیا؛ در مورد حضرت موسی ﷺ و موضوعات همگن؛ در مورد اسناد انجیل؛ اختلاف اقوال و احوال راویان انجیل؛ اختلاف انجیل و عقیده تشییع؛ بعثت رسول اکرم ﷺ و معجزات آن حضرت؛ مراجعت قرآن و....

و همچنین موضوعات بکر و اندیشمندانه دیگری که می‌تواند اطلاعات گرانبهایی به همه خوانندگان ارائه کند.

۱. ر.ک: صد مقاله سلطانی، سلطان الوعاظین شیرازی، تهران، مؤسسه مطبوعاتی فراهانی، ج دوم، بی‌تا.

حل شباهات وارد پرداخته است. بنابراین، علاقه‌مندان می‌توانند با مطالعه این اثر شریف به اطلاعات خود بیفزایند و عالمانه با مسائل دینی برخوردد.^۱

۲. صد مقاله سلطانی

کتاب ارزشمند دیگری که از مرحوم سلطان الوعاظین شیرازی رحمه‌الله به یادگار مانده است و شایسته است مورد توجه و مذاقه قرار گیرد، اثر شریف و گرامی «صد مقاله سلطانی» است.

این اثر همان طور که از نامش پیداست، به صورت مقالات، توسط مؤلف محترم در روزنامه دینی «پرچم اسلام» به مدیریت دکتر سید عبد‌الکریم فقیه‌ی شیرازی، منتشر می‌شد و بعدها حسب الامر مراجع بزرگ دینی و تقاضای دوستان علم و ادب و دین برای اثبات حق و درک عموم، به صورت کتاب با عنوان «صد مقاله سلطانی» به چاپ رسید. عنوان فرعی آن «راهنمای یهود و نصاری و مسلمین در معرفت به تورات و انجیل و قرآن مجید» می‌باشد.^۱

و گذاف نیست اگر گفته شود که این اثر، از اولین آثار تطبیقی می‌باشد که منتشر شده است. بعضی از مقالات آن