

مطالعه و عملیاتی سازی جایگزین‌های مجازات حبس با هدف



مجری طرح: مرکز آموزشی و پژوهشی
— مدیر علمی طرح: محمدرضا گودرزی

چکیده

واژه‌های کلیدی

زندان، مجرم، زندان‌زدایی، جایگزین‌های مجازات حبس

روش تحقیق

- جامعه و نمونه آماری: در این تحقیق جامعه‌ی مورد نظر عبارتند از کلیه‌ی قصاصات استان تهران و از بین این قصاصات به روش نمونه‌گیری تصادفی، تعداد نفر به عنوان نمونه تحقیق انتخاب شده‌اند.
- ابزار جمع‌آوری اطلاعات: بررسی و مطالعه کتاب‌ها و تحقیق‌های انجام‌شده درباره‌ی موضوع تحقیق، همچنین در نظر گرفتن پرسشنامه محقق‌ساخته
- روش تجزیه و تحلیل: برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش استنادی به خصوص تحلیل محتوی استفاده شده است.

مقدمه

گفته‌اند زندان عمری به درازای عمر بشر دارد، ولی بی‌گمان تاریخ تولد زندان را رویکرد کیفری به دویست و اندي سال بیشتر نمی‌رسد، توضیح آن که تا پیش از تحولات بزرگ اجتماعی و انقلاب‌های بزرگ در مغرب زمین به ویژه انقلاب‌هایی چون انقلاب کبیر فرانسه و انقلاب آمریکا زندان در دنیاًی باستان و قرون وسطی نقش تعبیه‌ی نداشت و بیشتر برای نگهداری متهمان و یا محکومان در انتظار اجرای حکم به کار گرفته می‌شد. بدین ترتیب و از آنجا که در آن دوران برای بشر ازادی ارزش مهمی بهشمار نمی‌آمد. از این حیث سلب آن نیز چندان کیفر پراهمیت

مجازات زندان به مثابه واکنش جامعه در مقابل پدیده‌ی جرم از دیرباز مورد توجه جوامع بشری بوده است و در حقیقت عمری به درازای عمر بشر دارد، اما، اجرای آن با نابسامانی‌ها و مفاسد بسیاری مواجه شده و تبعات بسیاری را در کشورهای مختلف به دنبال داشته است، به طوری که امروزه سیاست کیفری اغلب کشورهای دنیا در جهت حذف مجازات حبس و در نظر گرفتن جایگزین مناسب برای آن می‌باشد. سیاست کیفری دستگاه قضایی به ویژه در چند سال اخیر در همین راستا می‌باشد که منجر به اقدامات گوناگونی از جمله خصوصی‌سازی زندان شده است، طرح حاضر گامی در همین جهت محسوب می‌شود که حاصل آن تهیه‌ی پیش‌نویس یک لایحه قانونی زندان‌زدایی و ارایه‌ی آن به ریاست محترم قوه قضائیه برای تصویب می‌باشد.

آن از جمله معضلات عمدۀ زندان‌ها به شمار می‌آید.

۶. غیرقابل جبران بودن حکم‌های اشتباھی

۷. تعارض زندان با اصل شخصی بودن کیفرها به ویژه آنکه بر خانواده و نزدیکان فرد نیز اثار سوء مستقیم دارد.

۸. ضعف امکانات زندان‌ها و کمبود منابع مالی و بهداشتی و نیروی انسانی کارآمد

۹. نبودن امکانات لازم برای بازپروری و مداوای معتادان و حتی تفکیک نکردن آنان

۱۰. کافی نبودن شمار زندان‌ها و فضای سرانه‌ی لازم و موردنیاز

۱۱. طرد اجتماعی و بیکاری محکومان آزادشده
بدین علت و با توجه به نارسایی‌های عنوان شده، سیاستگزاران جنایی در پی کاهش جمعیت کیفری زندان‌ها، تنوع‌بخشی به پاسخ‌های کیفری نسبت به بزه به ویژه با استفاده از مجازات‌های بینابین و راهبرد زندان‌زدایی‌اند.

ضرورت و نارسایی‌هایی که به طور کلی بر Shermanه شد گریبان‌گیر نظام زندانیان ما و شیوه‌های اعمال و اجرای کیفر در ایران نیز می‌شود. در این نوشتار زندان‌زدایی و ارایه‌ی راهکارهایی در جهت کاهش آمار ورودی از منظر دو اقدام مهم و اساسی صورت می‌گیرد، یکی کاهش ورودی‌ها به زندان که بیشتر مربوط به دستگاه قضائی و ایجاد تحول در شیوه‌های قضاوت و نگرش دادرسان به مجازات‌های است و دیگر افزایش میزان خروجی از زندان که بی‌گمان بخش اعظم آن در اختیار سازمان زندان‌ها و شیوه‌های اجرای کیفر حبس است. در این نوشتار و به منظور

تحقیق این دو هدف زندان‌زدایی از رهگذار چهار تدبیر و اقدام عمدۀ مورد بررسی قرار گرفته است که در صورت تحقق این راهکارها که حاوی یک برنامه‌ی نظام‌مند و منسجم برای زندان‌زدایی است می‌توان امیدوار بود که در یکی دو سال آینده اتخاذ این تدبیر کاهش محسوسی در جمعیت کیفری زندان‌ها به وجود آورند. این تدبیر به شرح تدبیر قانونگذارانه، تدبیر قضائی و اصلاح رویه قضائی، تدبیر اجرایی و درون‌سازمانی و سرانجام تدبیر و اقدام‌های آموزشی می‌توان بر Shermanه که در این نوشتار به آن‌ها پرداخته می‌شود.

بخش نخست

عملیات‌سازی ظرفیت‌ها به منظور زندان‌زدایی

۱. توسل به مجازات‌های اجتماعی جایگزین حبس کیفرهایی هستند که به جای زندان توسط دادرس مورد حکم قرار می‌گیرند و به این ترتیب جایگزین زندان شده، مانع ورود افراد به ندامتگاه‌ها می‌شوند. وانگهی از حیث قانونگذاری و قانون‌نویسی، اجرا و مدیریت، شیوه‌های اجرا، اموزش‌های نیروهای مجری حکم و به ویژه

و بازدارنده‌ای نبود. وانگهی با وقوع انقلاب استقلال آمریکا در سال (۱۷۷۶) و تاسیس نخستین جامعه‌ی مردم سalar و مبتنی

بر اصول آزادی و کرامت بشری بی‌گمان Amerika بیان دیگر نمی‌توانستند مجازات‌های بدنتی بی‌رحمانه یا کیفر مرگ را اعمال کنند. جمهوری خواهان Amerika می‌گفتند که: «مجازات‌های بدنتی و اعدام فرزند ناشروع حکومت‌های سلطنتی است» بدین ترتیب آنان برای امنیت‌بخشی به جامعه یکسره به سراغ کیفر سلب آزادی رفتند و از آنجا که جامعه‌ی تازه‌تاسیس Amerika بیشترین آزادی را به بشر می‌بخشید بدین لحاظ سلب آزادی نیز کیفر بسیار سنگینی به شمار می‌آمد و بدین ترتیب

کیفر حبس رفتاره در Amerika رواج یافته، از آنجا مورد تقليد و اقتباس کشورهای اروپایی از جمله قانون گذار انقلابی فرانسه و دیگر کشورها قرار گرفت و رفتاره نظام‌های کیفری دنیا معاصر شد. وانگهی اجرا و مدیریت کیفر حبس خود در دو قرن اخیر فراز و فرودهای بی‌شماری را پشت سر گذاشته است. طرفداران حبس ابتدا به سراغ نظام‌های حبس انفرادی چون نظام ابرنی و پنسیلوانیایی رفتند و پس از آن و اثبات ناکارآمدی این دو رژیم نظام‌های دیگر چون نظام ایرلندی یا رژیم ترقی تدریجی، رژیم حبس اصلاحی - درمانی و رژیم‌های حبس معین و نامعین اعمال شد و مدت‌ها این شیوه‌ها به صورت آزمایش و خطابه وسیله‌ی سیاستگزاران جنایی کشورها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. با این همه انچه که در این اوآخر خود می‌نمایاند ناکارآمدی همه‌ی رژیم‌های زندانیانی تجربه شده و ضرورت فرار از نهاد زندان یا نهاد زدایی و یا به دیگر سخن (زندان‌زدایی) است.

بحث و نتیجه‌گیری

وازه‌ی زندان‌زدایی یا نهاد زدایی که برابر با نهادهای لاتینی چون deinstitutionalization deincorcratdionlizadion در اداره‌ی زندان‌ها مواجه شدند که از آن جمله به موارد زیر می‌توان اشاره کرد.

۱. زندان افزون بر آنکه زندانی را از کار باز می‌دارد حتی موجب تحمل هزینه‌های گراف بر دولت می‌شود.

۲. مشکلات اداری و فنی در امر محافظت و به ویژه محافظت از زندانیان محکوم به حبس‌های بلندمدت

۳. مساله‌ی ازدیاد جرائم و تکرار جرم، بدین معنی که در برآوردن هدف پیشگیری دومنین ناکارآمدی است.

۴. نابودی حس مسئولیت‌پذیری افراد زندانی و ایجاد حس حقارت در زندانی و برانگیختن حس دشمنی با جامعه و حاکمیت در آنان

۵. پایین امدن و افت سطح بهداشت و اخلاق، به طوری که در بسیاری از زندان‌های دنیا، همجنس‌بازی و پیامدهای ناشی از

نadamتگاهها و موسسه‌هایی که ظرفیت آنها تکمیل است سازند. با این همه هنوز در کشور ما مدیران زندان‌ها هیچ اختیاری در تعیین ظرفیت زندان‌ها و آمار ورودی‌ها و خروجی‌ها ندارند تا آنجا که از یک (انبارداری کیفری) می‌توان سخن به میان آورد از این روی در این نوشتار به عنوان یک سیاست کلی برای تصویب در

مجموع تشخیص مصلحت نظام پیشنهاد تا تصویب شود.

(تعیین ظرفیت اسمی سالانه موسسه‌های کیفری و نadamتگاهها به وسیله‌ی سازمان زندان‌ها و وزارت دادگستری و ابلاغ آن به قوه‌ی قضایی و دادگستری‌ها)

ب) اخذ نظریه‌ی قوه‌ی قضایی و سازمان زندان‌ها در جرم‌انگاری‌هایی که مجازات حبس را در پی دارند: می‌دانیم که افزون بر قوانین جزایی که قوه‌ی قضایی آن را تهیه و تدوین می‌کند دستگاه‌های دیگری نیز چون وزارت‌خانه‌ها و سازمان‌های دولتی و سرانجام خود کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی با مجموع تشخیص مصلحت نظام به جرم‌انگاری‌هایی که مجازات حبس را در پی دارند، دست می‌یارند. بی‌آنکه جویا شوند که ایا سازمان زندان‌ها که پذیرنده‌ی متهمان و محکومان این جرم‌انگاری است ظرفیت پذیرش دارد یا خیر؟ به این علت لازم است که این مهم نیز به عنوان سیاستی کلی و به شرح زیر به تصویب مجمع تشخیص مصلحت بررسد. (کسب نظر قوه‌ی قضایی و سازمان زندان‌ها در جرم‌انگاری‌هایی که مجازات حبس را در پی دارد)

■ قوانین موردنیاز برای زندان زدایی

ب) گمان به منظور زندان زدایی و کاهش جمعیت کیفری زندان‌ها قوانین چندی به صورت قانون نامه، لایحه یا ماده واحده نیاز است لایحه‌ی قانونی پیشنهادی در همین جهت می‌باشد.

زندان زدایی از رهگذر اصلاح رویه‌ی قضایی

برای اصلاح رویه‌ی قضایی و به منظور زندان زدایی از دو شیوه می‌توان بهره جست.

• الف: اصلاح رویه‌ی قضایی به منظور زندان زدایی با ایجاد وحدت رویه‌ی قضایی در زمینه‌های زیر:

۱. آزادی مشروط و مشکلات ناشی از اختلاف در رویه‌ی قضایی - بدین منظور که به دنبال تفسیری باشیم که با زندان زدایی سازگار است از طرفی قاعده‌ی تفسیر قانون جزا به نفع متهم نیز این اقتضا را دارد که دادرسان پس از اعطای عفو، گذران نصف میزان عفو شده را ملاک قرار دهد نه نصف میزان مقرر در حکم را.

ب: پیشنهاد تهیه‌ی یک رای وحدت رویه در مورد استنباط‌های مختلف دادگاه‌ها از ماده‌ی ۱۷ ق.م.ا و تلاش برای تایید نظر دادرسانی که با توصل به موارد تمثیلی ماده ۱۷ به سادگی کیفرهای جایگزین حبس را به کار گرفته‌اند.

دادرسان و سرانجام مسائل حقوق بشری، توصل به جایگزین‌ها با مشکلات بی‌شماری مواجه‌اند که باید در پی رفع این موانع بهویژه موانع حقوقی - قانونی، موانع اجرایی و موانع آموزشی بود. از دیدگاه حقوقی متسافانه هنوز در کشور ما به طور مشخص این جایگزین‌ها جنبه‌ی تفکینی نیافتد و ناگزیر دادرسان در مقام صدور حکم تنها، چاره‌ی امنیت به جامعه را در حبس می‌بینند. وانگهی این امر، نافی آن نیست که از قوانین موجود بهویژه مواد ۲۲ و ۲۲۸ ق.م.ا برای توصل به جایگزین‌های حبس استفاده کنند به ویژه آن که ماده ۱۷ این قانون گونه‌های مجازات بازدارنده را به صورت تمثیلی - و نه حصری بر می‌شمارد و دادرسان به سادگی می‌تواند با تفسیری منطقی و فایده‌گرایانه از این مواد رویه قضایی را متحول سازند.

بدین ترتیب با استفاده از این ماده می‌توان از توصل یگانه راه حل حبس عدول کرد و با تبدیل حبس به مجازات‌های تمثیلی مقرر در ماده ۱۷ ق.م.ا به آسانی به جایگزین‌های کیفری حبس متول شد. وانگهی در سال‌های اخیر اقدامات نیز به صورت مستقل توسط سازمان زندان‌ها و قوه‌ی قضایی برای جنبه‌ی تفکینی بخشیدن به کیفرهای اجتماعی و مجازات‌های جایگزین صورت گرفته است که از جمله می‌توان به لایحه‌ی مجازات‌های اجتماعی - که با خود نوآوری‌های بسیاری در پی داشت و هم‌اکنون در هیات دولت در دست بررسی و تقدیم به مجلس شورای اسلامی است اشاره کرد.

زندان زدایی از رهگذر جرم‌زدایی

همانطور که می‌دانیم یکی از راهکارهای زدایش زندان و کاهش جمعیت کیفری، جرم‌زدایی و عنوان زدایی از برخی قوانین مجرمانه است.

به همین منظور لایحه‌ای تحت عنوان لایحه‌ی جرم‌زدایی در کمیته‌ی جرم‌زدایی در شورای عالی توسعه‌ی قضایی قوه‌ی قضاییه تهیه شده است که در پی حذف بیش از ۳۰۰ عنوان مجرمانه‌ای است که مجازات حبس را در پی دارند.

زندان زدایی از رهگذر ساز و کارهای قانونگذارانه با ایجاد قوانین نوبن

■ سیاست کلی

الف) تعیین ظرفیت اسمی سالانه برای زندان‌های هر حوزه‌ی قضایی و ابلاغ آن به دادگستری: در بسیاری از کشورها برای هر زندان‌گاه و موسسه‌ی کیفری ظرفیتی اسمی مطابق با استانداردها و ظرفیت پذیرش آن تعیین می‌شود و این ظرفیت به طور سالانه به دادگستری‌ها و وزارت دادگستری اعلام می‌شود و دادرسان به هیچ وجه نمی‌توانند بیش از ظرفیت اعلام شده، افراد را روانه‌ی

- یکی از سیاستهای بسیار مهم کیفری در زندان هم امروز مطرح است در سیاستهای کیفری نیز مورد بحث است این من متشد که کیفر و مجازات پاییزش شخص باشد خود شخص، کسی که جرم کرده است ان جرم و جنایت را انجام داده است فقط مجازات بر او وارد شود و سراحت بر دیگران نکند این یک سیاست است. حضرت آیت الله هاشمی شاهرودی

۵ توسعه کلابین های ارتباط تلفنی و دسترسی ساده

مددجویان به تلفن ها به منظور تسهیل ارتباط با دنیای خارج از زندان و جلب رضایت شاکیان و یا کمکهای مادی و معنوی خانواده یا بستگان

• ۶ ایجاد یک شبکه رادیویی به نام «رادیو زندان» با هدف رساندن پیام مددجویان به گوش جامعه و...

• ۷. ایجاد و احداث کانون های اصلاح و تربیت در شهرهای جرم خیز و پرزندانی

• ۸. اصلاح پست و وضعیت مبهم شغلی مراقبان. و تغییر نام آنان به مربی و آموزش آنان موافق با هدفهای زندان زدایی

• ۹. زدایش نگاه های امنیتی و حفاظتی - اطلاعاتی به زندان زیرا زندان ها تحت نظرارت دادگستری است و نه وزارت کشور

• ۱۰. تعیین و تفهیم طرح زندان زدایی به عنوان راهبرد سازمان در طرح ملی برای کارکنان و تنظیم و تعمیم مفاهیم آن با تهییه و تدوین و صدور بخش نامه های کاربردی و گره گشای مناسب.

• ۱۱. بازنگری اساسی در آیین نامه ای اجرایی سازمان با هدف کارآمد ساختن آن به منظور زندان زدایی

• ۱۲. و مهمنت از همه برنامه ریزی برای ترویج، توسعه و ایجاد کار برای زندانیان به ویژه محکومان به حبس های طولانی مدت.

زندان زدایی از رهگذار آموزش کارکنان و اجرای برنامه های آموزشی

الف . ارتقای جایگاه نهاد متولی آموزش سازمان در حد یک معاونت

ب . تهییه جزو های کاربردی متناسب، به تناسب برای قضات و کارکنان زندان ها

ج . ایجاد زمینه ای آموزش کارکنان زندان ها و قضات با جلب همکاری و مشارکت قوه قضاویه و ترویج فرهنگ زندان زدایی در جامعه ای قضایی کشور با استفاده از رسانه های در اختیار سازمان چون روزنامه هی حمایت، ماهنامه ای اصلاح و تربیت و رادیو زندان پیشنهادی

زندان زدایی از رهگذار جلب مشارکت مددجویان در اداره زندان ها

در این مورد به منظور زندان زدایی می توان امکانات مادی مددجویان داوطلب را برای اقداماتی چون تشکیل تعاونی های تولید و مصرف درون زندان، تشکیل انجمن های خیریه توسط خود مددجویان به منظور کمک به زندانیان کم بضاعت و کمک به خانواده های آنان.

بخش دوم

زندان زدایی از رهگذار اقدام های درون سازمانی

این اقدام ها را به صورت زیر می توان اورد:

• ۱- اصلاح چارت سازمانی سازمان زندان ها به منظور هدفمند سازی امکانات و بسیج نیروها برای زندان زدایی: می دانیم که سازمان زندان ها سازمانی است که امکانات مادی و معنوی بسیاری حتی بعضی در حد یک وزارت خانه در اختیار دارد بنابراین اگر به درستی برای هدف زندان زدایی این امکانات بسیج شوند بی گمان زندان زدایی جریان پر شتابی به خود خواهد گرفت که در این میان به برخی از اصلاحاتی که لازم است صورت گیرد اشاره می کنیم.

الف - تبدیل معاونت فرهنگی و تربیتی به معاونت بازپروری با تعیین شرح وظایف آن و ارزیابی عملکرد واحد های آن. این بیشنهاد از آن روست که واژه های فرهنگی و تربیتی واژگانی مبهم و دو پهلو و نامفهوم هستند به همین منظور در جهت زندان زدایی که یک مولفه عمدی آن از دیگر خروجی ها و کاهش تکرار جرم است لازم است که بیش از هر چیز از نام این معاونت ایهام زدایی شود و پس از آن هدف و برنامه های آن تعیین و تعریف شده و هدف های عینی و اختصاصی آن مشخص و قابل ارزیابی باشد.

• ۲. از دیگر معضلات عظیم زندان ها وجود متهمنان بی شمار تحت قراری است که، در اثر سو کارکرد دادگاه ها و دادرسها سرنوشت شان در زندان ها نامعلوم است و گاه حتی ماهها و سال ها به فراموشی سیرده می شوند.

از این رو پیشنهاد می شود که زیر نظر معاونت قضایی سازمان زندان ها اداره های به نام اداره زندان زدایی و حقوق شهروندان ایجاد شود به منظور پیگیری ۱- موارد نقض حقوق بشر در زندان ها و اعلام آن به مقامات ۲- تهییه کتابچه های در مورد حقوق فاتوانی زندانیان و تفهیم ماهانه ای این حقوق به کلیه افراد ورودی به زندان ها ۳- همکاری مستمر و نظام مند با ستاد حقوق بشر قوه قضائیه ۴- مهمنت از همه پیگیری و مطالعه بیرونده ای قضایی افراد تحت قرار و تذکر گذشت مدت قانونی که افراد بیش از آن نمی توانند به مناسبت انتساب بزه به فرد در زندان باشند به مقام های قضایی صلاحیتدار

• ۳. در اختیار قرار دادن بودجه هایی به صورت تن خواه در اختیار مددکاری زندان ها و ندامتگاه ها و موسسه های کیفری به منظور جلوگیری از ورود بزه کاران کم سال تا سقف ۵۰۰۰۰ تومان

• ۴. تقویت مراکز بعد از خروج و توسعه ای آن مراکز در تمامی شهرستان هایی که در آنجا ندامتگاه یا موسسه کیفری دارد و نیز خصوصی سازی واحد هایی چون واحد اشتغال این مراکز به منظور کارآمدی مطلوب تر