



اروپا؛ روسیه و بحران قطع گاز

افشین جوان - سید غلامحسین حسن تاش

وله تأکید کرد که اگر ایران سیاست نوینی را در زمینه گاز اتخاذ کرده و فعال‌تر عمل نماید، قادر خواهد بود در آینده با روسیه در بازار اروپا رقابت کند. به نظر می‌شانل لاوبش، ریس بنیاد مدافع آزادی و حقوق شهروندی در آسیای میانه، غرب نیاز شدیدی به گاز دارد و انرژی جایگزینی نیز تابه حال یافت نشده است. بیشترین گاز مورد نیاز آلمان از هلند و نروژ خریداری می‌شود. آلمان و اروپا بایستی برای رفع نیازهای خود به تنوع منابع گازی اولویت دهند.

شرکت گازپروم که نقشی انحصاری رادر صنعت گاز روسیه به عهده دارد در اوک ژانویه ۲۰۰۹ عرضه گاز خود به اوکراین را به behane اختلاف برس قیمت و نیز بدھی اوکراین، کاهش داد و روس‌ها وارد دور جدیدی از بازی ای که در سال‌های اخیر مهارت خود را در آن نشان داد اند شدند.

اما جدال بین مسکو و کیف کاهش جدی عرضه گاز را برای شش کشور جمهوری چک؛ ترکیه؛ لهستان؛ مجارستان؛ رومانی و بلغارستان به همراه داشت و سایر کشورهای اروپائی را نیز متأثر کرد.

گرهارد شروع در اعضای اتحادیه اروپا را مقاعد کرده بود که «ولادیمیر پوتین» اروپائی شده است و اقتصاد روسیه از انحصار دولت خارج شده و شرایط به گونه‌ای است که می‌توان با او وارد یک اتحاد گازی شد. به این ترتیب بود که گازپروم به آرامی، اتحادیه اروپا را به خود وابسته کرد. اما این غول بزرگ، در راستی آزمایی مردود شد و با قطع گاز اوکراین در دو مرحله، اروپائی‌ها را به وحشت انداخت. این اتفاق موجب شد اعضای بزرگ تر اتحادیه اروپا به ویژه آلمان و فرانسه و بقیه متحدین آن‌ها، وحشت خود از انحصار گازپروم را با رویکرد به منابع گاز کشورهای آسیای میانه و حتی ایران نشان دهند. شاید روس‌ها استفاده از انرژی به عنوان سلاح و اهرم قدرت را از آمریکائی‌ها آموخته باشند.

کارشناس بنیاد مطالعاتی «جیمز تاون» معتقد است که ایران به عنوان دومین کشور صاحب ذخایر گازی جهان، با یک فرصت طلایی مواجه شده است. وی در مصاحبه با بخش فارسی دویچه

مسکو از پیوستن اوکراین به ناتو رانیز تداعی کند.

اما افزایشی بودن روند تقاضای گاز اروپا موجب می‌شود که شدت نگرانی آن‌ها از این حرکت روسیه، تشید شود. در سال ۲۰۰۷ تقاضای گاز طبیعی در اروپا حدود ۵۰۰ میلیارد متر مکعب در سال بوده است و بر اساس پیش‌بینی هادر دهه آتی این تقاضا به حدود ۸۰۰ میلیارد متر مکعب خواهد رسید.

وابستگی آلمان به گاز روسیه حدود ۴۰٪ است و پیش‌بینی می‌شود که این وابستگی تا سال ۲۰۲۰ به حدود ۶۰٪ بررسد. این در حالی است که وابستگی برخی از کشورهای اروپائی به گاز روسیه حدود ۸۰٪ الی ۱۰۰٪ درصد است.

کرملین به طور هوشمندانه‌ای این وابستگی راشناسی کرده است و با نمایش اول ژانویه خود در واقع گوشزد کرد که نقش انرژی به عنوان ابزاری رئوپلیتیک بسیار مهم و کلیدی است.

باشدت یافتن بحران گازی، اتحادیه اروپا، تأمین امنیت انرژی را یکی از اولویت‌های سیاست خارجی خود اعلام کرد. ولادیمیر سوکور، کارشناس در امور گاز، به این مسئله چنین اشاره می‌کند: «اروپا بالاخره پس از ۱۰ سال درک کرد که باید مسئله خرید گاز ایران و ترکمنستان را نه توسط بخش خصوصی، بلکه از سوی مقامات بلندپایه بروکسل، مستقیماً برنامه‌ریزی نماید». تأسیس «شرکت انرژی خزر» توسط «OMV» اتریش، و «RWE» آلمان نخستین اقدام جهت صدور گاز حوزه دریای خزر است که توسط دولت‌های اروپایی، حمایت سیاسی و اقتصادی می‌شود. این شرکت قصد دارد نخست در زمینه صدور گاز حوزه دریای خزر به اروپا تحقیق کند. ولی میشائل لاوبش، کارشناس آلمانی، به نتایج

فوری این شرکت با تردید می‌نگرد. به نظر او، حتی با تأسیس «شرکت انرژی خزر» نیز سال‌ها طول خواهد کشید تا گاز این منطقه مستقیماً وارد بازار اروپا شود. در این شرایط سئوالات زیادی مطرح می‌شود که جا دارد به آن‌ها پرداخته شود: آیا این حرکت به نفع روسیه خواهد بود؟ آیا اروپا به دنبال سایر منابع عرضه گاز خواهد بود؟ نقش ایران در این میان میگونه ارزیابی می‌شود؟ آیا اروپا به دنبال توسعه ترمینال‌های LNG خواهد رفت؟ آیا اروپا ظرفیت

این حرکت روسیه چه از روی عمد و چه از روی سهو، چیزی جز مخدوش شدن اعتبار روسیه در عرضه بلندمدت گاز به اروپا را به همراه نداشت ولی در عین حال مخصوص ارسال پیامی روشن به اوکراین و اروپا بود که روسیه با وجود آمدن منطقه اروپا-آتلانتیک مخالف است و عدم احترام به خواست روسیه می‌تواند عواقب وخیمی را در عرضه انرژی به اروپا درپی داشته باشد و به عبارتی روسیه هنوز جمهوری‌های سابق را قلمرو امنیتی خود می‌انگارد.

اوکراین مهم‌ترین قلمرو ترانزیت گاز روسیه به اروپاست ۸۰٪ گاز روسیه از طریق اوکراین به اروپا صادر می‌گردد و این مسئله نقش پر اهمیت اوکراین برای روسیه را روشن می‌کند.

مجادلات روسیه و اوکراین زمانی آغاز شد که اوکراین پیشنهاد روسیه برای افزایش قیمت گاز از ۱۷۹۵۰ دلار در هر ۱۰۰۰ متر مکعب برای سال ۲۰۰۹ را رد کرد. روسیه معتقد بود که پیشنهاد ارائه شده، به طور قابل ملاحظه‌ای از قیمت پیشنهادی این کشور به اروپا پائین تربوده است و در واکنش به رد این پیشنهاد ابتدا اوکراین را متهم کرد که ۶۰۰ میلیون دلار به روسیه مقروض است و به دنبال آن و با تشدید تنش خواستار پرداخت ۴۱۸ دلار در ابتدا و سپس ۴۵۰ دلار در هر ۱۰۰۰ متر مکعب شد.

در پنجم ژانویه و به دنبال چهار روز بحث داغ بین مسکو و کیف، پوتین و «آلکسی میلر» رئیس گازپروم در تلویزیون روسیه ظاهر شدند و دستور قطع ۲۰ درصدی گاز اوکراین را صادر کردند و این آغاز مجادله بین دو کشور بود که می‌توانست ناخشنودی

جدول (۱): میزان وابستگی کشورهای اروپائی به گاز روسیه در سال ۲۰۰۷

% تا ۲۰٪	% تا ۲۰٪	% تا ۶۰٪	% تا ۶۰٪	% تا ۸۰٪	% تا ۸۰٪
بلژیک	فرانسه	آلمان	اتریش	بلغارستان	
هلند	ایتالیا	رومانی	جمهوری چک	کرواسی	
سوئیس		اسلونی	مجارستان	فلاند	
ایرلند		لهستان		یونان	
لوکزامبورگ		ترکیه		لیتوانی	
پرتغال				لتونی	
اسپانیا				صربستان	
سوئد				اسلوواکی	
انگلستان					

ذخیره سازی گاز خود را افزایش خواهد داد؟ آیا نیروگاه های هسته ای در اروپا رونق پیدا خواهد کرد؟

بنظر می رسد این حرکت روسیه با این که هوشمندانه طراحی شده بود ولی نفع روسیه را در برخواهد داشت چرا که اروپا قطعاً به تنوع عرضه گاز و همچنین تنوع سبد عرضه انرژی خواهد اندیشید و این در بلندمدت درآمد روسیه حاصل از گاز طبیعی را به خطر خواهد انداخت.

البته روسیه با تمام توان در تلاش حفظ انحصار خود در بازار گاز اروپاست و تمام تلاش خود را برای کنترل رقبا به عمل می آورد. روسیه اینک بر خلاف گذشته گاز را به قیمت های عادلانه تری از ترکمنستان و دیگران می خرد تابه فکر مسیرهای جایگزین نیفتند. شاید نزدیک شدن به ایران و قطرو رغبت نشان دادن اخیر این کشور به «مجموع صادر کنندگان گاز» و برگزاری هفتمین اجلاس آن در آخرین روزهای سال میلادی گذشته در مسکورانیز در همین رابطه بتوان ارزیابی نمود. همچنین روسها در زمینه پروژه های تولید و انتقال گاز ایران که مقاصد آن بازارهای شرق آسیا باشد، علاقه مندی نشان می دهند و اعلام همکاری می کنند. همچنین روسیه تمام تلاش خود را برای نفوذ در نابوکو و کشورهای مسیر عبور آن (ترکیه، بلغارستان، مجارستان و اتریش) و احیاناً ایجاد تشتت میان آنها نیز به خرج داده است.

در همین حال اروپا در حال افزایش ترمینال های واردات LNG می باشد و همزمان اروپائی ها با نیم نگاهی به فرانسه که حدود ۹۰٪ برق خود را از نیروگاه های هسته ای تأمین می کند و آسیب پذیری کمتری نسبت به قطع عرضه گاز طبیعی دارد، به توسعه نیروگاه های هسته ای در این قاره نیز می اندیشد.

اما روسیه تمام تقصیرهای را به گردن اوکراین انداخته و حتی صحبت از سایر مسیرهای صادرات گاز برای حذف اوکراین به میان آورده است و در همین حال برای اثبات بی گناهی خود حتی از ناظران اتحادیه اروپا خواسته است که بر عرضه گاز و صادرات آن کنترل و نظارت داشته باشند، ولی آیا چنین مسأله ای برای اروپا قابل قبول است؟

به هر حال فصلی جدید در تجارت گاز رقم خورده است و باید دید که اروپا در سال های آتی چه حرکتی را در مقابل شطرنج بازان روسی از خود نشان می دهد.

در این میان نقش منابع گازی عظیم ایران به عنوان منبع عظیم عرضه گاز به اروپا اجتناب ناپذیر است ولی فاصله زیاد ایران تا اروپا و همچنین مسیرهای ترانزیت مختلف همراه با رژیم های

حقوقی متفاوت این سؤال را بوجود می آورد که با چه قیمتی باید گاز را به اروپا تحويل دهیم؟ آیا به کارگیری روش قیمت گذاری نت بک باعث نمی شود که قیمت گاز در سر مز برايمان قابل قبول نباشد؟ آیا روسیه به این امر واقع است و با توجه به این مسئله این بازی را به راه انداخته است؟

اروپائی ها بعد از بحران اخیر مجدداً توجه خود را به خط لوله «ناباکو» معطوف نموده و پیگیری آن را تسریع کردند. البته بسیاری معتبرند که نابوکو و تنوع بخشیدن به منابع تأمین گاز اروپا، بدون گاز ایران معنا و مفهومی نخواهد داشت. به نظر می رسد متنوع سازی مبادی تأمین گاز چندان برای اروپائی ها حائز اهمیت باشد که حتی در این زمینه به فشارهای آمریکا برای خرید گاز از ایران توجه نمکند کما این که در دهه ۱۹۸۰ نیز متنوع سازی مبادی تأمین انرژی برای اروپائی ها آنقدر اهمیت داشت که به فشارهای ایالات متحده در زمینه عدم تأمین گاز از شوروی سابق توجه نمکند. اما شاید مشکل اروپا بیشتر در این مسئله باشد که تأمین گاز از ایران تنها به حوزه تجارت محدود نمی شود و در حالی که در ایران گاز آماده ای برای فروش وجود ندارد، وارد کردن ایران به فهرست تأمین کنندگان گاز اروپا مستلزم سرمایه گذاری در بخش بالادستی گاز ایران و در توسعه فازهای مختلف پارس جنوبی است و اینجاست که دیگر اروپائی ها تاب مقاومت در مقابل فشارهای ایالات متحده را نخواهند داشت. اعلام اخیر «اوپاما» مبنی بر آمادگی مذکورة بدون قید و شرط با ایران در صورتی که مورد استقبال ایران قرار گیرد و مذاکرات آغاز شود، می تواند جو را متعادل تر نموده و امکان فعالیت اروپائی ها در این زمینه را تسهیل نماید ولذا ممکن است چنین چیزی چندان خوشایند روس ها نباشد.

اخیراً روس های ایران و آذربایجان پیشنهاد داده اند که گاز این دو کشور که تنها آلترناتیو ها برای تأمین گاز نابوکو هستند را به قیمت نت بک بازار اروپا به اتحادیه اروپا سوآپ ارائه دهند و این جدیت روسیه برای حفظ کنترل بازار گاز اروپا را بیشتر آشکار می سازد و ایران را در معرض انتخاب های جدی تر و حساس تری قرار می دهد.

به حال باید قبول کرد که روسیه بازیگری بزرگ در عرصه تجارت گاز است و تازمانی که ایران در این بازی شرکت نکرده است نمی توان در مورد قواعد بازی اظهار نظر کرد.

منابع در دفتر نشریه موجود است