

چالش‌ها و افق‌های فرا راه اجrai اصل ۴۴ در صنعت برق

حسین ارغوانی کارشناس تحقیقات و برنامه‌ریزی و بازار برق

شرکت توزیع نیروی برق مرکز تهران

mailto:arjavani@yahoo.com

اکنون ۱۰۰ سال از اکتشاف نفت و ۵۰ سال از ملی شدن صنعت نفت در ایران می‌گذرد و حالا پس از گذشت یک قرن از صادرات و مصرف بی‌وقفه و روز افزون نفت واستحصال نیم بیشتر منابع نفتی قابل تجدید کشور همه به وضوح دریافت‌های اندک وابسته شدن دولت به نفت کاری به غایت خطأ و ناصواب و مانع اساسی توسعه و پیشرفت بوده است و دولت با اتکا به درآمد نفت در طی یکصد سال گذشته به موجودی غولپیکر و عظیم الجثة تبدیل گردیده است.

اینک نهضت و انقلابی دیگر تحت عنوان اجرای اصل ۴۴ برای ملی شدن و رهایی اقتصاد ملی از انتقاد و انحصار دولتی و بنا به ابلاغیه رهبری در خصوص اعلام سیاست‌های کلی اصل ۴۴ آغاز شده است که به موجب آن دامنه اختیارات و مسئولیت‌ها و حوزه فعالیت‌های اقتصادی دولت محدود و مالکیت‌ها و مدیریت‌های دولتی به خصوصی تبدیل خواهد شد. این گزارش به چالش‌ها و افق‌های فرا راه اجرای اصل ۴۴ در صنعت برق کشور می‌پردازد.



وضعیت و تکلیف مالکیت در شرکت‌های توزیع مشخص شده باشد و اگرنه بازار برق هم مانند آنچه در بخش تولید انجام شده باز یک تغییر صوری و شکلی و یک پرده نمایشی بیش نخواهد بود. لذا قانون استقلال شرکت‌های توزیع را باید به دو بخش تقسیم کرد: بخش اول منفک شدن از شرکت‌های برق منطقه‌ای و پیوستن به زیرمجموعه توانیر است که کاری شکلی و نمایشی غیرلازم و غیرمفید در جهت تمرکزگرایی است و بخش دوم اجرای سازوکار بازار برق در این شرکت‌ها است که می‌تواند در جهت افزایش کارآئی و بهره‌وری شرکت‌های توزیع مفید و موثر بوده و با سودآور کردن آنها زمینه واگذاری مالکیت آنها به بخش‌های غیردولتی را آماده نماید.

اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی:

البته با توجه به آنکه زمان تصویب قانون استقلال شرکت‌های توزیع برق مربوط به زمان قبل از ابلاغ سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی توسط رهبری است، لذا بهام موجود در این قانون در خصوص عدم تعیین تکلیف مالکیت شرکت‌های توزیع برق امری قابل درک و توجیه پذیر است. قانون استقلال شرکت‌های توزیع برق در اسفند ۸۴ تصویب و به دولت ابلاغ گردیده است، و سیاستهای کلی اصل ۴۴ در تیر ماه ۸۵ توسط مقام رهبری به قوای سه گانه کشور ابلاغ شده است. با ابلاغ سیاستهای کلی اجرای اصل ۴۴ دائر بر واگذاری کلیه امور و مالکیت‌های دولتی در امور تصدی گری به مردم و توسعه بخش‌های خصوصی و تعاونی و غیردولتی و انحصار و ظایف دولت در چهار چوب امور حاکمیتی، نگرش استقلال از برق‌های منطقه‌ای منفک گردیده و از مرکز کشور توسط شرکت توانیر بصورت متمرکز مدیریت و هدایت شوند.

اصل ۴۴ در حکم ناسخ و کلیه مصوبات قانونی قبل از آن و معایر با آن در خصوص تغییر ساختار دولت در حکم منسخ می‌باشند، که از جمله آنها قانون استقلال شرکت‌های توزیع برق است. شرایط و فضای تصویب قانون استقلال

اینکه این تغییر شکلی و ظاهری فی نفسه نه تنها تغییر مطلوبی در جهت بهبود کیفیت اداره شرکت‌های توزیع برق محسوب نمی‌گردد بلکه آنها را دچار انحطاط و فراگرد خواهد نمود. چه آنکه در حال حاضر هر شرکت برق منطقه‌ای تنها یک یا چند شرکت توزیع برق را در سطح استان متبوع خود تحت نظارت و پوشش داشته و با توجه به در اختیار داشتن تجربه و پرسنل لازم و نیز با توجه به عدم وجود فاصله مکانی بین آنها (برق منطقه‌ای و شرکت توسعی)، شرکت‌ای برق منطقه‌ای خیلی بهتر می‌تواند شرکت‌های توزیع برق را هدایت و نظارت کنند، تا شرکت توانیر که می‌آید حدود ۳۰ تا ۴۰ شرکت توزیع استانی را از راه دور واژ مرکزکشی و بدون در اختیار داشتن پرسنل و تجربه لازم، مدیریت و هدایت و نظارت کند و برای انجام این کار شرکت توانیر لاجرم باید پرسنل

جدیدی را استخدام نموده و مدیریت پروازی را بار دیگر رشدو رونق دهد، که این خود برخلاف اهداف دولت و برنامه توسعه ۵ ساله و سند چشم انداز ۲۰ ساله کشور و اصل ۴۴ قانون اساسی برای کوچکسازی و کارآمد کردن دولت و کاهش تمرکز گرائی و اداره امور غیرضرور بصورت استانی و منطقه‌ای است. و این تحولی بسیار عجیب و غریب و ناموزون است که سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور که وظیفه‌ای ملی و فرامنطقه‌ای برای توزیع متوازن بودجه بین استان‌ها در جهت پیشبرد پروژه‌ها و اهداف و منافع کلان ملی و فرامنطقه‌ای دارد، می‌باید بصورت استانی اداره شود ولی شرکت‌های توزیع برق که وظیفه‌ای کاملاً منطقه‌ای و استانی دارند، می‌باید در چهار جوب قانون استقلال یک تغییر صوری و شکلی و نه ماهوی و واقعی در سطح شرکت‌های توزیع ایجاد شود. به این صورت که شرکت‌های توزیع از زیرمجموعه برق‌های منطقه‌ای خارج و مستقیماً زیرمجموعه شرکت توانیر گردند. با وجود آنکه هم برق‌های منطقه‌ای و هم شرکت توانیر، شرکت دولتی محسوب می‌شوند لذا این قانون هیچ تغییر ماهیتی در شرکت‌های توزیع برق ایجاد نمی‌کند. مضاف بر

قانون استقلال شرکت‌های توزیع برق:

قانون استقلال شرکت‌های توزیع برق استانی قانونی است که در اسفند ۸۴ به تصویب مجلس و تایید شورای نگهبان رسیده است. به موجب این قانون شرکت‌های توزیع برق استانی منفک و مستقل از برق‌های منطقه‌ای تشکیل و بصورت شرکت غیردولتی زیرمجموعه شرکت مادر تخصصی توانیر اداره می‌شوند و برق را در سطح ولتاژ فشار متوسط از بازار برق خریداری و به مشترکین خود خواهند فروخت. گویا هدف قانون‌گذار از تصویب این قانون افزایش کارآئی و بهره‌وری شرکت‌های توزیع برق و شفافسازی گردش مالی و تقویت بنیه مالی آنها با استفاده از سازوکار بازار برق بوده است. که در زمان تصویب خود می‌توانست قانون نسبتاً خوبی باشد. اما اشکالاتی هم به آن وارد است. از جمله اینکه وضعیت مالکیت در آنها مبهم و غیرشفاف باقی مانده است. نظر قانون‌گذار این بوده که این شرکت‌ها بصورت غیردولتی و زیرمجموعه توانیر اداره شوند. اما منظور از غیردولتی در اینجا چیست؟ مطابق اصل ۴۴ قانون اساسی نظام اقتصادی جمهوری اسلامی بر پایه سه بخش دولتی و تعاونی و خصوصی استوار است. اگر منظور قانون‌گذار از غیر دولتی در قانون استقلال شرکت‌های توزیع برق، بخش‌های تعاونی و خصوصی و یا شهیداری‌ها است، این موضوع باید در قانون تصریح گردیده و روش واگذاری و انتقال مالکیت از بخش دولتی به عیر دولتی نیز معلوم گردد.

این ابهام قانونی سبب می‌گردد تابا اجرای قانون استقلال یک تغییر صوری و شکلی و نه ماهوی و واقعی در سطح شرکت‌های توزیع ایجاد شود. به این صورت که شرکت‌های توزیع از زیرمجموعه برق‌های منطقه‌ای خارج و مستقیماً زیرمجموعه شرکت توانیر گردند. با وجود آنکه هم برق‌های منطقه‌ای و هم شرکت توانیر، شرکت دولتی محسوب می‌شوند لذا این قانون هیچ تغییر ماهیتی در شرکت‌های توزیع برق ایجاد نمی‌کند. مضاف بر

اشاره متوسط و بدون بها و در قالب سهام عدالت به اشاره فروخت جامعه انجام شود و هیئت مدیره این شرکت‌ها باید منتخب شوراهای شهر و روستا به عنوان نهاد منتخب مردمی و مستول مدیریت خدمات شهری و روستایی و نهاد عمومی غیر دولتی باشند.

بدین ترتیب با رهایی بخش توزیع برق از قید مالکیت و مدیریت دولتی، دولت یک پای خود را از روی سیم برق برداشت و انحصار دولتی بر خرید و فروش کالای برق شکسته می‌شود و کالای برق از یک خدمات انحصاری دولتی و مقوله سیاسی و امنیتی به یک کالای تجاری و مقوله اقتصادی تبدیل

گردیده و زمینه برای سود آور شدن صنعت برق و واگذاری مالکیت سدها و نیروگاهها به بخش خصوصی در بورس و برداشتن پای دیگر دولت از روی سیم برق فراهم می‌گردد. با واگذاری مالکیت شرکتهای توزیع برق و نیز شرکت‌های آب و فاضلاب به بخش تعاملی و واگذاری مالکیت نیروگاهها و سدها به انتقال در مالکیت و مدیریت دولتی، سه بخش دولتی و تعاملی و خصوصی در کنار یکدیگر در اداره و تملک و سرمایه‌گذاری در صنعت برق مشارکت نموده و بصورت متوازن نقش خود را در مدیریت و توسعه و پیشرفت صنعت آب

و برق کشور ایفا خواهد نمود. و تنها از این طریق هدف اعلام شده در سیاست‌های کلی اجرای اصل ۴۴ مبنی بر تحقق سهم ۲۵٪ بخش تعاملی در اقتصاد کشور در پایان برنامه چهارم محقق خواهد شد.

اقتصاد تعاملی می‌تواند هم عنوان استراتژی و هم تاکتیک مطرح باشد. اگر اقتصاد خصوصی عنوان استراتژی و هدف نهایی و اقتصاد تعاملی عنوان تاکتیک در راستای استراتژی و وسیله رسیدن به هدف تعیین شوند، در این حالت تعاملی‌ها نقش یک پل ارتباطی و دوران‌گذار و مرحله موقت برای عبور از اقتصاد دولتی و نیل به اقتصاد خصوصی را ایفا خواهند نمود.

پایان برنامه چهارم باید به ۲۵٪ ارتقا باید. اما یک انحراف اساسی در اجرای اصل ۴۴ مشهود است و آن اینکه عموماً اجرای اصل ۴۴ با خصوصی سازی متراffد گرفته می‌شود و از بخش تعاملی صحبتی به میان نمی‌آید. احتمالاً این ذهنیت غلط از آنجا نشأت می‌گیرد که مدیران دولتی به واگذاری امور به بخش تعاملی اعتقاد چندانی نداشته و آنرا قادر به اداره اقتصاد کشور نمی‌دانند. در حالی که علیرغم این ذهنیت و به زعم قانون اساسی و رهنمود رهبری بخش تعاملی پتانسیل اقتصادی نهفته و ناشناخته و بسیار بالائی دارد که می‌تواند باید سهم خود را هم در توسعه اقتصادی و هم در تحقق عدالت استقلال شرکت‌های توزیع برق قانونی مربوط به

شرط‌گذشته است و علی القاعده اکنون اجرای آن نباید دیگر در اولویت‌های کشور و نظام و مجلس باشد.

اصل ۴۴ می‌گوید مالکیت و مدیریت دولتی در صنعت برق به جز در بخش انتقال باید در قالب بخش خصوصی و تعاملی به مردم واگذار شود، اما قانون استقلال شرکت‌های توزیع هیچ بحثی راجع به انتقال مالکیت و مدیریت از دولت به مردم ندارد. مطابق اساسنامه مصوب شرکت‌های توزیع ۴۰٪ سهام ممتازه شرکت‌های توزیع (دارای دو حق رای بازی هر سهم) متعلق به شرکت توانیز و ۶۰٪ بقیه متعلق به اشخاص حقیقی و حقوقی دیگر و عمدتاً

(۵۹٪) متعلق به سایر شرکت‌های دولتی شامل برق منطقه‌ای و شرکت نیرو سرمایه بوده و با این حساب باز هم مالکیت در دید دولت و مدیریت در دید شرکت توانیز باقی خواهد ماند.

تشکیل شرکت‌های تعاملی توزیع برق: مطابق اصل ۴۴ قانون اساسی اقتصاد کشور از سه بخش دولتی و تعاملی و خصوصی تشکیل گردیده و مطابق سیاست‌های کلی اصل ۴۴ که توسط رهبری ابلاغ گردیده دولت باید مالکیت و مدیریت دولتی در امور تصدی گری را به بخش‌های خصوصی و تعاملی و عمومی غیر دولتی واگذار کند بطوریکه سهم تعاملی‌ها در اداره اقتصاد کشور تا

اصل ۴۴ می‌گوید مالکیت و مدیریت دولتی

- دو صنعت برق
- به جز در بخش انتقال
- باید در قالب بخش خصوصی
- و تعاملی
- به مردم واگذار شود
- اما قانون
- استقلال شرکت‌های توزیع
- هیچ بحثی راجع به
- انتقال مالکیت و مدیریت
- از دولت به مردم
- ندارد

اقتصادی کشور ایفا کند. در راستای اجرای اصل ۴۴ در صنعت برق و در جهت تحقق رهنمود رهبری مبنی بر توسعه بخش تعاملی پیشنهاد می‌شود، بجای اجرای طرح استقلال شرکت‌های توزیع برق، طرح تشكیل

شرکت‌های تعاملی توزیع برق اجرا شود. به این صورت که مالکیت شرکت‌های توزیع برق از طریق واگذاری سهام هر شرکت توزیع به مشترکان برق واقع در محدوده همان شرکت، به بخش تعاملی منتقل شود. و به این صورت هر مشترک برق به یک سهامدار شرکت تعاملی توزیع برق تبدیل می‌شود. این واگذاری سهام می‌تواند بصورت فروش به قیمت تمام بها به اقشار فرادست و یا نیمه بها به

دولت باید هم به تولیدکنندگان برق یارانه پردازد تا سود سرمایه‌گذاری آنها تامین شود و هم به مصرفکنندگان. و با ایجاد این یارانه مضاعف تاسیس نیروگاه‌های خصوصی هیچ مزیت و فایده‌ای برای دولت ندارد و این کار بجز نمایش خصوصی‌سازی، هیچ گام موثری در جهت خصوصی‌سازی واقعی محسوب نمی‌شود، زیرا کاهش تصدی گری دولت وقتی مفید فایده و مورد قبول عقل سليم است که منجر به کاهش هزینه‌های جاری و بار مالی دولت و یارانه‌های پرداختی به مردم شود و در غیر این صورت دولتی بودن و دولتی ماندن ارجح بر خصوصی‌سازی است. از سوی دیگر هیچ سرمایه‌گذاری بدون حمایت‌های پنهان و آشکار دولت و وزارت نیرو حاضر به سرمایه‌گذاری در صنعتی نخواهد بود که کالای تولیدی و محصول آن را بصورت انحصاری و در یک بازار غیر رقابتی و با قیمت‌های تضمینی تعیین شده توسط دولت، باید به خود دولت بفروشد، مگر با دریافت تسهیلات بانکی طویل المدت و بدون بهره یا کم بهره و یا بلاعوض و در واقع بدون هیچ‌گونه سرمایه‌گذاری واقعی و بدون قبول هیچ‌گونه ریسک سرمایه‌گذاری، که این خود یارانه‌ای پنهان و جدید، افزون بر یارانه‌های آشکار و موجود برق و زمینه‌ای برای ایجاد رانت دریافت تسهیلات بانکی برای مدیران دولتی و خصوصی به منظور تاسیس نیروگاه خصوصی خواهد بود.

تاسیس نیروگاه خصوصی در یک بازار غیر رقابتی و با وجود انحصار دولتی بر خرید و فروش کالای برق و با شرط خرید نضمینی برق از سوی دولت و بدون واگذاری بخش توزیع به مردم، یک پارادوکس پیچیده و معظل لایحل است و برای رفع این معظل یا باید خصوصی سازی در تولید و حذف انحصار در توزیع بطور همزمان و توأم با یکدیگر اجرا شوند، چنانکه کمیسیون اصل ۴۴ مجلس شورای اسلامی، دولت را بطور همزمان مکلف به تهیه وارائه لایحه اجرائی اصل ۴۴ و نیز لایحه حذف انحصار نموده است.

و یا آنکه برای شکستن انحصار دولتی بر خرید

نیروگاه‌های موجود به بخش خصوصی در بورس بدون واگذاری بخش توزیع به بخش‌های غیردولتی و بدون حذف انحصار بر کالای برق، بر خلاف ظاهر فریبنده‌اش پروژه‌ای عقیم و ناکارآمد و بر خلاف اهداف اصل ۴۴ و درجهت توسعه بخش دولتی است. زیرا با حفظ انحصار دولتی بر خرید و فروش کالای برق و بدون ایجاد کاهش تصدی گری دولت وقتی مفید فایده و مورد قبول عقل سليم است که منجر به کاهش هزینه‌های جاری و بار مالی دولت و یارانه‌های پرداختی به مردم شود و در غیر این صورت دولتی بودن و دولتی ماندن ارجح بر خصوصی‌سازی است. از سوی دیگر هیچ سرمایه‌گذاری بدون حمایت‌های پنهان و آشکار دولت و وزارت نیرو حاضر به سرمایه‌گذاری در صنعتی نخواهد بود که کالای تولیدی و محصول آن را بصورت انحصاری و در یک بازار غیر رقابتی و با قیمت‌های تضمینی تعیین شده توسط دولت، باید به خود دولت بفروشد، مگر با دریافت تسهیلات بانکی طویل المدت و بدون بهره یا کم بهره و یا بلاعوض و در واقع بدون هیچ‌گونه سرمایه‌گذاری واقعی و بدون قبول هیچ‌گونه ریسک سرمایه‌گذاری، که این خود یارانه‌ای پنهان و جدید، افزون بر یارانه‌های آشکار و موجود برق و زمینه‌ای برای ایجاد رانت دریافت تسهیلات بانکی برای مدیران دولتی و خصوصی به منظور تاسیس نیروگاه خصوصی خواهد بود.

تاسیس نیروگاه‌های خصوصی: هدف از اجرای اصل ۴۴ و خصوصی‌سازی و کوچکسازی و کاهش تصدی گری دولت چیست؟ اگر هدف گم شود، حتماً به بیراهه رفته و وسیله را بجای هدف گرفته و بجای رسیدن به هدف از آن دور خواهیم شد. هدف از اجرای اصل ۴۴ خصوصی‌سازی برای خصوصی‌سازی نیست



با در نظر گرفتن قیمت واقعی سوخت

می‌توان محاسبه کرد که استفاده از نیروگاه‌های

برق-آبی در دراز مدت به واقع روشنی منطقی قر

وبه صرفه‌تر خواهد بود

بلکه چنانکه در سیاست‌های کلی اصل ۴۴ اعلام گردیده هدف شتاب بخشیدن به رشد و رونق و توسعه اقتصادی کشور و افزایش سطح بهره وری ملی و کارائی و رقابت پذیری بنگاه‌های اقتصادی و کاهش بار مالی و مدیریتی دولت است. حال بینم با احداث نیروگاه خصوصی به شرط خرید تضمینی و انحصاری برق به هدف نزدیک می‌شویم یا دور؟

احداث نیروگاه‌های جدید توسط بخش خصوصی و خرید نضمینی برق تولیدی آنها توسط دولت،

به نظر می‌رسد تاسیس شرکت دولتی مدیریت شبکه‌های تنظیم‌کننده بازار برق باعث حذف رقابت و ایجاد انحصار در تولید و توزیع و قیمت‌گذاری کالای برق و عامل فرار سرمایه‌های خصوصی از صنعت برق است. بورس کالای برق در شرایطی که بورس سهام دوران بداقبایی و رکود و افت شاخصها را تحریب می‌کند می‌تواند راه مفری برای خروج اصل ۴۴ ازین بست موجود و شیوه‌ای جالب برای جلب سرمایه‌گذاری خصوصی به بورس سهام و فروش سهام صنعت برق به بخش خصوصی باشد.

نتیجه گیری:

اجرای قانون استقلال شرکت‌های توزیع برق، ادغام شرکت‌های توزیع برق در سطح شهر تهران و نیز ایجاد نیروگاههای خصوصی با شرط خرید تضمینی و انحصاری کالای برق از سوی دولت و با حفظ انحصار دولتی بر خرید و فروش کالای برق و با حفظ مالکیت و مدیریت دولتی بر بخش توزیع، چالش‌های عمدۀ وافق‌های تاریک فراره اجرای اصل ۴۴ و درجهٔ توسعه اقتصاد دولتی و رانتی و یارانه‌ای در صنعت برق کشور محسوب می‌شوند.

در حالی که تشکیل شرکت‌های تعاونی توزیع برق از طریق واگذاری سهام به مشترکین و تبدیل مشترک برق به سهامدار شرکت تعاونی توزیع برق و نیز راه اندازی بورس کالای برق (۲) افق‌های روشن فرا راه اجرای اصل ۴۴ و درجهٔ حذف انحصار دولتی بر خرید و فروش کالای برق و تبدیل برق از یک خدمات انحصاری دولتی و یک مقوله سیاسی امنیتی به یک کالای تجاری و رقابتی و تابع قوانین بازار و درجهٔ سودآوری صنعت برق و فراهم آوردن زمینه لازم برای واگذاری سهام نیروگاهها و سدها به بخش خصوصی در بورس و حضور متوازن سه بخش دولتی و خصوصی و تعاونی در مدیریت و مالکیت صنعت برق و سرمایه‌گذاری در آن و راه رهایی دولت از امور اجراسی و تصدی‌گری‌های غیرضرور و رهایی کشور از مدیریت‌های ناکارآمد و اقتدارگرای دولتی و حرکت درجهٔ اهداف بلند مدت کشور مندرج در سنده جشم انداز ۲۰ ساله تلقی می‌شوند.

خواهد شد. لذا اول باید انحصار را شکست و بعد به سراغ تغییر مالکیت و تغییر ساختار صنعت و ایجاد نیروگاههای خصوصی رفت. مثل ملکی که در طرح توسعه و تعریض قرار دارد هیچ خریداری به جز مجری آن طرح ندارد. لذا اول باید رفع معارض کرد و بعد برای فروش آن اقدام نمود.



وفروش و ایجاد بازار رقابتی برق باید خصوصی سازی در صنعت برق را از سمت توزیع آغاز و به طرف تولیدگستری شد. اول باید بازار خرده فروشی برق را رقابتی کنیم و بعد تولید خصوصی راه بیاندازیم، در غیر اینصورت هدف را گم کرده و راه را اشتباه و درجهٔ معکوس طی خواهیم کرد و بجای نزدیک شدن به هدف از آن دور خواهیم شد.

بورس برق:

ایجاد بورس کالای برق (شامل انرژی و توان) تنها راه حذف انحصار دولتی بر خرید و فروش کالای برق و بهترین شیوه ایجاد رقابت و حذف انحصار در تولید و توزیع کالای برق و زمینه ساز ورود سرمایه‌گذاری خصوصی به صنعت برق است. بورس برق می‌تواند قبل از تغییر ساختار دولتی به غیر دولتی و قبل از تغییر مالکیت و مدیریت صنعت برق و پیش از ایجاد نیروگاههای خصوصی تولید برق، پای بخش خصوصی را به بازار تجارت و کسب و کار و داد و ستد و دلالی کالای برق یاز نماید. و باشکستن انحصار دولتی بر کالای برق را بر روی ورود سرمایه‌گذاری بخش خصوصی به صنعت برق باز نماید. بعنوان مثال شرکت ایران خودرو می‌تواند یک شرکت تماماً دولتی یا نیمه دولتی باشد اما این دلیل برای نیست که توزیع و فروش محصولات تولیدی این شرکت نیز در انحصار دولت باشد اینها دو مطلب کاملاً متمایز و جداگانه هستند. محصولات یک شرکت خودرو سازی کاملاً دولتی می‌تواند در یک بازار کاملاً آزاد و رقابتی به فروش برسد. وقتی محصولات تولیدی یک صنعت کاملاً دولتی در بازاری کاملاً رقابتی و آزاد بفروش برستند با افزایش سودآوری و ارزش افزوده آن صنعت زمینه عرضه سهام آن صنعت در بورس و انتقال مالکیت و مدیریت آن صنعت به بخش خصوصی فراهم می‌شود.

به همین دلیل است که می‌بینیم عرضه سهام شرکت مپنا در بورس باشکست مواجه می‌شود و سهام این شرکت هیچ خریداری ندارد. عرضه سهام نیروگاهها مم در بورس یقیناً با همین وضعیت مواجه