

فرهنگ واژه‌ها



اکبر اسد علیزاده

رشته‌های مختلف، معنای خاص خود را دارا می‌باشد. برخی از انواع پلورالیزم عبارت است از: پلورالیزم فلسفی، اخلاقی، فرهنگی، دینی یا کلامی، سیاسی، اجتماعی و معرفتی.

فرهنگ آکسفورد، پلورالیزم را به عبارت ذیل تفسیر نموده است:

۱. زندگی در جامعه‌ای که از گروههای نزدیکی مختلف تشکیل یافته، یا گروههایی که دارای زندگی سیاسی - دینی مختلف می‌باشند.

۱. فرهنگ معاصر انگلیسی - فارسی، محمدرضا باطنی، واحد پژوهش فرهنگ معاصر، تهران - ایران، ۱۳۷۳، ص ۵۰۰.

واژه پلورالیزم (Pluralism) و مشتقات آن در لغت، به معانی زیر به کار رفته است:

۱. پلورالیزم (Pluralism) به معنای: تکثر، چندگانگی، آبین کثرت، کثرتگرایی، چندگرایی، تعدد مقام، تعدد شغل.

۲. پلورالیست (Pluralist) به معنای: کثرتگر، کثرتگرایانه.

۳. پلورالیتی (Plurality) به معنای: تعدد، تکثر، کثرت، چندگانگی، کثرت نسبی.^۱

و در اصطلاح، دارای معنا و مفهوم متفاوتی می‌باشد؛ به طوری که در

پلورالیزم دینی، لازم دیدیم کمی بیشتر به این موضوع پرداخته شود.

تاریخچه پلورالیزم

«پلورالیزم» نخستین بار در حوزه‌های کلیسا به کار رفت و به اشخاصی که در کلیسا داری مناصب و مشاغل متکثراً بودند، اطلاق می‌شد. گویا این اصطلاح را اولین بار «لوتسه» در سال ۱۸۴۱ میلادی در کتاب خود به نام «ما بعد الطیعه» وارد فلسفه کرد.^۱ این اصطلاح، به عنوان «پلورالیزم دینی» در جهان مسیحی در دهه‌های اخیر، توسط «جان هیک» (متولد ۱۹۲۲ م.) طرح و ترویج شده است.^۲

موضوع و غایت پلورالیزم دینی

موضوع این بحث، بررسی دین و ابعاد و مراتب گوناگون آن است؛ به طوری

۲. پذیرش این اصل که گروههای مختلف یاد شده، می‌توانند در یک جامعه به صورت صلح آمیز زندگی کنند.^۳

بعضیها در معنی پلورالیزم می‌گویند: «مراد از پلورالیزم، به طور کلی، هر نظریه‌ای است که در آن اصل و ریشه امور یا عدد چیزها یا نوع آنها بیش از یکی دانسته شود و پلورالیست کسی است که کثرت یا چندگانگی را اصل قرار می‌دهد (در مقابل وحدت یا یگانگی) و از این رو، می‌توان او را «کثرت‌گر» یا «چندگانه گر» خواند.^۴

اینها نمونه‌ای از تعریفهایی است که در مورد پلورالیزم در نوشته‌ها دیده می‌شود.

ولی در تعریف دیگر، می‌توان گفت: «پلورالیزم» عبارت است از: گرایش به تکثر و تعدد و پذیرش اصل کثرت در جامعه؛ به این معنی که گروههای مختلف دارای زندگی سیاسی و دینی متفاوت، می‌توانند در یک جامعه به صورت صلح آمیز زندگی کنند.

در میان انواع پلورالیزم، پلورالیزم دینی بیش از همه مورد توجه و تحقیق و ارزشی است؛ لذا به جهت اهمیت بحث

۱. فرنگ آکسفورد، ص ۶۴۴، با استفاده از ترجمه فصلنامه کتاب نقد، سال اول، پائیز ۷۶، ش ۴، ص ۱۲۲.

۲. مجله کیان، سال پنجم، شماره ۲۸، آذر، دی و بهمن ۷۴، ص ۳۸.

۳. کند و کاری در سویه‌های پلورالیزم، محمدحسن قدردان قراملکی، کاتون اندیشه جوان، چاپ اول، بهار ۱۳۷۸، ص ۲۱.

۴. ر. ک: مباحث پلورالیسم دینی، جان هیک، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران، ۱۳۷۸.

جان هیک (۱۹۲۲ م)، اندیشمند مسیحی معاصر که از طرفداران این نظریه است، چنین می‌گوید: «ادیان مختلف، جریانهای متفاوت تجربه دینی هستند که هر یک در مقطع متفاوتی در تاریخ بشر آغاز گردیده و هر یک خود آگاهی عقلی خود را درون یک فضای فرهنگی متفاوت بازیافته است».^۲ «واژه «مطلق» به عنوان یک وسیله یا ابزار اندازه‌گیری دقیق به کار گرفته نمی‌شود، بلکه معانی عملی و کاربردی آن در مورد مصرفش که در حقیقت متنوع می‌باشد، آشکار می‌شود. به یک معنا، مطلق بودن مثلاً مسیحیت، به معنای کفايت نجات بخشی و رستگاری انجلیل و طریقه پیشنهادی آن برای مسیحیان است؛ یعنی برای کسانی که حیات دینی آنان توسط آن کتاب و آن طریق تعیین می‌شود. بدین معنا، مطلق بودن مسیحیت با مطلق بودن اسلام، یا هندویسم، یا بودیسم، و یا دین یهود سازگار می‌باشد؛ چرا که همه این پیامها و راههای مختلف، برای کسانی که از نظر

که در حوزه‌های مختلف فلسفه دین، فلسفه اخلاق، حقوق و سیاست، کاربردهای متفاوتی دارد و حد مشترک تمام آنها، به رسمیت شناختن کثرت در برابر وحدت است.

غایت آن، اثبات حقانیت برای همه ادیان و فرق است. بنابر نظر اکثر دانشمندان غرب، کثرت گرامی دینی بر آن است که ثابت کند ادیان گوناگون، همگی می‌توانند مایه رستگاری یا کمال نفس پیروان خود شوند؛ چنان که در «هندوئیسم» تصویری می‌شود که برای نیل به رهایی یا رستگاری راههای بسیاری وجود دارد.

تعريف پلورالیزم دینی

از آنجاکه هر مکتبی قرائت خاصی از پلورالیزم دینی دارد، نمی‌توان برای «پلورالیزم دینی» یک تعریف جامع و مانعی بیان نمود؛ اما معنای شایع و رایج امروزی از «پلورالیزم دینی» این است که حق مطلق، نجات و رستگاری را منحصر در یک دین و مذهب و پیروی از یک شریعت و آیین نداییم، بلکه معتقد شویم که حقیقت مطلق، مشترک میان همه ادیان است و آئینهای مختلف در واقع جلوه‌های گوناگون «حق مطلق»‌اند. و در نتیجه، پیروان تمام ادیان و مذاهب، به هدایت و نجات دست می‌یابند.^۱

۱. کالبد شکافی پلورالیزم دینی، علی ربانی گلپایگانی، فصلنامه کتاب نقد، شماره ۴، ص ۱۳۳.

۲. فلسفه دین، جان هیک، ترجمه بهرام راد، بهاء الدین خرمشاهی، انتشارات بین المللی الهی، ۱۳۷۲، ص ۲۳۸.

﴿فَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَةَ لِلإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَىٰ نُورٍ مِّنْ رَّبِّهِ قَوْبَلَ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِّنْ ذُنُوبِ اللَّهِ﴾^۱؛ آیا کسی که خدا سینه‌اش را برای اسلام گشاده کرده و بر فراز [مرکبی از] نور الهی قرار گرفته، همچون سنگدلان بی نوری است که هدایت الهی بر قلبشان راه نیافته است!»

﴿وَرَضِيَ اللَّهُمَّ أَنْكُمُ الْأَنْسَلَامُ دِينًا﴾^۲؛ «وَ اسْلَامٌ رَّبِّهِ عَنْوَانٌ آیینٌ (جاوید) برای شما پذیرفتم.»

و در آیات دیگر، قرآن کریم پس از اشاره به مجموعه‌ای از احکام شریعت اسلام، آن را به عنوان «راه راست الهی» توصیف کرده، مسلمانان را توصیه می‌کند که از آن پیروی کنند و به راهها و شرایع و ادیان دیگر دل ندهند، تارستگار شوند؛ چنان که می‌فرماید: **﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَشْيَعُوا السُّبُّلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾^۳؛ «این راه مستقیم من (راه توحید، راه حق و عدالت، راه پاکی و تقوا)**

۱. مباحث پلورالیزم دینی، جان هیک، ترجمه: عبدالرحیم گواهی، مؤسسه فرهنگی انتشاراتی تیبان، تهران، چاپ اول، ۱۳۷۸، ص ۸۸

۲. آل عمران/ ۸۵

۳. انعام/ ۱۲۵

۴. زمر/ ۲۲

۵. مائدہ/ ۱۵۳

۶. انعام/ ۱۵۳

روحی و معنوی توسط این ادیان شکل گرفته و ساخته شده‌اند، از لحاظ ارائه شیوه نجات و رستگاری کافی به نظر می‌رسند.^۱ با توجه به مطالب فوق، می‌توان گفت: «پلورالیزم دینی» عبارت است از اینکه: حقیقت، رستگاری، کمال نفس، منحصر در دین خاص نیست، بلکه تمام ادیان الهی، حتی تمام مکاتب بشری بهره‌ای از حقیقت را دارا هستند؛ یعنی همه در صراطهای مستقیم گام بر می‌دارند.

تحلیل و بررسی اجمالی

پلورالیزم دینی

«پلورالیزم دینی» به این معنی از دیدگاه قرآن کریم مورد قبول نبوده و مردود است؛ زیرا به نظر قرآن، دین حق و صراط مستقیم یکی بیش نیست و آن دین اسلام است و بس.

چنان که می‌فرماید: **﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ إِلَهٖ إِلَّا إِلَهٌ دِينًا فَلَئِنْ يَقْبَلْ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾^۴؛ «هر کس غیر از اسلام آیینی برای خود انتخاب کند، از او پذیرفته نخواهد شد و در آخرت از زیان کاران است.»**

و نیز می‌فرماید: **﴿فَمَنْ يُبَرِّدُ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَةَ لِلإِسْلَامِ﴾^۵؛ «هر کس را که خدا بخواهد هدایت کند، سینه‌اش را برای پذیرش اسلام می‌گشاید.»**

این آیه به دست آوریم؛ چراکه به خوبی می‌دانیم، آیات قرآن یکدیگر را تفسیر می‌کنند. حال، با توجه به تمام این نکات می‌گوییم:

در آیه فوق مسئله ایمان تکرار شده، و منظور از ایمان دومی به طوری که از سیاق استفاده می‌شود، حقیقت ایمان است و این تکرار می‌فهماند که مراد از «الذین آمنوا» در ابتدای آیه، کسانی هستند که ایمان ظاهری دارند و به این نام و به این سمت شناخته شده‌اند. بنابراین، معنای این آیه این می‌شود: «این نامها و نام گذاریها که دارید، از قبیل مؤمنین، یهودیان، مسیحیان، صابئیان، اینها نزد خدا هیچ ارزشی ندارد؛ نه شما را مستحق پاداشی می‌کند، و نه از عذاب او ایمن می‌سازد».۱

تفسیر دیگر اینکه: اگر یهود و نصاری و مانند آنها به محتوای کتب خود عمل کنند، مسلمًا به پیامبر اسلام علیه السلام ایمان می‌آورند؛ چراکه بشارت ظهور او با ذکر صفات و علائم مختلف در کتابهای آنها آمده است.

یا اینکه بگوییم: آیه فوق ناظر به سوالی است که برای بسیاری از مسلمانان در آغاز اسلام مطرح بوده است؛ آنها در

است. از آن پیروی کنید و از راههای دیگر که شمارا از راه خدا منحرف و پراکنده می‌کند، متابعت نکنید.»

البته شایان ذکر است که برخی با استدلال به ظاهر آیه ۶۲ سوره بقره، به زعم خود نظر اسلام را درباره پلورالیزم دینی موافق و مساعد می‌دانند. خداوند در این آیه می‌فرماید: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَىٰ وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَقِيمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرٌ مِّنْ رَّبِّهِمْ وَلَا حَزْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْرُجُونَ»؛ «کسانی که ایمان آورده‌اند (مسلمانان)، و یهود و نصاری و صابئان آنها که ایمان به خدا و روز رستاخیر آورده و عمل صالح انجام داده‌اند، پاداششان نزد پروردگارشان محفوظ بوده و هیچ گونه ترس و غمی برای آنها نیست».

ولی با توجه به آیات یاد شده و آیات فراوان دیگر که یهود، نصاری و پیروان سایر ادیان را به سوی پذیرش آیین جدید (اسلام) دعوت می‌کند، اگر به ظاهر این آیه اکتفا کنیم و درست آن را تفسیر و توجیه نکنیم، لازم می‌آید با بخش عظیمی از آیات قرآن تضاد پیدا کند؛ در حالی که در کلام الهی هیچ گونه تضاد و تنافضی نیست. پس لازم است بادقت و تأمل در خود آیه و با در نظر گرفتن آیات دیگر تفسیر درست را از

۱. تفسیر المیزان، ج ۱، ص ۲۹۲ و ۲۹۳.

باشند. به این معنا که در جامعه، دو فرقه در عین حال که گرایش‌های خاص و متفاوت از هم دارند، به هم احترام می‌گذارند و عملایقاً با یکدیگر در گیر نمی‌شوند؛ مثلاً شیعه و سنتی در جهان اسلام باید به مدارا و برادری با هم زندگی کنند. در عین حال که هر کس نظر خودش را صحیح و نظریه بقیه را نادرست می‌داند، در مقام عمل، برادرانه زندگی می‌کنند.

این مفهوم از پلورالیسم در قلمرو فرق اسلامی و ادیان توحیدی کاملاً مورد قبول است. ما این نوع از پلورالیسم را در بین دو فرقه از یک مذهب، بین دو مذهب از یک دین، و بین دو دین الهی پذیرفته‌ایم؛ به عنوان مثال، پیروان اسلام و مسیحیت و یهودیت برخورد فیزیکی ندارند، بلکه با احترام و ادب نسبت به هم برخورد دارند و با هم رفت و آمد دارند و تجارت می‌کنند. این پلورالیزم، به عرصه فکر و نظر ربطی ندارد. در قرآن و سیره پیغمبر اکرم ﷺ و اهل بیت ﷺ، بر روابط میان فرقه‌های مختلف مسلمانان تأکید زیادی شده است.^۱ البته تلاش فرهنگی و روشنگری از وظایف همه مسلمانان است.

۱. تفسیر نمونه، ج ۱، ص ۲۸۴.
۲. پلورالیزم دینی، محمد تقی مصباح یزدی، فصلنامه کتاب نقد، ج ۴، ص ۳۳۴ و ۳۳۵.

فکر بودند که اگر راه حق و نجات تنها اسلام است، پس تکلیف نیاکان و پدران ما چه می‌شود؟ آیا آنها به خاطر عدم درک زمان پیامبر اسلام ﷺ و ایمان نیاوردن به او مجازات خواهند شد؟ در اینجا آیه شریفه موردنظر نازل گردید و اعلام داشت که هر کسی در عصر خود به پیامبر بر حق و کتاب آسمانی زمان خوبیش ایمان آورده و عمل صالح انجام داده باشد، اهل نجات است و جای هیچ گونه نگرانی نیست.^۲

به هر تقدیر، از مجموع آیات گذشته استفاده می‌شود که دین اسلام، دین حق مطلق و پاکی و تقواست که انحراف از آن موجب گمراهی و قدم برداشتن در غیر صراط مستقیم است. با این بیان، «پلورالیزم دینی» به معنای گذشته از نظر قرآن باطل و انتخاب راه کج و گمراهی است و مبلغان آن نیز گمراهان قوم می‌باشند.

پلورالیزم و همزیستی مالامت آمیز

اگر منظور از پلورالیزم، مدارا کردن و همزیستی مالامت آمیز برای جلوگیری از جنگها و نزاعها باشد، مورد قبول و تأیید است؛ یعنی اینکه باید کثرتها به عنوان واقعیتهای اجتماعی پذیرفته شوند و مصلحت جامعه این نیست که مردم به جان هم بیفتدند، بلکه باید همزیستی داشته