

رساله‌ای در اصطلاحات عرفانی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
تصحیح نصرالله بورجودی

پرتابل جامع علوم انسانی

مقدمهٔ مصحح

علوم گوناگونی که در فرهنگ و تمدن اسلامی پدید آمده هریک دارای اصطلاحات خاصی بوده است. تصوف نیز از این قاعده مستثنی نبوده است، از این روش‌ Sofie همواره سعی کرده‌اند بخشی از کتابهای خود را به تعریف اصطلاحات این قوم اختصاص دهند. آثاری چون کتاب اللمع ابونصر سراج، کتاب التعرف کلابازی، کشف المحجوب هجویری، رساله قشیری، منازل السائرین و صدیمان خواجه عبدالله انصاری، التصفیه فی احوال المتتصوفه قطب الدین عبادی، عوارف المعارف سهروردی و اوراد الاحباب و فصوص الآداب ابوالمفاجر یعنی باخرازی نمونه‌های بارز این قبیل

کتابهای از مشایخ نیز در صدد برآمده‌اند تا رساله‌های مستقلی در این باب تدوین کنند، مانند رساله اصطلاحات معیی الدین ابن عربی، اصطلاحات عبدالرزاک کاشانی، اصطلاحات میرسید شریف جرجانی، رشف الاحاظ فی کشف الالفاظ شرف الدین حسین الفتی تبریزی (که به فخر الدین عراقی نیز نسبت داده شده)، مشوّاق ملام‌حسن فیض کاشانی، و دهها رساله دیگر که بعضی از آنها به چاپ رسیده و بعضی دیگر هنوز مورد شناسایی و تحقیق قرار نگرفته است.

با وجود این همه کتاب و رساله‌ای که در باب اصطلاحات صوفیه نوشته شده است، شناخت ما نسبت به آنها بسیار ناتص و تحقیقاتی که در این باب شده است بسیار ناجیز است. بزرگترین مشکلی که در راه محققان وجود دارد تنوع مکاتب و مشاربی است که در تصوف وجود دارد. تعدد و تنوع مکاتب و مشارب در اصطلاحات و تعریفهایی که در کتابها و رسائل نویسنده‌گان صوفی ذکر شده تأثیر گذاشته است. در علمی چون منطق یا هندسه و اصول ما با چنین تنوعی رو به رو نیستیم، ولذا جمع آوری و تدوین و تحقیق اصطلاحات این علوم مشکلی ایجاد نمی‌کند. ولی وقتی به مطالعه و تحقیق آثار صوفیه می‌پردازیم، ناگزیریم که ابتدا مشرب نویسنده یا نویسنده‌گان را تعیین کنیم. تصوفی که مشایخ پیش از ابن عربی داشتند با تصوفی که ابن عربی و پیروان او تعلیم می‌دادند لااقل در اصطلاحات و معانی آنها تفاوت دارد. و تازه، مشایخ پیش از ابن عربی نیز خود همگی در یک طبقه قرار نمی‌گیرند. از سوی دیگر، شعرای صوفی ایرانی چه قبل و چه بعد از ابن عربی نیز مکتب خاصی داشتند و اصطلاحات آنان نیز با اصطلاحات دیگران فرق می‌کند. مکتب اخیر را می‌توان تصوف شاعرانه فارسی یا تصوف اسلامی- ایرانی نامید که پیروان مشهور آن عبارتند از سنایی، احمد غزالی، عطار، مولوی، فخر الدین عراقی، محمود شبستری، حافظ و صدھا شاعر فارسی گوی دیگر. در برابر این مکتب، مکاتب دیگری است که بیشتر جنبه عقلی و علمی (در برابر ذوقی و شاعرانه) دارد و آن هم خود به دو دسته، یکی پیش از ابن عربی و یکی بعد از ابن عربی، تقسیم می‌شود. البته، همان طور که اشاره شد، مشایخ پیش از ابن عربی نیز همه در یک طبقه قرار نمی‌گیرند، ولی توافق میان آنان و اختلاف آنان با ابن عربی به حدی است که در اینجا می‌توان فعلًا همه را در یک طبقه قرار داد.

نمونه کتابها و رسائلی را که هر یک از این مکاتب در باب اصطلاحات تدوین کرده‌اند می‌توان بدین شرح نام برد:

۱. آثار غیر شاعرانه قبل از ابن عربی: اللمع، رساله قشیری، کشف المحجوب، منازل السائرين، التعرف، التصفیه.

۲. آثار غیر شاعرانه بعد از ابن عربی؛ رساله‌هایی که به نام «اصطلاحات» به همت ابن عربی، میر سید شریف جرجانی، عبدالرازق کاشانی و ترجمه فارسی آن به قلم شاه نعمت الله ولی نوشته شده است.

۳. آثار نویسنده‌گان ایرانی درباره اصطلاحات عرفانی شعر فارسی، مانند اوراد الاحباب و فصوص الآداب (جلد دوم، فص آداب السماع / شرح الفاظ القوال فی السماع)، رشف الالحاظ، گلشن راز، مشواق.

آثار دسته دوم و سوم در این طبقه‌بندی تا اندازه‌ای مشخص است. ابن عربی مکتب خاصی دارد و خود او و همچنین پیر و انش اصطلاحات این مکتب را شرح کرده‌اند. شعرای ایرانی و فارسی گو نیز اصطلاحات خاصی داشته‌اند که باز تبییز آنها از اصطلاحات دیگران نسبتاً آسان است. الفاظی که آنان به کار برده‌اند مر بوط به امور محسوس است، ولی مراد آنان از این الفاظ اموری است که در ساحت خیال تجری به می‌شود. نام اعضای بدن از قبیل چشم و لب و دهان و قد و خط و خال و نام اشیائی که به میخانه و خرابات تعلق دارد، مانند می و ساغر و خم و پیر مغان و ساقی و خرابات و خمخانه از مهمترین الفاظی است که در این مکتب با معانی خاص استعمال می‌شود. و آما آثار طبقه اول، اگر چه فاقد یکدستی و وحدت فکری است که در آثار دو طبقه دیگر وجود دارد، باز هم وجوده اشتراکی در میان این آثار هست که به ما اجازه می‌دهد آنها را مسامحتاً در یک طبقه قرار دهیم. اصطلاحاتی که در این طبقه وجود دارد غالباً از قرآن و اخبار گرفته شده است. بعضی از آنها (همان طور که قطب الدین عبادی آنها را می‌خواند) الفاظ علمی است، مانند نفس، روح، دل، یقین (علم الیقین، عین الیقین و حق الیقین) و قرب و بعد؛ بعضی دیگر مر بوط به احوال است، مانند حال، ذوق، شرب، وجود، صحو، و سکر، و بعضی دیگر اصطلاحات اخلاقی است مانند صدق، تسلیم، احسان، ایثار، وغیره. ناگفته نماند که اصطلاحات طبقه اخیر در آثار طبقه‌های دیگر نیز وارد شده است. مثلًاً به اصطلاحات علمی به خصوص در مکتب ابن عربی و به اصطلاحات حالی در مکتب ایرانی (شعر فارسی) عنایت شده است.

طبقه‌بندی فوق اگر چه یک طبقه‌بندی ابتدایی است، با این حال برای تحقیق در آثاری که درباره اصطلاحات نوشته شده است می‌تواند راه‌گشنا باشد. اصولاً هر گونه تحقیقی که بخواهد درباره اصطلاحات انجام گیرد باید مبتنی بر نوعی طبقه‌بندی باشد، و مشرب و مکتب نویسنده و شرح اصطلاحات او با توجه به اختلاف مکاتب باید مورد بررسی قرار گیرد. متأسفانه یکی از موانعی که بر سر راه محققان تاکتون وجود داشته است عدم توجه به این نکته اساسی بوده است. امتیاز مکاتب برای نویسنده‌گان و مشایخ

نیز همیشه روش نبوده است. بسیاری از این‌عربی مکتب محیی‌الدین را با مکتب شعرای فارسی خلط می‌کرده‌اند. نمونه بارز این خلط و آمیزش شرحی است که لاھیجی براساس مکتب محیی‌الدین بر گلشن راز شبستری نوشته است، و یا شروحی است که بعضی از شارحان از دیدگاه این‌عربی و با استفاده از اصطلاحات خاص مکتب او بر اشعار حافظ نوشته‌اند. بعضی از نویسنده‌گان گذشته به این فرق و تمايز توجه داشته‌اند. در این اینان فخر الدین عراقی است که سعی کرده است عرفان محیی‌الدین را با استفاده از اصطلاحات مکتب شعرای فارسی در لمعات بیان کند. ولی عراقی در حقیقت از نوادر نویسنده‌گان است. اکثریت باکسانی است که به امتیاز بارزی که میان اصطلاحات این‌عربی و مکاتب دیگر، به خصوص مکتب شعرای فارسی، وجود داشته است توجه نکرده‌اند. به هر حال آنچه ما شاهد آن هستیم آثار متعددی است که اصطلاحات خاص شعر فارسی را به مشرب محیی‌الدین تعریف کرده‌اند. علاوه بر شرح گلشن راز که نام برده شد، رساله مشواق ملامحسن فیض کاشانی هم از همین نوع است. اثر دیگر رساله‌ای است که معراجی خواهیم کرد.

رساله فی اصطلاح الصوفیه، همان طور که از عنوان آن پیداست، رساله‌ای است در شرح الفاظ و اصطلاحات صوفیان. این رساله از نویسنده‌ای است گمنام که احتمالاً در قرن هشتم تا اوایل قرن نهم، یعنی پس از محیی‌الدین، نوشته شده است. این رساله به طور وضوح متعلق به طبقه اول از طبقات سه‌گانه نیست. جای آن از لحاظ خود اصطلاحات در طبقه سوم، ولی از لحاظ تعاریفی که ارائه شده متعلق به طبقه دوم است. رساله مشتمل بر یک مقدمه کوتاه و دوازده فصل است. یازده فصل اول در شرح اصطلاحات عرفانی در مکتب این‌عربی نوشته شده است. فصل اول درباره ذات حق تعالی و وجود مطلق وجود بحث ذات مطلق و هویت مطلق، و ظهور و تجلی ذات و اسماء و صفات به عنوان مظاهر آن ذات نوشته شده است. در فصل دوم اسماء و صفات الهی و افعال حق تعالی شرح داده شده است. در فصل سوم وجود مطلق و مقید، عام و خاص، واجب و ممکن، و خالق و مخلوق؛ در فصل چهارم باطن و ظاهر، قوه و فعل، اعیان ثابت و خارجیه؛ در فصل پنجم اقسام تجلی (ذاتی، صفاتی، اسمائی، افعالی، و آثاری)؛ در فصل ششم فرق وحدت واحدیت، تنزیه و تشبیه؛ در فصل هفتم شؤون ذاتیه و افعال ذات؛ در فصل هشتم احکامی که به مقتضای اعیان ثابت در اعیان خارجیه ظاهر می‌شود، یعنی جبروت و ملکوت و ملک؛ در فصل نهم حقیقت اعیان عالم که به اعتباری هست و به اعتباری نیست؛ در فصل دهم احتیاج ناقص به وجود کامل (احتیاج مردم به نبی و ولی)؛ و در فصل یازدهم اقسام اولیا (اقطاب، افراد، اوتاد، ابدال، نقبا و نجبا) همه

مطابق مشرب محیی الدین ابن عربی شرح داده شده است. اما در فصل دوازدهم، که آخرین فصل است، نویسنده ناگهان از یک وادی به وادی دیگر می‌رود و اصطلاحات و الفاظی را که به قول ابوالفالغار یعنی با خرزی متعلق به «اهل دل» است و خاص ادبیات عاشقانه است و جای آنها در شعر فارسی است شرح می‌دهد. بدین ترتیب، نویسنده دو مکتب عرفانی متمایز را، یکی مکتب محیی الدین که تا حدودی جنبهٔ فلسفی دارد و مر بوط به مباحث عقلی است و دیگری مکتب شعرای فارسی که جنبهٔ شاعرانه دارد و مر بوط به ساحت خیال است، باهم در یک رسالهٔ جمع می‌کند. الفاظی چون رخ، زلف، ابرو، خط، خال، لب، عارض و گیسو، که نام اعضای معشوق است و نیز الفاظ پاده، جام، خمخانه، دیر مغان، خرابات، جر عده، مجلس، که الفاظ خراباتیان است، همه مر بوط به ساحت شعر است و نویسنده آنها را در ذیل الفاظ و اصطلاحات عقلی آورده است. البته، از آنجا که نویسنده از پروان مکتب محیی الدین است، این الفاظ خیالی و استعارات شاعرانه را نیز طبق اصطلاحات مکتب این عربی شرح می‌دهد. از این نظر این بخش از رسالهٔ شبیه به مشواق ملامحسن فیض کاشانی است، چه فیض نیز الفاظ شاعرانه و خیالی را با استفاده از اصطلاحات محیی الدین شرح داده، ولی اصطلاحات و شرحهای آنها در این دور رسالهٔ باهم فرق دارد. مقایسهٔ این رساله با رسالهٔ مشواق و سایر رسائلی که این الفاظ را با استفاده از اصطلاحات ابن عربی شرح داده‌اند، و همچنین با رسائلی که کم و بیش همین الفاظ را مستقل از اصطلاحات ابن عربی شرح کرده‌اند مطلبی است که می‌تواند خود موضوع تحقیقی جداگانه باشد.

تا آنجا که نگارنده اطلاع دارد، این رسالهٔ تاکتون تصحیح و چاپ نشده است. متن حاضر با استفاده از یک نسخه خطی آماده شده است. این نسخه در مجموعه‌ای است به شمارهٔ ۱۸۰۳ در کتابخانه مجلس شورای ملی سابق (رجوع کنید به فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه مجلس شورای ملی). نویسندهٔ رسالهٔ شناخته نشده است. در واقع او تعمدًا از ذکر نام خود خودداری کرده است. وی در آخر رسالهٔ مدعی شده است که فانی در حق است، ولذا از اظهار هرگونه خودنمایی مذبور بوده است. در خاتمه همچنین یادآور شده است که عبارات رسالهٔ مشوش و بی ترتیب است و علت آن هم این بوده است که آن را فی المجلس و بدون مراجعت به کتابهای دیگر نوشته است. البته این خود یکی از نقایص رساله است، ولی از سوی دیگر، از آنجا که نویسنده به آثار دیگران رجوع نکرده است اثر او اصالتی پیدا کرده است که در آثار تقليدی دیگر نیست. اگرچه فصل دوازدهم آن، که بیشتر مورد توجه ما بوده است، از لحاظ عمق و صحت مطالب و تعداد اصطلاحاتی که شرح داده است بسیار ضعیف است.

رسالة في اصطلاح الصوفية الموحدة و غيرهم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[مقدمه]

سیاس بی قیاس احادی راست که وجود عالم و آدم از پرتو فیض اقدس و مقدس بیاراست. و درود نامعدد بر حضرت احمدی باد و بر آل و اصحاب و اتباع اولی یوم النّباد.^۱ وبعد، این دوازده فصل است در بعضی از مصطلحات صوفیه موحده، که از عبارات ایشان مفهوم گشته است، بر سبیل انوذج. لیکن در آنچه شرعاً در آن سخنی باشد عهده بر ناقلى نیست. والله أعلم بعقائیدهم في ضمن كلماتهم، ونَعُوذ بالله من شرور انفسنا ومن نيات اعمالنا. ولا حول ولا قوّة إلّا بالله العلي العظيم.

فصل اول

[ذات حق تعالی]

عشق گویند و وجود مطلق گویند و وجود بحث وجود صرف و ذات ساذج و ذات مطلق و حقیقت مطلق و هویت مطلقه، و مراد ایشان ذات حق تعالی باشد. غیب هویت و مرتبه لاتعین گویند و مراد اطلاق ذات بود از قبیود و رسوم؛ ذکر مخفی ذات را گویند در این مرتبه. و گویند مطلق است از همه قبیود، تا به حدی که مطلق است از اطلاق ولا اطلاق. پس گویند که او مقید نه به قید اثبات است و نه نفی؛ لا حرج هرچه گویی او آن است، نه آن است؛ و هرچه گویی نه اوست، عین اوست. و هیچ ذرہ‌ای از او خالی نیست، چه فرموده اوست: هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء علیم (۵۷/۳). از وجهی ساده است از همه صفتی و همه اعتباری، حتی صفت سادگی از همه، که از آن اعتبار نیز ساده است. و از هر وجهی بهر صفتی و هر اعتباری ظهور کرده است. و ظهور اور ارتجلی و بروز و نزول خوانند. و ذات او با هر صفتی که بروز کند اسمی بود و تعلق ظهور او به هرچه واقع شود آن چیز را مظهر خوانند.

۱. یوم النّباد: کنایه از روز قیامت (نّباد: نسدا دادن یکدیسگر را)، مأخذ از آیه ۲۴ سوره ۴۰، المؤمن: «ويا قوم انت اخاف علىكم يوم النّباد».

فصل دویم

[اسماء و صفات و افعال]

اسماء بر دو قسم اند: اسماء الهی و اسماء کونی. هرچه در شرع اطلاق آن بر شأن حق تعالی جایز دانسته‌اند، آن را اسماء الهی گویند؛ و آنچه اطلاق آن جایز ندانسته‌اند شرعاً در شأن او، اسماء کونی.

و ایشان می‌گویند فی الحقيقة همه اسماء حق است تعالی، چه ظهورات اوست در مذهب ایشان. بدیع و باعث مثلاً از اسماء الهی شمرند، و عقل و نفس مثلاً از اسماء کونی. و نزد ایشان وجود بی قیدی ذات بود و چون به صفتی مقيّد شد، مثل ابداع و بعث، وجود با آن صفت اسمی بود. و به هر صفتی اورا اسمی بود. و اسماء و صفات اورا نهايیت نیست، لیکن کلیات صفات جمال و جلال و لطف و قهر و امثال ذلك [است]، و کلیات اسماء جميل و جلیل و لطیف و فهار و امثال آن.

و اثر هر صفتی و اسمی در مرتبه‌ای از مراتب موجودات فعلی از افعال او بود، مثلاً تازه شدن و خشک شدن سبزه‌ها و باریدن باران و تاییدن آفتاب، و علی‌هذا.

و نیز از اصطلاح ایشان است که هر موجودی از موجودات عالم را فعلی از افعال حق تعالی خوانند و عینی از اعيان عالم گویند. پس موجودات عالم را اعيان گویند، و مظاهر خوانند، و افعال نامند. و هر اثری در مظہری که باشد به وجهی آن را فعلی می‌خوانند، چون نام آن مظہر فعل کنند، آن را اثر آن فعل گویند. در این تقدیرات ظهورات وجود مطلق صفات و اسماء و افعال و آثار بود.

و همچنین اصطلاح ایشان است که هر ظهوری را تعیینی از تعیینات خوانند. و چنانچه در اسماء گفته‌اند، هرچه شرعاً اطلاق آن بر حق توان کرد، مثل ذات حق یا علم او که اسم العلیم بود یا علم او که صفت او بود، آن را تعیینات الهی خوانند. و هرچه شرعاً اطلاق بر آن نتوان کرد آن را تعیینات کونی گویند، مثل عقل و نفس که هر یک فعلی از افعال اند، یا مثل حرارت آتش و رطوبت آب. والله اعلم.

فصل سیم

[وجود مطلق و مضاف]

وجود را اگر مطلق گویند ذات از آن خواهدن، و چون مقيّد گفته‌اند آن را به قیدی، اسمی دانند، و ظلّ نیز خوانند. پس وجود عالم اسم وجود مطلق بود و ظلّ وجود مضاف نیز هم چنین، وجود

مضاف نیز گویند و مراد وجود عام نیز بود. و گاه [...] گویند و مراد وجود مضاف هر چیزی بود مثل وجود عام، وجود خاص چون وجود آسمان و وجود زمین وجود حیوان وجود انسان. و این همه موجودات مضافه بود و همه را مراتب وجود مطلق خوانند.

و اگرچه اطلاق منع آن می کند که وجود مطلق به واجب و قدیم مقید کنند، اما ایشان گاه هست که وجود مطلق را وجود واجبی گویند و قدیم. و مراتب او که وجودات مضافه این است، وجودات ممکنه و ممکنات و حادثات و محدثات و مبدعات و مخلوقات، چنانچه بعد از وجود مطلق هر تین که هست ازوجهی خلق است و مخلوق پیش ایشان. و ازوجهی از عقل اول تا به وجود انسان از مراتب عالم مخلوق و خلقت و بواقی را مخلوق نمی گویند.

فصل چهارم

[باطن و ظاهر]

(۱) باطن و قوه و غیب و امکان و خفا و کعون و عدم گویند و مراد آن چیز بود که به فعل نیامده باشد. و اگر به فعل آمده و به بعضی حواس مدرک نیست، آن را غیب نیز گویند.
 (۲) و ظاهر و فعل و شهادت و ظهور و بروز وجود گویند و مراد آن چیز باشد که به فعل آمده باشد، و به بعضی حواس مدرک است. و گاه بود که چیزی که به حواس مدرک نیست مطلقاً، گویند به فعل آمده، مثل عقل و نفس.

(۳) و هرچه در عالم هست و کانی است، مر آن را عینی از اعيان خارجیه گویند. و اعيان چند مرتبه دارند، چرا که عین آن است که اشارت به آن توان کرد. خواه اشارت حسی و خواه اشارت عقلی. آنچه اشارت حسی به آن توان کرد عین خارجی بود. و آنچه از ذهن آدمی بود و اشاره عقلی به سوی او کنند عین ذهنی بود. و آنچه در علم الله بود عین علمی بود. پس اعيان خارجیه قسمی شود. و اعيان ثابته و اعيان علمیه یکی است، چرا که هرچه اعتبار کنی که در علم حق است، آن چیز ثابت بود در علم او از ازل تا ابد. و این وجه [از] معلومات حق تعالی اعيان علمیه و اعيان ثابته باشند.

فصل پنجم

[تجلى و اقسام آن]

(۱) تجلی بر چند قسم است: تجلی ذاتی و تجلی صفاتی و تجلی اسمائی و تجلی افعالی و تجلی آثاری. ظهور ذات به همه اسماء و افعال و آثار تجلی ذاتی [است]، چه ذات وجود مطلق

است. و آن چون به همه قیدی از صفت و اسم و فعل و اثر مقيّد شود ذات بود که در مراتب وجود ظهور کرده باشد. از اين جهت تجلی را نسبت به ذات کنند.

(۲) واما اگر ملاحظه آن وجود کنند تا آن که ظهور کرده است به صفات، تجلی صفاتی بود. و اگر ملاحظه وجود کنند هر صفتی تجلی اسمائی بود. و اگر ملاحظه کنند که آن وجود در هر مظہری ظهور کرده است تجلی فعلی بود. و اگر به خصوصیت اثرباری ملاحظه کنند تجلی اثرباری بود.

(۳) و به اعتباری دیگر تجلی بر دو قسم بود: آنچه ظهور کند و اثر او اعدام و اهلاک^۲ بود ذاتی بود، و آنچه اثر او ایجاد و ابقا بود تجلی وصفی بود.

(۴) و گاه بود که بر دل انسان وجود را تجلی شود و به مقدار يك نفس و يك لمحه، و انسان در آن لحظه نه به عقلی مدرک بود و نه به فهم و نه به وهم و نه به خیال و نه به حواس، و گونیا هر چه در وجود است مدرک اوست و از آن تعبیر نمی توان کرد. این حالت را تجلی ذاتی بر قی خوانند. و اگر بیش از يك نفس بود آن تجلی، و ادراک انسانی باقی باشد [به طوری] که عقل او و فهم او یا خیال و وهم او یا حواس او چیزی دریابد از معانی و احوال، آن را تجلی اسمائی و اوصافی خوانند. و الله المرشد.

فصل ششم

[وحدت، احادیث، تزیه و تشییه]

(۱) وجود مطلق ذات ساذج و غیب هویت و حضرت لا تعيین و گنج مخفی را که هیچ اسم و رسم و حد نیست، چون مقيّد به قید وحدت شود که گویند وحدت وجود یا وحدت ذات یا وحدت آن هویت یا وحدت آن حضرت که تعین او مشاراً الیه نیست یا وحدت آن گنج مخفی، آن وحدت که اطلاق کنند تعین او بود. و تعین اول باشد، چرا که پیش از وحدت به هیچ اعتباری نیست.

(۲) و آن وحدت اگر منع کثرت کند، تعبیر از آن به احادیث کنند. و اگر منع نکند، بل^۳ اجمالاً کثرتی در او تصور کنند که منافقی وحدت نباشد، تعبیر از او به وحدانیت^۴ کنند. پس

۲. در اصل: اعدام را هلاک.

۳. در اصل: بلى.

۴. کذا در متن و شاید در اصل «واحدیت» بوده باشد.

وجود در مرتبه احادیث^۵ همه سلب صفات بود، و در مرتبه واحدیت همه ثبوت صفات. و آن وحدت^۶ را تجلی اول و تعین اول و حقیقت محمدی و به وجهی اسم اعظم خوانند. و تعینات و تجلیات دیگر بعد از این وحدت باشد. پس ذات در مرتبه احادیث مقید باشد به سلب صفات و در مرتبه واحدیت مقید باشد به ثبوت صفات. و اگر مقید نه به سلب باشد و نه به ثبوت، یا آنکه نسبت حضرت وحدانیت در او متدرج باشد نه بر سبیل قید، این مرتبه را احادیث جامعه خوانند.

(۳) ومصطلح ایشان آن است که هر جا که سلب صفات بود، گویند اینجا تنزیه است. و اگر ثبوت صفات بود، گویند تشییه است. و تنزیه را دو مرتبه است: تنزیه وجود از همه قبود، چه سلب و چه ثبوت است و این تنزیه به منزله اطلاق باشد؛ و تنزیه ذات از اعتبارات اسماء و صفات است، و این قید سلب باشد نه اطلاق.

فصل هفتم

[شیوه ذاتی و ظهور آنها]

(۱) شیوه ذاتی مقتضیات ذات بود، ازلاً و ابدًا، یعنی آنچه ذات به آن ظهور می‌کند در هر نفسی و هر لمحه‌ای، آن در بطن ذات وجود مطلق است و ظاهر می‌شود. و در بطن آن [را] شیوه ذاتیه می‌خوانند. و چون ظاهر شد، آن را افعال ذات می‌گویند. و فی الواقع معلومات حق است که احکام آن از علم تعین می‌یابد و این احکام را شیوه و افعال خوانند.

(۲) پس معلومات الهی همیشه در علم حق ثابت ابد است و زایل از علم او نمی‌شود^۷ و از اینجاست که ایشان می‌گویند اعيان ثابته هرگز به وجود نیامده است، «وَ مَا شَمِّتُ رَايْحَةَ الْوُجُودِ أَصْلًا»، بلکه وجود عام که ظل وجود مطلق است به احکام آن اعيان علمیه ثابته ظاهر می‌شود و نام اعيان خارجه پیدا می‌کند، و اگر نه هرگز اعيان ثابته به وجود نیامده اند و از علم به عین آمدن ایشان عندالتحقيق الا ظهور احکام ایشان در اعيان عالم و مظاهر و مراتب وجود خارجی نیست. والله اعلم

۵. در اصل: در هر مرتبه.

۶. یعنی مرتبه واحدیت.

۷. در اصل: نمی‌شوند.

فصل هشتم

[جبروت، ملکوت، و ملک]

احکامی که به مقتضای اعیان علمیه ثابت‌در اعیان خارجیه وجود عام ظاهر می‌شود، ملاحظه آن به اعیان ثابت‌مرتبه جبروت است، و ملاحظه آن در قوت و باطن عالم مرتبه ملکوت است، و چون ملاحظه آن با مظاہر در اعیان خارجیه می‌کنند آن را مرتبه ملک می‌خوانند. پس جبروت ظهور ذات بود به اسماء و صفات در اعیان علمیه ثابت‌ه، و ملکوت ظهور اسماء و صفات بود در قوت اشیاء. چون آن ظهور به فعل رسد آن را عالم ملک خوانند.

فصل نهم

[نسبت موجودات با وجود مطلق]

(۱) ایشان چون در وجود مطلق سخن می‌گویند، خود [او را] اسم و رسم نیست. و چون در تجلیات وجود سخن می‌گویند و نظر به مراتب می‌کنند و ظلالات وجود مطلق [اسماء پدید می‌آید]. پس وجود [را] به اعتباری واجب می‌گویند که به نفس خود قائم است و به هیچ چیز محتاج نیست. وازاً و ابداً به خود قائم و پایینده است. و در این مرتبه ناچار بود از قید قدم زمانی قطع احتیاج از غیر نمی‌کند. پس می‌گویند که حق تعالی واجب الوجود لذاته است، و به هیچ وجه محتاج نیست و به هیچ [چیز] نمی‌ماند. و صفات او از وجهی عین ذات است. پس تعدد قدمای نیز لازم نیامد. قدیم است و ازلى و ابدی.

(۲) و به اعتباری می‌گویند که وجود را ظهور در مرتبه‌ای است و در همه کلیات و جزئیات و مراتب لطیفه و کثیفه، حتی ارواح و اجسام و انوار و ظلم، ظهور^۸ دارد. و این ظهور بتفصیل راجع به امکان و احتیاج و قدرت و وسع و اندازه است، وقت و جای و قبول و لاقبول، و بسیط بودن و مرکب بودن و از ماده بودن و بی ماده بودن. پس در این مرتبه وجود را ناچار بود از قید امکان و حدوث، لیکن چون از امکان نقصی در تعقل عامه و عقلالازم است، سزاوار اطلاق بر آن حضرت نیست. می‌گویند که ظهور وجود در این مرتبه ظل و کون است و خلق و محدث.

(۳) و این جمله اعتبارات است که از وجهی نیست و از وجهی دیگر هست. یعنی که نیست و نماید که هست. اگر نظر می‌کنیم به آنکه ظل اعتباری است، همان وجود قدیم واجب باشد. و

۸. در اصل: و ظهور.

این ممکن نیاشد. پس حقیقت وجود را صفت وجوب ذاتی باشد و حق تعالی واجب الوجود باشد، و همیشه بوده^۹ و هست و همیشه خواهد بود. وغیر او ممکن [نیاشد]، و هرگز نبوده^{۱۰} و نیست و نخواهد بود.

و یا اگر اعتبار می کنیم که هست و نه هستی حقیقی باشد، ظلّ باشد به وجود واجب قایم و محتاج به او و مرتبه ای از نقص و احتیاج، و مرتبه واجب الوجود کمال و غنی، و این ناقص و محتاج به خود نیاشد و به او نماید که هست و به حقیقت به غیر از اعتباری نیاشد که در آن نفس که گویی هست^{۱۱}، نیاشد. و هم در آن نفس که گویی نیست، باشد. یا آنکه نماید که هست. پس در یک نفس هم نیاشد و هم باشد. و چیزی که در یک نفس به صفت نیستی و هستی ظاهر شود، حادث و ناقص بود نه قدیم و کامل. خلقِ خدایی تو و نه خدایی. و حقیقت اعیان^{۱۲} عالم همین است. نفس وجود نیاشد، ظلّ او بود. بلکه وجود نداشته باشد. عدمی وجود نمای باشد. و اورا مرتبه ای از مرتبه ای وجود خوانند، زیرا که می نماید که هست. و این نمایش را عقل وجود می گویند. والله اعلم.

فصل دهم

【احتیاج مردم به نبی و اولیا برای رسیدن به کمال】

باید دانست که آدمی که در این مرتبه است از وجود- یعنی ناقص و محتاج است- اگر خواهد که به آن مرتبه از وجود کامل و غُنیّت خود را نزدیک و آشنا گردداند، اورا ناچار بود از وسیله و واسطه ای. و هیچ وسیله و واسطه تمام تر از آدمی نیست، که آدمی از همه مراتب وجودی فیضی دارد. و آن آدمی که وسیله و واسطه می شود یا به ریاضت نفس و کمال خود را واسطه و وسیله ساخته است یا فطرت او نیک است و چنان افتاده است که او واسطه است و وسیله کمال نیک است، بلکه به عطای الهی، این صاحب عطا را نبی و رسول می خوانند. و اورا در این واسطه بودن اختیار نیست. و اورا چنین ساخته اند. و آن صاحب کسب را اگر عطایی با کسب او دست دهد ولی است، و اگر نه کاملی عاقلی عارفی است.

۹. در اصل: بود.

۱۰. در اصل: نبود.

۱۱. در اصل: نیست.

۱۲. در اصل: حقیقت و اعیان.

و اکنون که ختم نبوت و رسالت به حضرت مصطفی -صلی الله علیه و آله- شده است، غیر از این دو طایفه تا دامن قیامت نباشد: ولی کامل و کامل غیر ولی. [ولی] [کامل] [را] شاید که به عطای صرف فیض از قلب نبی و رسول دست دهد و به میراث ولایت نیاید، و شاید که به عطا و کسب هر دو فیض اورا حاصل شود. و کامل غیر ولی به اخلاق و علوم و انواع شرع و سنت و عقل و نقل خود را به مقام کمال رساند. چون کامل شد، واسطه و وسیله تواند بود که دیگری را مقرب گرداند، و از دار غرور و فنا به خانه نور و صفا و بقا رساند.

وسایط و وسائل قرب بندگان بوده‌اند. و چون آن حضرت خاتم نبوت و رسالت گشت، بعد از او -صلی الله علیه و آله و سلم- اولیا و علماء و صلحاء و اتقیاء و اصفیاء و نفوس عارفة تقيه و سایل [و] وسایط قرب باشند. پس بی وسیله مردی، به هر وجه که هست، عامه خلائق و اوساط النّاس و خواص ظاهر را قرب حاصل نشود. والله اعلم بحقایق الامور.

فصل یازدهم

[اقسام اولیاء حق]

اقطب و افراد و اوتاد و ابدال و نقبا و نجبا همه اولیا باشند، لیکن هر طایفه به خصایص خود ممتازند. استقامت در مزاج و طبع و نفس و دل و عقل و روح و سایر احوال اقطاب راست. و انقلاب مزاج و طبع و تحرک نفس و تقلب احوال وی و تنوع قضا با عقل و تطور اذواق روح و غلیبه احوال و ظهور شطحیات و هنک استار اسرار و اظهار حق و فرط ظهور و فرط خفا و فرط مدارا و فرط انقطاع همه از خواص افراد است. تقلیب اعیان -ومراد از تقلیب حقایق است- و خوارق عادات و تلوّن حقایق و تصرف فی الفور و انشاء انوار و طی ظلم همه از خواص ابدال است. حفظ اوراد و اوراط و اوقات و کثرت دعوات و مناجات و اختیار عزلت و خلوت غیر مشهور و استغراق دل و مهر بانی با ذرات کاینات و ترک حظوظ خود و حفظ حظوظ بندگان حق کردن و ترک اعتراض و تمییز در بیگانه و آشنا و شفقت بر خلق خدا، نه بر یک طایفه تنها، از خصایص اوتاد است. کارگزاری خلق در ظاهر و باطن و مدد مظلوم کردن و تحمل مشقت از همه کردن و بار خلائق بر گردن خود نهادن و اندوه مردم بردن و ترک حظوظ خود کردن و اختیار حظوظ دیگران از خواص نقیابت.

و اما سر همه اولیا که در عالم اند یک شخص است که در موضع نظر خنی است از عالم، و او قطب الاقطب است. و سلطان همه است. و دو وزیر دارد: یکی تربیت مملکوت می‌کند و یکی تربیت ملک.

و تعیین عدد اولیاء چون به کشف هر عارفی متفاوت می‌شود، اگرچه مشهور آن است که سیصد و شصت اند، لکن حواله به حق تعالی است کشف همه امور. والله القادر.

فصل دوازدهم

[تعريف اصطلاحات]

رُخ: عبارت است از ظهور تجلی جمالی، که سبب وجود اعیان عالم و سبب ظهور اسماء حق است.

زلف: عبارت است از مرتبه امکان کلیات و جزئیات، معقولات و محسوسات، ارواح و اجسام و جواهر و اعراض، فلکی و عنصر طبیعی والهی، از قایمه عرش تا تحت التری؛ هر کرتی که در وجود هست و هر حجابی که تصور کرده شود.

ابرو: عبارت است از حجاب ربویت و عبودیت.

خط: عبارت است از ظهور تعلق ارواح و اجسام.

حال: عبارت است از لطایف طبیعت با خواص ارواح در اجسام.

لعل لب: عبارت است از لطیفه‌های کونی، گاهی که به‌سبب لطیفه‌های الهی بود.
باده: فیض الهی.

جام: هر ذره‌ای از ذرات موجودات.

مهر: محبت ساریه در میان اشیاء که نظام و ارتباط عالم است.

خمخانه: دل درویشان است.

دیرمغان: مجلس عارفان است.

خرابات: صحبت اهل فناست.

آیینه: هر مظہری و عینی از اعیان و مظاہرات، خواه علمی و خواه ذهنی و خواه خارجی.
بُت: نفس است، یا هرچه نفس به‌آن مقید شود.

خيال: قوّتی است در دماغ انسان که صور جزئیات در او صورت بندد.

عارض: مظہر انوار است در وجود.

کفر: پوشش در هر مرتبه که حجاب مطلوب می‌شود یا نقیض طریق معهود است.

جرعه: فیضی است به حسب قابلیت.

شراب: ذوقی است که بنده را از ادراک کون خلاص کند.

بحر: هر مرتبه بی‌بایان یا مرتبه محیط بزرگ، چون وجوب یا امکان.

موج: تعینات آن مرتبه که گفته شد.

مظہر: آنچه حقیقت شیء در او ظاهر شود.

گیسمو: سلسله‌ای که از عقل تا مرتبه خاک است.

جَعْدَ: تمایز مرتبه است تا آنکه همه بهم پیوسته‌اند.

مجلس: بزم درویشان صاحب معرفت است.

[خاتمه]

این فصول آخر شد، و عبارت آن مشوش و بی ترتیب واقع گشت، زیرا که در مجلس و بی هیچ نظر^{۱۳} به کتابی این سخنان نوشته آمد!^{۱۴} پس از قبیل تصنیف نشمرند، و عفو فرمایند. والله الہادی والولی المرشد. و نیز از اقوال صوفیه است که اذا انتهى السالك الى نهاية مراتبه انتفت هويته و صار الموجود هو الله وحده والى هذا أشار الشیخ - قدس سره - فی هذا الرّباعی:

[رباعی]

آن را که فنا شیوه و فقر آیین است بیرون ز سیاستگه کفر و دین است
رفت او زمیان همین خدا ماند خدا والفتر اذا تم هو الله این است

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرтал جامع علوم انسانی

۱۳. در اصل: در مجلس بی هیچ و نظر.

۱۴. در اصل: نوشته‌اند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی