

واژه‌های فلسفی ابن سينا

معادله‌های لاتینی آنها

نوشته محمدتقی دانش‌بزوه

درباره ارزش شفای ابن سينا همین بس که خود او در نامه‌اش به کیا ابو جعفر محمد بن حسین بن مرزبان چنین می‌نویسد: «و قد قضيت الحاجة في ذلك في ما صنفته من كتاب الشفاء العظيم المشتمل على جميع علوم الاوائل حتى الموسيقى بالشرح والتفصيل والتفریع على الاصول (آنچه بدان نیاز بود در این دفتر بزرگ برآورده ایم و همه دانش‌های پیشینیان را تا موسیقی گسترد و با گزارش در آن گنجانده ایم و شاخمه‌ها و فروع را از ریشه و اصل بیرون کشیده ایم)»، بدوى، ارسسطو عند العرب، ص ۱۲۱.

او در آغاز منطق شفا هم می‌گوید که من خواسته‌ام مغز نفرزادانشهاي فلسفی گذشتگان را برگزینم و دور از هر آلایشی در آن بگذارم و به شباهات پاسخ گویم.
ابوعبید گوزگانی در سرگذشت او می‌نویسد که او دانشجویان را در هنگام وزارت شمس الدوله شبانه به خانه خویش می‌خواند و من شفا را بر می‌خواندم و دیگران قانون را.
شفا برای ارزشی که داشت کتاب درسی شد و دانشمندان بدان می‌نگریستند. نوشتند
که خیام ریاضی دان، در پایان زندگی، الهیات آن را می‌خوانده است و میمون بن نجیب
واسطی منطق و طبیعی والهی آن را از بزرگ‌تر بود. در سرگذشت ابن سهلان ساوی آورده‌اند
که «کان پیغم کل نسخه من کتاب الشفاء بمائة دینار من خطه». «به اوقات به نسخ کردی
نسخه‌ای از کتاب شفا به صد دینار دادی» (ابوالحسن بیهقی، تتمه صوان الحکمه، ص ۹۸ و
۱۶ و ش ۷۴، درة، ش ۶۸، نزهه‌الارواح ۲: ۵۶).

ابن سینا در این دفتر بزرگ و ارزنده، گذشته از گنجاندن مسائل فلسفی آن روزگاران راه نگارش ارسسطورا دنبال کرده و تا توanstه روش تاریخی و زبان‌شناسی و پندارشناسی اورادر آن به کار بردی است. در فصل چهارم مقاله یکم الهی شفا، درست مانند دفتر بتای متافیزیک ارسسطو، که در آن مسائل دشوار یا «آپوری aporie»‌ها را بر شمرده شده است، از مسائل کاوش کردنی یاد کرده است که هرتن Horten و قنواتی Anawati در دو ترجمه آلمانی و فرانسوی آن با کمک حاشیه صدرای شیرازی در زیر صفحات و در یادداشتها جای حل آنها را در فصلهای آینده نشان داده‌اند. همچنانکه مترجمان اروپایی متافیزیک ارسسطو، مانند راس Ross و بوئنیتس Bonitz و تریکو Tricot و دیگران چنین کرده‌اند.

پس شایسته است که درباره شفای ابن سینا به همان تحقیقاتی دست زد که دانشمندان اروپایی درباره نوشه‌های افلاطون و ارسسطو، به ویژه متافیزیک او کرده‌اند. دانشمندان ما درباره این دفتر بسیار کار کرده‌اند، چه می‌دانیم که تنها از الهیات شفا بیست و هشت دانشمند ایرانی گزین کرده یا بر آنها شرح و حاشیه نوشه‌اند (دبیاجه نگارنده بزر نجات، ص ۷۵ - ۷۸). ولی کاری که ما هنوز نکرده‌ایم ولی دانشمندان اروپایی گامهایی در راه آن برداشته‌اند این است که باید واژه‌ها و اصطلاحات شفا-را روشن ساخت و همتای آنها را در زبانهای یونانی و سریانی و پهلوی و لاتینی و عبری و فارسی نشان داد، و با این کار سنجشی رشته پیوند اندیشه فلسفی ابن سینا را با اندیشه فلسفی دانشگاههای آتن و اسکندریه و انطاکیه و ادسا و نصیبین و حَرَّان و قنسُرین و جندی شاپور و بغداد و مرو، که پیش از وی بوده است، و با فرهنگ دانشمندان لاتینی زیان پس از وی پیدا کردو دریافت که او از گذشتگان چه گرفته و به

آیندگان چه داده است.

برای این کار و پی بردن به زبان فلسفی ابن سینا، مانند دیگر دانشمندان بزرگ، دوراه در پیش است:

۱. تدوین و تعریف مصطلحات و نگارش واژه‌نامه، مانند آنچه خود ابن سینا در کتاب الحدود و لسان العرب، و فارابی در الأسئلة اللامعة والاوجبة النافعة پایه‌گذاری کرده‌اند. در آن روزگاران نگارش‌های دیگری هم سراغ داریم که آنها را همتای کار ابن سینا و فارابی می‌توان به شمار آورد، مانند التنویر قمری بخاری که فارسی آن هم چاپ شده است (دانشگاه: ۴، ۲۸۳۶/۴، ملک ۵: ۱۸۹ ش ۱۲/۷۰۸، آستانه قم: ۲۳۰). همچنین فرهنگنامه‌های کلامی سیدمرتضی و شیخ طوسی و صاعد آبی که من آنها را چاپ کرده‌ام و فرهنگنامه اصولی شیخ مفید و جوینی که چاپ شده است. رساله‌ای به فارسی به نام حدود ارسسطو هم داریم (دانشگاه: ۴۱:۳).

۲. تدوین فهرست واژه‌های فلسفی یا ایندکس برای آنها، چنانکه فرآست Fr. Ast در چاپی که از نگارش‌های افلاطون در سالهای ۱۸۳۸-۱۸۳۵ کرده و پس از آن یک بار در سال ۱۹۰۸ و بار دیگر در سال ۱۹۵۶ تجدید چاپ شده است فرهنگنامه افلاطونی (*Lexicon Platonicum*) با آن همراه کرده است.

همچنین در سال ۱۹۶۴، ادوارد دیلاس Edouard des Places، فرهنگ زبان فلسفی و دینی افلاطون (*Lexique de la langue philosophique et religieuse de Platon*) را بدنگارش درآورده و واژه‌های یونانی او را به فرانسه ترجمه کرده و جای آنها را از روی چاپ هنری استین Henri Estinne نشان داده است. شماره صفحات و بندهای آن جایها از روی همین چاپ است که در چاپها و ترجمه‌های آلمانی و فرانسوی و انگلیسی و فارسی نگارش‌های افلاطون هم در کنار صفحات نشان داده می‌شود.

به یاری این گونه فهرستها و واژه‌نامه‌ها هر کسی می‌تواند واژه‌ای را که می‌خواهد به آسانی بیابد، و با راهنمایی همین فهرستها و شماره‌ها و بندهای آن هر مطلبی را در آن نگارشها در هر چاپ درستی که باشد می‌توان یافت.

بونیتس در سال ۱۸۷۰، فهرستی به نام فهرست ارسطاطالیسی (*Index Aristotelicus*) نوشته است که افزار کاری است سودمند برای هر گونه کاوش ژرف درباره اندیشه ارسطو، و بدطور کلی دوستاران فلسفه ناگزیرند که در کاوش‌های خود بدان بنگرند. این فهرست، در بخش پنجم چاپی که ایم. بکر Imm. Bekker از نگارشها و گزارشها و ترجمه‌ها و پراکنده‌های

ارسطودربرلین در سال ۱۸۳۱ آغاز کرده و در سال ۱۸۷۰ به پایان رسیده آمده است. شماره صفحات و سطرهای همین چاپ است که در همان ایندکس یا فهرست بونیتس و در چاپها و ترجمه‌های دیگر نگارش‌های ارسطو نشان داده می‌شود و با این شماره‌ها می‌توان به آسانی هر مطلب یا هر واژه‌ای را پیدا کرد.

در پایان چاپی که راس Ross در سال ۱۹۲۴ با حواشی انگلیسی و بونیتس در سال ۱۸۷۱ با ترجمه آلمانی و هیوتردنیک Hugh Tredennick در سال ۱۹۳۲ با ترجمه انگلیسی و تریکو Tricot در سال ۱۹۸۱ تنها با ترجمه فرانسوی از متافیزیک ارسطو کرده‌اند نیز واژه‌نامه‌ای به یونانی با انگلیسی و فرانسوی آمده است.

تروی ویلسون ارگان Troy Wilson Organ هم در سال ۱۹۴۹ از روی چاپ راس و اسمیت Smith در آکسفورد در ۱۹۰۸-۱۹۳۱ واژه‌نامه‌ای به انگلیسی برای ارسطو به نام *An Index to Aristotle* نوشته که بسیار سودمند است. کار او را می‌توان دنباله همان کرپوس اریستوتلیکوس نوشته بونیتس دانست. این واژه‌نامه مانند ایندکس Abbott است برای ترجمه انگلیسی جوت Jowett از نگارش‌های افلاطون.

واژه‌نامه‌ای که موریس بونیز در پایان تفسیر مابعدالطبیعه ابن‌رشد گذارده است فهرست خوبی است برای بین به برآبرهای عربی واژه‌های الهی ارسطو و واژه‌های زبان فلسفی ابن‌رشد و برای دریافت فلسفه ابن‌سینا هم سودمند خواهد بود. در این فهرست به نامهای کسان و نامه‌ها هم برمی‌خوریم که در مانند آن چنین چیزی نیست.

اکنون برویم بر سر نگارش ابن‌سینا. می‌دانم که درباره واژه‌های زبان فلسفی ابن‌سینا و نسخه‌های لاتینی نگارش‌های او ترجمه آنها به زبان فرانسه سه خانم اروپایی کاوش زدنی کرده‌اند. نخست املیه ماریه گواشن A. M. Goichon است که کارهای او از این قرار است: ۱. تمایز میان ماهیّت و وجود در نزد ابن‌سینا (*La distinction de l'Essence et de l'Existence d'après Ibn Sînâ*)

(چاپ ۱۹۳۷) که از مسائل فلسفی او بر پایه همین تمایز چیستی (ماهیّت) و هستی (وجود) تحقیق کرده، و آن کاری است بسیار ارزش‌مند و شایسته ترجمه به فارسی و درست مانند البضاعة المزاجة فی اثبات وجود الکلی الطبيعی، اثر ابوالحسن بن محمد هادی حسینی تکابنی، در گذشته ۱۲۸۶ (اعلام الشیعه ۳۱: ۱۳) که در ۱۲۵۵ آن را نوشته (دانشگاه، ۱۸: ۳) و در آن، به گواهی بسیاری از مسائل فلسفی، هستی کلی را ثابت کرده و بر ابن‌سینا خرد گرفته است. این کتاب هم شایسته است که به فارسی درآید. گواشن در این کتاب خود (ص ۴۹۹-۵۰۳) جدولی گذارده و بخشها و بندهای نجات و

شفا را با هم مقایسه کرده و نشان داده است که این دو کتاب در کجاها با هم یکی هستند.

۲. واژه‌نامه زبان فلسفی ابن سینا (*Lexique de la langue philosophique d'Ibn Sina*) به عربی و فرانسوی با اشاره به منتهای لاتینی شفا و نجات و اشارات و حدود و منطق المشرقيین و ترجمه‌های لاتینی شفا و نجات همراه با فهرست واژه‌های لاتینی و فرانسوی (چاپ ۱۹۳۸) و دنباله آن که واژه‌نامه‌ای است سنجشی میان عربی و یونانی با فهرست واژه‌های یونانی (چاپ ۱۹۳۹). در واژه‌نامه عربی و فرانسوی ۷۹۲ و در واژه‌نامه عربی و یونانی ۷۸۷ واژه دربرابر ۴۵۰ واژه یونانی با اشاره به شماره‌های عربی و به جایگاه آنها در نگارش‌های ارسسطو دیده می‌شود. گواشن در صفحه ۹ دیباچه این کتاب می‌نویسد: «در آشنایی با هر فلسفه‌ای باید اصطلاحات آن را دریافت و بدین وسیله به زبان فیلسوف پی برد. چنین واژه‌نامه‌ای برای پی بردن به فلسفه خاوری در دست ما نبود. در فرهنگ‌های عربی نیز نشان داده نشده بود که واژه‌های فلسفی ساخته و پرداخته کدام فیلسوف است و سرچشمۀ آنها کجاست. در سال ۱۹۱۲، وزارت فرهنگ مصر در قاهره انجمنی را مأمور تدوین فرهنگ فنی به عربی برای دانشها و هنرها کرد. از لوبی ماسینیون هم خواسته شده بود که دردانشگاه الازهر در این باره سخنرانی کند. ماسینیون در آن سخنرانی گفت که پیش درآمد دانشها فلسفه است و فرهنگ فلسفی خود پایه کار است برای فرهنگ همه دانشها. او در این باره در آنجا برای واژه‌های منطق پنج و برای روان‌شناسی چهار و برای هستی‌شناسی چهار درس داد و در سال ۱۹۲۶-۱۹۲۷ در کلزدوفرانس برای واژه‌های فنی شالوده‌ای ریخت و از برابرها لاتینی آنها یاد کرد. ما در این کتاب به زبان ابن سینا پرداخته‌ایم و برای ۷۹۲ واژه فلسفی عبارات مناسب و شایسته آنها را از کتابهای شفا چاپ تهران و نسخه خطی «منطق» آن در لیدن و نجات (چاپ ۱۳۳۱) و منطق المشرقيين (چاپ ۱۳۲۸) و تسع رسائل ابن سینا (چاپ ۱۳۲۶) و جامع البدایع و ترجمه‌های لاتینی هم آورده‌ایم.».

او در آغاز واژه‌نامه با فرهنگ سنجشی ابن سینا، که بخش دوم است، می‌نویسد که هر که به اندیشه فلسفی ابن سینا می‌پردازد به این می‌اندیشد که پیوند آن را با اندیشه فلسفی یونانیان بهویژه ارسسطو و افلاطون بیابد. اگرچه دانشمندان عربی زبان اندیشه ابن سینا را مستقل می‌دانند و می‌گویند که این اندیشه دنباله تفسیر قرآن و آموزش اخلاقی و کلامی رایج زمان است، ولی فیلسوفانی که با اندیشه یونانی آشنا هستند می‌کوشند تا با نگریستن به آن به رشتۀ پیوسته فرهنگ یونانی و ایرانی ازروزگاران پیش تارو زگار رونق دانشگاه بغداد برسند. این رشتۀ در آموزشگاه‌های ایرانی مسیحی و سریانی آغاز شده است و با نگاه کردن به

نسخه‌های یونانی و پهلوی و سریانی و عربی که در گنجینه‌ها موجود است می‌توانیم به این رشتہ پیوسته فرهنگی برسیم. پیداست که برای ما فرهنگنامه‌ای سودمند خواهد بود که نشان دهد که هر واژه‌ای در کجای منتهای یونانی و سریانی و عربی آمده است. این کار به ما کمک خواهد کرد تا واژه‌نامه‌ای تاریخی به دست آوریم و از این راه با تاریخ زبان فلسفی و دگرگونی آن آشنا شویم.

۳. الحدواد ابن سینا که گواشن آن را از روی دو چاپ ۱۲۹۸ استانبول در تسع رسائل و ۱۳۲۶ قاهره ترجمه کرده و سیس با دیدن نسخه‌های تاریخ‌دار و بی تاریخ استانبول (که نوشته ۵۷۹ کهنه‌ترین است) و اسکوریال ولیدن و موزه بریتانیا و دیوان هند و کتابخانه بادلیان و تیموردارالكتب قاهره آن را بررسی کرده و با متن عربی در بنیاد فرهنگی فرانسوی برای آثار خاوری در قاهره به نام ذکری ابن سینا (*Memorial Avicenne*) در ۱۹۶۳ چاپ کرده است. این هم خود یک واژه‌نامهٔ دوزبانه برای فلسفه ابن سینا به شمار می‌آید که خود او آن را پایه‌گذاری کرده است.

۴. فلسفه ابن سینا و تأثیر آن در اروپای سده‌های میانه (*L'philosophie d'Avicenne et son influence en Europe médiévale*) (چاپ ۱۹۴۴، پاریس) که سه سخنرانی اوست در بنیاد بررسیهای خاوری و افریقایی دانشگاه لندن در ماه آزار ۱۹۴۰ و آن را رمضان لاوت به نام فلسفه ابن سینا و اثرهای اروپیه خلال القرون الوسطی به عربی برگردانده و در سال ۱۹۵۰ چاپ کرده و بسیار تاریخچهٔ خوبی است.

۵. «دگرگونی فلسفی ابن سینا *L'évolution philosophique d'Avicenne*» که در مجلهٔ فلسفی (*R.ph.*) شماره‌های زون و سپتامبر ۱۹۴۸ چاپ شده است (مهدوی، ۱۰).

۶. «جایگاه تعریف در منطق ابن سینا *La place de la définition dans la logique d'Avicenne*» که در مجلهٔ قاهره در زون ۱۹۵۱، ص ۹۵-۱۰۶ چاپ شده است.

۷. ترجمهٔ الاشارات والتبيهات بعنوان *Livre des directives et Remarques* که در ۱۹۵۱ چاپ شده و دیباچه و حواشی آن برای دریافت این دفتر گزیده و کوتاه بسیار سودمند است. در پایان این ترجمه یک واژه‌نامهٔ عربی (به خط لاتینی) و یک فهرست نام کسان آمده است.

۸. گزارش داستان حی بن یقطان از روی سخنان ابن سینا (*Le récit de Hayy ibn Yagzān commenté par des textes d'Avicenne*)، با دیباچه و ترجمه، چاپ ۱۹۵۹ پاریس (آغاز الحدواد گواشن). او دربارهٔ حی بن یقطان گفتاری هم در دائرة المعارف اسلامی (متن

فرانسوی، ۳: ۳۴۱) دارد.^۱

دوم خانم دالورنی The D'Alverny گنجور بخش نسخه‌های خطی کتابخانه ملی پاریس است که درباره ترجمه‌های لاتینی نگارش‌های ابن سینا کار کرده و نسخه‌هایی از آنها را که در کتابخانه‌های اروپا موجود است شناخته و در گفتار خود در کنگره ابن سینا در بغداد، در مارس ۱۹۵۲، از آنها یاد کرده است. گفتار ارزشمند او را به نام «ورود ابن سینا به باختر» در مجله قاهره چاپ ۱۹۵۱ (Introduction d'Avicenne en Occident) من دیده و خوانده‌ام (ترجمه شفای ابن سینا از قنواتی، ۲۵) او می‌گوید که شفا و قانون ابن سینا را در نیمه دوم سده سیزدهم مسیحی در طلیطله (تولیدو) به لاتینی ترجمه کرده‌اند. قانون را زرارد کرمونی و فرارب کالیپوس و شفرا را ابن داود (آون داؤت) به لاتینی ترجمه کرده است، ولی ترجمه شفا، گنگ در آمده و بخش متافیزیک آن در ۱۴۹۵ در ونیز چاپ شده است.

سوم خانم سیمون وان ریت Simone Van Riet استاد فلسفه است که او هم درباره ترجمه لاتینی الهیات ابن سینا کار کرده است. ترجمه لاتینی کتاب نفس و الهیات شفا را به نام «ابن سینای لاتینی» بادیاچه‌های با ارزش و بسیار زرف وریک G. Verbecke در سالهای ۱۹۰۵-۱۹۸۰ چاپ کرده است (آنده، گفتار دکتر مهدوی، ۲۸۶:۸). کتاب النفس که بخش ششم (۵-۱) طبیعت شفاست در دو جلد در سالهای ۱۹۵۲ تا ۱۹۶۸ و فلسفه آن به نام «دفتر فلسفه نخستین یا دانش الهی» هم در دو جلد در سالهای ۱۹۷۷ تا ۱۹۸۰ چاپ شده و بخش‌های دوم تا پنجم طبیعت شفا زیر چاپ است. الهیات یا فلسفه نخستین شفای آن مانند متن در ده مقاله است.

فرهنگنامه یا واژه‌نامه‌ای که خانم وان ریت در سال ۱۹۸۳ در لیدن چاپ کرده است مجلد پنجم ابن سینای لاتینی است و در آن ترجمه لاتینی با متن الهیات شفا چاپ ۱۹۶۰ مصر سنجیده شده است. این مجلد دارای دو بخش است: نخست واژه‌های عربی به خط عربی از روی ریشه‌ها و مشتقات آنها به خط لاتینی و همتاها لاتینی آنها، دوم واژه‌های لاتینی همراه با همتاها عربی آنها به خط لاتینی و با اشاره به صفحات و سطرهای دو مجلد ترجمه لاتینی الهیات شفا چنانکه در دیباچه آن (ص ۲) بدان اشارت شده است.

۱. بنگرید به گفتار گواشن درباره ابن سینا در دائرة المعارف اسلامی (۹۶۵:۳) و دانشنامه ایران و اسلام (ص ۶۴۲)، دو فهرست قنواتی و استاد دکتر یحیی مهدوی برای نگارش‌های ابن سینا، ترجمه شفای ابن سینا از قنواتی به فرانسه، ص ۲۵، و آگهیهای آغاز نگارش‌های گواشن.

2. S. Van Riet, *Avicenna latinus, liber de philosophia prima sive Scientia divina*, I-X, Lexique, Louvain-la-Neuve, E. Peeters- Leiden, E. J. Brill, 1983, 16+354p.

غلطنامه‌ای که قنواتی در ترجمه فرانسوی الهیات شفا (ص ۲۲-۲۴) برای چاپ مصر گذارد و همچنین غلطنامه‌ای که خود وان ریت برای بخش دوم الهیات شفا، که ترجمه فرانسوی آن را خود قنواتی هنوز چاپ نکرده است، آورده هم در آن رعایت شده است (ص ۲).

این واژه‌نامه، چنانکه وان ریت نوشته است (ص ۱)، گذشته از اینکه واژه‌های عربی شفا و واژه‌های لاتینی ترجمه آن را با یکدیگر می‌سنجد به ما کمک می‌کند تا با اصطلاحات فلسفی مقالات دهگانه الهیات شفا آشنا شویم و نشان می‌دهد که واژه‌های لاتینی تا چه اندازه با واژه‌های عربی این سینا برابری دارد.

پس با این واژه‌نامه لاتینی و فرهنگنامه‌های یونانی و اروپایی و عربی دیگر که یاد کرده‌ام ما با کار ابن سینا وریشه و اثر آن به خوبی آشنا می‌شویم و به جایگاه تاریخی آن پی می‌بریم.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی