

بحرين چرا و چگونه از ايران جدا شد؟

○ عباس پرتوی مقدم*

۸۱

اشاره

تا دویست سال پیش، سرزمینهای وسیعی در دو سوی شرقی و غربی دریای خزر، در مشرق فلات ایران (افغانستان) و در خلیج فارس، چون مجمعالجزایر بحرین به ایران تعلق داشت. هر یک از این سرزمینها به شکلهای گوناگون نظری جنگ، توپله و دسیسه دولتهای خارجی، سورش و عصیانگری، قرارداد و معاهده دوجانبه یا چندجانبه و یا در نتیجه منازعه‌ای سیاسی و حقوقی درازمدت از پیکره ایران جدا گردیده‌اند. پژوهش علمی درباره حوادث و رویدادهای منجر به جدایی هر یک از پنهانهای سرزمین ایران به معنا و مفهوم طرح ادعای ارضی نیست. نویسنده مقاله حاضر با انکا و استناد به اسناد و نوشته‌های تاریخی منتشر شده و سندهای منتشر نشده مضبوط در مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی می‌کوشد تا سیر حوادثی را که در دوران حکومت پهلوی منجر به جدایی بحرین از ایران شد، مورد ارزیابی و بازکاوی قرار دهد. خاطرات و گفته‌های دولتمردان دخیل یا ناظر بر آن رویدادها بخش دیگری از مستندات و مأخذ این تحقیق است.

پیشینه تاریخی

مجمعالجزایر بحرین مشتمل بر ۳۳ جزیره سنگ آهکی با مساحتی بالغ بر ۶۲۲ کیلومتر مربع که بزرگ‌ترین و اصلی‌ترین آنها جزیره بحرین است. این جزایر در بخش جنوبی خلیج فارس، در دهانه خلیج سلو، میان احسا در عربستان سعودی و قطر واقع شده است. ریشه لفظ بحرین به درستی معلوم نیست. اما اینکه آن را تثنیه لفظ عربی بَحْر به معنای

فصلنامه مطالعات آریش

دریا دانسته‌اند، صحیح نیست. چرا که این نام پیش از اسلام و حتی در دوره اسلامی تا سده‌های ۷-۶ هق / ۱۳-۱۲ م بر منطقه وسیعی از سواحل جنوبی خلیج فارس از بصره تا عمان گفته می‌شد.^۱

ایرانیان، نخستین دریانوردان مقنتری بودند که از حدود سال ۵۰۰ قبل از میلاد و به هنگام فرمانروایی داریوش اول و خشایارشاہ از سلسله هخامنشی با تأسیس ناوگان دریایی بر سرتاسر آبهای خلیج فارس و دریای عمان حاکمیت یافتند. پس از سلط اسکندر مقدونی بر ایران، سه تن از فرماندهان نیروی دریایی او از بحرین دیدن کرده از آن به عنوان مرکز صید مروارید نام برده‌اند.^۲

بدون شک در دوره اشکانیان نیز بحرین به ایران تعلق داشته است. اردشیر، بنیان‌گذار حکومت ساسانی، پس از سرکوب مهاجمان عرب، پرسش شاهپور را حاکم بحرین ساخت.^۳ شاهپور دوم ساسانی نیز تعرض اعراب بیانگرد به سواحل و جزایر خلیج فارس از جمله بحرین را به شدت در هم کوبید و بدان سبب به «دواکناف» مشهور گشت.^۴

بحرین جزو اولین سرزمینهای ایرانی است که اسلام بدانجا راه یافت. به روایتی پس از آنکه علاء بن حضرمی فرستاده پیامبر اسلام(ص)، حاکم بحرین را به دین اسلام فراخواند، او مسلمان شد و پیمان صلحی با فرستاده رسول خدا امضاء کرد و به روایت دیگر در سالهای ۹ یا ۱۰ هق گروهی از سکنه بحرین به مدینه رفته اظهار مسلمانی کردند.^۵

بحرین در دوران خلافت خلفای راشدین از نظر اداری تابع مدینه بود و والیان مستقلی از جانب خلفای اسلامی بدان سرزمین گسیل می‌شدند. در عصر اموی این ناحیه ضمیمه ولایت عراق گردید و موقعیت جزیره‌ای، آنجا را مبدل به پایگاهی برای خوارج شورشی کرد. در اوایل خلافت عباسیان این جزیره به ایالت فارس ملحق شد و برای مدتی حکومت آنجا به خاندان ایرانی برمکی رسید. پس از آن سالیان درازی مأمن سورشیان قرمطی گشت. در سده پنجم هجری قمری آن ناحیه تحت سیطره سلجوقیان قرار گرفت و با تشکیل حکومت محلی سلاجقه کرمان به تابعیت آن درآمد. در ۶۲۸ هق اتابک ابوبکر بن سعد از سلسله اتابکان فارس در تلاش برای سلطه بر خلیج فارس، بحرین را نیز تصرف و به خاک فارس منضم کرد. در دوران ایلخانان مغول، آل مظفر و بعداً تیموریان نیز بحرین تابع حکمرانان فارس بود. اما در آغاز سده ۱۰ هق پادشاهان محلی هرمز بر آن ناحیه چنگ انداختند. در ۹۲۸ق/۱۵۲۲م پرتعالیها بحرین را پس از هرمز به اشغال خود درآوردند و تا هشتاد سال به اشغالگری ادامه دادند. در این دوران اداره امور محلی بحرین در تصدی خاندان متنفذ و دیوانسالار ایرانی موسوم به «رؤسای فال»^۶ قرار داشت. خاندان یادشده نقش مؤثری در

بحرین چرا و چگونه از ایران جدا شد؟

امور سیاسی و تجاری خلیج فارس ایفا کردند و چون پیرو مذهب تشیع بودند سبب تقویت موقعیت شیعیان آن جزیره گردیدند.^۷

در ۱۰۱۰ق/۱۶۰۱م، الله وردیخان، سردار نامی صفوی، بحرین را از یوغ استعمار پرتغالیها - اسپانیاییها آزاد کرد و اقتدار حکومت مرکزی ایران دوباره بر تمام سواحل و جزایر خلیج فارس برقرار شد و تا پایان حکومت صفوی (۱۱۳۴ق) پابرجا ماند. نادرشاه افشار و کریم خان زند هم توanstند به رغم امتناع و کارشکنی دولتها ای روبایی صاحب ناوگان دریایی در خلیج فارس (هلند، فرانسه و انگلستان) از کمک به ایران، حاکمیت خویش را بر جزایر و سواحل آن حفظ کنند. نزاع و کشمکشهای فرسایشی جانشینان کریم خان و سپس ستیزهای زیانبار آقامحمدخان قاجار و لطفعی خان زند زمینه را برای تضعیف موقعیت سیاسی و نظامی ایران در سرتاسر خلیج فارس از دو سو فراهم آورد. از یک سو انگلستان با شکست رقبای هلندی و فرانسوی خود، موقعیت برتری در خلیج فارس یافت و از سوی دیگر قبایل و طوایف عرب جرئت و جسارت تعرض به قلمرو ایران را یافتد. انگلیسیها در طول سده‌های ۱۹ و ۲۰ میلادی از وجود این قبایل به سود تحکیم نفوذ و سلطه استعماری خود بر خلیج فارس به غایت بهره برداشتند.^۸

در ۱۱۹۷ق/۱۷۸۳م، احمد بن محمد بن خلیفه، رئیس قبیله عتبی^۹، با استفاده از درگیری لطفعی خان زند و آقامحمدخان قاجار، نیروهای حاکم بوشهر را شکست داد و بر بحرین دست یافت. تداوم گرفتاری و دلمشغولیهای حکومتگران قاجار در برخوردهای سیاسی و نظامی با دولتها روسیه و انگلستان و نیز مدعیان داخلی تاج و تخت از یک سو، و فقدان کشتهای جنگی و نیروی دریایی باعث تضعیف تسلط ایران بر سواحل، آبهای و جزایر خلیج فارس گردید و فرصت تعرض و تجاوز را برای شیوخ قبایل عرب فراهم آورد. با این حال شیخ سلمان، پسر و جانشین شیخ احمد بن محمد بن خلیفه، از ترس یورش وهابیون و حاکم مسقط به بحرین، چندین بار به دربار قاجار و والی فارس تقرب و توسل جست و اظهار تعیت و تعهد به پرداخت مالیات کرد^{۱۰}، اما حکومت سرگشته و ناتوان قاجار را توان و شاید هم اراده بر اعمال حاکمیت بر بحرین نبود. در برابر ضعف و فتور قاجاریان، انگلستان فزون خواه، متصرف و مصمم بود نفوذ و سیطره خود را بر خلیج فارس توسعه بخشد. انگلیسیها با نادیده گرفتن تمامیت ارضی ایران که خود در عهدنامه‌های متعدد با دولت قاجار بر آن تأکید کرده بودند و با تمسک به شعار مبارزه با تجارت برد و دزدی دریایی، قراردادهایی را با شیوخ عرب مسلط بر سواحل و جزایر خلیج فارس به امضارساندند. در ۱۲۳۵/۱۸۲۰م شیخ سلمان، اولین قرارداد را

فصلنامه مطالعات ایرش

با مأموران انگلیسی منعقد کرد. شیخ محمدبن خلیفه (حاکم بحرین از ۱۲۵۸ تا ۱۲۸۴ق) بارها تابعیت خود را نسبت به حکومت ایران نشان داد و کمک نظامی خواست^{۱۰}؛ اما عملاً به خواسته او توجهی نشد و ناچار تن به معاهداتی با انگلستان داد که متضمن سلطه و سیطره بیشتر آن کشور بود.^{۱۱} کلنل لوئیس پلی^{۱۲}، کنسول انگلیس در بوشهر و هدایت‌کننده فعالیتهای سیاسی و نظامی آن کشور در خلیج فارس در ۱۲۸۵ق شیخ محمدبن خلیفه را از بحرین فراری داد و در ۱۲۸۶ق برادرزاده او شیخ عیسی را دست‌نشانده خود در بحرین کرد. در دوران حکومت او که تا ۱۳۴۱ق اش به طول انجامید، بحرین کاملاً تحت‌الحمایه انگلستان قرار گرفت و مبانی حاکمیت و مالکیت ایران بر آن سرزمین به طور جدی متزلزل گشت. اگرچه در ۱۲۸۶ق/ ۱۸۶۹م به دنبال اعتراض دولت ایران، کلارندون^{۱۳} وزیر امور خارجه وقت انگلستان به طور تلویحی تعلق بحرین به ایران را مورد تأیید قرار داد^{۱۴} و حتی سال بعد کلنل پلی از سمت خود معزول گشت؛ اما روند فزاینده دخالت‌های انگلستان در بحرین ادامه یافت و انگلیسیها در سالهای ۱۲۹۷ق/ ۱۸۸۰م^{۱۵} و ۱۳۰۹ق/ ۱۸۹۲م از طریق دو معاهده دیگر شیخ عیسی را ملزم کردند بدون اجازه آنها با هیچ دولت دیگری قرارداد نبند و به هیچ کشوری حق تأسیس نمایندگی سیاسی ندهد. انگلستان در ۱۹۰۶م در پاسخ به اعتراض دیگری از جانب حکومت ایران، برای اولین بار رسمیاً منکر هرگونه حق حاکمیت و مالکیت ایران بر بحرین شد.^{۱۶} در همان زمان مأمورین انگلیس بنا به اغراض سیاسی به شیوخ عرب دست‌نشانده خود در خلیج فارس لقب صاحب دادند و شیخ بحرین را ملقب به «صاحب‌البحرین» ساختند.^{۱۷} در اقدامی دیگر انگلستان کنسولگری خود را در بحرین تأسیس کرد و کنسول انگلیس علاوه بر مشاوره دادن به شیخ در امور حکومتی، رسیدگی به دعاوی اتباع خارجی مقیم آنجا را نیز به عهده گرفت. جنگ جهانی اول و حضور گسترده نظامیان انگلیسی در منطقه خلیج فارس، فرصت مناسبی برای تحکیم موقعیت انگلستان در منطقه بود. به مرور فشار و تضییقات عوامل شیخ بحرین و انگلیس بر سکنه ایرانی مقیم بحرین افزایش یافت و فریاد تظلم خواهی آنان بی‌دادرس ماند.^{۱۸} با این حال، گمرک بندرعباس، یکی از اداره‌های رسمی حکومت ایران تا ۱۳۰۰ش، احتمالاً به انگیزه دریافت حقوق گمرکی، هر جا که واردات یا صادرات به مقصد بحرین را ثبت می‌کرد، آنجا را متعلق به انگلستان قلمداد می‌کرد و می‌نوشت «بحرين امپراتوري بريتانيا». ^{۱۹} سرگرد دیلی، نماینده سیاسی انگلیس در بحرین، از هیچ اقدامی برای دخالت در امور داخلی آنجا فروگذاری نمی‌کرد؛ وی با سوءاستفاده از درگیری خونین میان ایرانیان و اعراب هودار ابن سعود (وهابیون)، شیخ

بحرين چرا و چگونه از ايران جدا شد؟

عيسي را از حکومت بحرين برکنار و پسرش شیخ حمد، با وابستگي و اطاعت‌پذيری بيشتر نسبت به انگلisiها را به جاي او منصب کرد. شیخ حمد به توصيه سرگرد ديلی نيري نظمي و انتظامي بحرين را منحل و نيري جديدي که بخشی از آن را هندiها تشکيل می‌دادند، زيرنظر افسران انگلisi به وجود آورد. همو در راستای کاهش نقش و مشارکت ايرانيان بحرين، سمتهاي رياست شهرداري و فرماندهi پليس را از آنان متزعع کرد. اين سمتها پيش از آن همواره در تصدی ايرانيها بود. در ۲۵ فروردين ۱۳۰۲ تعدادي از نمایندگان چهارمين دوره مجلس شورای ملي و از جمله آيت‌الله سيد حسن مدرس ماده واحده‌اي را تقديم مجلس شورای ملي کردن که بر اساس آن يك کرسى نمایندگi مجلس شورای ملي به اهالي بحرين اختصاص می‌يافت.^{۲۰} اما اين طرح هیچ‌گاه در دستور کار مجلس قرار نگرفت.

همان سال سرپرسي لورن، وزير مختار انگلستان در تهران کوشيد تا محمد مصدق السلطنه، وزير امور خارجه ايران را مقاعد سازد تا حکومت ايران از ادعایش نسبت به بحرين صرف‌نظر کند. وي پاسخ داد دولتش به سبب احساسات شدید ناسيوناليستي ايرانيان نمی‌تواند از ادعاهایش دست بردارد.^{۲۱} اما حاضر است اين مسئله را به حکميت بسپارد. انگلisiها از جواب وزير امور خارجه ايران نوعی انعطاف، سستi و بي‌ارادگi دولتمردان ايراني برای استيفاي حقوق ملي در قضie بحرين را استنباط نمودند و به صراحت با پيشنهاد حکميت مخالفت ورزیدند، چرا که لرد کرزن، وزير امور خارجه آن کشور اعتقاد داشت پذيرش حکميت اعتبار دولت او را نزد شيوخ و حكام وابسته در سواحل و جزایر خليج فارس مخدوش می‌سازد. دو سال بعد کرزن، طرح لورن داير بر ارجاع مسئله به جامعه ملل را نيز رد کرد و خواستار مكتوم ماندن موضوع گردید.^{۲۲}

استقبال گرم و پرشور ساکنان بحرين از فرمانده قشون جنوب ايران که در اوایل سال ۱۳۰۳ به طور گذرا از بحرين عبور می‌کرد، نشان از آن داشت که آنان برخلاف صاحب‌منصبان و دولتمردان ايراني، بسيار مشتاق و علاقه‌مندند تا تحت تابعیت حکومت مرکزی ايران قرار داشته باشند. آنها به کرات از عدم حضور نمایندگان حکومت مرکزی در آن جزیره ابراز ناخشنودi و شکوه کرده بودند.^{۲۳} دو ماه بعد مأموران انگلisi به منظور نمایاندن قدرت و ابهت خويش به شیخ بحرين و زايل کردن هرگونه خيال نزديکi با ايران از ذهن وي، چند روزi از او در بوشهر پذيرايی کردن و تأسیسات انگلisi در آن شهر از قبيل کارخانه‌های چراغ برق و یخ‌سازi، تلگرافخانه، عمارت کلوپ و پادگان مملو از سربازان هندi را به رخ شیخ کشيدند.^{۲۴}

فصلنامه مطالعات آریش

بحرين در دوره رضاشاه

در ۱۳۰۵ش چارلز بلگریو^{۲۵} انگلیسی به سمت مشاور شیخ بحرین و نماینده تام‌الاختیار انگلستان منصوب شد و مدت ۳۱ سال بر بحرین امارت می‌کرد و تمام مسائل داخلی و خارجی آن جزیره را زیرنظر داشت. او ضمن تداوم سلطه انگلیس بر بحرین می‌کوشید تا هویت جدیدی در جهت منافع نامشروع دولت خود برای منطقه خلیج فارس تحصیل کند. او در پیشبرد برنامه و هدفهایش بی‌پروا بود و از اعمال خشونت نیز ابا نداشت.

در ۱۳۰۶ش/ ۱۹۲۷م دولت انگلیس عهدنامه‌ای با ابن سعود، حاکم عربستان امضا کرد که بر اساس یک ماده از آن، پادشاه حجاز متعدد می‌شد با سرزمینهای کویت، بحرین و سواحل عمان که پیمان و مناسبات ویژه با انگلستان دارند، روابط صلح و دوستی برقرار نماید.^{۲۶} پیش‌تر در ۱۹۱۶م نیز انگلیسیها در عهدنامه دیگری با ابن سعود، چنین ماده‌ای را گجانده بودند.^{۲۷} این بار حکومت ایران این ماده را تجاوز به تمامیت ارضی خود تلقی و یادداشت اعتراض آمیزی تسلیم انگلستان کرد و رونوشت آن را به جامعه ملل فرستاد. در این یادداشت، ایران با اقامه دلایل تاریخی در صدد اثبات مالکیت و حاکمیت خود بر مجمع‌الجزایر بحرین برآمد. در برابر چمبرلین، وزیر امور خارجه انگلستان در ۱۸ ژانویه ۲۸/ ۱۹۲۸ دی ۱۳۰۶، طی یادداشتی ضمن رد دعاوی و انکار مستندات ایران، ادعا کرد بحرین نه از لحاظ جغرافیایی و نه نژادی هیچ پیوند و وابستگی به ایران ندارد. او با تکذیب گفته‌های حکومت ایران مبنی بر تصدیق سیاست دولت ایران بر بحرین توسط مقامات انگلیسی در گذشته، تصریح کرد دولت انگلیس در یک صد سال گذشته با شیخ بحرین به عنوان حاکمی مستقل روابط برقرار و قرارداد امضا نموده است. چمبرلین در خاتمه یادداشتیش یادآور شد دولت او برای ترقی و پیشرفت جزایر بحرین آن هم به طور مسالمت‌آمیز سعی و کوشش فراوانی به خرج داده!! و سزاوار نیست با تقاضاهای غیرمشروع همسایه، روتق و صفا از این سرزمین رخت بریندد.^{۲۸} پیش از تسلیم این یادداشت به دولت ایران، نشریه انگلیسی تایمز در راستای هدفهای استعماری انگلستان، در شماره‌های ۲۹ دسامبر ۱۹۲۷ و ۵ ژانویه ۱۹۲۸، ضمن اشاره به دعاوی ایران نسبت به بحرین آن را ادعای مخصوص و غیرقابل انتظاری، توصیف کرد و برای انحراف اذهان و کوچک و ناچیز شمردن دلایل و مستندات ایران به گمانه زنی درباره علت طرح دعوا از سوی حکومت ایران پرداخت. نویسنده تایمز تشویق ایران از طرف شوروی و نیز عدم تمايل دولت انگلیس برای ایجاد یک خط تجاری هوايی در سواحل خلیج فارس را از جمله دلایلی برشمود که به قول آن روزنامه، ایران ادعای حاکمیت بر بحرین را از قبر بیرون آورده است.^{۲۹}

بحرين چرا و چگونه از ايران جدا شد؟

وزارت امور خارجه ايران، با تأخير طولاني در ۲ آوت ۱۹۲۸/۱۱ مرداد ۱۳۰۷ يادداشت ديگري را در پاسخ به يادداشت چمبرلين تسليم دولت انگلستان نمود. در ابتداي اين يادداشت ايران به يك اصل حقوق بينالممل توصل جست که بر مبنای آن: «حاکي که متعلق به يك مملکت مستقل باشد، ممکن نیست از آن مملکت قانوناً مجزا گردد، مگر آنکه حق مالکیت به واسطه يك سند رسمي مثل قرارداد به دولت ديگر واگذار شود يا الحق آن قطعه و استقلال آن از طرف مملکتی که مالک قانونی آن است رسماً شناسایي شده باشد.» ايران که مطابق حقایق تاریخی، جزیره بحرين را بخشی از خاک خود میدانست بر اساس این اصل اصرار میورزید هیچ‌گاه از حق حاکمیت خود صرف‌نظر نکرده يا آن را به دولت ديگري منتقل ننموده است؛ شیوخ و حاکمان آن سرزمین را نیز هیچ‌وقت مستقل نشناخته است. در ادامه يادداشت بر حاکمیت دائم و بلاقطع ايران بر بحرين به استثنای دوران اشغال پرتغالیها تصريح و بر عدم استقلال مشایخ عرب بحريني حتى شیوخ عتوبي (خاندان خلیفة) و تبعیت و انقیاد آنان از حکومت مرکزی ايران با پرداخت مالیات تأکید شده بود. با این حال طغیان و استقلال طلبی برخی از آنها را نتيجه تحریک و تشجیع دولت خارجی دانست. همچنین در اين يادداشت قرارداد منعقده بين کاپیتن بروس و شاهزاده حسنعلی میرزا، حاکم فارس در ۱۸۶۹م^{۳۰} و نیز اظهارات لرد کلارندون، وزیر امور خارجه انگلیس در ۱۸۶۹ به عنوان گواهی بر تأیید استیلاي ايران بر بحرين از سوی مقامات انگلیسي مورد استناد قرار گرفته ايرادات چمبرلين بر اين مستندات پاسخ داده شده بود. در بخش ديگري از يادداشت، دولت ايران احتجاجات دولت انگلیس در انعقاد قرارداد با شیوخ بحرين را مردود دانست و اظهار داشت: نقض يکی از اصول حقوق بينالمملحقی برای نقض کننده ایجاد نمی‌کند؛ چرا که از نظر ايران، چنین قراردادهایی فاقد اعتبار و ناقض اصول بينالممل است.^{۳۱}

دولت انگلستان در ۱۸ فوريه ۱۹۲۹/۲۹ بهمن ۱۳۰۷ در يادداشت ديگري به امضای چمبرلين، به تفصيل در مقام رد و انکار ادعاهای حکومت ايران برآمد و اين بار حاکمیت ايران بر بحرين پيش از دوران اشغال پرتغالیها (۹۲۸/۱۵۲۲م) را مورد تردید قرار داد و ادعا کرد ايران فقط در فاصله ۱۶۲۲ تا ۱۷۸۳م بر اين جزيره آن هم نه به صورت پيوسته و چالش‌ناپذير، حاکمیت داشته، در اين دوره نتوانسته آشتی و رفاه را برای ساکنان آن جزيره فراهم آورد و حتى از آن به عنوان دوره اشغال نام برد بود. انگلستان ادعا می‌کرد پس از آن تاريخ شیوخ عتوبي مستقل بوده، حکومت ايران در چهل سال اول حاکمیت آنان، هیچ اقدامی برای اعاده سیطره خود بر مجرمين صورت نداده‌اند و اگر شیوخ مذکور گهگاهی نشانه‌هایی از تبعیت و انقیاد نسبت به حکومت اiran از خود بروز داده‌اند ناشی از ترس و

فصلنامه مطالعات ایرش

اجبار بوده است. در قسمت دیگری از یادداشت، انگلیسیها، تسلی ایران به اصلی در حقوق بین الملل «که سرزمین متعلق به یک دولت مستقل را نمی توان به گونه ای غیرقانونی از آن جدا کرد» را انکار کردند و با تشکیک در این اصل آن را فاقد کاربرد جهانی و پذیرش بین المللی دانستند و تأکید کردند که کشور و سرزمینهای استقلال یافته نیازی به رضایت کشور مالکیت زدایی شده ندارند. همان طور که مردمان امریکای جنوبی برای کسب استقلال نیازی به رضایت اسپانیا (کشور مالکیت زدایی شده) نداشتند؛^{۳۲} حتی اگر این اصل معتبر و کاربرد بین المللی داشته باشد، حاکمیت و مالکیت ایران بر بحرین برای انگلستان اثبات نشده است. دولت انگلیس مجدداً تأکید کرده بود از اظهارات کارندون در ۱۸۶۹م چیزی را به نفع دعاوی ایران استنباط نمی کند و با یادآوری حاکمیت ۱۴۰ ساله خاندان عتوی بر بحرین، اصرار ورزید همیشه به عنوان حاکم مستقل با آنها قرارداد بسته است. جالب آنکه انگلیسیها در پایان یادداشت خود به شیوه همیشگی برای ملت و کشور ایران اشک تماسح ریختند و به دولتمردان ایران توصیه کردند منافع راستین آن کشور در حفظ مناسبات دوستانه با انگلستان و شناسایی استقلال بحرین و دست کشیدن از ادعای کهنه؟! شده کنونی است.^{۳۳} لحن و ادبیات به کار رفته در این یادداشت مبین دست کم گرفتن و هیچ انگاشتن طرف ایرانی از سوی کارگزاران دولت انگلستان است.

۸۸

در مهر ۱۳۰۷ سفارت ایران در واشنگتن در اقدامی سئوال برانگیز از وزارت امور خارجه ایالات متحده امریکا خواست هر نوع اطلاعات موجود درباره بحرین را به آن سفارتخانه ارسال کنند. امریکاییها اعلام کردند به دلیل آنکه هیچ گاه منافعی در آنجا نداشته اند، اطلاعاتی راجع به آن جمع آوری نکرده اند.^{۳۴}

اما در دوره تبادل یادداشت میان ایران و انگلستان؛ عبدالحسین تیمورتاش، وزیر دربار رضاشاه با سررا برتر کلایو، وزیر مختار انگلیس در تهران به مذاکره پرداخت. مذاکرات درباره انعقاد توافقنامه ای فراغیر دور می زد که تمام اختلافات سیاسی، مالی، تجاری و ارضی دو کشور را مرتفع سازد. مسئله بحرین مهم ترین موضوع گفتگوها بود. در خلال همین مذاکرات نشانه هایی از نرم شد و عقب نشینی ایران در قبال بحرین برای انگلیسیها آشکار شد. وزیر دربار رضاشاه، مذاکره مستقیم را بر ارجاع موضوع به جامعه ملل ترجیح می داد. بر اساس یکی از گزارش های محترمانه کلایو به چمبرلین در ۸ ژانویه ۱۸/۱۹۲۹ دی ۱۳۰۷، تیمورتاش برای حل و فصل قضیه بحرین دو پیشنهاد ارائه داده بود: اول پذیرش رأی یک دادگاه بی طرف. دادگاهی که از سه قاضی (یکی به نمایندگی از ایران، دیگری به نمایندگی از شیخ بحرین و سومی یک قاضی بی طرف مرضى الطرفین) تشکیل گردد. پیشنهاد دوم که برای

بحرين چرا و چگونه از ايران جدا شد؟

وزير مختار انگلستان حيرت انگيز مى نمود و برای پيشنهاد دهنده نيز مقبوليت بيشتری داشت، از اين قرار بود: انگلستان حق حاكميت ايران بر بحرين را تصدق نماید، هم زمان ايران نيز حق مالكیت خود را به آن کشور بفروشد و دست خريدار را باز گذارد تا ملك خريداری شده را خود نگهدارد يا به شيخ بحرين واگذارد؛ تيمورتاش ضمانت مى کرد مجلس شوراي ملي و مطبوعات ايران از اين طرح پشتيباني کنند و تأکيد مى ورزيد کلمه فروش در اين راه حل به منظور حفظ حيثيت دولت ايران است تا دريافت مبلغ معيني.^{۳۵} چمبرلين در پاسخ کلايو نوشت هيج مدرکي بهتر از اين اقرار که ما مى خواهيم ملکي را از مالك اصلي آن بخريم، حق مالكیت ايران بر بحرين را ثابت نمی کند. وزير امور خارجه انگلیس به سفيرش در تهران گوشزد کرد که انگلستان هيج سند کتبی دال بر تصدق حاكميت ايران بر بحرين و يا غرامت ارضي و مالي به عنوان مابهازاء به دولت ايران نخواهد داد تا از ادعائيش نسبت به بحرين دست بردارد. وي دولتمردان ايراني را راهنمایي کرد برای توجيه ملت خود، اعلان نمایند جزيره با سعيده (جزيره متعلق به ايران و غيرقابل مقاييسه با بحرين) را پس گرفته است. چمبرلين حتى به کلايو دستور داد در تنظيم قرارداد با ايران از به کار بردن جمله «ایران از حق مالكیت خوش بر بحرين صرف نظر مى کند» خودداري ورزد، زيرا انگلستان هيج حقی برای ايران قايل نیست؛ از اين رو باید نوشه شود «ایران از ادعائي مالكیت بر بحرين دست برمه دارد». ^{۳۶} بر همين اساس انگلستان سه پيشنويس درباره بحرين درج در پیمان نامه با ايران ارائه کرد: پيشنويس الف: «اعليحضرت شاه ايران موافق مى کند که ادعاهایي را که پيش از اين از سوی ايران درباره حاكميت بر جزيره های بحرين پيش کشیده شده اند رها شوند». پيشنويس ب: «اعلىحضرت شاه ايران استقلال فرمانروایان بحرين و پیمان روابط ویژه ايشان را با دولت اعلى حضرت (پادشاه) بریتانیا شناسایي مى کند». پيشنويس پ: «اعلىحضرت شاه ايران پیمان روابط ویژه موجود میان دولت اعلى حضرت [پادشاه] بریتانیا و فرمانروایان مستقل بحرين را شناسایي مى کند».^{۳۷}

تيمورتاش در عقب نشيني ديگري، پيشنهاد داد دولتهای ايران و انگلستان هردو استقلال بحرين و حق حاكميت شيخ حاكم را به رسميت بشناسند و در عوض انگلستان چندين واحد شناور دريایي از قبيل شش فرونده ناوچه توپدار ۲۰۰ تني و چهار فرونده ناوچه توپدار ۱۰۰ تني برای جلوگيري از قاچاق کالا از بحرين به ايران هديه دهد. علاوه بر آن تمامی بدھيھايان دولت ايران به دولتهای انگلستان و هندوستان بخشوده گردد. اگرچه وزير مختار انگلیس در تهران نسبت به خواسته های وزیر دربار رضا شاه حسن نظر داشت؛ اما وزارت امور خارجه انگلیس اعلام کرد، پيشنهاد جديد تيمورتاش ارزش بررسی جدی ندارد و اصرار ورزيد

فصلنامه مطالعات ایران

رکن اصلی دستیابی دو دولت به توافقنامه‌ای همه‌جانبه، عدول بی‌قید و شرط دولت ایران از هرگونه ادعا بر بخش‌های عرب‌نشین خلیج فارس است.^{۳۹} منظور آنها مجمع‌الجزایر بحرین و حتی جزایر دیگری مثل ابو‌موسی، تنب کوچک و تنب بزرگ بود. انگلیسیها مغور را گستاخ از عقب‌نشینیهای پیاپی دولتمردان ایرانی، حتی با حداقل خواسته حکومت ایران، یعنی انتصاف یک کنسول ایرانی در بحرین، نیز مخالفت ورزیدند. هر چند این اقدام ایران به گونه‌ای شناسایی استقلال شیخ بحرین تلقی می‌گردید؛ اما مأموران انگلیسی که از مدتها پیش اقدامات ویژه‌ای را با هدف تضعیف موقعیت و کاهش شمار ایرانیان مقیم بحرین تدارک دیده بودند، حضور یک دیپلمات ایرانی در آن جزیره را مغایر با سیاست پیش گفته تلقی کرده دستاویزی برای تقویت جایگاه ایرانیان آن سرزمین تصور می‌نمودند، پس تقاضای ناچیز حاکمان ایران را هم نپذیرفتند.^{۴۰} سیاست‌گران حیله‌گر انگلیسی به انگیزه مرعوب و منفعل ساختن دولتمردان ایرانی وانمود می‌کردند که حکومت ایران با رهاسازی ادعاهای بی‌اساس و بی‌ارزش خود که مانع از برقراری روابط دوستانه و رضایت‌بخش با همسایگان خود و دولت انگلستان می‌شود، در راستای ظفرمندی و کامیابی قرار می‌گیرد.^{۴۱}

به هر روی سماحت و انعطاف‌ناپذیری انگلستان به قطع گفتگوهای دوطرف انجامید. در خلال سالهای ۱۹۳۲-۱۳۱۰ - ۱۹۳۱-۱۳۱۰ مذاکرات پراکنده میان طرفین بی‌نتیجه ماند. پس از آن حکومت ایران جز اعترافهای سست که هیچ‌گاه از مرحله حرف فراتر نرفت، اقدام دیگری برای اعاده حاکمیت خویش بر بحرین صورت نداد. در شهریور ۱۳۰۹ به سبب اقدام سندیکای انگلیسی در اخذ امتیاز اکتشاف و استخراج نفت بحرین، بار دیگر دولت ایران به دولت انگلیس اعتراض کرد^{۴۲} و نسخه‌ای از اعتراض را به جامعه ملل فرستاد. دو سال بعد نیز چاپ تمبری با سورشارژ بحرین، شکایت کتبی ایران را به دنبال داشت.^{۴۳} اما انگلیسیها نه تنها وقعي به اين اعتراضها نمی‌نهادند، بلکه دیگر از پاسخ گفتن به اين گونه اعتراضها هم طفره می‌رفتند.

حکومت ایران که از گفتگوهای دوچانبه طرفی نمی‌بست، اجازه داد مقاله‌هایی در موضوع بحرین در نشریه‌های ایران منتشر شود. در ماههای شهریور و مهر ۱۳۰۹ روزنامه‌های ایران و شفق سرخ با درج مقاله‌هایی درباره مسئله بحرین، استنادات و دلایل تاریخی و حقوق حاکمیت و مالکیت ایران بر مجمع‌الجزایر بحرین را بر شمردند و سیاستهای انگلیس در انتزاع آن جزایر از تملک ایران را نکوهش و تقبیح نمودند. لحن روزنامه شفق سرخ به مدیریت علی دشتی تن و گزنده‌تر بود و با انتشار چندین مقاله ضدانگلیسی سیاستهای آن کشور در خلیج فارس و خاورمیانه را مورد حمله شدید قرار داد. در نتیجه اعتراض پیاپی انگلیسیها به

بحرين چرا و چگونه از ايران جدا شد؟

۹۱

آن نوشته‌ها^{۴۴}، روزنامه‌های ایرانی مجبور به سکوت شدند. انگلستان در ۱۳۱۱ش به حکومت ایران فشار آورد تا به بحرینیهای دارای گذرنامه و روادید صادره از سوی شیخ بحرین یا کنسولگری انگلستان، اجازه ورود و خروج به ایران دهد. همچنین دولت ایران را از دادن اوراق تابعیت و گذرنامه ایرانی به سکنه مقیم بحرین بر حذر داشت.^{۴۵} افزون بر آن فشار و تضییقات مأمورین انگلیسی در بحرین و شیخ دست‌نشانده آنان بر ایرانیان رو به تزايد نهاد. از ابتدای ۱۹۲۹م شیخ حمد به توصیه انگلیسیان از ورود ایرانیان فاقد گذرنامه صادره از سوی کنسولگری انگلیس به بحرین جلوگیری کرد و به دستور عوامل انگلیسی کمپانی کشتی‌رانی نیز بحرینیهای را که گذرنامه و روادید کنسولگری انگلستان را نمی‌پذیرفتند، جا به جا نمی‌کردند.^{۴۶} کنسول انگلیس در بحرین نیز در اسفند ۱۳۱۱ تعدادی از بازرگانان ایرانی مقیم آن جزیره را به کنسولگری جلب و تهدید کرد از گردهمایی محدودشان دست بردارند.^{۴۷} در اقدامی دیگر و با هدف ایرانی‌زادی از بحرین، مأمورین دولت انگلستان در ۱۳۱۶ش زیر عنوان شیخ بحرین قانون تابعیت و قانون استملاک اموال اتباع خارجه را تدوین و تصویب کردند. به موجب این قوانین به آن دسته از سکنه بحرین که تابعیت شیخ دست‌نشانده را نپذیرفته بودند اخطار می‌شد ظرف مدت سه ماه تمام اموال غیرمنقول خود را به فروش رسانند و در صورت استنکاف، اموال آنها ضبط و توقيف خواهد شد. هم زمان، تسهیلات و مزایای ویژه‌ای برای پذیرندگان تابعیت شیخ بحرین لحاظ شد.^{۴۸} بعدها قانون مذکور فقط نسبت به ایرانیها اعمال گشت و اتباع خارجی سایر دولتها از شمول آن مستثنا شدند. بدین ترتیب، سکنه ایرانی بحرین که حاضر به پذیرش تابعیت بیگانگان نبودندبارها عاجزانه و ملتمسانه و حتی با توصل به رضاشاه، از حکومت ایران خواستند تا مانع از تضییع حقوق سیاسی دولت ایران و پایمال گردیدن دارایی شخصی آنان در بحرین شوند.^{۴۹} اما پاسخ حکومتگران ایرانی به استمداد مکرر اتباع خود در بحرین، توصیه و سفارش به صبر، متناسب و برداشی بود؛ حتی دیگر از آن یادداشتهای معترضانه سابق به انگلیس یا جامعه ملل هم خبری نبود. در حالی که املاک و دارایی مشروع و قانونی ایرانیان ساکن بحرین، توقيف یا به ثمن بخش فروخته می‌شد و خود آنان به وضع رقت‌بار و خشونت‌آمیزی حبس، تبعید یا اخراج می‌گردیدند و تنها مدرسه ایرانی نیز در خطر تعطیلی قرار گرفت.^{۵۰}

بحرين در دوره محمدرضا شاه

در بهمن ۱۳۲۰ دولت ایران تسلیم خواسته‌های سرریدر بولارد، سفیر انگلستان در تهران

فصلنامه مطالعات آریش

۹۲

شد. او خواستار لغو محدودیتها بی شده بود که پیش از این درباره مبادله تلگراف و بسته‌های پستی و نیز رفت و آمد به بحرین اعمال می‌گردید. این محدودیتها باید تا پایان جنگ جهانی دوم لغو می‌شد.^{۵۱} در اول اسفند همان سال شیخ حمد درگذشت و به صلاح‌دید دولت انگلیس، پرسش شیخ سلمان بر جای او نشست. در دهه ۱۳۲۰ ش نیز دادخواستهای متعددی از سوی اتباع ایرانی در تظلم از غصب املاک خود در بحرین و ممانعت از مسافرت آنان بدانجا تسلیم مجلس شورای ملی و دولت ایران شد،^{۵۲} ولی فریادرسی نمی‌یافتند. در آن زمان و به اقتصادی فضای سیاسی ایران، بعضی احزاب و شخصیت‌های سیاسی موضوع بحرین را دستاویزی برای نیل به اغراض و مطامع گروهی و شخصی خود قرار می‌دادند. عباس اسکندری، نماینده مجلس شورای ملی در دوره پانزدهم، چندین بار دولتهای وقت را به اتهام سستی و اهمال در قضیه بحرین استیضاح کرد؛^{۵۳} اما هیچ یک از این استیضاحها به برکناری دولتهای وقت نینجامید. اگرچه موقعیت سیاسی و نظامی انگلستان پس از جنگ جهانی دوم ضعیف شده بود، اما حکومت ایران از آن فرصت برای استیفاده حقوق ملی ایران در خلیج فارس و از جمله بھربداری نکرد. دولت محمد مصدق نیز که در نتیجه جنیش ملی شدن صنعت نفت بر سر کار آمد مسئله بحرین را به سکوت برگزار کرد و در جریان ملی شدن صنعت نفت ایران هیچ اقدامی برای تسری قانون ملی شدن نفت به نفت بحرین صورت نداد. برای اعضای جبهه ملی نیز سهم خواهی از نهضت و دست‌یابی به کرسی وکالت و صندلی وزارت به مراتب خوشایندتر از بازگرداندن بحرین به دامان ایران بود. تنها در آن میان آیت‌الله سید ابوالقاسم کاشانی در خرداد ۱۳۳۰ با استناد بدان اصل جدایی ناپذیری بحرین از خاک ایران، خواستار ملی شدن نفت آن جزیره گردید؛^{۵۴} اما دولت دکتر مصدق از پیشنهاد او پشتیبانی نکرد.^{۵۵} در ۱۳۳۴ ش محافل خبری و روزنامه‌های اردن، عراق و بیت المقدس از روابط بازرگانی آشکار اسرائیل و بحرین پرده برداشتند. البته این مناسبات رو به تزايد بدون اطلاع و پشتیبانی دولت انگلستان نبود و در حالی که کشورهای عرب، اسرائیل را تحریم اقتصادی کرده بودند، قریب ۲۵۰ بازرگان یهودی تجارت شیخ بحرین را عهده‌دار شده، سیل کالاهای اسرائیلی از طریق آن جزیره روانه کشورهای عربی می‌شد.^{۵۶} مخالفت دولتهای عرب و فشار محافل ضد اسرائیلی، کشورهای اسلامی، شیخ بحرین را واداشت تا روابط بازرگانی با تل آویو را قطع نماید.^{۵۷}

در فاصله سالهای ۱۳۳۵-۱۳۳۲ ش/۱۹۵۶-۱۹۵۴ موج مخالفت عمومی با سلطه خارجی و خفغان داخلی بحرین را فراگرفت. مخالفان به رهبری کمیته اتحاد ملی، خواستار

بحرين چرا و چگونه از ايران جدا شد؟

افزایش سطح آموزش و بهداشت، تأمین اجتماعی بیشتر، استقرار نهادهای دمکراتیک، مشارکت مردم در اداره امور و کاهش وابستگی به انگلستان بودند. اوج مخالفت عمومی در تظاهرات گسترده علیه مسافرت سلوین لوید، وزیر امور خارجه انگلیس به بحرین در اسفند ۱۳۳۴ بروز یافت؛ تظاهرکنندگان خواستار اخراج چارلز بلگریو مشاور انگلیسی شیخ بحرین شدند. این تظاهرات با کشته شدن تعدادی از معتبرسان و تبعید رهبران جنبش به دستور بلگریو، سرکوب شد. اما چندی بعد مشاور انگلیسی شیخ نیز ناچار کناره گرفت.^{۵۷} با این حال حکومت ایران که هنوز از ادعای مالکیت و حاکمیت بر بحرین دست برنداشته بود و در برابر رویدادهای یادشده کاملاً سکوت اختیار کرد. در آبان ۱۳۳۶ با تصویب مجلس شورای ملی، بحرین استان چهاردهم ایران شد.^{۵۸} همان سال شایعاتی درباره پیوستن شیخ بحرین به فدراسیون عراق و اردن و سپس تأسیس اتحادیه‌ای با شرکت عربستان سعودی، کویت و بحرین در محافل خارجی مطرح شد.^{۵۹} منوچهر اقبال نخست وزیر در پاسخ یکی از نماینده‌گان مجلس شورای ملی در خصوص شایعات مذکور گفت: «ما روابط سیاسی خود را با هر دولتی که سعی می‌کند پیمانی با بحرین بیندد تا ابد قطع خواهیم نمود. چه این گونه اقدامات را روشنی خصم‌مانه نسبت به خود شناخته و تجاوزی علیه حق حاکمیت خویش می‌دانیم و تا آخرین قطره خون خود با آن مبارزه خواهیم کرد.»^{۶۰} به نظر نمی‌رسد کسی در داخل و خارج از ایران سخنان نخست وزیر را جدی گرفته بود. همان سال دولت عربستان سعودی با حمایت امریکا و انگلستان موافقت‌نامه‌ای را برای اکتشاف و بهره‌برداری از منابع نفت خلیج فارس با حاکم بحرین امضا کرد. این بار نوبت علیقلى ارلان وزیر امور خارجه وقت بود تا رجز بخواند و موافقت‌نامه پیش گفته را به منزله تجاوز به حقوق ایران و غیر معتر بداند.^{۶۱} شیخ بحرین نه تنها به تهدیدات حکومت ایران وقوعی ننهاد، بلکه جسارت ورزیده و دستور داد ایرانیان فاقد پروانه اقامت از آن جزیره اخراج گردند.^{۶۲} مناسبات ایران با سعودیها نیز به سردی گرایید اما هیچ‌گاه قطع نشد. مصوبه مجلس شورای ملی و گفته‌های به ظاهر آتشین نخست وزیر و وزیر امور خارجه ایران درباره بحرین، نه تنها دردی را دوا نکرد بلکه دستمایه تمسخر و تحقیر حکومت و مقامات دولتی از سوی محافل سیاسی بین‌المللی و داخلی گردید. در مرداد ۱۳۴۰ سفیر شوروی در تهران، در سخنانی تحقیرآمیز خطاب به وزیر امور خارجه ایران می‌گوید: «مگر شما نمی‌گویید بحرین متعلق به ایران است. مگر بحرین را یکی از استانهای کشور خود نمی‌دانید، مگر برای بحرین در پارلمان نماینده در نظر نگرفته‌اید. با این ترتیب ارتش انگلستان^{۶۳} در خاک کشور شما چه می‌کند...»^{۶۴} در داخل نیز مردم، دولتمردان را به سبب توب و تشرهای خشک و خالی درباره بحرین به استهزا گرفتند.^{۶۵} با این حال در زمستان ۱۳۴۰

فصلنامه مطالعات آریش

جاهطلبی چون تیمور بختیار، اولین رئیس ساواک، در صدد برآمد از نمد بحرین برای خویش کلاهی تدارک ببیند. روزنامه‌های هواخواه او مانند آژنگ، تهران مصور و آسیا این‌گونه تبلیغ می‌کردند که اگر او نخست وزیر گردد، به بحرین لشکر خواهد کشید و آن سرزمین را به ایران الحق خواهد کرد.^{۶۶}

در ۱۳۴۱ش بحرین به پایگاه اصلی نیروی دریایی و زمینی انگلستان در خلیج فارس مبدل گشت. اوخر دهه ۱۹۶۰م، هنگامی که دولت انگلیس تصمیم گرفت از خلیج فارس خارج شود، طرح تشکیل اتحادیه‌ای متشكل از قطر، بحرین و هفت امیرنشین سواحل خلیج فارس (امارات متحده عربی) را ارائه کرد که ایران با حضور بحرین در این اتحادیه مخالفت ورزید.

در فروردین ۱۳۴۷آ/orیل ۱۹۶۸ شاه سفر خود به عربستان سعودی را در اعتراض به استقبال پادشاه عربستان از شیخ بحرین به مثابه رئیس یک کشور، لغو کرد.^{۶۷} اما سردی روابط دولتهای ایران و عربستان سعودی زیاد طولانی نشد. همان سال دو طرف مذاکراتشان را به منظور حل اختلافات دیرینه در موضوع فلات قاره در خلیج فارس آغاز نمودند. این گفتگوها در ۲۴ اکتبر ۱۹۶۸ ۲/آبان ۱۳۴۷ به نتیجه رسید و موافقت‌نامه‌ای متصمن پایان اختلافات، امضا گردید. چند روز پس از حصول توافق، شاه به طور رسمی از عربستان سعودی دیدن کرد.^{۶۸}

۹۴

در ۴ ژانویه ۱۴/۱۹۶۹ دی ۱۳۴۷ شاه در اظهارنظری غیره منتظره در دهلی نو گفت اگر مردم بحرین تمایلی برای پیوستن به ایران نداشته باشند، دولت ایران درباره ادعای ارضی خود نسبت به آن سرزمین پافشاری نخواهد کرد و خواست ساکنان آنجا را مشروط بر آنکه مورد شناسایی بین‌المللی قرار گیرد، می‌پذیرد. وقتی از او پرسیده شد آیا برگزاری همه‌پرسی مدنظر اوست، پاسخ داد نمی‌خواهد در این مرحله وارد جزیيات قضیه گردد.^{۶۹} در منازعه طولانی ایران و انگلستان بر سر مالکیت و حاکمیت مجمع‌الجزایر بحرین، این اولین بار بود که بالاترین مقام رسمی ایران با صراحة اعلام می‌کرد که ایران از حقوق خود نسبت به بحرین چشم‌پوشی می‌کند. اما نکته مهم اعلان انصراف ناگهانی و سریع حکومت ایران از دعاوی تاریخی خود نسبت به بحرین، آن هم در آستانه خروج نیروهای انگلیسی از منطقه خلیج فارس است. امیر خسرو افشار، قائم‌مقام وقت وزارت امور خارجه، که مسئول مذاکره با دولت انگلستان و طرف بحرین، احتمال داد که شاه بنا به توصیه‌های رئیس ایتالیجنت سرویس انگلیس در تهران، این‌گونه سریع تسلیم گشت و تغییر موضع داد.^{۷۰} محمدرضا پهلوی در ۲۴ دی ۱۳۴۸ در جمع کارکنان وزارت امور خارجه به توجیه تصمیم خویش

بحرين چرا و چگونه از ايران جدا شد؟

درباره بحرين پرداخت. او در آن جلسه با تأکيد بر سلط ۱۵۰ ساله انگلستان بر بحرين گفت انگلیس اين جزيره را به ايران پس نخواهد داد و من نمی توانم چون دونکیشوت^{۷۱} رفتار کنم. او سپس ادامه داد برای ایفای نقش قدرت برتر و ایجاد ثبات و امنیت در خلیج فارس ناچار است از ادعای خود بر بحرين دست بردارد.^{۷۲} شاه به دنبال اظهاراتش در دهلى نو نسبت به بحرين، همواره بر پیشینه ۱۵۰ ساله سلط انگلستان بر آن جزيره و عدم اعمال قدرت و نفوذ ايران در آن سرزمین تأکيد میورزید. هدفش از تکرار اين موضوع آن بود تا گناه جدایی بحرين از پیکره ايران را به گردن حکومت قاجار اندازد. دیگر مسئولان رژیم نیز به تأسی از شاه عین همین مطلب را تکرار میکردند.

استدلالهای محمدرضا شاه برای موافقت با استقلال بحرين چنین بود: «اکثریت ساکنان آن جزیره عرب هستند و به زبان عربی سخن می‌گویند. به لحاظ اقتصادی مجمع‌الجزایر بحرين دیگر اهمیت ندارند؛ زیرا نفت آنجا تمام شده و صید مرواردید نیز صرفه اقتصادی ندارد. از نظر اهمیت استراتژیکی و سوق‌الجیشی با وجود سلط ايران بر تنگه هرمز، آن جزایر ارزشی ندارند. از جهت امنیتی هم حفظ آن سرزمین پرهزینه و مستلزم استقرار یکی دو لشکر در آنجاست و صراحتاً می‌گوید: «من اهل این نیستم که به زور حضور لشکرم یک جایی را ضمیمه خاک خودم بکنم».^{۷۳}

از خاطرات امیر اسدالله علم چنین برمی‌آید که بخشی از توجيهات شاه، حاصل القاهای وزیر دربار و محروم اسرارش باشد. علم می‌گوید: «[به شاه] عرض کردم اینکه بگوییم بحرين بنابر حقوق قانونی از آن ماست، ما را به جایی نمی‌رساند. اگر آن را با زور بگیریم همیشه بازی بر دوشمان خواهد بود و موردی برای اختلاف دائمی با عربها می‌شود. از آن گذشته بسیار هم گران خواهد بود. زیرا منابع نفتی بحرين در حال خشک شدن است».^{۷۴}

رژیم برای آماده‌سازی افکار عمومی به روزنامه‌نگارانی همچون عباس مسعودی مدیر اطلاعات، مصطفی مصباح‌زاده مدیر کیهان، داریوش همایون ناشر آیندگان، عباس شاهنده مدیر فرمان، کاظم مسعودی ناشر آژنگ و محمدحسین فریبور مدیر صدای مردم، مأموریت داد تا در مقاله‌هایی به کم‌اهمیت جلوه دادن بحرين از نظر استراتژیکی و اقتصادی با تأکید بر پایان یافتن منابع نفت آنجا پردازند.^{۷۵} محور تبلیغی دیگر حکومت شاه، القای این مطلب بود که ايران هیچ چاره‌ای از پذیرش خواست سازمان ملل متعدد ندارد.

با آغاز مذاکرات بین ايران و انگلستان و نیز مذاکرات میان نمایندگان دولت ايران و نمایندگان شیخ بحرين، برای اولین بار حکومت اiran پذیرفت که با فرستادگان شیخ بحرين به عنوان حاکم مستقل آن جزيره وارد گفتگو گردد. عمدۀ مطالب مذاکرات اiran و انگلستان درباره سرنوشت جزایر ابوموسی، تنب بزرگ و تنب کوچک متصرکز شد. رژیم اiran انتظار

فصلنامه مطالعات ایرش

داشت در این فرصت در برابر صرف نظر کردن از بحرین، حاکمیت خود بر جزایر یادشده را تثبیت کند. گفتگوها با فرستادگان شیخ نیز بر محور نحوه اجرای همه‌پرسی در مورد الحق بحرین به ایران یا کسب استقلال دور می‌زد.

در ۹ مارس ۱۳۴۸/۱۸ اسفند در حالی که هنوز توافقی درباره جزایر سه‌گانه خلیج فارس حاصل نشده بود، دولت ایران از اوتنانت، دبیرکل وقت سازمان ملل متحد خواست تا کوششهای خود را در امر تشخیص خواسته‌های واقعی مردم بحرین برای پیوستن به ایران یا جدایی از آن به کار گیرد. چند روز بعد دولت انگلیس نیز موافقت خود را با پیشنهاد ایران به اطلاع دبیرکل سازمان ملل متحد رساند.

برای شاه و سایر دولتمردان ایران، اجرای همه‌پرسی فقط دستاویزی مناسب برای سرپوش

نهادن بر ننگ و بدنامی از دست دادن بحرین تلقی می‌شد و نه چیزی بیشتر. و در اصل حربه‌ای برای توجیه افکار عمومی در سطح داخلی و بین‌المللی بود. با این حال نتیجه این همه‌پرسی از قبل بر همگان روشن بود. زیرا در طول ۱۵۰ سال سلطه انگلستان و شیوخ دست‌نشانده آن بر بحرین، ترکیب جمعیتی آن جزیره آشکارا به نفع اعراب عربی و وهابی و به ضرر ایرانیان تغییر یافت. از طرف دیگر تشریفات و ضوابط ظاهری همه‌پرسی نیز اصلاً رعایت نگردید.

ویتوریا وینسپر گویی سی یاردی^{۷۶} نماینده دبیرکل سازمان ملل متحد در رأس هیئتی پنج نفره از ۲۹ مارس تا ۱۸ آوریل ۱۹۷۰/۹ فروردین ۱۳۴۹ از جمعیتها، باشگاهها و تعدادی از

اشخاص مقیم بحرین نظرخواهی کرد^{۷۷} و گزارش خود را تقدیم دبیرکل نمود. این گزارش تأکید داشت جمعیت ایرانی بسیار ناچیزی که از سطح فرهنگ بالاتری برخوردارند، خواهان پیوستن به ایران هستند، اما قاطبه قریب به اتفاق سکنه بحرین جویای تشکیل دولتی کاملاً مستقل و عربی در آن جزیره می‌باشدند.^{۷۸} در ۳۰ آوریل ۱۱/۱۹۷۰ اردیبهشت ۱۳۴۹ شورای امنیت سازمان ملل متحد بر گزارش دبیرکل صحنه نهاد. نماینده ایران در سازمان ملل متحد بلاfaciale پشتیبانی ایران را از گزارش اعلام کرد تا بر موجودیت کشور و دولت بحرین مهر تأیید زده باشد. علم نیز می‌گوید گوینده خبر رادیوی ایران چنان با افتخار و غرور آن خبر را خواند که گویی هم‌اکنون بحرین را فتح کرده‌ایم.^{۷۹} رژیم از واکنش عمومی در قبال پذیرش جدایی بحرین از ایران بسیار نگران بود. در یکی از همان روزها بر اثر پیروزی تیم فوتبال ایران بر تیم فوتبال اسرائیل شادی و سورور سراسر شهر تهران را فراگرفت. این در حالی بود که حکومت بیم آن داشت تا جشن شادمانی به تظاهراتی عظیم درباره جدایی بحرین بینجامد. به گفته علم: «شاه شانس آورد که کسی از فرصت استفاده نکرد تا در مورد بحرین تظاهرات کند».^{۸۰}

بحرين چرا و چگونه از ايران جدا شد؟

در ۲۴ اردیبهشت ۱۳۴۹ دولت در گزارشی به مجلس شورای ملی، گزارش دبیرکل سازمان ملل متحده درباره بحرين را تأیید کرد و از نمایندگان خواست آن را تصویب نمایند. به رغم مخالفت نمایندگان حزب پان ایرانیست در مجلس با گزارش دولت و چگونگی اجرای همه‌پرسی در بحرين، گزارش با ۱۸۷ رأی موافق و چهار رأی مخالف از تصویب نمایندگان مجلس شورای ملی گذشت. سناتورها نیز جملگی و بدون هیچ‌گونه اعتراضی گزارش دولت را در سنا تصویب کردند.^{۸۱}

احزاب و جمعیتهای سیاسی آشکارا یا مخفیانه از طریق انتشار اعلامیه و شب‌نامه‌ها^{۸۲} مخالفت خود را با پذیرش استقلال و جدایی بحرين توسط رژیم ابراز داشتند و آن را خیانتی جبران‌ناپذیر و نابخودمندی به کشور برشمروند و اشخاصی نظری داریوش فروهر در نتیجه این مخالفت به زندان افتادند.

در خرداد ۱۳۴۹ هیئت حسن نیت ايران به ریاست معاون سیاسی وزارت امور خارجه به منامه رفت و با شیخ عیسی حاکم بحرين و تعدادی از مقامهای آن جزیره دیدار و گفتگو کرد. چندی بعد شیخ عیسی در رأس هیئتی به تهران آمد و با شاه ملاقات کرد. متعاقب آن اردشیر زاهدی وزیر امور خارجه راهی بحرين شد و مقدمات برقراری روابط سیاسی میان دو کشور را فراهم آورد. بدین‌گونه پس از یک قرن و نیم مجادله، موجودیت بحرين به عنوان یک واحد سیاسی مستقل شناسایی گردیده و رسمیت یافت. عکس العمل نخست‌وزیر و وزیر امور خارجه وقت ايران در خصوص حل و فصل ماجراهای بحرين شنیدنی و جالب توجه است. امیرعباس هویدا در جلسه خصوصی و محترمانه کنگره حزب ايران نوین به تاریخ ۱۶ اردیبهشت ۱۳۵۰ در پاسخ به پرسشی درباره بحرين گفت: «صحیح است ما قدرت داشتیم و نیروی دریایی و هوایی ما قوی بود، ولی ما طالب صلح هستیم و ساده‌تر بگوییم بحرين دختر ما است، دختر بزرگ می‌شود به خانه شوهر می‌رود، ولی به هر حال دختر ما است، نور چشم ما است و فعلًا به خانه شوهر است. ضمناً دیدیم در ۱۵۰ سال گذشته که دیگران در آن دخالت داشته‌اند وضعی به وجود آورده‌اند و چون ما قصد نداشتیم به آنها بگوییم بروید، کار را به آن صورت که گفتم حل کردیم. باید بگوییم که کشورهای دیگر قدرت دخالت در کشور ما را ندارند، ما رهبری خردمند داریم!»^{۸۳} گفته‌های اردشیر زاهدی نیز در همین زمینه قابل تأمل‌تر از سخنان رئیس اوست. وزیر امور خارجه در مصاحبه با خبرنگار مجله لایف در ۱۱ بهمن ۱۳۴۹ می‌گوید: «بحرين در حدود ۱۵۰ سال از ما دور بود و چون انگلیسیها گفتند از منطقه می‌روند و برای اینکه خطی ایجاد نشود گفتم هر چه نظر اکثریت اهالی است و هر چه آنها تصمیم گرفتند برای ما هم قابل قبول است. مسئله به سازمان ملل مراجعه شد و ما نظر اکثریت را قبول کردیم. حل مسئله

فصلنامه مطالعات ایرش

بحرین بی نظیر بود و هیچ کشوری در هیچ نقطه عالم حاضر نیست یک اینچ صرف نظر کند. آنچه در مورد بحرین انجام دادیم صحیح بود و امروز بحرین به ما نزدیک است.^{۸۴}

پانوشتها:

- * دانشجوی دکترای تاریخ دانشگاه شهید بهشتی.
- ۱- دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۱، بحرین، ص ۴۰۱؛ اسعدی، مرتضی، جهان اسلام، ج ۱، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۶ اش، ص ۳۶۴.
- ۲- جهان اسلام، ج ۱، ص ۳۶۴.
- ۳- گزیده استناد خلیج فارس، ج ۵، به کوشش مینا ظهیریزاد ارشادی، تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی وزارت امور خارجه، ۱۳۷۵ اش، ص ۵.
- ۴- همان.
- ۵- دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۱، ص ۴۰۳.
- ۶- فال، دهی از توابع بندر گناوه در استان بوشهر.
- ۷- دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۱، ص ۴۰۸.
- ۸- اعراب عربی ابتدا در صحرای نجد سکونت داشتند. به سبب قحط سالی به کویت کوچیدند و در ۱۱۸۰ از آنجا به زیاره (قطر) هجرت کردند.
- ۹- دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۱، ص ۴۱۰.
- ۱۰- گزیده استناد خلیج فارس، ج ۵، صص ۸۹ - ۸۸ (سنده شم ۲۱).
- ۱۱- همان، صص ۱۱ - ۹.

12- Colonel Lewis Pelly..

13- Lord Glarendon.

۱۴- گزیده استناد خلیج فارس، ج ۱، تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی وزارت امور خارجه، ۱۳۶۸ اش، صص ۱۲۰ - ۱۱۹ (سنده شم ۳۹).

۱۵- همان، ج ۵ ص ۳۵۷ (سنده شم ۹۸).

۱۶- همان، ج ۱، ص ۱۵۱ (سنده شم ۴۸).

۱۷- همان، ج ۱، ص ۸۹ (سنده شم ۴).

۱۸- همان، ج ۱، ص ۲۶ (سنده شم ۱۳)، و ص ۳۶ (سنده شم ۱۶).

۱۹- همان، ج ۱، ص ۴۳ (سنده شم ۱۸).

۲۰- استناد روحانیت و مجلس (شم ۲)، به کوشش منصوره تدین پور، زیر نظر غلام رضا فدایی عراقی، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز استناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۷۵ اش، صص ۲۱۴ - ۲۱۳ - ۲۱۲.

۲۱- زرگر، علی اصغر، تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در دوره رضا شاه، ترجمه کاوه بیات، تهران، پروین - معین، ۱۳۷۲ اش، ص ۲۴۷.

۲۲- همان، ص ۲۴۸.

۲۳- گزیده استناد خلیج فارس، ج ۱، ص ۶۵ (سنده شم ۲۴)، ص ۵۸ (سنده شم ۲۱).

۲۴- همان، ج ۱، ص ۷۳ (سنده شم ۲۶).

25- Charles belgrave.

۲۶- گزیده استناد خلیج فارس، ج ۱، ص ۸۷ (سنده شم ۳۲).

بحرین چرا و چگونه از ایران جدا شد؟

۹۹

- همان، ج ۱، صص ۷۸ - ۷۷ (سند شم ۲۸).
- همان، ج ۱، صص ۱۰۹ - ۱۰۸ (سند شم ۳۷).
- همان، ج ۱، صص ۸۸ - ۸۷ (سند شم ۳۲).
- در ۱۲ ذی حجه ۱۲۳۷ آوت ۱۸۲۲ قراردادی میان سرویلیام بروس مأمور سیاسی و مخصوص دولت انگلیس و حاکم فارس منعقد گردید که در ماده دوم آن به صراحت بحرین جزو لايتجزای ایران شناخته شده بود. هم دولت انگلستان و هم شاه قاجار به سبب آنکه این قرارداد بدون اجازه آنها بسته شده از تأیید آن خودداری ورزیدند. انگلیسیها لغو قرارداد را مستند حقانیت ادعای خود تلقی می کردند؛ در حالی که از نظر دولت ایران آنچه اهمیت داشت اذعان و تصدیق نماینده دولت انگلستان به استیلای ایران بر بحرین بود و این مسئله را که بروس بدون اجازه دولت مبتغ خویش اقدام به عقد قرارداد کرده و به همین دلیل آن قرارداد ملغی گردید نافی اذعان و اعتراف نماینده انگلستان به حق حاکمیت دولت ایران بر بحرین، تلقی نمی کرد.
- گزیده اسناد خلیج فارس، ج ۱، صص ۱۲۲ - ۱۱۷ (سند شم ۳۹).
- شگفت آنکه دولت انگلیس که هنوز کشورها و سرزمینهای وسیعی در اقصی نقاط عالم از جمله هندوستان را در سیطره استعماری خود داشت و جنبش‌های ضداستعماری و استقلال طلبانه را با خشونت سرکوب می کرد، به منظور تضییع حقوق تاریخی ایران در بحرین، خود را مدافع جنبش‌های استقلال طلبانه مردم امریکای جنوبی نشان می داد و با قلب حقایق تاریخی، حاکمیت ایران را به سلطه استعماری اسپانیا بر کشورهای امریکای جنوبی تشبیه می نمود.
- بایگانی مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی، نامه سرآستین چمبرلین به هوهانس خان مساعد، ۱۸ فوریه ۱۹۲۹ (سند شم ۵).
- گزیده اسناد خلیج فارس، ج ۱، ص ۱۲۶ (سند شم ۴۳).
- صعود و سقوط تیمورتاش، (به حکایت اسناد محترمانه وزارت خارجه انگلیس)، با مقدمه، تعلیقات، توضیحات و حواشی از جواد شیخ‌الاسلامی، تهران، توسعه، ۱۳۷۸، ۱۰۷، ص ۱۰۷ (سند شم ۱۰).
- همان، صص ۱۲۳ - ۱۲۲ (سند شم ۱۶).
- بایگانی مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی، پیش‌نویس گزینه‌های یک ماده در یک پیمان‌نامه با ایران درباره بحرین، بی‌تا (سند شم ۲۱).
- تاریخ روابط ایران و انگلیس در دوره رضاشاه، ص ۲۵۴.
- همان.
- بایگانی مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی، نامه نماینده سیاسی در بحرین، ۱۴ مارس ۱۹۲۹ (سند شم ۱۴)؛ همان، نامه نماینده سیاسی بحرین سرهنگ سی. سی. ج. بارت به دستیار نماینده سیاسی در خلیج فارس، ۷ آوریل ۱۹۲۹ (سند شم ۱۶).
- بایگانی مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی، نامه وزارت خارجه بریتانیا به تهران، ۲۵ سپتامبر ۱۹۲۹ (سند شم ۲۴).
- گزیده اسناد خلیج فارس، ج ۱، ص ۱۷۶ (سند شم ۵۶).
- همان، ج ۱، ص ۲۰۵ (سند شم ۶۳).
- بایگانی مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی، نامه سرآر. کلایو به ای. هندرسون، ۲۸ اکتبر ۱۹۳۰ (سند شم ۱۶۳).
- گزیده اسناد خلیج فارس، ج ۱، صص ۱۸۸ - ۱۸۷ (سند شم ۵۹) و صص ۱۹۳ - ۱۹۱ (سند شم ۶۰).
- همان، ج ۱، ص ۱۴۲ (سند شم ۴۶).
- همان، ج ۱، ص ۲۱۸ (سند شم ۶۷).
- ن. ک: اسناد ضمیمه، سند شم ۱ و ۲.
- ن. ک: اسناد ضمیمه، سند شم ۳، ۴ و ۵.

لطفاً العذاب فرض

- ۵۰- گریاده اسناد خلیج فارس، ج ۱، ص ۲۳۱ (سنده شم ۷۱)؛ ن.ک: اسناد ضمیمه، سند شم ۶، ۷ و ۸

-۵۱- همان، ج ۱، صص ۲۵۷ - ۲۵۶ (سنده شم ۸۰).

-۵۲- همان، ج ۳، تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی وزارت امور خارجه، ۱۳۷۳، شم ۳۹ - ۳۸ (سنده ۴)، صص ۴۴ - ۴۳ (سنده شم ۵) و ص ۷۶ (شم ۱۵).

-۵۳- ن.ک: نفت و بحرین یا عباس اسکندری در خدمت مجلس پانزدهم، تأییف و نگارش کمیسیون نشر و قایع سیاسی، ناشر حسن اقبالی، ۱۳۲۱؛ گزارش‌های محramانه شهریانی ۱۳۲۶، ج ۱، به کوشش مجید تقشی، محمود طاهر احمدی، تهران، سازمان اسناد ملی ایران، ۱۳۷۱، ص ۴۹۹.

-۵۴- گریاده اسناد خلیج فارس، ج ۳، ص ۸۳ (سنده شم ۱۷).

-۵۵- همان، ج ۳، ص ۹۷ (سنده شم ۲۲)، ص ۱۰۰ (سنده شم ۲۳) و ص ۱۰۳ (سنده شم ۲۴).

-۵۶- همان، ج ۳، ص ۱۱۰ (سنده شم ۲۶).

-۵۷- گریاده اسناد خلیج فارس، ج ۳، صص ۱۶۹ - ۱۱۲ (سنده شم ۲۷ تا ۴۲)؛ جهان اسلام، ج ۱، صص ۳۶۷ - ۳۶۶

.فاتح، مصطفی، پنجاه سال نفت ایران، تهران، پیام، ۱۳۵۸، اش، ص ۲۱۰.

-۵۸- دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۱، ص ۴۱۱.

-۵۹- گریاده اسناد خلیج فارس، ج ۳، ص ۱۷۴ (سنده شم ۴۵)، ص ۱۸۰ (سنده شم ۴۷)، ص ۱۸۴ (سنده شم ۴۷).

-۶۰- همان، ج ۳، ص ۱۸۰ (سنده شم ۴۷).

-۶۱- همان، ج ۳، ص ۱۹۵ (سنده شم ۵۴).

-۶۲- همان، ج ۳، ص ۱۸۲ (سنده شم ۴۸).

-۶۳- اشاره به استقرار نظامیان انگلیسی در مجمع الجزایر بحرین.

-۶۴- چپ در ایران به روایت اسناد ساواک، کتاب سوم، عنکبوت سرخ، تهران، مرکز بررسی اسناد تاریخی وزارت اطلاعات، ۱۳۷۸، ش، ص ۳۲۱.

-۶۵- همان، ص ۳۲۲.

-۶۶- سپهبد تیمور بختیار به روایت اسناد ساواک، ج ۱، تهران، مرکز بررسی اسناد تاریخی وزارت اطلاعات، ۱۳۷۸، ش، ص ۴۹ - ۴۷.

-۶۷- زندر، فردیون، ایران و جهانی پرتلاطم، خاطراتی از دوران خدمت در وزارت امور خارجه ۱۳۲۶ - ۱۳۲۶

.تهران، شیرازه، ۱۳۷۹، اش، ص ۶۳.

-۶۸- همان، ص ۶۵.

-۶۹- همان‌جا.

-۷۰- خاطرات امیر خسرو افشار، تدوین دانشگاه هاروارد، بخش سوم، صص ۱۷ - ۱۶.

-۷۱- اشاره به شوالیه پیر داستان سروانتس که خیال پردازانه می‌کوشید تا قهرمان پروری کند.

-۷۲- ایران و جهانی پرتلاطم...، ص ۶۹.

-۷۳- خاطرات امیر خسرو افشار، صص ۱۹ - ۱۸.

-۷۴- علم، اسدالله، گفتگوهای من با شاه (خطراتات محramانه امیر اسدالله علم)، ج ۱، زیرنظر عبدالرضا هوشنگ مهدوی، تهران، طرح نو، ۱۳۷۱، ش، ص ۲۰۱.

-۷۵- رزمجو، علی‌اکبر، حزب پان‌ایرانیست، تهران، سازمان اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۷۸، اش، ص ۱۲۶

76- Vitoria Winspeare Guiceardi.

-۷۷- علم، اسدالله، یادداشت‌های علم، ج ۲، ویرایش از علیقی عالیخانی، تهران، کتاب‌سرای، ۱۳۷۷، اش، ص ۴۹.

-۷۸- ایران و جهانی پرتلاطم...، ص ۷۴.

-۷۹- گفتگوهای من با شاه...، ج ۱، ص ۲۳۷.

-۸۰- همان، ج ۱، صص ۲۲۶ - ۲۲۵.

-۸۱- ایران و جهانی پرتلاطم...، ص ۷۶.

-۸۲- ن.ک: اسناد ضمیمه، سند شم ۹.

بحرین چرا و چگونه از ایران جدا شد؟

۸۳- حزب ایران نوین به روایت اسناد ساواک، ج ۴، تهران، مرکز بررسی اسناد تاریخی وزارت اطلاعات، ۱۳۸۴ش،

صص ۹۷ - ۹۶.

۸۴- مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی، آرشیو.



مکالمات اخلاقی



1 · 2

سند شماره ۱

بحرین چرا و چگونه از ایران جدا شد؟



فصلنامه مطالعات ایرانی



صفحه دوم سند شماره ۲

سخن: حما و حگونه از این حدا شد؟



فہرست محتوا



وزارت داخله

دستوری شماره ۱۷۰۰/۲۰/۲۰ که اصل آن بشماره ۲۲

وزیر خارجہ - وزارت داخلہ - تعقیب مرسومہ ۲۷۰۰
 مذکور مسرووف مرآتہ رسمیت حکوم و در فضیت رئیسیت حکوم و مخفی حکوم با نفع غیر
 مذکور از نمایندگان و افکار دلایل دلایل رسانیده است لفظاً تقدیم و متن آن مخصوصاً رسیده زمانیه و زمانیه
 مذکور است و فرموده ترکیب برگشته مذکور از تقدیم و مذکور از تقدیم او و مخفی حکوم برگشته
 حکوم زمانیه مذکور ایند و مطابق به کاربرد و بند و در پیش از این دستوری شماره ۱۷۰۰ رسیده
 و نیم سال از آن که فرموده ترکیب اولیه است امسافر احتجاج خواسته و این امور را دستوری داشت و بجز
 مذکوره و رای از دینه و مجاز متعین بحکوم است قدرتی که این مخفی و چون مخفی بحکوم
 مذکوره این دعوی بدل اعلان بحکوم است تقدیم و این اعلان داعی بحکوم از کشور
 و در فرموده سلطان عیاز بعین فرموده بحکوم مسروفا است این عین بحکوم است قبل از آن که این
 مذکور است و در اعلان و تقدیم کنندگان این سه مورد اعلان و تقدیم این از درست و در فرموده فرموده
 بحکوم پذیرش شد و اینه که این عین بحکوم و مدعی اعلان فرموده و اعلان قدر عین دعوه مستقبلین داده ای
 این سه مورد اعلان و تقدیم این سه مورد اعلان و تقدیم بحکوم سود هفت را درین داده
 این دستوری شماره ۱۷۰۰ که بحکوم بخش داری داره این دستوری شماره ۱۷۰۰ در صدور ده نیاز را دارد
 یعنی بخواستگاری فرمودن مسود مقیمه کردیں - فرمودگر دین - احمد صدر کا درست بحکوم اینه
 مذکور شماره ۱۷۰۰

فصلنامه مطالعات ایران

 وزارت امور خارجه <i>وزارت داخله</i>	سوپریور ۷۳۴۹/۱۲۰ ۱۶۵/۸ پیش
<p>خطاب شماره ۱۲۱ - میریخ ۱۱/۶/۱۱ راجی برای این بحث از انتشار وزارت امور خارجه مکن باطلخ آنوار رحایه رسانده است تا در پایانه دولت شاهنشاهی جزو این بحث از راجزو لایتل خاک ایران میداند همچو دلایل دام است که اختلالات موقوده و نفع و حاکمه ایران در روز این تحکیم و تقویت گردید و لی چون هنوز این اختلالات موقوف شده و غذا و ضعیت خاصی در بین این دارند که تا این امتداد انتشار دلت شاهنشاهی است همچو ایرانیان اینجا را چاره نوشتند هزار یکه بالکل بزرگ باز و بدنی پاس و دلنشکنی منتشر نهاده اند اما و نویسند دلت شاهنشاهی باشد برای این چنانکه سایه ای از این رحایه خواهی شد بهود مقرب و واعده مفروض بوساطی مطلبیه برای این بحث بقیه تو صیه شود صبر نامل را از دست خدا ده بامداد احسانات مدهن د و نی و د لشکریه را معمولی و شریعت ایلیه دولت شاهنشاهی سبیت بناهی و ضمیت خود شان گاملاً آمد و این مدهن باشد مدرس عایا آنها تقویت شود که دولت شاهنشاهی اشغال از ایرانیان بمن بوسیله ایرانیان و تحمل اند اما ... دولت شاهنشاهی را در ریاه تحکیم خود حاکمه ایران سبیت بجز ایرانیون تسهیل و کمال مدهنه هند را بد و لست و گذشت خود بایات رساند ...</p>	
<p>رو نوشت پیغمده رو نوشت نامه وزارت داخله برای استعمال رحایه راست ایزرا تقدیم میشود .</p> <p>وزیر امور خارجه</p> <p>تمام جامع علوم انسانی</p> <p>وزارت امور خارجه</p> <p>۱۲۱-۳-۱-۷-۳</p> <p>۱۶۵/۸</p>	

بحرین چرا و چگونه از ایران جدا شد؟

۲۲ خرداد ۱۳۹۵ وزیریت اطلاعات
نماینیم حضرت آخوندی تیس وزیر و معاون وزیر امور امنیت ایران را داشت

مکالمات اخلاقی



بحرین چرا و چگونه از ایران جدا شد؟

ننگ و نثرت بر محمد رضا شاه خائن و میهن فروش شاره هک

پاره دیگر شاره ای از طاهیت آن باکیفیت و میهن فروش محمد رهاشاه تجلی کرد و سلطنت ایران را فرق در مقام وجا نمود.

اجرای فرمان ای ایا بان استعمارگر که با نهایت بین شرم و پر روش نما
«سیاست مستقل ملی چه؟» برآن تهاده مشهد از طرف توکر حلته به گوش آنان و خائن بزرگ و میهن فروش شاره هک محمد رهاشاه پهلوی با تبول جدائی هک قطعه از خاک میهن ضربه قاطعنی بود که بر پیکر ایران وارد آمد.

در بعدت پنجاه سال سلطنت نکبت با رخانیواده خائن پهلوی سلطنت ایران ملاوه بر همه ستمها و آزارها و بیدادگریها و ظرایجها که از دست این خانیواده پست تهمکار کشیده شاهد میهن فروشهای مکرر آنان نیز بوده است و هر بار که ملائمه ای ایا بان استعمارگر ایجاد میکرده چون چاکوی شاهزاد گوش پفرمان وکر به اطاعت بسته در شهادت به میهن کشا واژه هیچ جنایت رو بگردان نبوده است.

این پاره هم محمد رهاشاه خائن و میهن فروش شاره هک و توکر حلته به گوش استعمار برای خوش خدمت به بیگانگان با جدائی چیز ای خائن میهن بادادن صورت تابوی و مبنی الطلاق به این جنایت بزرگترین خمانتهای طاریخ را به ایران انجام داد و گین خود را به ملت آنها آشکار کرد.

پدیدهاین است که دست پروردگاران استعمار باید بر ملت حکومت کنند طایرا خوش آیند بیگانگان به هر ننگ و رسایی و خیانت تن در دهدند و مجلسهاش شاه ساخته باید وجود داشته باشدند تا قوانینی چون کاپیتولا سیون و جدائی قسمت از خاک ایران را به دست بر محمد رهاشاه خائن ضمیمه نمایند.

ملت ایران چنانکه به کرات گفته است هرگز صورات مجالشاه ساخته را تابوی نمیداند همچنانکه خود محمد رهاشاه را هم شاه تابوی نمیشنند و اروا اشغالگری جنایتکار و مستگری خیانت پیشه نمیدانند که با پشتیبان استعمارگران فزور و تقدیری برای حفظ ملائمه بیگانگان برای ایران حکومت میکند و اینک اروا خائن به ملت ایران و میهن فروش شاره هک و خارج از حیات قانون اعلام نمیدارد. —
انجمن همسنگ دستگاهات ملی و گروه های میهن پرست ایران