



معرفی کتاب

شب‌های پیشاور

علی مختاری

اسلام - که سر بر آستان آمریکا می‌سایند - هزینه‌های هنگفت سمپاشی علیه اسلام انقلابی و زنده را بر عهده دارند و به هوای حفظ ریاست خویش از تحریک و تشویق قلم به دستان نابخرد کوتاهی نمی‌کنند و از آن جا که پیروان علی ^{علیه السلام} زیر بار ظلم نمی‌روند، هدف تیر تهمت عاملان استعمار بوده و خواهند بود.

شیعه به پیروی از رسالت و امامت، خواهان اتحاد و همکاری همه مسلمانان و ایستادگی در برابر دشمنان اسلام است و بزرگان تشیع به سایر مذاهب جسارت

شب‌های پیشاور، سلطان الوعظین شیرازی، دارالکتب الاسلامی تهران، چاپ ۳۲، ۱۳۶۸، گالینگور، ۵۰۵۹ ص. شب‌های پیشاور ده شب مناظره یک مبلغ شیعی، مشهور به سلطان الوعظین شیرازی، با سه نفر از بزرگ‌ترین عالمان هندوپاکستان است. تهاجم و تبلیغ علیه اسلام و مکتب اهل بیت ^{علیهم السلام} همواره بوده و هست و متأسفانه به شدت ادامه دارد. گذشته از تلاش‌های تفرقه افکن استکبار جهانی به ویژه آمریکا و صهیونیست‌ها، برخی از رؤسای جهان



از مباحثت است و زبان تبلیغی و همه کس فهم گوینده نیز بر حلاوت کتاب افزوده است. سرآغاز این مناظره‌ها، مقدمه‌ای در ۸۶ صفحه بدین مضمون است: پس از ورود به کراچی - پایتخت آن روز پاکستان - خبر ورود داعی راجراید مهم نشر دادند... در هر کجا که وارد می‌شدیم با تجلیات بی سابقه ملی مورد استقبال واقع و در غالب این شهرهای مهم از طرف علمای ادیان و مذاهب باب مناظرات باز [باز می‌شد]. از جمله مجالس مهم، مناظره‌ای بود که با علمای هندو و برآhemme در شهر دهلی، با حضور گاندی پیشوای ملی هند واقع شد که در جراید مفصلأ درج گردید... چون اصرار بر حرکت به سمت ایران داشتم، از اطراف نامه‌های دعوت می‌رسید و از طرف رجال مهم شیعه پنجاب به پیشاور - که آخرین شهر مهم سرحدی پنجاب به افغانستان است - دعوت شدم... عصرها در امام بارہ (حسینیه) عادل بیک و سالدار، مجلس مهمی تشکیل و با حضور صاحبان ادیان و مذاهب مختلفه ادای وظیفه می‌نمودم.

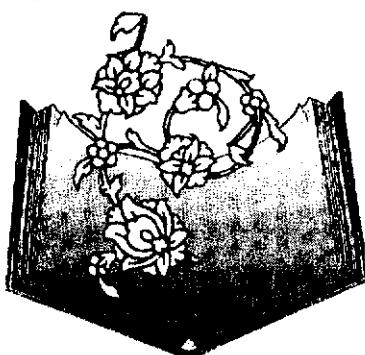
چون اکثریت [مردم] پیشاور از برادران اهل تسنن هستند، در مدت سه ساعت که منبر بودم، روی سخن با آن‌ها بود... پس از منبر شب‌ها در مجلس خصوصی ساعاتی به مناظره می‌گذشت. روزی پس از منبر، خبر دادند: دونفر از اکابر علمای کابل به نامهای حافظ محمد رشید و شیخ عبدالسلام وارد

نمی‌کنند و شرط اتحاد را پاس می‌دارند، نشانه‌اش سیر کتاب‌های عقیدتی شیعه است که تنها به دفاع و پاسخگویی به شبه‌ها پرداخته‌اند.

شبه‌های دشمنان همه جا پراکنده است و اختصاص به مناطق خاصی در کشور ندارد. از این رو مبلغ باید به این مسائل آگاه باشد و برای روحانیون شرق و عرب کشور، این مباحث ضرورت بیشتری دارد.

برای آشنایی با مکاتب و عقاید مذاهب راههای گوناگونی وجود دارد. منصفانه‌ترین راه، طریقی است که سلطان الواقعین و سید شرف الدین‌ها رفته‌اند. زیرا با مشارکت روحانیون دو مذهب، جلساتی سامان یافته و گذشته از بالا بودن میزان راستی و صحت و اعتبار نسبت‌ها، گفتمانی در جویی صمیمی و با احترام برگزار می‌گرددند.

از ویزگی‌های این اثر، حالت داستانی داشتن آن و صبغه تاریخی داشتن بسیاری





۱۲۰

سازمان اسناد و کتابخانه ملی

اختصار]

چاپ این اثر

پس از بیست سال، مرحوم شیرازی - که از خود در این کتاب به «داعی» تعبیر می‌کند - تهاجم برخی روشنفکران که دل در کمند بیگانگان، دست در کیسه پهلوی وزبان و قلم بر ضد ارزش‌های این مرز و بوم داشتند، مؤلف را سخت می‌آزاد و به گونه‌ای که با بیان و بنان به یاری جوانان پاکدل - که ایتمام آل محمد^{علیه السلام} نامیده شده‌اند - می‌شتابد. وی می‌گوید:

«از دو جهت ناراحت بودم و نمی‌توانستم آرام بگیرم و ناظر این صحنه بازیگری و اعمال زشت و دروغ‌ها و تهمت‌های بی‌جا گردم؛ یکی دیدم اگر سکوت کنم ... مورد لعنت خدای متعال واقع خواهم شد که در حدیث است: «اذا ظهرت الْبَدْعَ فَلْلَعِلَّ عَالَمَ آن

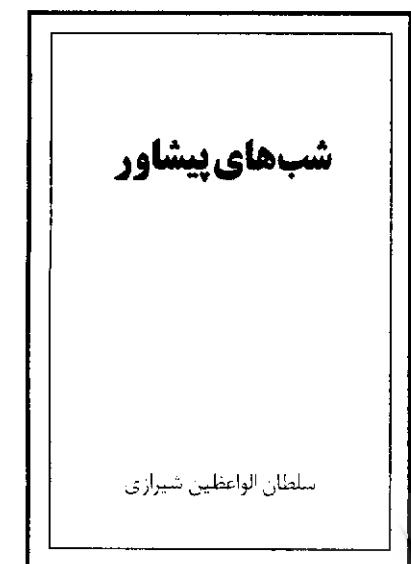
بیظُهْرَ عِلْمِهِ و إِذَا كَتَمَ فَعَلَمَهُ لعنة الله».»

جهت ثانی تمام سیاست بود که غیرت هاشمیت و جوش سیاست، درونم را می‌گداخت. البته تا آن جا که وظیفه داشتم،

شب‌های پیشاور

سلطان الواعظین شیرازی

شده‌اند و تقاضای ملاقات نمودند، ده شب پی در پی پس از نماز می‌آمدند و در هر شب ساعاتی ممتد - که غالباً به ۶-۷ ساعت می‌کشید و بعضی شب‌ها تا مقارن طلوع فجر، وقتمن به مباحثات و مناظرات می‌گذشت. در پایان، ۶۰ نفر از رجال و ملاکین و اصناف محترم اهل تسنن مذهب حقه تشیع اختیار نمودند» [ص ۹۴-۹۲] با



در منابر بزرگ و مجالس مهم در حل شبهات و تثبیت عقاید و در رفع اباطیل آن‌ها کوشیدم... ولی خیلی میل داشتم مستقلأً کتابی بر راه دروغ پردازی‌های آن‌ها بنویسم، متأسفانه گرفتار کسالت ممتدی گردیدم، و سالی را در بیمارستان‌ها بسر بردم و قوای خود را ز دست دادم. پزشکان هم دستور استراحت کامل و ترک گفتار و نوشтар دادند. روزی در بستر بیماری پس از فکر بسیار متوجه شدم، شاید خلاصه جواب شب‌های در مجلات و روزنامه‌هایی که مناظرات شب‌های پیشاور را منتشر کرده‌اند، باشد. بهتر آن دیدم که این نوشته‌ها را چاپ کنم که

به شکل همین کتاب عرضه شده است. یکی از مزایای این کتاب، استناد به اخبار مورد قبول اهل سنت و از

حقیقت را به وجود می‌آورد.

ایشان ابتدا، معنای لغوی شیعه را بیان می‌کند به این که در قاموس اللغة فیروزآبادی در این مورد گفته شده است که: «وَقَدْ غَلَبَ هَذَا الاسمُ عَلَى مَنْ يَتَولِي عَلَيْهَا وَأَهْلَبِيهِ حَتَّى صَارَ اسْمًا لَهُمْ خَاصًّا»، بعد به آیه‌ای از قرآن استدلال می‌کند و شأن نزول آیه را که در مورد حضرت علی و شیعیان اوست، از کتب معتبر اهل سنت نقل می‌نماید.

قرآن کریم می‌فرماید: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُحْسِنُونَ» ...

۱- حافظ ابو نعیم اصفهانی، احمد بن عبد الله - صاحب کتاب ده جلدی (حلیة الاولیاء) که از مفاخر اهل سنت، و مورد وثوق ایشان است - از ابن عباس روایت می‌کند، چون این آیه نازل شد، رسول خدا خطاب به علی بن ابی طالب فرمود: «یا علی هو، انت و شیعتک تأتی انت و شیعتک یوم القیامۃ راضین مرضیین».

۲- جلال الدین سیولی از ابوالقاسم علی بن الحسن، معروف به ابن عساکر دمشقی - که محل وثوق علمای اهل سنت است - از جابر بن عبد الله - که از کبار صحابة پیامبر ﷺ بوده است - نقل می‌نماید که گفت: «در خدمت رسول خدا ﷺ بودیم که علی بن ابی طالب علیه السلام وارد شد، پیامبر ﷺ فرمود: والذی

کتاب‌های معتبر آن‌ها است.

این کتاب، برای مبلغان درس آموز است. بالاخص اینکه نویسنده در پاسخ سؤالات مطرح شده، تنها از قرآن کریم و منابع معتبر اهل سنت کمک می‌گیرد و به ندرت به منابع شیعه نظر دارد.

نویسنده در ابتدای کتاب این تذکر را بیان کرده است که: «چون نشر این کتاب برای فهمیدن و درک حقایق و قضاویت به حق نمودن است، لازم است با دقیق و توجه کامل از اول تا آخر آن مطالعه شود. زیرا مطالب آن مانند حلقه‌های زنجیر به هم متصل است. هر فردی که با نظر انصاف این کتاب را مطالعه نماید، گذشته از آن که بیدار می‌گردد، شبهات بسیاری برای او حل می‌شود و در مقابل تشکیکات واهی قدرت پاسخگویی می‌یابد».

عمده مطالب این اثر ظهور حقیقت ولایت و جلوه مقام امامت است. ولی از آنجاکه بحث طرفی می‌باشد، سؤالاتی خارج از بحث ولایت و امامت نیز مطرح گشته است که خود حائز اهمیت است، اما به لحاظ اهمیت بحث ولایت و امامت این دو را مقدم می‌داریم.

نوفه‌ها

در پاسخ اشکالی که به مذهب شیعه می‌شود و آن را منسوب به یک نفر یهودی و بعد از خلافت عثمان می‌دانند، بیانات شیرین و مستدل نویسنده، هر جوینده



نفس بپدیده ان هذا و شیعته لهم الفائزون
یوم القيامة فنزل انَّ الذين آمنوا و
عملوا الصالحات أولئک هم خیر
البرية»

در صلوات بر محمد و آل محمد
اشکال می‌کنند که صلوات خاص پیامبر
است و آل او مشمول آن نیستند.

در منابع معتبر اهل سنت از جمله
صحیح بخاری، ج ۳ و صحیح مسلم ج ۱
و سلیمان بلخی حنفی در ینابیع الموده
وابن حجر در صواعق از کعب بن عجزه
نقل می‌کنند که چون آیه «ان الله و
ملائکته يصلون على النبی.....» نازل
گردید عرض کردیم: «یا رسول الله:
طریقه سلام را دانستیم اما کیف نصلی
علیک؟» در جواب فرمودند: بگویید:
«اللهم صل على محمد و آل محمد.» در
روایات دیگر آمده «کما صلیت على
ابراهیم و آل ابراهیم انک حمید مجید.»

این که على ﷺ فاروق بین حق و باطل است، خود دلیل بر ابطال خلافت
خلفاء ثلث است، زیرا که پیامبر ﷺ
فرمود: «ستكون من بعدى فتنة فاذَا كان
ذلك فالزموا على بن ابيطالب انه اول
من يراني و اول من يصافحني يوم

القيامة و هو معنی في السماء العليا و
هو الفاروق بين الحق و الباطل.»
و همچنین به سند از بزرگان اهل
سنت: محمد بن طلحه شافعی در
مطلوب السؤل، طبری در کبیر، بیهقی
در سنن و ابن ابی الحدید در شرح نهج
البلاغه از ابن عباس، سلمان، ابی ذر و
حذیفه نقل می‌نمایند که رسول
اکرم ﷺ با دست اشاره به علی بن ابی
طالب نمود و فرمود: «ان هذا اول من
آمن بی و اول من يصافحني يوم
القيامة و هذا الصديق الاکبر و هذا
فاروق هذه الامة يفرق بين الحق و
الباطل»

و باز هم به استناد معتبر از اهل سنت
که پیامبر فرمود: «على مع الحق و الحق
مع على يدور حيث دار» و ايضاً، «على
مع الحق و الحق مع على يميل مع
الحق كيف مال»

و نیز فرمود: «یا معاشر الانتصار الا
ادلكم على ما ان تمسکتم به لن تضلوا
بعدك ابداً قالوا بلى يا رسول الله قال
هذا على فاحبّوه بحُبّی و اکرموه
بکرامتی فانْ جبرئيل امرني بالذی قلت
لکم من الله عز و جل»