

سخنی چند در نویسنده امثال

طرز طبقه‌بندی خوبی از مثال و استفاده از آن در مطالعه بیانی خصوصیات افراد

دکتر محمدحسن رضوانیان

و آنچه را که به آن غمیده واپیان دارد و مطالبی را که تظاهر به اعتقاد آن می‌کند، آنچه را که از نیاکان خود به ارت برده و یا خود کشف و اختراع نموده است با صداقت تمام و بطور ناخودآگاه در امثال منعکس می‌سازد.

گوشش‌های طنزی که در تعداد زیادی از امثال دیده می‌شود معرف چگونگی اخلاق ملتی است که آنها را به وجود آورده است. این گوشش‌ها و کنایه‌ها نمایانگر ویژه‌گیهای روانی، نیّات درونی، روح گذشت و یا حدّت طعندها وزخم زبانهای آن ملت بوده و به ویژه استعداد اورا در هزل و لطف و نکته‌پردازی و بدل‌گوئی نشان می‌دهد. مطالعه امثال نه فقط ما را از کنده اندیشه‌های مردم آگاه می‌سازد بلکه لحن و آواز آنها را به گوش ما رسانیده و از طرز تکلم شان باخبر مان مینماید. سبکی که در ساختمان آنها بکار رفته زنده و طبیعی است و روحیه ویژه هر ملت و یا احساسات و عواطف قلبی هرفرد را پنهان باز آشکار می‌سازد. زبان امثال زبان همه مردم است و در حقیقت زبانی است مانند زبان مادری، بی‌تكلف، طبیعی و همه کسانی که آنرا بکار می‌برند نه تنها زیر تأثیر ظرافت بیان آن قرار می‌گیرند بلکه دقایق وزن و قافیه آنرا نیز می‌توانند بخوبی درک کنند. این ویژه‌گیهارا گذشته از امثال در گفتارهای عامیانه، چیستانها و بالاخص در ترانه‌های محلی هم می‌توان دید.

اگر بسبب پیشرفت‌های مربوط به علوم و فنون این دو سده اخیر و تحولاتی که در تیجه آن در آداب و رسوم بعمل آمده امثال و حیکم در کشورهای غربی آن روتق و جلوه پیشین را

در میان تمام آثار ادبیات عامیانه یک گروه انسانی، یک ملت و یک قبیله، ضرب المثل‌ها بطور کامل‌تر و مستقیم‌تر می‌بین شخصیت و یا بهتر بگوئیم خلقيات آن گروه و یا آن ملت و قبیله است. مجازها و استعاره‌های بیشماری که در امثال بکار رفته بمترله دکورهایی است که هر ملت و قوم نمایش‌های خود را - اعم از کمدی و تراژدی - در آن بروی صحنه می‌ورد. استعارات مثلی راستین تر منبعی است که خصوصیات زندگی اقوام و ملل در آن متجلی است. چارچوبی نیست که بازیگران خود را یکباره در آن محصور دیده باشند بلکه جلوه گاهی است که ملت‌ها و قبیله‌های گوناگون وجود آن را برای العین احساس کرده و بانتیجه حساسیت و نیروی خیالشان از آن متأثر بوده است. محیط طبیعی انسانها با تمام ویژه‌گیهای آن، آسمان، اقلیم، گیاهان و جانداران تمام نقاط کره زمین در امثال جلوه‌گر است و نیز خواستار آن بوده‌اند در آن زندگی کنند: مساکن، نوع زندگی، نحوه روابط انسانی و میتواردهای انواع مختلف فعالیت‌های مادی و معنوی نیز در امثال بچشم می‌خورد. مردم آنچه را که می‌اندیشنند و میدانند در امثال بیان میدارند زیرا امثال آئینه حکمت ملت‌هاست و بهمین ترتیب آنچه را هم که در اندیشه‌شان خطور نمی‌کند و با این وجود پایه روانشناختی آنهاست در امثال بمنصه ظهور میرسانند. امثال تاحدی به روایاهای صادقه ملل که روانکاران می‌توانند در آن به عمق شخصیت ایشان پی‌برند شباخت دارند. هر ملتی پندارها، خرافات و سنت‌ها

از دست میدهد. علی ایحال بی مناسبت نیست در اینجا به ذکر ملاحظاتی چند درباره این جنگ بزرگ که «امثال و حکم» نام دارد و در تهیه رساله دکترای نگارنده مورد استفاده قرار گرفته است پردازیم. با اینکه بخاطر بیست و پنج هزار مثل و گفتارواییات حکمت آمیزی که دارد تردیدی در ارزش تحقیقی این مجموعه‌نمی توان کرد معالجه کلیه امثالی را که در استانهای مختلف ایران زبانزد خاص و عام است در این کتاب نمی‌توان یافت. بر عکس مؤلف بزرگوار تعداد بسیار زیادی از ایات و نیز قطعات شعری را که گاهی بزبان عربی است در مجموعه خود فراهم آورده و چون این اشعار حاوی اندیشه‌های اخلاقی و نکات آموزشی است آنها بعنوان امثال در کتاب خود گنجانده است. وجود گروه دیگری از ضرب المثل‌های مجموعه دهخدا و نیز مجموعه‌های دیگر که گرددآ ورندگان آنها هیچگونه مأخذی برای امثال ذکر نکرده‌اند قهراء یک مشت مسائلی را برای هر یز و هشگر مطرح می‌سازد که اولین آن مربوط به منبع و منشاء امثال و درستی ریشه آنهاست. البته این ایراد به اغلب گرددآ ورندگان امثال در ادوار مختلف وارد است ولی در عصر حاضر این‌گونه مجموعه‌های امثال برای پژوهشگری که هدف وی از مطالعه امثال پی‌بردن به خصوصیات روانی و طرز زندگی روزمره یک ملت در قرن‌های گذشته است قابل قبول نمی‌تواند بود. همان‌گونه که پژوهشگران فن بیان‌داشته‌اند تنها هنگامی می‌توان به یک ضرب المثل در مطالعات مربوط به تاریخ و جامعه‌شناسی یک ملت ارزش سندیت داد که از شرایط کاربرد آن در دوره‌ای که بتوان تاریخ آنرا بدقت مشخص کرد و قوف داشته باشیم. بنابراین باید دقیق و توجه زیادی در این زمینه معمول داشت. شرایط جمعی و ریز ازان خوب المثلی که در مجموعه‌های فارسی فراهم آمده نه تنها شناسائی منابعی را که مورد استفاده گرددآ ورندگان امثال قرار گرفته غیرممکن می‌سازد بلکه در بسیاری موارد ما را در صحت اصل و ریشه آنها دچار تردید می‌سازد. باید گفت که هیچ چیز ساده‌تر از مثل‌سازی و یا جعل آن از روی امثال متعلق به ملت‌های دیگر که از نقطه نظر زبانی و فرهنگی باهم وجوه مشترک دارند نیست و در این زمینه می‌توان به آسانی به ذکر شواهد متعدد پرداخت. این‌گونه امثال امروزه بسختی مورد قبول واقع شده و جنبه عامیانه بخود می‌گیرد. البته نباید فراموش کرد که تنها استعمال عامیانه امثال است که موجبات دوام واستمرار آنها را فراهم می‌سازد. نگارنده که خود را در برابر دریائی از امثال گوناگون میدید ناگیر دست

(1) *La sagesse populaire française et persane d'après les proverbes.* (en 2 volumes).

Thèse de doctorat d'Etat ès Lettres, soutenue à la Sorbonne en novembre 1976.

از دست داده‌اند بر عکس در کشورهای مشرق زمین تا همین‌واخر از شهرت و اعتبار خاصی برخوردار بوده‌اند. ادبیات قریب به اتفاق کشورهای شرقی گواه این مدعای است. دریش ازدوزه‌زار سال پیش ارسطور را عقیده براین بود که «امثال خوش‌های حکمت باستانی است که تنها بخاطر ایجاز و درستی اندیشه‌ها از خطر نابودی نجات یافته‌اند.» ایرانیان نیز با توجه به شماره کتابها و رساله‌هایی که از ادبیات باستانی ایشان بر جای مانده و که حاوی تعداد بسیار زیادی از امثال و حکم است در قرن‌های پیشین علاقه راستینی به ضرب المثل‌ها داشته‌اند. آنان امروزه هم در هر لحظه و فرصت از بکار بردن امثال در مکاتبات و محاورات روزمره خودداری نمی‌کنند. نگارنده این سطور شخصاً ساعات درازی را که شبها در محل خانوار گی به مشاعره می‌پرداخت هنوز فراموش نکرده است. در این مسابقه شعر و مثل هریک از حاضران می‌باشد بی درنگ بیتی را پیدا نموده و ذکر کند که نخستین حرف کلمه اول آن آخرین حرف بیتی باشد که حریف مقابل وی در مسابقه سروده است و بدین ترتیب اگر یکی از شرکت کنندگان موفق به پیدا کردن بیت مناسب نمی‌شود و یا در پاسخگوئی بیش از اندازه دچار مکث و تأثی می‌گشت بازنده اعلام می‌شود و ناگیر بود از ادامه مشاعره دست بردارد. مرد و یا زنی که صدعاً ایات مثلی و یا امثال منظوم را بخاطر نداشت و نمی‌توانست آنها را موقعیت برزبان آورده در زمرة نادانان بشمار میرفت. در گیریهای زندگی عصر جدید هنوز این عادت دیرینه را بکلی از بین نبرده است زیرا باز هم مردم بعضی از شهرستانها وقت و بیوقت دورهم جمع شده و به این‌گونه مسابقه ادبی می‌پردازند.

از اوخر سده گذشته دانشمندان غربی ضرب المثل‌ها را از نقطه نظر جامعه‌شناسی و نیز زبان‌شناسی مورد تحقیق قرار داده و به این رشتہ علمی اصطلاح نام‌نوس "Parémiologie" (مثال‌شناسی) نهادند. تنها کشورهای محدودی منجمله ایران (مثال‌شناسی) نهادند. تبعات بی‌بهره مانده‌اند. با این وجود کشورهای از انجام این‌گونه تبعاتی غنی‌دارند و شایسته است که مورد مزبور در زمینه امثال گنجینه‌ای غنی‌دارند و شایسته است که مورد پژوهش‌های ژرف قرار گیرد. با اینکه هریک از این کشورها صاحب جنگهای کوچک و بزرگی از امثال هستند که در زیر گرد و غبار کتابخانه‌های شخصی و عمومی مدفون است ولی متأسفانه این مجموعه‌ها به درد پژوهشگران خارجی نمی‌خورند زیرا امثال در آنها بطور خیلی مغلق و بدون رعایت نظم و ترتیب ضبط گشته و چون اغلب دارای هیچگونه شرح و تفسیری هم نیست حتی خود اهل زبان بزمت معنی آنرا در می‌یابند. بعلاوه جنگهایی که ما از امثال فارسی به این زبان و یا ترجمه آنرا در زبانهای دیگر در دست داریم یا آنقدر ناقص و ناچیزند که بدرد تحقیق نمی‌خورند و یا آنچنان حجیم و درهم (مانند مجلدات چهارگانه شادر و ان علی‌اکبر دهخدا) که حتی اصطلاح مثل مفهوم خود را

طبقه‌بندی آنها با درنظر گرفتن موضوعات (thèmes) آنهاست. روش چهارم نظم و ترتیب امثال بر حسب معنای استعاری (Sens allégorique) است. محقق نامبرده عقیده‌دار که از روش دوم نمیتوان در طبقه‌بندی فولکلوری امثال از نقطه نظر بایگانی (archives) استفاده نمود. زیرا به گمان وی اگر این روش با روش طبقه‌بندی امثال بر حسب موضوع باهم در آمیزد پایه هر گونه مطالعه علمی درباره ضرب المثل‌ها خواهد بود. در صورتیکه با بکار بردن روش‌های سوم و چهارم می‌توان به توصیف افکار و اندیشه‌های عامیانه پرداخت و حدود الهام و مرزهای اصول اخلاقی مشترک را مشخص کرد.

جا دارد که درباره هریک از روش‌های چهار گانه نامبرده نکاتی چند در این مقاله ذکر گردد: در زمینه طبقه‌بندی امثال بر حسب نظم الفبائی جای بحث زیاد نیست. همین‌قدر باید گفت که این روش بدون تردید مصنوعی و ناراست. و امالغت اصلی (mot-clef) یک مثل بر حسب معنایی که از این کلمه مستفاد می‌شود باید متن تمام مثل را دردهن خواننده یا شنونده مجسم ساخته و محتوای آن را به تهائی به‌وی القا نماید و این خود مستلزم اینست که مثل قبلاً زیارت خاص و عام بوده و در خاطر مردم نقش بسته باشد. بعبارت دیگر بنظر میرسد که لغت اصلی یک مثل تنها در درون محدوده امثالی که قبلاً طور منظم طبقه‌بندی گشته ارزش اصلی و اساسی دارد و اصولاً باید برای کسی قابل استفاده باشد که بداند دریک زبان بخصوص دربی چه مطلبی میگردد. در اینصورت کار برداشتن روش بمترله برجستی است که کسی بخواهد بعد از بررسی فهرست بروی آن بزند.

درباره طبقه‌بندی امثال بر حسب موضوع و معنای مجازی آنها می‌توان تصور کرد که گروهی از امثال که در آن تنها از آداب و عادات و یا ویژه‌گیهای اخلاقی شخص بخصوصی سخن رفته وجود دارد که بیانگر اندیشه‌های عامیانه است. موضوعات معنوی و غیرمعنوی موجود در این‌گونه امثال همه مربوط به خلق و خوبی وی بوده و یک سلسله افکار و نیز تخدیرات و استیباطاتی را از زبان وی جاری می‌سازد. بعبارت دیگر این‌گونه افکار و اندیشه‌ها خلاصه مطالبی است که یک ملت درباره مطلب بخصوصی ابراز میدارد. همان‌گونه که در انواع قصص و حکایات ضمن بیان یک سلسله رویدادها و ترسیم خلقيات سخن از رویاه و خرگوش می‌رود ممکن است انواع ضرب المثل‌ها نیز حاوی حکمت زنان، نیاکان و یا حتی جانوری باشد. اشکالی که در اتخاذ این‌گونه روش وجود دارد اینست که دامنه هیچیک از گروه امثالی را که با این طریق می‌توان رده‌بندی کرد نمیتوان محدود نمود و نیز با این ترتیب امکان دارد که تعداد زیادی از خصوصیات مشترک امثال که در بیان اندیشه‌های رایج در میان یک ملت نقش اساسی دارد از نظر دور بماند.

بنابراین کسیکه درباره امثال کشوری دست به مطالعه

به بررسی دقیق دربریشه آنها زد تا به اصطلاح علفهای هرزه را از گیاهان بومی و اصیل جدا سازد ولی بیداشت که انجام چنین کاری در مورد امثال که ترکیب و معنای آنها در بیشتر موارد حد و مرزی در زبانهای مختلف ندارد بر شماره مشکلات پژوهشگر می‌افزاید. برای بسته‌آوردن توفیق در این زمینه و نیز بمنظور اجتناب از تکرار خطاهای واشتباها م وجود در مجموعه‌های یاد شده در بالا را قم این سطور از همان آغاز کار بررسی‌های خود را در سه جهت انجام داد:

۱ - بررسی مجموعه‌های امثال.

۲ - کاوش در آثار آموزشی و اخلاقی نویسنده‌گان پزرنگی چون سعدی، سنایی، اسدی، جامی، حافظ و فردوسی (در اینجا تنها به ذکر نام مهمنترین آنها اکتفا می‌شود). شماره امثالی که در متن آثار این نویسنده‌گان بکار رفته بر استی چشمگیر است.

۳ - تطبیق و تنظیم این امثال با ضرب المثل‌هایی که در زبان عامیانه بکار برده می‌شود. بنابراین نگارنده در گرینش امثال هم به جنبه عامیانه آنها توجه نموده است و هم به جنبه ادبی ولی در هر حال تحقیق در صحبت اصل وریشه امثال را از نظر دور نداشته است. با این وجود برای جلوگیری از حجم بیش از اندازه مجموعه که ضمناً امثال معادل فرانسوی را نیز شامل است به درج ضرب المثل‌هایی پرداختیم که در بیشتر شهرستانها و استانهای ایران (منتها با مختصراً تفاوت در استعمال مجازها و استعاره‌ها) رایج است ولی از ذکر امثال سائر در لهجه‌های محلی که در ایالات مختلف ایران و فرانسه موجود است خودداری کردیم. تردیدی نیست که امثال اخیر الذکر جزوئی از میراث فرهنگی چندین‌گروه انسانی متعلق به این دو کشور است ولی فاقد «مفهوم عام» (Sens commun) که یکی کی ازویزگی‌های اصلی ضرب المثل‌های ملی است می‌باشد. مسئله دیگری که از همان ابتدای کار تهیه مجموعه موردنظر نگارنده قرار گرفت طرز تنظیم امثال بود. باید گفت که معنای امثال در برخی موارد آنقدر پیچیده و چندپهلو بود که خواه و ناخواه موضوع طبقه‌بندی آنرا مطرح می‌ساخت.

نگارنده ضمن پژوهشها خود درباره امثال متوجه شد که اکثر گردد آورندگان، ضرب المثل‌ها را بدون هیچگونه نظم و ترتیب یکی بعد از دیگری در مجموعه‌های خود ضبط کرده‌اند. گروه دیگری امثال را تنها بر حسب حروف الفباء تنظیم نموده‌اند و برخی دیگر که تعداًشان معتبر باشند هر مثل را با توجه به موضوع (thème) آن در مجموعه‌های خود آورده‌اند. «دمتریوس لوکاتوس»^۲ مثل شناس یونانی در اثر خود زیر عنوان «مطالعه در طبقه‌بندی امثال» از چهار گونه روش یاد کرده‌است: روش اول عبارت از تنظیم ضرب المثل‌ها بر حسب حروف الفباءست. روش دوم عبارت از مرتب کردن آنها با توجه به لغات مهم (mots-clefs) ضرب المثل‌هاست. روش سوم

حرف که ازدهان درآید گرد جهان برآید.
خر راکه بعروسي برند برای خوشنيست برای بارکشی است.

ونيز تعداد ديگري که به آسانی در هر دوزبان ميتوان يافت و گاهي چنان مى نمایيد که کلمه به کلمه از يك زبان به زبان ديگر ترجمه شده است.

گروهي از امثال نيز وجود دارند که مانند ضرب المثل هاي ياد شده در بالا طابق النعل بالنعل شبيه هميگر نيسند ولی اختلاف بسيار جزئي از نظر لغات يكاري رفته باهم دارند که ميشود آنرا ناديده گرفت. امثال زير از آنچه ملهمه اند:

يک بز گر گله را گر گين کند (که در فرانسه بجای «بز» کلمه «ميشن» بكار رفته).

اسب پيشکشي را بدنداش نگاه نمی کنند (که در فرانسه بجای «دنдан» کلمه «دهان» بكار رفته).
سگ با قلاده زرين شکار نکند (فرانسه: گر به دستكش بست موش نميگيرد).

خر عيسى چو بمكه رود، چون بگردد هنوز هم خراشد.
(فرانسه: آدم ابله به رم هم که برود ابله از آنجا برگردد).
به رکجا که روی آسمان همین رنگ است (فرانسه: رنگ آسمان همه جا آبی است).

شكم گرسنه ايمان ندارد (فرانسه: شکم گرسنه گوش ندارد).

مهمان عزيز است ناسه روز (فرانسه: مهمان و باران بعد از سه روز موجب دلتنگي ميشوند).

مار پوست ميگذارد ولی خو نميگذارد (فرانسه: پوست روباه را ميشود کند ولی ترك عادت نمی توان داد).

بالاخره دسته ديگري از ضرب المثل هاي مى توان يافت که با وجود لغات والفاظ كاملاً متفاوتی که در اختمان آنها يكاري رفته معنی و مفهوم يكسان دارند. ناگفته پيداست که در اصالت اينگونه امثال نيز هيچگونه تردیدي نميتوان داشت و جا دارد آنها را شواهد گويائي از وحدت نظر ملل مختلف در زمينه بيان مسائل و تجارب زندگي دانست^۳:

برای يك سگ در مسجد را نمی بنداند.
سير را هر چه بيشتر بکوبند بيشتر بو ميدهد^۴.

مقاله حاضر ترجمه بعضی از مقدمه رساله نامرده است.
(2) Démétrios Loucatos

۳ - اين نوع وحدت نظر و تشابه افکار را در امثال و حکم ملتهای مختلف در زبان فرانسه با اصطلاح (La sagesse des nations) تعبير مى کنند.

(4) Pour un moire l'abbaye ne chome pas.

(5) Plus on remue la boue, et plus elle pue.

(6) A farce de forgeron devient forgeron.

ميزنند ناگير است خود نوع طبقه بندی ضرب المثل ها را که در نظرش مناسب با محتواي آنهاست برگرinden زيرا در اينصورت امثال مورد مطالعه خود را در چارچوب رده بندی بخصوصي محدود نخواهد گرد.

نظر به اينکه هدف ما در درجه اول ارائه ارزش ويزه گيهای چشمگير های و خميره امثال بود از تقسيم بندی آنها بصورت امثال عمومي و خصوصي اجتناب كردیم وبعد از آنکه با دقت تمام محاسن و معایب هر يك از چهار نوع طبقه بندی يادشده در بالا را بهم سنجیديم طبقه بندی مختلفي را که بعقيده ما بهترین روش برای تعریف و تبیین محتواي ضرب المثل هاست برای مجموعه امثال خود برگریديم. بعلاوه به پيروري از حکم منطق موضوعات مجموعه خود را بحسب نظم حروف الفباء مرتب ساختيم. تنها ايرادي که براين روش ميتوان گرفت اينست که در بعضی موارد امثالی که با مسئله واحدی ارتباط دارند در زیر موضوعات متراff و مختلفي درج گشته اند. برای رفع اين نقیصه در زير هر گروه امثال يادداشت ارجاعی (nate de renvai)، گذاشته ايم و نيز يك فهرست تحليلي (Table analytique) به آخر مجموعه خود افروده ايم.

با استفاده از اين روش توانيم به تطبیق عقايد و اندیشه هائی که فرانسویها و ايرانيها در امثال خود در خصوص جنبه های مختلف زندگی بیان داشته اند پيردازيم. در زمينه تطبیق آنچه که مثل فارسي داراي معادل فرانسوی است هيچگونه اشكالي در كار نميست. با اين وجود شماره مواردي که در آن تمام عوامل سازنده يك مثل يعني معنی واستعاره و سبك بیان باهم يكسان باشد زياد نميست.

ولی به رحال وجود اين ضرب المثل هاي مشابه که گوئي يكى از روى ديگري ترجمه شده گاهي مایه تعجب ميگردد و خواه و ناخواه اين سؤال را پيش مياورد که اين امثال بچه صورت و در تحت کدام كيفياتي بوجود آمد و تکوين يافته است. ضرب المثل هاي فارسي زير که عيناً معادل فرانسوی دارند برخی عاميانه و برخی جزو امثال ادبی بشمار ميروند والبته هیچ محقق ايراني در ريشه ايراني آنها نمی توانند تردید داشته باشد:

مال حرام بر كت ندارد.
نداري عيب نميست.

دروغ مصلحت آمیز به از راست فتنه انگيز است.

هر که تنها پيش قاضی رود راضی بر ميگردد.
از دل بروд هر آنکه از ديده برفت.

کوزه هميشه از آب سالم برنميگردد.
آشپز که دوتا شد آش يا شوراست يا بيمزه.

اسب تيز رو گاهي سكتندي خورد.

دوست همه کس دوست هيچکس نميست.

چون کنى بر مه تقو بربوري تو برگردد او.

است نمیتوان ضربالمثل معادلی در زبان دیگر یافت. در اینگونه موارد ما ترجیح داده‌ایم بجای اینکه مثل موردن بحث را کنار بگذاریم آنرا به تنهائی در جنگ امثال درج کنیم.

- (7) Il faut battre le fer tant qu'il est chaud.
- (8) Petite pluie abat grand vent.
- (9) La charité bien ordonnée commence par soi-même.
- (10) A beau mentir qui vient de loin.
- (11) Aux grandes portes battent les grands vents.
- (12) Où il n'y a point de mal, il faut point d'empâtre.
- (13) Les petits ruisseaux font les grandes rivières.

کار نیکوکردن از پرکردن است^۶.
تا تئور گرم است نان باید پخت^۷.

سنگ کوچک سر بزرگ شکند^۸.

چراغی که به خانه رواست به مسجد حرام است^۹.
جهاندیده بسیار گوید دروغ^{۱۰}.

سر بزرگ بالای بزرگ دارد^{۱۱}.
سری را که در نمیکند دستمال نباید بست^{۱۲}.

قطره قطره جمع گردد و انگهی دریا شود^{۱۳}.

امثال یاد شده در بالا امثالهای معبدودی بیش نیست و میتوان به آسانی به ذکر ضربالمثلهای معادل و مشابه دیگری برداخت.
با این وجود باید اذعان کرد که ذکر امثال معادلی که در هردو زبان بالسویه سائر و جاری باشند کارآسانی نیست زیرا اغلب اتفاق میافتد که برای مثلی که در یکی از دو زبان بسیار رایج

