

# سیر مفید

نشر شرف در چگونگی استمرار فرهنگ ملی از سیم با بررشتن نقش و دستورها های  
از دربردار

دکتر مهدی غروی  
بنیاد شاهنامه فردوسی

شاهنامه دسراسر تاریخ هزار ساله اش بهترین مرجع و منبع برای هنرمندان و هنرشناسان نیز شد. همانگونه که نشانیدن کلمات فارسی در شعرهای شاهنامه زبان فارسی را از مرگ حتمی رها نید، مجلس های شاهنامه نیز هنر ملی و سنتی ما را از خطر انهدام کامل نجات داد، بطوری که می توان گفت امروز از نقطه نظر هنرشناسی، هیچ کتابی در جهان ازین ارزش فوق العاده هنری برخوردار نیست و برای هیچ کتابی در مشرق زمین تا این حد هنرمندان بکار گرفته نشده اند.

ظاهراً دوران کوشش های هنرمندان در صورت نگاری شاهنامه از محدوده چند قرن تجاوز نمی کند زیرا ما از قرنهای نخستین زندگی شاهنامه اطلاع نداریم و در دوران رواج شاهنامه های چاپ شده نیز ارزش هنری شاهنامه سازی روبرو ال رفت و به نظر هنرشناسان، چاپ شاهنامه هنگامی صورت گرفت که هنر شاهنامه سازی در سراسر شیبی سقوط افتاده بود، در کار چاپ نیز هنر آ نقدها مورد نظر نبود، اما همانگونه که در طی سالهای نخستین بیست و ششمین قرن شاهنشاهی نسخه های قدیمه مهمی از شاهنامه را یافتیم. امیدواریم که در سالهای آینده نیز نسخ خطی مهمی از شاهنامه را بیابیم. به خط، به تصویر نگاری شاهنامه های چاپی نیز نباید با نظر حقارت نگرست زیرا برخی از این شاهنامه ها از نقطه نظر خط و تصویر یاد آور تحولات و رویدادهای مهم در تاریخ هنر ایران محسوب می گردند.

گنشته از کتابهای مقدس، در تاریخ جهان هیچ کتابی نیست که همچون شاهنامه فردوسی در سر نوشت ملتی این چنین سهیم و شریک باشد و تا این اندازه مورد توجه و علاقه مردمش قرار گیرد.

شاهنامه عمری هزار ساله دارد، اما این عمر هزار ساله همانند عمر یک انسان هزار ساله نیست. این هزار سال بر پایه یک بنیان گیری و تکوین چند هزار ساله مبتنی شده است و در حقیقت بهتر است بگوئیم که شاهنامه با تنظیم فردوسی شاعر عمر دوباره خود را از سر گرفت و تولدی دیگر یافت، تولد واقعی شاهنامه با تولد ملت ایران مقارن بود.

این کتاب سخن را از آن زمان آغاز می کند که بشر اولیه غار نشین بود و بهره مندی از پوست حیوانها و میوه درختان را برای ادامه حیات برگزید. شاهنامه بشر اولیه در میان ایرانیان را نخستین خدیو این سرزمین می داند. شاید فردوسی در ارائه این تخیلیط میان آدم نخستین و نخستین شاه تعدد داشته است تا بفهماند که تولد ملت ایران با نظام پادشاهی توأم بوده است. ولی آن پیامی را که دسراسر کتابش همیشه اعلام می دارد از نخستین صفحات شاهنامه با تأکید و تأیید ارائه کرده است.

درین کتاب تاریخ و روایات ملی، فردوسی بسیار مطلب از آداب و رسوم و اخلاق و حکمت و تاریخ هنر و روانشناسی و لغت و دستور زبان و مردم شناسی گنجانده است تا بجائی که کتاب وی را باید بحق یک سند ملی و مملکتی اصیل دانست، اما



مقامات حریری از کتابهای مهم و معتبر عصر نخستین کتاب‌نویسی و کتابسازی اسلامی است. نسخه‌ای از این کتاب به علامت مارش ۴۵۸ در کتابخانه بدالیان اکسفورد هست که سی‌ونه تصویر دارد از نقطه نظر تصویرنگاری اسلامی از آثار مهم و قابل بحث است، اگرچه چهره‌ها و لباسها بیشتر تحت تأثیر نفوذ هنر بیزانس نستوریهای بین‌النهرین است، اما مینیاتورهای این کتاب نیز همانند هر کتاب دیگر، تهیه شده در بین‌النهرین از هنر ساسانی متأثر است، در اینجا تزئینات فرعی به ویژه گلها کاملاً تقلیدی است از هنر ساسانی.

در این تصویر که مربوط است به مقامه ۳۲، ابوزید پیر مورد بازخواست چهارنفر جوان و میانسال قرار گرفته است. ورق ۵۹. تصویر رنگی این مجلس را در کتاب نقاشی مینیاتوری ایرانی، بینیون، ویلکینسن، گری (شماره یک) می‌توان دید.

ژوبشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

رتال جامع علوم انسانی

- ۱ -

صحنه‌های پرشور حماسی را برعهده گرفت توانست که نه تنها خود شاهنامه را که حامل روایات ملی بود از نیستی برهاند بلکه هنر شاعری و مجلس آرائی کتاب را نیز ترقی دهد و به اوج برساند.

هنگامی که در سالهای گذشته برای تکمیل فصلی از رساله دکتری خود که عنوانش: (عصر طلائی نظام الملک طوسی و نقش فرهنگ و تمدن ساسانی در تکوین این دوره) بود مطالعاتی انجام می‌دادم برای نخستین بار به مشابَهت نقش گچ بریها و سوزالهای عصر سلجوقی با نقش گچ بریها و تصاویر روی بشقابهای نقره‌ای عصر ساسانی پی‌بردم و چند سال بعد در بمبی هنگام مشاهده تصاویر یک نسخه خطی شاهنامه که دارای تاریخ تهیه و کتابت

نگارنده این سطور حس می‌کند که ارائه تاریخ بدان صورت خشک و سطحی که تا بحال و بویژه در دهه اخیر، در ایران معمول بوده است، هرگز نمی‌تواند مورد توجه مردم قرار گیرد، هنر باید یکی از وسایل و اسبابهایی باشد که با خدمتگزاری صادقانه تاریخ گذشته را جالب و پرجذبه سازد. شاید یکی از علل توجه عام به شاهنامه و اهمیت فوق‌العاده این کتاب نیز در گذشته همین بوده است. هنر شعرسازی و نظم ساده و روان و باب مناسب از سوزنی کتاب را تا حد یک شاهکار ادبی جاودانه بالا برده و از سوی دیگر تهیه و ارائه دهها هزار مجلس که تجسم آن

نیست به این نکته واقف شدم که مشابهت گویائی میان تصاویر این کتاب و آن تصاویر بر روی ظرفهای سوفالی سلجوقی و بشقابهای نقره‌ای ساسانی وجود دارد.

این تشابه مرا وادار ساخت که در طی سه سال گذشته برای یافتن پلی میان نقاشی ایرانی عهد ساسانی و ایران دوران اسلامی، کوشش کنم. اگرچه نمی‌توان گفت که ازین کوشش خود نتیجه قطعی کاملی گرفته‌ام، اما مسلم است که این تلاشها بی نتیجه هم نبوده است و دست کم توانسته است که رد پای آثار هنری دوره ایلخانی را تا اعصار پیش از حمله مغولان و دوران طلائی سلجوقیان بیابم.

آنچه درین گفتارها ارائه می‌شود نتیجه این تجسس است.

- ۲ -

قیافه و لباس و آداب و رسوم عصر خود وی می‌تواند صاحب اثر و نفوذ باشد اما چون صحنه‌ها معین شده است و قبلاً نیز، احیاناً مجلسی درباره آن صحنه ترتیب داده شده است هنرمند فقط يك انتقال دهنده فکراست و واقعه‌ای را که مسطور و مضبوط شده مجسم می‌سازد و در راه این تجسم از آزادی بسیار محدودی بهره‌مندی دارد. بنابراین بررسی تداوم و استمرار هنر و فرهنگ يك قوم از راه پژوهش درین نوع کتابهای مصور منظوم اساسی‌تر و پایه‌دارتر است. پژوهش در شاهنامه اگر همه جانبه باشد و تصویرنگاری آنرا نیز دربرگیرد می‌تواند راه گشای ما به سوی ارائه يك استمرار فرهنگی مطلوب در سراسر تاریخ باشد.

- ۳ -

در کتابهای تاریخ و قصص که منبع اصلی سرگذشت ملتهای کهنسال است، وقایع بدان صورت ثبت و ضبط شده‌اند که امیران و صاحب قدرتان می‌خواستند و کمتر دیده‌ایم کتابی را که در ایران و دیگر کشورهای مشرق زمین نوشته شود و از اعمال نفوذ و مداخله صاحب قدرتان عصر به دور مانده باشد. شاهنامه از جمله کتابهای کم نظیری است که این خصوصیات را دارد و علی‌رغم شایعات مبنی بر سروده شدن آن برای خوشامد سلطان محمود، اثری است مستقل و ملی که فردوسی آنرا ساخت، فقط برای تحقق يك هدف ملی و مملکتی و چه خوب هم بدان هدف دست یافت.

در طی هزار سالی که از عمر شاهنامه می‌گذرد، کاتبان و دست‌اندرکاران ادب فارسی، خطاطان و خوشنویسان و امیران و پادشاهان دخل و تصرفات بسیار درین کتاب کردند و بدان بسیار چیزها افزودند و از نقطه نظر عقیدتی و سیاست آنچه را که خواستند وارد کتاب کردند بطوری که امروز ارائه يك شاهنامه شسته رفته درست که خالی از حشو و زواید باشد، آنچنان که فردوسی سروده اگر محال نباشد بسیار مشکل است، اما در صورت مطالعه و دقت و مطابقت متن‌های کهن شاهنامه با همدیگر، استحصال این هدف امکان پذیر است و به جرأت می‌توان گفت که حتی در شاهنامه چاپ مسکو، این کار به میزان قابل توجهی انجام شده است، در حدی که هر خواننده، هنگام مطالعه کتاب می‌تواند شعر فردوسی را از شعر الحاقی جدا کند و در برخی موارد این کار خود گره گشای معماها و مشکلات بسیار سیاسی و اجتماعی می‌گردد!

در کار نقاشی و مجلس‌نگاری شاهنامه هنرمندان آنچنان آزادی و سهولت عمل را که کاتبان و شاعران داشته‌اند دارا نبودند، نقاش می‌بیند و می‌کشد و ارائه می‌کند و کارفرما قادر نیست که عقیده خود را بروی تحمیل کند. البته در کار وی

اگر نقش و نگارهای کتابهای خطی فارسی را با تصاویر موجود از عهد ساسانیان مقایسه کنیم می‌بینیم که در گذشته میان این دو پدیده هم‌ریشه يك شکاف ژرف پر دامنه وجود داشته است اما امروز ما آثار پل شکسته‌ای را حس می‌کنیم پس تفاوت کار درین است که اکنون ما پل شکسته را یافته‌ایم در حالیکه مدتی پیش تصور می‌شد که حتی اثری ازین پل نیز وجود ندارد. شاید هنوز هم تصور گروهی این باشد که با جنگ قادسیه وضع ایران بکلی دگرگون شد و تمدن و فرهنگی نوین فرهنگ و تمدن سنتی بومی را نابود یا بکلی ضعیف ساخت، در صورتیکه چنین نیست و امروز ما می‌دانیم که میان عصر ساسانی و اعصار اسلامی ایران آنگونه شکست یا وقفه‌ای که تصور می‌شود به وجود نیامده است. و اگر گفته شود که تحول سیاسی و اجتماعی ایران در عصر سلطان محمود از تحول سیاسی و اجتماعی ایران در صدر اسلام شدیدتر و پراثرتر بود سخنی به گراف گفته نشده است.

فرهنگ ساسانی ایران با استفاده از جنبه جهانی گسترده‌تر دستگاه حکومت اسلامی، امکان یافت که به نقطه اوج برسد و ماحصل علم و ادب و هنر ایران زمین را طی قرنهای نخستین اسلامی به جهان تقدیم دارد، البته در کار این تحول و انتقال يك نوع کندی و منع، به ویژه در مورد هنر، وجود داشت اما وفقه یا سکون نه. استمرار فرهنگی انقطاع نیافت.

بر شماری عوامل بنیادی که سبب شد هنر ساسانی با چهره جدید خود، هنر اسلامی جلوه‌گر شود کار را به درازا می‌کشاند و ما درینجا فقط به این عوامل بنیادی اشاره می‌کنیم:

الف - نگاه به گذشته: ذوق هنری و مایه‌های نخستین هنر دوستی، در سرزمین ایران از زمان هخامنشیان و پیش از آن وجود داشت. در اواخر عصر ساسانی به ویژه دوران شاهنشاهی خسرو دوم، يك نوع بازگشت هنری و تمایل به احیا و ارائه هنر عصر هخامنشی صورت گرفت و آثاری به وجود آمد که بدون شك تکوین آنها به موجودیت آثار هخامنشی وابسته بود.



ب - گسترش مانویت : ظهور مانی يك پدیده آریائی بود ، پدیده‌ای بر پایه هنر به ویژه نقش و پیکره شاید به این علت که در سرزمین رشد و گسترش هنر گندهارای آسیای مرکزی تکوین یافته بود .

کاملاً می‌توان حکم کرد که این چهار بیت گفته فردوسی نیست هم از لحاظ سیاق مطلب و هم از نقطه نظر اعتقادات بنیانی فردوسی که نمی‌توانسته است گفته باشد :

عمر کرد اسلام را آشکار      بیاراست گیتی چو باغ بهار

برای تبرئه فردوسی از تهمت رافضی بودن و شاید برای نجات شاهنامه از زوال ، کاتبی یا شاعری این چهار بیت را به متن افزوده است و در نسخه چهارم این مصححان (متعلق به انستیتوی خاورشناسی فرهنگستان علوم شوروی که تقریباً در ۸۵۰ کتابت شده و به نسخه اصل در بعضی موارد بسیار نزدیک است : نگاه کنید به صفحه ۶ مقدمه در جلد اول) پس از بیت معروف : که من شهر علمم . . . . این سه بیت اضافه شده :

مرادم ازین زندگانی سخن      بنعت نبی و وصی شد کهن  
چو من از محمد حکایت کنم      چو محمود را صد حمایت کنم  
منم بنده هردو تا رستخیز      اگر شه کند پیکرم ریز ریز

که بطور قطع و یقین از فردوسی نیست و بعدها برای خوشامد امیر یا وزیری به متن افزوده شده و اکنون با تیزی آن محققان به حاشیه رفته است . نگاه کنید به صفحه ۱۹ جلد اول چاپ مسکو .

۱- در جایگه شاعر پیامبر را ستایش می‌کند (صفحه ۱۸ جلد اول از بیت ۸۸ به بعد) بیت ۹۱ چنین است :

چه گفت آن خداوند تزیل و وحی      خداوند امرو خداوند نهی  
طبق تشخیص مصححان پس از این بیت فردوسی فرموده است :

که من شهر علمم علیم درست      درست این سخن گفت پیغمبر است  
اما در نسخه اصل پس از آن بیت چهار بیت درباره مدح خلفای راشدین ضبط شده با این شروع :

که خورشید بعد از رسولان مه      نتابید بر کس ز بوبکر به  
الاخر بطوری که پیش از بیت : که من شهر علمم . . . . این بیت واقع می‌شود :

چهارم علی بود جفت بتول      که او را بخوبی ستاید رسول

تصویر دیگری از مقامات حریری : این کتاب شرح ماجراهای زندگی ابوزید است که پول هنگفتی از راه تجارت پیدا کرد اما آنرا تلف نمود . این کتاب متعلق به کتابخانه بدالیان است و تاریخ کتابت آن ۷۳۸ (۱۳۳۷ میلادی) است . این تصویر مربوط است به مقدمه چهاردهم . الحارث و همراهایش در خیمه‌ای نشسته‌اند در حالیکه ، ابوزید پیر و جوانی که فرزند وی است از ایشان طلب کمک می‌کند ورق ۳۰ . طرحهای تزئینی لباسهای مردان حاضر در مجلس و خیمه ، کاملاً از طرحهای کاشیها و آجر کاربهای ظریف ایرانی اقتباس شده است .





بعدها پیروان این آئین خود منبع تصویرنگاری و نقاشی شدند و جلوه‌گیری عمال دولت از آزادی عمل پیروان مانی سبب شد که به جای تمرینات ظاهری مذهبی، مانویان به نقاشی روی آوردند، چون که نقاشی و تصویرنگاری مایه اصلی تکوین کتاب آسمانی ایشان ارزنگ یا ارتنگ بود.

ج - منع تجسم صورت و هیكل انسان و حیوان در جهان هنری اسلام: این پدیده که در مشرق زمین، به ویژه آسیای مرکزی و خراسان بی سابقه بود توانست که دست کم مدت چند قرن سیر هنرهای تجسمی را در سرزمین‌های شرقی جهان اسلام کندتر سازد.

د - نفوذ هنر و فرهنگ دولت بیزانس: نزدیکی مرکز حکومتی امویان به مراکز فرهنگی امپراتوری بیزانس و توجه خلفا و امرای غنی شده اموی و عباسی به تجمل سبب شد که در زندگی اشرافی این فرمانروایان مظاهر هنری بیزانس نفوذ داشته باشد، نقاشی بدنه دیواره‌های کاخها، اطاقهای پذیرائی و نشیمن و حمامها از آن جمله است.

ه - نفوذ هنر جنوب آسیا و مشرق زمین: موقعیت خاص جنوب بین‌النهرین در تسلط به دریای آزاد و نزدیکی با هند و غنای فرهنگی این سرزمین که خود سالها مرکز حکومت ساسانی بود و با مشرق ارتباط داشت، دریچه‌ای را که از قرن‌ها پیش بسوی مشرق باز می‌شد گشاده نگه داشت تا تلفیق گونه‌ای میان هنر شرقی و هنر بومی بعمل آید و نخستین مکتب تصویرنگاری اسلامی درین سرزمین زاده شود.

و - آزادی اجتماعی و فرهنگی برای اقلیت‌ها: برخلاف تصور گروهی از محققان، محیط دولت بزرگ اسلامی يك محیط خفقان مذهبی نبود. درین ادوار مسیحیان که از شدت عمل و خشونت کارگزاران دولت ساسانی آسوده شده بودند از آزادی مذهبی محدود و مشروطی بهره‌مند شدند و مانویان که در عصر ساسانی چندبار قتل عام گردیده بودند، دست کم برای مدتی نه چندان کوتاه، از يك نوع آزادی نسبی برخوردار شدند، اگرچه دوران این آزادی کوتاه بود. هنرمندان مسیحی و مانوی و شاید گروهی از یهودائیان هنرمند آسیای مرکزی و خراسان و زرتشتیان موفق شدند که به عنوان اقلیت پرکار و پرمایه عامل انتقال تمدن و فرهنگ‌های بومی محلی به جامعه بین‌المللی اسلامی بشوند و عصر اعتلای هنر و فرهنگ را تا زمانیکه اینگونه آزادیهای فکری و عقیدتی وجود داشت ادامه دهند. نخستین بخش از بحثی که در پیش داریم درباره همین عصر است و جستجویی برای یافتن حلقه گمشده، حلقه‌ای که هنر تصویرنگاری کتابی اسلامی را با هنر مشابهنش در عصر ساسانیان مربوط می‌سازد، تا با ادامه آن رد پای این استمرار فرهنگی را بیابیم و آنرا به محور تصویرنگاری شاهنامه به عصر حاضر بکشانیم.

درباره نفوذ هنر ایرانی در قلمرو دولت بیزانس بسیار خواننده و شنیده‌ایم، درین مورد آنچه به کار ما مربوط است اعاده برخی شیوه‌های هنر ایرانی است به عالم اسلام. پس از روی کار آمدن خلفای اموی و عباسی، در نقوش بافته‌های بسیار نفیس رومی که امروز بدست ما رسیده اثر سبکهای ساسانی و در برخی موارد شیوه‌های هخامنشی کاملاً محسوس است. به عنوان نمونه يك طرح ازین پارچه‌ها را که پوپ معرفی کرده است ارائه می‌کنیم:

زری با زمینه بنفش، بافت روم شرقی تقلید کامل از اسلوبهای ایرانی. قرن دهم، عصر میانه خلفای عباسی (قرن سوم هجری)، دوهیولای نشان داده شده یادگاری است از مکتب‌های هنری ایران باستان، عصر هخامنشیان.



برخی از محققان اروپائی آغاز کار صورنگاری ایرانی اسلامی را از عهد سلطان محمود غزنوی می‌دانند<sup>۴</sup> و دلیل بارزشان برین مدعا اینست که طبق يك افسانه غیر واقعی: «سلطان بفرمود که در پهلوی قصر سلطانی قریب به حرم خاص جائی دلگشا و منزلی فرح افزا از برای فردوسی بیاراستند و به موجب التماس او تمام آلات حرب و صورت پهلوانان و جانوران از اسب و فیل و شیر و پلنگ و غیرها در چهار طرف دیوار آن مصوران شیرین قلم رنگین رقم تصویر نمودند و صورت پادشاهان ایران و توران و دیگر بزرگان با سلاح جنگ مصور نمودند»<sup>۵</sup>.

بازیل گری که مانند گروه انبوه مستشرقان محمود را مشوق فردوسی می‌داند از اهمیت سامانیان در حفظ و ترویج فرهنگ و هنر ایرانی نیز غافل نیست و معتقد است که سامانیان در دوران حکمرانی ۸۵ ساله خود موفق شدند که يك مرکز علمی و هنری وادی مهم در مرو تأسیس کنند. این مرکز را حتی یاقوت حموی که دو بیست سال بعد از انقراض سامانیان در خراسان سیاحت کرده دیده و تحسین کرده است.<sup>۶</sup>

برای آغاز کردن مطالعه‌ای که در پیش داریم نخست به معرفی نخستین کتابهای تصویر دار اسلامی می‌پردازیم:

قدیم‌ترین کتاب مصور اسلامی که اکنون در دست داریم، نسخه‌ای است از کتاب التریاق که در سال ۱۱۹۹ میلادی (حدود سالهای ۵۸۰) توسط شخصی به نام محمود کتابت شده است

و امروز به کتابخانه ملی پاریس تعلق دارد. نقش نخستین این کتاب بسیار جالب و قابل بحث است، در وسط صحنه دختری زیبا نشسته است که هلال ماه را به دست دارد و دورش را دو اژدها احاطه کرده‌اند. در چهار سمت وی چهار دختر تصویر شده‌اند که دور صورت همه ایشان را هاله‌ای از نور احاطه کرده است، يك هنرشناس اروپائی که این نقاشی را در کتاب خود گراور کرده است آنرا با نقش دیگری مقایسه می‌کند و می‌نویسد که تا سال ۱۹۱۷ بر سر در دروازه طلسمان بغداد گچ‌بری جالبی وجود داشته که تاریخ ساخته شدن آن سال ۱۲۲۱ بوده است، در حدود بیست سال پس از تهیه شدن کتاب، این سر در را در سال ۱۹۱۷ منفجر کردند<sup>۷</sup>. البته مشابهت و نقش قابل انکار نیست اما باید در نظر داشت که اژدهای کتاب با اژدهای دروازه اصل و بنیاد مغایر است. اژدهای دروازه به اژدهای مشرق زمین شباهت دارد، همانگونه که چهره و هیكل انسان نشسته میان دو اژدها در دروازه بغداد نیز شبیه چهره و پیکره بود است و يك مرد است، در حالیکه در کتاب این چهره و پیکره از يك دختر است و اژدها نیز کاملاً دارای جنبه تریینی است، پس اثرات نقاشی و هنر مشرق زمین را در خلق این گچ‌بری مهم نادیده گرفته است.

پس ازین کتاب می‌رسیم به کلیله و دمنه مصور که در مجموعه بزرگ بررسی هنر ایران به عنوان قدیم‌ترین اثر کتاب آرائی

نسبی بهره‌مند نبود و وحشت داشت که به سرنوشت این مقفوع دچار گردید. نگاه کنید به مقدمه اخبار الطوال چاپ بنیاد فرهنگ، صفحه کج.

۴ - نگاه کنید به صفحه ۱۷ و ۱۸ کتاب:

Persian Miniature Painting.

Basil Gray, I. Binyon and J.V.S. Wilkinson.

چاپ جدید.

۵ - مرحوم عباس اقبال پس از نقل این حکایت معمول از مجالس المؤمنین می‌نویسد: این قصه کوچک افسانه است ولی باز شاهدهی است بر آنکه بنای این قسم نگارخانه‌ها و قصور منقوش در آن ایام معمول بوده و سلاطین غزنوی نیز گویا بجمع‌آوری آثار نقاشی و اینگونه نقوش بی‌علاقه نبوده‌اند و ابوالمعالی علوی در بیان اداریان می‌گوید: ارتك مانی در خزاین غزنین موجود است. نگاه کنید به مقاله استاد نحت عنوان نقش و نگار داستانهای ملی، پیوست شماره دوم فصلنامه سیمرخ صفحه ۲۳.

۶ - مینیاتور ایرانی از بازیل گری و . . . . . صفحه ۱۸.

۷ - نگاه کنید به کتاب هنر اسلامی Islamic Art از دیوید تالبوت رایس David Talbot Rice صفحه ۱۰۲ و ۱۰۳. وی تصویری کند که کتاب را در موصل ساخته‌اند و دلیلش شباهت نقشی آن با نقشی در دو کتاب مصور است که توسط مسیحیان موصل ساخته شده و اکنون در موزه بریتانیا به شماره Syr. Ms. 7170 و موزه واتیکان به شماره Syr. Ms. 559 نگهداری می‌شوند.

۲ - دکتر علی‌نقی منزوی در حجامه (ماهنامه کاوه شماره ۴۶ خرداد ۱۳۵۲) صفحه ۳۲ درباره مسجد الحرام می‌نویسد: سرستونها بجای سنگ از بنون آرمه ساخته شده است و در اثر ضدیت قوم عرب با هنر نقاشیهای مسجد، از رسمهای هندسی تجاوز نمی‌کند. سنیان نه تنها مجسمه سازی بلکه نقاشی صورت انسان و حیوان را حرام می‌پندارند و حتی از نقاشی گل و گیاه نیز خودداری می‌کنند که مبادا گیاه نیز از مخلوقات زنده بحساب آید و روز محشر خدا یقدهی نقاش بیچاره را بگیرد که بیا و آنرا زنده کن! البته این طرز فکر مردم عرب امروز نیست بلکه عقاید هزار سال پیش است و شرکتهای نفتی می‌کوشند بوسیله‌ی ایادی خود ملل عرب امروز را نیز مانند گذشته نشان دهند. در اینجا باید یاد آورم که این خشکی و دشمنی با هنر در مذهب شیعه نبوده و آنچه یافت شده از ترس و تقیه از سنیان و در اثر مجاورت کم‌کم وارد شده است. شیخ طوسی (متولد ۴۶۰ هجری برابر با ۱۰۶۸ میلادی) که از مؤسسان حقوق شیعه و ایران می‌باشد در تفسیر تبیان، سوره بقره آیه ۵۱ گوید: مجسمه سازی را سنیان حرام کرده‌اند و نزد ما شیعیان چنین نیست. مفسران دیگر شیعه همچون طبرسی (متولد ۵۴۸ هجری برابر با ۱۱۵۳ میلادی) نیز همین نظر را داده‌اند.

۳ - این مقفوع از نخستین افراد ایرانی بود که ازین آزادی استفاده کرد و با ترجمه کتابهایی از پهلوی به عربی موفق شد که بسیاری از ایرانیان را از خطر امحاء نجات دهد، اما ابوحنیفه دینوری مورخ معروف که در سه سوم می‌زیست و معاصر معتصم بود دیگر ازین آزادی

«این حکایت را آغاز کردم به خرمی و فیروزی . . . روز سه شنبه چهارم جمادی الاول سال برپانصد و هشتاد و پنج . . . اما این ورق به خطی جدیدتر از متن کتاب نوشته شده و الحاقی است و شیوه کتابت آن به سبک خطوط اوایل قرن نهم می ماند . . . » احتمالاً مؤلف یا گردآورنده کتاب فرامرز بن خداداد بن عبدالله الکاتب الارجانی است که به تصریح در ترجمه ترکی آن آمده است. اما این فرامرز در موارد متعدد راوی اصلی قصه را صدقه بن ابی القاسم ذکر کرده است (صفحه های سه و چهار).

نسخه اصل کتاب به خط و شیوه ای نوشته شده که گمان نمی رود از اواخر قرن هفتم یا اوایل قرن هشتم جدیدتر باشد و سبک تصویرهای متعددی که در متن هست مؤید این حدس است (صفحه هشت).

استاد خانلری يك صفحه از اصل کتاب را که حاوی يك مجلس نیز هست برابر صفحه ۱۶ جلد اول ارائه کرده اند.<sup>۱۰</sup>

بازیل گری و همکارانش نیز يك صفحه مصور از کتاب را گراور کرده می نویسند: . . . ده جلد از سه جلد متعلق است به کتابخانه بودلیان (جلد اول و سوم) که در نمایشگاه برلینگتن ۱۹۳۳ عرضه شد، جلد اول محتوی بیست و پنج تصویر است و جلد سوم دوازده تصویر دارد و جلد دوم پانزده تصویر. احتمالاً تاریخ کتابت کتاب حدود سال ۱۲۰۰ باید باشد. در کتاب گری نیز يك تصویر (غیررنگی) به شماره ۱۷ (شرح در صفحه ۴۱) از سمک عیار هست که آنرا به قرن ۱۳ متعلق می دانند.<sup>۱۱</sup>

۸ - شماره این کتاب Ms. Arabe 3465 است و در زیر نویس شماره ۱ صفحه ۱۸۰۹ بررسی هنر ایران می خوانیم: پروفیسور بلوشه E. Blochet این کلیله و دمنه بدون تاریخ را که نخست متعلق به مجموعه آقای مارتهو Marteau بوده است از قرن دوازدهم می داند [آقای تالبوت رایس درص ۵ کتاب خود تاریخ ساخته شدن کتاب را صریحاً ۱۲۲۲ ذکر کرده است] نگاه کنید به:

Notice sur les Manuscrits arabes et Persan de la collection Marteau, Notice et extraits . . . publiés par l'Academie des Inscriptions et belle lettres XLI (1923) p: 13

که البته جای شك در آن باقی است. ساکیسیان M. Sakisian يك کلیله و دمنه دیگر را متعلق به قرن دوازدهم می داند که در استامبول است، البته آنهم قطعی نیست نگاه کنید به:

A.B. Sakisian: La miniature persane d XII a XVII siecles paris-Brussels 1929 p: 12

۹ - نگاه کنید به صفحه ۵ کتاب تالبوت رایس.

۱۰ - پرویز ناتل خانلری، سمک عیار، جلد اول، چاپ بنیاد فرهنگ ایران، تهران ۱۳۴۷.

۱۱ - مینیاتور ایرانی از بازایل گری، بی بی نون و ویلیکسون چاپ جدید.

این کتاب به کتابخانه ملی پاریس تعلق دارد و در تاریخ ۱۲۲۲ میلادی (قرن ششم هجری) ساخته شده است که حاوی ۹۲ تصویر است، آنهم در شمال عراق شاید موصل ساخته شده و هنرشناسان آنرا از گروه هنری مملوک می شناسند از خصوصیات آن دوعبندی بودنش می باشد با رنگ آمیزی بسیار خوب.<sup>۹</sup>

- ۵ -

پیش از اینکه به معرفی کتابهای خطی مهم علمی و پزشکی بپردازیم از دو کتاب خطی دیگر که بر جای مانده است یاد می کنیم: نخست کتاب آغانی ابوالفرج اصفهانی است که در سال ۱۲۱۷ (اواخر قرن ششم هجری) در موصل تهیه شده و از بیست جلد آن امروز فقط شش جلد بر جای مانده یکی در کپنهاک دوتا در قاهره و سه عدد در اسلامبول که هر کدام فقط يك صفحه اولشان حاوی يك نقاشی پرارزش است، در دو کتاب مردی ریشدار و سوار بر اسب می بینیم که جثه ای بزرگتر از دیگران دارد در دو مجلس همان شخص بر تخت نشسته است در یکی با دو نفر مشاور صحبت می کند در یکی در وسط گروهی رقص دختر نشسته است.

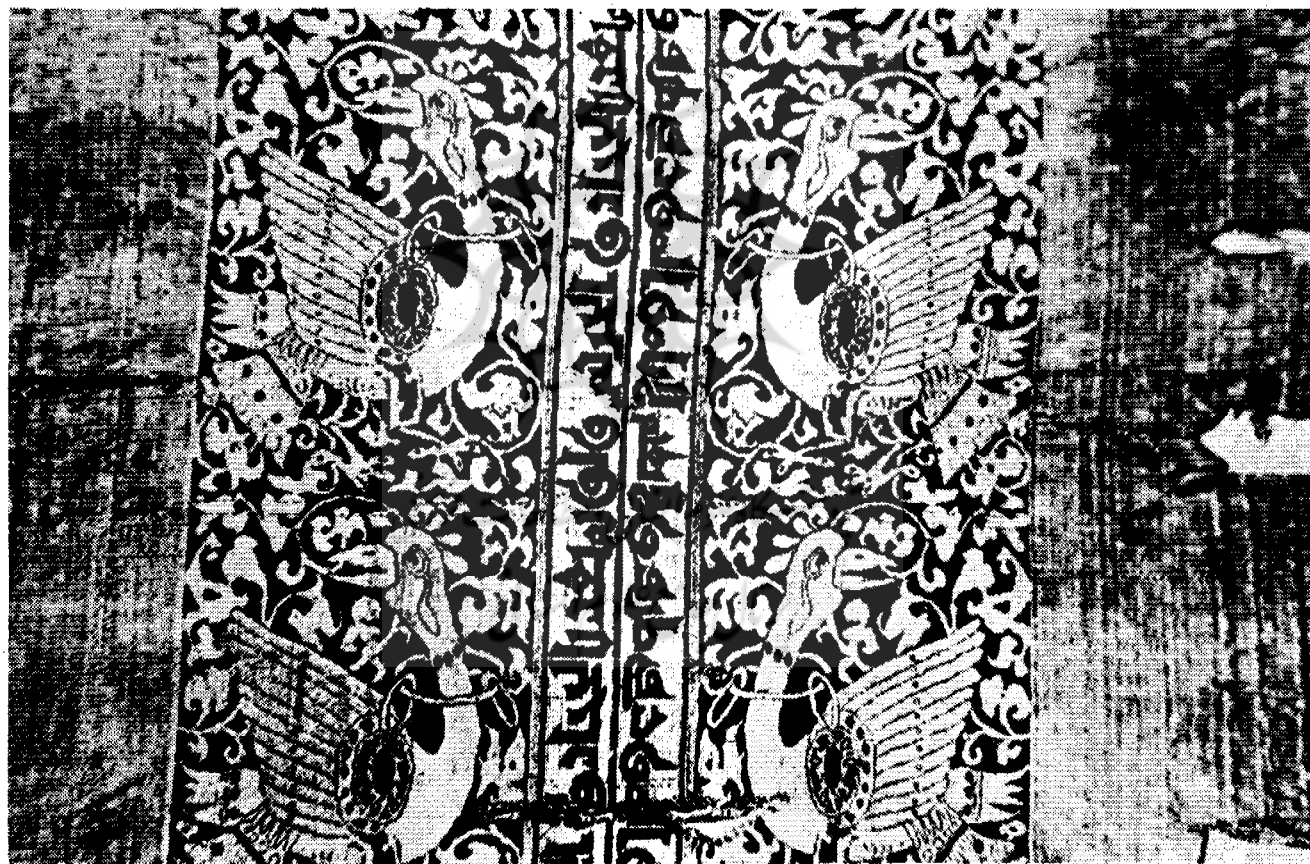
تالبوت رایس که یکی از تصویرهای گروه اول را در صفحه ۱۰۴ کتاب خود آورده متوجه نام این سردار که به آستین هایش نوشته شده نگردیده است. این شخص بدرالدین لولو امیر دیار بکر و موصل است، بنابراین حدس هنرشناسان برین که این کتاب باید در موصل تهیه شده باشد درست است. نکته جالب درین تصویر نزدیکی و مشابهت آن با تصاویر نواحی آسیای مرکزی و هند است. در اینجا برخلاف همه تصاویر کتابهای اسلامی اولیه و بیژانس قهرمان از شخصیت های دیگر موجود در صحنه بزرگتر نشان داده شده و دودختر (شاید دو فرشته) هلال ماهی را به بالای سر بدرالدین گرفته اند، فقط در دو صورت این دو فرشته است که هاله نور وجود دارد. در ردیف جلو هفت دختر با لباسهای رنگی ایستاده اند، چهره دختران و امیر، لباسها، حالت و نگاه همه حاضران در مجلس به کارهای هنرمندان کندهارا و مانوی شباهت بسیار دارد. با مقایسه این تصویر با تصویرهایی که از کتاب التریاق و مقامات حریری بدست آمده است این اختلاف کاملاً مشهود می گردد. دیگر نسخه ای است از سمک عیار که در کتابخانه بودلیان لندن نگهداری می شود. استاد خانلری که کتاب سمک عیار را تصحیح و به چاپ رسانده اند، درباره این نسخه می نویسند که تا آنجا که من اطلاع دارم منحصر به فرد است. تاریخ کتابت و نام کاتب آن معلوم نیست زمان تألیف کتاب را هم نمی توان به یقین معلوم کرد، فقط در مقدمه مجلد سوم نوشته شده است:





ب ↓

↑ الف



نقش مرغان، خیلی زود در بافته‌های اسلامی به کار رفت، ظاهراً منع ارائه نقوش در مورد حیوان‌ها و انسان‌ها با تأکید بیشتر رعایت می‌شده است. در اینجا دو نمونه از این نقش‌ها را، یکی بدون نوشته و دیگری با نوشته‌ای بخط کوفی که پوپ انتخاب کرده است معرفی می‌کنیم در هر دو مورد ریشه و اساس ایرانی است.

الف: با رنگ‌های آبی و سفید و سرخ، قرن ۱۱ یا ۱۲ (چهارم یا پنجم هجری: آل بویه و غزنویان) متعلق به موزه هنرهای زیبای بستان، بدون نوشته  
 ب: با رنگ‌های آبی سیر و کبود، قرن ۱۱ یا ۱۲، با نوشته.



ارنست کوهنل نقاشیهای این کتاب را نقطه شروع سبک سلجوقی معرفی می کند و می نویسد که چهره ها، لباسهای رنگین با طرحهای هندسی مدور و کلاههای شبیه نیمتاج فوری انسان را بیاد نقش های مینائی عصر سلجوقی می اندازد (ظروف سفالین و کاشی ها). مشابهت دیگر عبارتند از حالت عمومی و ترکیب آب های جاری درختان و مرغان<sup>۱۲</sup>.

به نظر این هنرشناس، نقاشیها معاصراند با همان نقاشیهای سبک بین النهرین (بغداد) از جمله مجلس های کتاب ادویه المفرده دیوسقزیدوس و مقامات تحریری در قرن ۱۳، اما از مکتبی کاملاً متفاوت، به ویژه از نقطه نظر زمینه، در اینجا نقاش کار خود را روی زمینه ای که بیشتر سرخ است طراحی کرده در حالی که در آن دو کتاب زمینه ای وجود ندارد و این زمینه از خصوصیات کارهای ایرانی در نواحی مرکزی و شرقی این سرزمین است. مشابهت های تصویرها با کارهای مانویان و برخی خصوصیات دیگر که آنها را با مکتب سلجوقی قابل قیاس می سازد، زمان انجام کار را به عصر سلجوقی می کشاند اما نحوه ارائه ابرها و برخی خصوصیات مغولی دیگر دوران آنها را به عصر مغولان یعنی نیمه دوم قرن سیزدهم مرتبط می سازد<sup>۱۳</sup>.

برای معرفی این مکتب، مکتب سلجوقی بمعنای مرکزی هنری ایران مرکزی (مجزا از مکتب بغداد) متأسفانه و علی رغم نظر استاد تجویدی در صفحه ۸۱ کتاب نقاشی ایران، جز این نقاشیهای کتاب سمک عیار چیزی در دست نداریم که آنها را نیز با شکی که کوهنل ارائه می کند و اظهار نظر قطعی استاد خالتری نمی توان واقعاً سلجوقی دانست.

در اینجا لازم است از نسخه ای یاد کنیم که آنها نه آقای کوهنل دیده بوده اند و نه آقای تجویدی و آن شاهنامه مصور کاماست، کتابی ناقص اما بسیار پر ارزش و راه گشای ما بسوی حلقات گمشده سلسله ای که در پی تکمیل فقرات آن هستیم، این شاهنامه با چهل و پنج مجلس نخست به پشتون جی دستور از ساکنان بلسارا در گجرات تعلق داشته و سپس به کتابخانه مؤسسه شرقشناسی کاما در بمبئی اهدا شده است ولی نامش در هیچیک از کاتالوگ های مؤسسه مزبور ذکر نشده و اینجانب هنگامی که در یکی از جشن های فرهنگ و هنر در بمبئی سرگرم تهیه نمایشگاهی از شاهنامه ای خطی و چاپی موجود در آن مؤسسه بودم، به این شاهنامه که بسیار بدصحافی شده و در اطاقی مخصوص نسخ خطی مجموعه مانوکجی هاتریا، نهاده شده بود برخوردم و یکسال بعد هنگامی که استاد مینوی از بمبئی بازدید می کردند بایشان نشان دادم، در عالم خط آن روزها هیچ ورزیدگی نداشتم اما از آن روی که درباره هنر سوفالسازی سلجوقی مطالعاتی کرده بودم، شباهت تصاویر کتاب را با آن نقش ها یادآور شدم، استاد مینوی از مشاهده و بررسی کتاب دچار هیجان شدند و گفته های بنده را تصدیق کردند، این نسخه را بنده در یکی

مجسمه ای از برنز که در قره بولاغ، آسیای مرکزی یافته شده است. این در حقیقت دسته يك آئینه بوده است و بازگوکننده اثرات فوق العاده هنر گندهارا و بودائی هند قدیم بر آسیای مرکزی است. قرن سوم و چهارم، عصر اشکانی

از شماره‌های گذشته این ماهنامه معرفی کرده‌ام، در جشن دوم طوس نیز طی سخنرانی مستدلی همراه با نمایش اسلاید به اثبات رسانده‌ام که نقاشیهای این کتاب از کلیه نقاشیهای شاهنامه‌ای که در دست داریم قدیم‌تر است.<sup>۱۴</sup>

از سوی دیگر با بررسی رسم الخط کتاب و مقایسه آن با رسم الخط همین سمک عیار و نسخ کهن شاهنامه و التفهیم کهن متعلق به همان کتابخانه کاملاً<sup>۱۵</sup> می‌توان به این نکته پی برد که این شاهنامه پیش از هجوم مغولان به ایران تهیه شده و نقاشیهای آن نمونه‌های کاملی از سبک سلجوقی (سلجوقیان بزرگ که در ایران مرکزی حکومت داشتند) می‌تواند باشد بدون نفوذ هنر بیزانس (که در مکتب بین‌النهرین یا بغداد وجود دارد) و هنر خاور دور که در آثار زمان مغولان به چشم می‌خورد. در اینجا فقط به این نکته اشاره می‌کنم که این نقاشیها هم روی زمینه‌ای رنگی به ویژه رنگ سرخ ارائه شده‌اند که یک کار کاملاً ایرانی است و طرح چهره‌ها و لباسها نیز همانند نقش‌های کتاب سمک عیار ایرانی و مشابه است با تصاویر مینائی ایران مرکزی، اما درباره اینکه این کتاب در کجا و در کدام شهر تهیه شده هیچ نمی‌دانیم و واقعاً امروز برای ما مرکز سبک سلجوقی نامعلوم است، شاید آینده نشان دهد که این کارها در اصفهان، ری، کاشان یا نیشابور به انجام می‌رسیده است.

- ۶ -

مطلبی که درین مرحله استنتاج می‌شود اینست که تکوین آغازی هنر نقاشی کتابی در جهان اسلام بین‌النهرین بوده است، محور بصره موصل که بغداد و واسط نیز در میان آن قرار داشته‌اند و این مکتب را عباسی یا سلجوقی نام داده‌اند اما بهتر است که آنرا ما بهمان نام بین‌النهرین بخوانیم، قدر مسلم اینست که چهار عامل در پیدایش این پدیده اثر گذارده است:

۱ - میراث هنری: تیسفون، مدائن، بغداد و مراکری

که مدت هزار سال قطب مهم فرهنگ و هنر مشرق بوده است و بدون شك عباسیان که این میراث را دریافت داشتند، بسا همگامی وزیران و دانشمندان ایرانی دربار خویش آنرا گرامی داشتند و هنر نقاشی کتابسازی درین سرزمین علیرغم نزدیکی به مراکز قدرت آئین اسلام که از لحاظ اصول و سنت با تصویر-نگاری روی خوش نشان نمی‌داد ترقی کرد و این ترقی از زمانی آغاز شد که امویان بی‌اعتنا به سنت و عباسیان نخستین، متمایل به آئین شیعی و معتقد به تساهل عالمانه در مذهب، حکومت می‌کردند و این سیر تکاملی و استمرار در عصر چسبیده به دوران تسلط مغولان نیز ادامه داشت.

۴ - ارتباط با مشرق زمین: در دوران ساسانی سرزمین بین‌النهرین با هند ارتباط مستقیم داشت و همانگونه که نفوذ هنری ساسانی به هند رفت نفوذ هنری هند را نیز ما در آثار نخستین بین‌النهرین می‌یابیم، گفتم که در سردر طلسمان بغداد که تاریخ بنای آن ۱۲۲۲ (اوایل قرن هفتم هجری) می‌باشد، هیکل بودا را می‌یابیم که نشسته است و دو ازدهای چینی در دو سویش خوابیده‌اند، یعنی دو پدیده هنری مشرق‌زمین، درین سرزمین هنر پرور با وصفی خاص ترکیب شده و نقش ویژه‌ای را ارائه کرده است. از سوی دیگر پرسی براون در نقاشیهای نخستین سبک بین‌النهرین به قیافه‌های تیره و لباسهای گشاد و لنگی‌های هندیان که نظائرش را در نقش غارهای اجنتای هند می‌توان یافت توجه کرده و آنها را در کتاب خود معرفی نموده است.<sup>۱۶</sup>

بازیل‌گری عقیده دارد که وجود هاله نور در اطراف صورت وجودهای مقدس که در نقاشیهای نخستین اسلامی هست اثری است اقتباس شده از کارهای مسیحیان نسطوری بخش شرقی امپراتوری بیزانس و نسطوریان ساکن آسیای غربی و بین‌النهرین. اما ناگفته نباید گذاشت که این پدیده سالها پیش از آن که در قلمرو رومیان رایج گردد در هند وجود داشته و ریشه آن به اعتقادات مهرپرستی که توسط آسیایهای ایرانی ارائه

کتابت را اواخر قرن هفتم یا اوایل قرن هشتم حدس زده‌اند که البته درست است نگاه کنید به صفحه سه و صفحه هشت جلد اول.

۱۴ - این سخنرانی تحت عنوان معرفی دوشاهنامه کهن ارائه شد و متن مصور آن در مجموعه مقالات آن به چاپ خواهد رسید.

۱۵ - متن انگلیسی سخنرانی اینجانب درباره معرفی آن کتاب در جلد چهارم و نهم شماره ۴ مجله فرهنگ اسلامی حیدرآباد و ترجمه فارسی آن در یکی از شماره‌های گذشته این ماهنامه انتشار یافته است.

۶ - پرسی براون: نقاشی هند در عصر بایریان ۱۷۵۰/۱۵۵۰ صفحه ۲۶.

۱۲ - بررسی هنر ایران، پوپ، جلد پنجم: صورنگاری کتاب در ایران از ارنست کوهنل صفحه ۱۸۳۰.

۱۳ - کتاب پوپ صفحه ۱۸۳۰، کوهنل، کاتب متن سمک عیار را خطاطی از ارایان (بجای ارجان) فارس می‌داند و نقاش را هم یک ایرانی (فارسی) دانسته است. آقای نجویدی هم در صفحه ۸۳ کتاب خود نقاشی ایران عین این مطلب را آورده فقط ارایان را ارجان ذکر کرده. در حالی که می‌دانیم نام کاتب و تاریخ کتابت نامعلوم است و استاد خانلری فرامرز خداداد را که می‌نویسد این حکایت را آغاز کردم به خرمی و فیروزی، مؤلف یا جمع‌آورنده نسخه حاضر می‌داند که کار خود را در ۵۸۵ شروع کرده بوده است (اواخر قرن ششم) ایشان تاریخ



طرح ترسیم شده دوپلاک فلزی  
 که در ناحیه سمیرچی، از نواحی  
 جنوبی دریاچه بایکال ۱۸  
 کیلومتری مغرب فرتره مرکز  
 جمهوری قرقیزستان یافته شده‌اند.  
 در هر دو طرح اثرات هنرهای  
 بومی محلی آمیخته با هنر ایران  
 اشکانی، ساسانی و هند کاملاً  
 هویداست قرن هشتم (دوم  
 هجری)، اقتباس از گراورهای  
 شماره ۶۶ و ۶۷ کتاب آسیای  
 مرکزی نوشته الکساندر  
 بیله نی تسکی

الف: پلاک برنزی، یافته شده  
 در معبدی بودائی بنام کوا که  
 بیشتر تحت تأثیر کنده‌کاریهای  
 نخستین اشکانی و ساسانی است.  
 ب: پلاک دیگر از همان معبد که  
 کاملاً بودائی است.



الف



ب

از حلقه مفقوده زنجیری که می باید استمرار هنری ایران را از دوره ساسانیان به عهد اسلامی منتقل سازد سخن گفتیم و به خالی بودن يك دوره چند صد ساله از نقاشی های مربوط به کتابسازی ایرانی اشاره کردیم ، علت وجودی و اساسی این خلاء چیست ؟ چرا تقریباً هیچ اثر هنری جالب توجه برای پر کردن این خلاء نامطلوب نمی یابیم ؟ آیا دشمنی و عناد سرسختانه اسلام سنتی متعصب در تجسم هرگونه قیافه انسانی و بلکه هر نوع موجود زنده مهمترین عامل تکوین این پدیده است ؟ جواب این پرسش دوم مثبت است . ریشه این تعصب خشک و عقیدتی را باید در آداب و رسوم و سنن گذشتگان هر قوم جستجو کرد . تقریباً همه اقوام نخستین بشری در کارهای هنری تزئینی خود علاوه بر نقش های هندسی و گل و گیاه نقش هایی از حیوانات و انسانها نیز داشته اند که مهمترین و بنیادی ترین نمونه آن همان نقوش غارها از انسانهای نخستین است . تصور می شود که در میان برخی از ملل يك نوع ضدیت خاص با این کار بوجود آمده باشد از این نقطه نظر که تصور می کرده اند اگر چهره ای یا اندامی تجسم یابد این تجسم مورد استفاده ارواح خبیث برای آزار صاحب چهره یا بدن قرار خواهد گرفت ، در بین برخی از ملتها درست برعکس بوده است و ساختن هیکل یا چهره بهیچوجه منع نداشته است ، مثلاً در فارسنامه می خوانیم که ( در روزگار طهمورث و بانی عظیم پدید آمد پس هر که را عزیز کناره می شد صورتی می ساخت مانند او تا بدیدار او خرسند می گشت )<sup>۱۸</sup> و در شاهنامه فردوسی آمده است که مادر و پدر رستم ، پس از تولدش مجسمه ای از او ساختند و برای مشاهده سام نریمان به سیستان فرستادند<sup>۱۹</sup> .

پرسی براون هنرشناس نامدار می نویسد که ایرانیان درین راه به حد اعلا پیشرت رسیده بودند و در عصر اسلام علی رغم مخالفت مسلمانان موفق شدند که نقاشی ایرانی را از خطر زوال رهایی دهند نقش انسان و حیوان بالدار ، شیر و گاو و عقاب که در همه کارهای هنری مشرق و مغرب دیده می شود یادگار ایرانیان است<sup>۲۰</sup> . در حالیکه خود اعراب نیز در کشیدن نقش حیوانات

شد می رسیده است از بودا نقوشها و مجسمه هایی است که این هاله را دارد و تاریخش به حدود سالهای تولد حضرت مسیح می رسد<sup>۱۷</sup> ، در صورتیکه ما در مغرب زمین هاله نور به این قدمت نداریم . بنابراین با تردید می توان گفت که این پدیده نیز يك نوع اثر - پذیرای هنری است که زادگاهش را باید مشرق زمین دانست .

۳ - اثرات هنر رومی : نزدیکی این سرزمین به نواحی شرقی دولت بیزانس و وجود مسیحیان هنرمند نستوری که عیناً برخی از خصوصیات چهره و اندام و لباس قدیسن مسیحی را به آثار اسلامی منتقل کرده اند ، همه محققان خاورشناس که درین زمینه کار کرده اند به این پدیده توجه بیش از حد معقول کرده و آنرا یکی از عوامل بنیادی نقاشی اسلامی دانسته اند .

۴ - نقش ترکان : تشکیل دولت جهانی سلجوقی که تمدنهای مختلف را از آسیای مرکزی تا سرزمین های شرقی دولت بیزانس تلفیق کرد نیز در خلق این مکتب نقش مهمی را عهده دار گردید . خواهیم گفت که سلجوقیان برخی از مظاهر هنری ایران را که در قرنهای قبل توسط مانویان به آسیای مرکزی کشانده شده بود و به همت اوغورهای این سرزمین تشعشع بیشتریافت به ایران بازگرداندند و درخشش هنری اصفهان ، ری ، بغداد و نیشابور در عصر این پادشاهان و وزیران بزرگشان را همه شنیده ایم و درین گفتار باز بدان اشاره خواهیم داشت .

۵ - محیط آزاد : یکی از عوامل تکوین کننده هنر که می تواند آنرا بسوی کمال نیز بکشاند آزادی فکر و عقیده است و ما می دانیم که بین النهرین جنوبی در قرون اولیه اسلامی مرکز اصلی پیدایش مکتب های اندیشمندی اسلام بخصوص دو مکتب شعوبیه و معتزله بوده است ، در قرون بعد این سرزمین محل تکوین و نشوونمای مکتب های فکری دیگری که همه ریشه ایرانی داشت گردید . در عصر مأمون بغداد مرکز اصلی آزادی فکر شده می شد و پیروان دین ها و مذهب های گوناگون از چنان آزادی گرانقدری بهره مند بودند که در تاریخ اسلام کم نظیر و حتی بی نظیر بود .

بزرگش اندر گرفته سنان  
نشانندش آنگه براسپ سمند  
چو شد کار یکسر همه ساخته  
پس آن صورت رستم گرزدار  
بیردند نزدیک سام سوار  
جلد اول ، شاهنامه چاپ مسکو صفحه ۲۳۹ بیت های شماره ۱۹۱۸ تا ۱۹۲۵ .

۲۰ - پرسى براون :  
Indian Painting under the Mughals: Percy Brown  
نقاشی هند در عصر بابریان ۱۷۵۰/۱۵۵۰ صفحه : ۲۶ .

۱۷ - نگاه کنید به کاتالک مجموعه سرکاو س جی جهانگیر در بمبی از خاندان والا ، تصویرهایی که بودا را به این هاله نشان می دهد ، مجسمه متعلق به قرن اول و دوم میلادی .  
۱۸ - فارسنامه ابن بلخی چاپ سید جلال الدین تهرانی صفحه ۲۳ .

۱۹ - متن اشعار فردوسی بدین قرار است :  
ازو زال و سپندخت خرم شدند  
بفرمود تا زیرکان آمدند  
یکی کودکی دوختند از حریر  
ببالای آن شیر ناخورده شیر  
درون وی آکنده موی سمور  
برخ برنگاریده ناهید و هور  
بچنگ اندرش داده چنگال شیر  
ببازوش برآزدهای دلیر





بشقاب نقره‌ای، از قرن پنجم تا هشتم میلادی، یافته شده در خوارزم که کاملاً تقلیدی است از بشقابهای ساسانی، همراه با این ظرف دوزخ  
دیگر نیز ارائه شده است، هردو از قرن ششم تا هفتم میلادی است در خوارزم، که اثرات هنر بودائی در آنها هویدا است. تصویرهای شماره  
۶۹ و ۷۰ کتاب بله‌نی‌تسکی

می‌داد از چهره وی نقاشی کنند یا تصویری خیالی بسازند یا برای کتابخانه‌اش کتابی مصور فراهم سازند. قصه سلطان مسعود را در کتاب اسرار التوحید می‌توان خواند که در آن می‌نویسد وی دستور داد خانه‌ای بسازند و در دیوارهای نقش‌های شهوت‌انگیز محرك بکشند تا وی هنگام شرابخواری از آن نقش التذاد بیشتر یابد، اما همینکه مسعود دانست که پدرش محمود این مطلب را دانسته است دستور داد که همه نقشها را پاک کنند و بجای آن نقش الله را قرار بدهند.

از سوی دیگر آن کسان که بدون رعایت مقررات منع مشروبات الکلی شرابخواره بودند، برای تفتن و خوشگذرانی بیشتر هنرمندان را وادار می‌کردند که در کناره جامهای شراب ایشان نقشهایی بکنند و یا اینکه در محل‌هایی به کار هنری خود سرگرم شوند که آن رهبران مذهبی بدان جاها پا نمی‌گذاشتند و یا سنت بومی ارائه این مظاهر هنری بقدری استحکام داشت

ساده مورد استفاده بدویان مانند الاغ، و شتر و گوسفند مهارت داشته‌اند.<sup>۴۱</sup> مخالفت مسلمانان از زمانی آغاز شد که گروهی از یهودیان به دین اسلام گرویدند، زیرا این قوم آن خصیصه مخالفت با نقش انسانی را از آداب و رسوم و عقاید قبیله‌ای خود به دین یهود منتقل ساخته بودند و هر نوع کار ازین قبیل را که هدفش تجسم نقش یا هیکل جانوران باشد از انسانی و حیوانی منع کردند.<sup>۴۲</sup>

بدین ترتیب عالمان دین اسلام و امیران متدین با هر نوع تجسم نقش جاندار مخالف شدند و هنرمندان جرأت نداشتند که دست به ارائه آنگونه کارهای هنری که محتوی نقش انسان یا حیوان باشد، بزنند، عامه مردم با فتوای این عالمان کلیه نقوش ازین قبیل را از میان می‌بردند. هنرمندان فقط هنگامی میدان می‌یافتند که اثری این چنین مخالف با سنت‌های دینی خلق کنند که حامی یا کارفرمائی مقتدر می‌یافتند که اجازه

که حتی قوانین و مقررات آئینی نیز قادر به شکستن آن نبود. گروهی از هنرمندان نیز به جامعه‌های بودائی و مسیحی و مانوی و زرتشتی روی آوردند که امکان عرضه کردن آثار خود را بیابند. جوامع اسلامی با ارائه این محدودیت و محرومیت به رشته‌هایی دیگر از هنر روی آورد و نقاشی به آن صورت که مورد بحث ماست دچار رکود شد و با سیر قهقرائی خود را آغاز کرد.

مشکل دیگر اینست که به فرمان رهبران مذهبی همه آثار هنری موجود در قصرهای سلطنتی و اماکن دیگر معدوم شد و فقط برخی از تکه‌ها و بخشهای محدود ازین نقشا که زیر خاک مانده و از دستبرد دید مخالفان در امان بوده امروز به دست ما رسیده است، مانند نقاشیهای دیواری آسیای مرکزی، در حالی که ازین گونه نقاشیها در ایران مرکزی و بین‌النهرین هم بوده و همه از میان رفته است.

اشاره به کتابخانه‌ها و گنجینه‌های هنری که به این ترتیب از میان رفت نیاز به بررسی بیشتر دارد و جایش نیز درین گفتار نیست فقط از کتابخانه‌های اسکندریه و مداین نام می‌بریم و یادآوری می‌کنیم در قرن چهارم هجری نیز خزائنی بسیار گرانقدر از ایران که توسط امیران بویه‌ای و سامانی گردآوری شده بود معدوم شد و آنچه که سلطان محمود با غارت و چپاول و مردم فریبی گرد کرده بود نیز توسط غوریان به آتش کشیده شد. بدون شك سامانیان که فرزندان و فرزندزادگان يك

زرتشتی پاك سرشت بوده‌اند، همانند دیگر ایرانیان که مسلمان شدند، نسبت به میراث فرهنگی کهن خویش نمی‌توانستند بی‌اعتنا باشند، اینان در حدود يك قرن در خراسان بزرگ حکومت کردند و در عصر ایشان بود که بخارا و سمرقند مرکز تمدن و فرهنگ اسلامی گردید، کتابخانه بزرگ سامانیان در سال ۳۸۹ (برابر با ۹۹۸ میلادی) هنگام پادشاهی نوح بن منصور توسط امیران قراختائی ترك آسیای مرکزی از میان رفت. در مرکز ایران نیز همین وضع وجود داشت، پسران بویه ماهیگیری که خود را از فرزندان شاهان قدیم ایران می‌دانستند نسبت به میراث کهن ایران بی‌اعتنا نبودند و به همین دلیل فرهنگ اسلامی ایران در عصر ایشان به اوج ترقی رسید اما سرانجام سال ۴۲۰ (۱۰۲۹) محمود غزنوی همه آنچه را که اینان فراهم کرده بودند معدوم ساخت یا به غزنه منتقل کرد، غزنه نیز در قرن بعد در سال ۵۴۵ (۱۱۵۰) توسط غوریان ویران گردید. اما همه این خرابیها در مقابل آنچه که مغولان کردند بی‌اهمیت بود، مغولان در قرنهای هفتم و هشتم هجری خرابی و انهدام را به حد اعلای رساندند.

- ۸ -

با وجود همه این خرابیها به عمد یا غیر عمد که توسط

مهاجمان یا بومیان صورت گرفت، با پژوهش در هنر اسلامی به این نکته پی می‌بریم که نفوذ هنر ساسانی در هنر اسلامی بسیار ژرف و دامنه‌دار بوده است.

برای درک اهمیت این نفوذ باید آثار هنری برجای مانده از زمان ساسانیان را بررسی کرد، مجسمه‌ها و کنده کاریهای طاق‌بستان و نظائر آنها در فارس، آثار گچ بریهای ساسانی که در گذشته به موزه‌های پنسیلوانیا و برلین منتقل شده است و از همه اینها مهمتر بشقابهای نقره دوران ساسانی که امروز در موزه‌های جهان از جمله ارمنستان لنینگراد محفوظ است از نقطه نظر این بررسی باید مورد توجه قرار گیرند.

متأسفانه امروز ما نقاشی‌های کتابی از دوران ساسانی در دست نداریم اما شواهدی هست که به ثبوت برساند این کاری یعنی نقاشی برای کتابها و نقاشی در بدنه عمارات شاهی و ساختمانهای امیران و سرداران بزرگ معمول بوده است.

پیدا شدن برخی قطعات موزائیک در فارس و بین‌النهرین به تدوین تاریخ تداوم هنر ایرانی در عصر متأخر ساسانی کمک بسیار کرد<sup>۲۳</sup> و بررسی نقش پارچه‌های موجود در موزه‌های اروپا که از زمان ساسانیان مانده است می‌تواند خمیرمایه اصلی خلق و ارائه نقش‌های شاهنامه‌های بعد از اسلام را کشف و ارائه کند. نقش برخی ازین پارچه‌ها نمایانگر مجالس بزم یا رزم در آن دوران است<sup>۲۴</sup>.

در موزه واتیکان تکه پارچه‌ای هست با نقش پرند سیمرغ، موجود افسانه‌ای مهم شاهنامه. شکل این مرغ که در نقاشیهای دوران اسلامی بسیار تکامل یافت بدو گونه ارائه می‌شود: یکی مشابه با همای دوران هخامنشی که سر مرغ است با تنه شیر دوم مرغی مرکب از شاهین و طاووس، سیمرغ دوران اسلامی از نوع دوم است و بطور کلی می‌توان گفت که سیمرغ بدون دم یادآور هما مرغ افسانه‌ای آریائیهای مغرب‌ی است که در ایران سکونت کردند و سیمرغ با دم مشابه با دم طاووس یادآور سیمرغ شرقی بوده است که تحت تأثیر محیط هند و مرغ معروف آن طاووس

۲۱ - همان کتاب صفحه : ۳۴ .

۲۲ - در صفحات گذشته این گفتار به فنوای دو عالم پیشوای شیعه اشاره کرده‌ایم که نقاشی را حرام نمی‌دانند، برای اطلاع بیشتر زیر نویس شماره ۲ صفحه ۱۹۰۷ (جلد پنجم) بررسی هنر ایران را می‌توان خواند که در آن عقیده علمای شیعه قم و مشهد از روی مقاله سرتوماس ارنلد ارائه شده است. این علما وجود این نقشا را در محل عبادت حرام شمرده‌اند، اما درین مقاله موارد بسیاری را ذکر کرده است که از قرن شانزدهم، عصر صفوی، به بعد نقش حیوانات از جمله طاووس و شیر وارد نقشا مساجد و اماکن مقدسه شده و از زمان قاجاریه به بعد کم و بیش نقشا انسانی درین اماکن ارائه شده است.

۲۳ و ۲۴ - نگاه کنید به کتاب تمدن ساسانی علی سامی جلد اول

صفحه‌های ۱۹۶ و ۱۹۷ و جلد دوم صفحه ۱۹۱ .



با دمی زیبا نقاشی می شده است، طرح طاووس در روی پارچه‌ها در زمان ساسانیان به اروپا رفت و در آنجا نیز رواج یافت.  
در موزه متروپولیتن نیویورک قطعه پارچه‌ای از دوران ساسانی هست که در آن دوشکارچی سواره باتیرو کمان به شکار دو شیر سرگرم اند، منظره‌ای که بعدها در صورت‌نگاری کتابی ایرانی بسیار عمومیت یافت.

امیانوس مارسلینوس مورخ رومی (۴۰۰-۳۳۰ م) می‌نویسد که ایرانیان وقایع و اتفاقات را نقاشی می‌کنند و بیشتر علاقمندند که مناظر جنگ و خونریزی (حماسی) را مجسم سازند. در شاهنامه از نگارگری سخن بسیار به میان آمده است. در داستان سیاوش هنگام بنای سیاوش گرد شاعر نامدار ما می‌گوید که بر ایوان این کاخ تصاویری از «بزم و رزم شاهان نقش کردند، در روی تاج سر کاووس شاه نقشهای دلپذیری انداختند و خود شاه را نقاشی کردند در حالیکه در کنار تخت او رستم پیلتن وزال و گودرز و دیگر پهلوانان ایستاده بودند»<sup>۴۵</sup> ما هم اکنون در شاهنامه‌های خطی این صحنه را نقاشی شده می‌بینیم، فردوسی درین مورد بخصوص به نقش افراسیاب و پیران و گرسیوز و دیگر سرداران افراسیاب هم که در سوی دیگر نگارگری شده بود اشاره می‌کند، اما چون در شاهنامه دیگر موردی برای تجسم این بارگاه وجود نداشت و خود شاعر نیز توجهی و علاقه‌ای به دستگاه پادشاهی افراسیاب نشان نمی‌داد، ازینرو در مجلسهای شاهنامه فقط افراسیاب را در حال جنگ یا کشتن و کشته شدن می‌بینیم، اما سیاوش که در هنگام ساختن سیاوش گرد چنان عزیز بود که گوئی وارث تاج و تخت هر دو پادشاهی خواهد شد، چنین کرد و سیاست نیز چنین اقتضا می‌نمود. مورد مهم دیگر در ارائه نقاشیهائی که مایه اصلی تصویرنگاری شاهنامه شد داستان نگاریدن نقش بهرام و نخجیر کردن وی در ایوان کاخ خورنق است. این مطلب را ثعالبی نیز همانند فردوسی آورده است و می‌نویسد که به دستور منذر نقاشان این کار را کردند، یعنی امیران حیره به تقلید از کاخهای ساسانی ایوان خورنق را منقش ساختند<sup>۴۶</sup>. این نقش یعنی صحنه شکارگری بهرام گور در نیمه دوم شاهنشاهی ساسانیان، به عنوان معروفترین نقش تزئینی ارائه گردید و ما امروز بسیاری از جامها و بشقابهای عهد ساسانی را که حامل این نقش می‌باشند جلوروی خود داریم، نگارگران مسلمان در قرون وسطای عالم اسلام بدون شك هنگام ترسیم این صحنه این نقش‌ها را در نظر داشته‌اند و در برخی از موارد مشابهت دو نقش با چند قرن فاصله شگفتی‌آفرین می‌نماید.  
يك نمونه خوب ازین صحنه يك بشقاب سوفالین است از اواخر قرن ششم هجری، دوران سلجوقی که امروز به موزه اسلامی برلین تعلق دارد درین جا با زمینه آبی فیروزه‌ای شتر و آهورا زرد و بهرام گور و آزاده را با لباس سبز مجسم کرده‌اند که در نهایت زیبایی است<sup>۴۷</sup>.

داستان این شکار را در يك متن کهن چنین نوشته‌اند:  
از جمله قصص راجع به بهرام گور که آن را در قصور می‌نگارند یکی آنکه او روزی به شکار بیرون رفت و بر شتری سوار بود و کنیزکی که بهرام نسبت به او عشق می‌ورزید در مصاحبت شاه بود، جمعی آهو پیش ایشان نمایان گردیدند بهرام کنیزک را گفت که کدام جا از بدن این آهوان را می‌خواهی نشانه کنم. کنیزک گفت می‌خواهم تا نرینه این آهوان را با مادینه آن‌ها بهم مشتبه سازی. بهرام با تیری دوپهلوی آهوی نر را نشانه کرد و به يك زخم دو شاخ او بیفگند پس دو تیر پی‌درپی بر ماده آهو پی زد که هر دو در رستگاه شاخ او برقرار ماند. کنیزک از آن پس از شاه خواست تا سم آهو پی را بیک گوش او بدوزد. بهرام تیری بر بیخ گوش آهو پی انداخت. آهو دست به گوش زخم دیده برد تا آن را بخارد. بهرام با تیری دیگر دست او را به گوش دوخت. سپس کنیزک را با کمال علاقه‌ای که باو داشت بر زمین افکند و شتر بر پیکر او راند و گفت این سزای آنست که خواستی به جور بر من سخن رانی و عجز مرا ظاهر سازی و کنیزک اندکی بعد جان سپرد<sup>۴۸</sup>.

مسعودی دانشمند معروف عالم اسلام در سال ۳۳۲ (۹۴۳) از قصری در استخر یاد می‌کند که دیوارها و ایوانهایش منقش است، و می‌نویسد که حتی در عصر وی که سیصد سال از تاریخ تسلط مسلمانان می‌گذشت این نگاره‌ها وجود داشته‌اند<sup>۴۹</sup>.  
ثعالبی نیز به صراحت این مطلب را گوشزد کرده است:  
«ایرانیها صورت تهمورث را که بر دیو سوار است در کتب و قصور و ابنیه خود می‌سازند»<sup>۴۰</sup> و در تاریخ ابن اسفندیار، در وصف عمارتی که حسام الدوله اردشیر بن حسن از اسپهبدان طبرستان (در حدود سالهای ۵۶۷ تا ۶۰۲) در ساری ساخته می‌خوانیم: «بر وصف کین افراسیاب از اول تا به آخر به طلی نقش کرده»<sup>۴۱</sup>.

- ۹ -

مهمترین دلیل وجود کتابهای مصور اشاره بر خسی از دانشمندان اسلام به يك کتاب تاریخ مصور است که در قرن چهارم هجری در فارس وجود داشته است. ابواسحق فارسی معروف به اصطخری که در اواسط قرن دهم می‌زیسته خود این کتاب مصور را در آتشکده‌ای دیده است.

این کتاب حاوی تصاویر پادشاهان ساسانی پس از تخت - نشینی است. اصطخری به آتشکده روشن و دایر آن خطه نیز اشاره کرده است<sup>۴۲</sup>، مسعودی هم درباره این کتاب می‌نویسد:  
«در شهر اصطخر فارس در سال ۳۰۳ تزد یکی از بزرگان ایرانی که از خاندانی شریف بود کتابی عظیم دیدم مشتمل بر فنون بسیار از علوم ایرانی و اخبار شاهان و ابنیه و سیاسات ایشان که در کتب

دیگر ایرانی مثل خدای نامه و آئین نامه و گاهنامه و غیرها نظیر آنها نیست و این کتاب مصور بود به حدود ۲۷ نفر از شاهان سلسله ساسانی، بیست و پنج مرد و دو زن که هر کدام را قبل از مرگ به صورتی که داشته‌اند خواه پیر خواه جوان با زینت و تاج و ریش و صورت و چهره نموده‌اند»<sup>۳۳</sup>.

گذشته از این کتابهای مصور دیگر هم بوده است از جمله کتابی که در دستگاه افشین حکمران اشروسنه پیدا شد و برضد وی بکار رفت. افشین سردار بزرگ معتمم بود ولی خلیفه پس از آنکه سالها از قدرت و لیاقت وی دربر انداختن سرداران مخالف خود بهره‌مند شد، وی را دستگیر کرد و جلوسه‌ای شبیه محاکمه برای کسب حکم قتل وی ترتیب داد، این اتفاق در سال ۲۲۶ هجری (۸۴۰) شکل گرفت. درین مجلس از افشین پرسیده شد که آن کتاب مصور و جواهر نشان که داری چیست آیا آن کتاب کتاب شرک و کفر نیست؟ و وی جواب داد که من این کتاب را از پدرم به ارث یافته‌ام و توجیحی به محتوای کفر آمیزش ندارم. آنرا از لحاظ ادبی و هنری می‌خوانم و از نقطه نظر دین و آئین نمی‌خوانم، همانطور که شما کلیله و دمنه و مزدک‌نامه را در خانه‌های خود دارید»<sup>۳۴</sup>.

درسر گذشت محمد بن طاهر امیر خراسان نیز می‌خوانیم که شخصی کتابی خطی مصور بخدمتش آورد و وی وقتی که دانست آن کتاب مربوط به دین اسلام نیست و شرح گذشته ایران است فرمان داد که آنرا در آب بشویند. یعنی در قرن سوم و چهارم هجری با وجود منع تصویر کشی و تجسم چهره و هیکل انسان و حیوان هنوز سیر نقاشی در ایران متوقف نشده بود و هنرمندان بکار خود مشغول بوده‌اند<sup>۳۵</sup> و حتی امروز که صدها سال از تاریخ نشوونمای این سنت می‌گذرد می‌توان در گوشه و کنار مملکت

۲۵ - شاهنامه فردوسی چاپ مسکو جلد دوم صفحه ۱۱۲ بیت‌های ۷۳۱ تا ۷۳۴ :

برایوان نگارید چندی نگار  
نگار سر تاج کاووس شاه  
بر تخت او رستم پیلتن  
زدیگرسو افراسیاب و سپاه  
چو پیران و گرسبوز کینه خواه

۲۶ - فردوسی نامه مصوری را که مندر از ساختن ایوان و نقش آن برای یزدگرد فرستاده است به بهترین نحو مجسم می‌سازد :

هم آنکه چو مندر به ایوان رسید  
فراوان مصور بجست از یمین  
بفرمود تا زخم او را به تیر  
سواری چو بهرام با یال و کفت  
کمان مهره و شیر و آهو و گور  
شتر مرغ و هامون و آن زخم تیر  
سواری برفاکنند زی شهریار  
فرستاده چون شد بر یزدگرد  
ز شاهان و از بزم و از کارزار  
نگارید با باره و گرز و گاه  
همان زال و گودرز و آن انجمن  
چو پیران و گرسبوز کینه خواه

۲۷ - نگاه کنید به صفحه ۳۰ کتاب Musik Geschichte in Bildern جلد سوم از H. G. Farmer چاپ لایپزیگ .

۲۸ - شمارالقلوب ثعالبی ص ۱۴۱ مرحوم عباس اقبال که این داستان را در صفحه ۱۵۴ مقاله خود (نقش و نگار در شاهنامه فردوسی، مجموعه هزاره فردوسی چاپ سال ۱۳۲۲) آورده است، پایان داستان را بر مبنای یک قصه عامیانه به شکلی دیگر بیان می‌کند، دخترک مهارت شاهزاده را نتیجه تمرین و ممارست می‌داند و سپس خود شروع می‌کند به بالا بردن گوساله کوچکی از پلکان قصری بلند تا زمانی که گوساله گاو می‌شود. آنگاه بهرام را برای مشاهده دعوت می‌کند که نتیجه تمرین و ممارست خود را بوی نشان دهد.

۲۹ - مروج الذهب مسعودی، جلد چهارم صفحه ۷۷ .

۳۰ - غرراخبار ملوک الفرس، ثعالبی صفحه ۹ .

۳۱ -- تاریخ طبرستان، ابن اسفندیار . . . . .

۳۲ - نگاه کنید به صفحه ۱۸۱۲ جلد پنجم بررسی هنر ایران که از قول اصطخری می‌نویسد که شاهنشاهان ساسانی بلافاصله پس از تاجگذاری به این آتشکده که در ولایت جبالی قرار داشته می‌رفته‌اند .

۳۳ - التبییه والاشراف، مسعودی، صفحه ۱۰۶، این کتاب همان کتابی است که حمزه اصفهانی بدان با نام صور ملوک بنی ساسان اشاره می‌کند و خود آن را در دست داشته و شعار و شمایل هریک از پادشاهان ساسانی را از روی آن نقل کرده است، در باب شاپور اول می‌نویسد: شعارش آسمان گونی، شلوار از پارچه حریر سرخ در زمینه سبز، ایستاده و نیزه‌ای در دست دارد درباره انوشیروان می‌نویسد: «شعار او سفید، لباس از الوان گوناگون، شلوارش به رنگ آسمان، بر روی تخت نشسته و بر شمشیر خود تکیه کرده است» تاریخ حمزه اصفهانی صفحه ۳۴/۴۳. در قرن نوزدهم، هنگامیکه توجه به تاریخ پیش از اسلام در ایران فزونی یافت، جلال‌الدین میرزا فرزند فتحعلیشاه کتابی نگاشت بنام نامد خسروان و برای تزئین آن نخست از یک نقاش اتریشی و سپس از یک نقاش ایرانی خواست که تصاویر پادشاهان ایران را تهیه کنند تا پیوست کتاب کند، آن نقاش اتریشی از روی سکه‌ها و نقش‌های کهن این صورته‌ها را ساخت و به مرور این صورته‌ها به عنوان نقش واقعی پادشاهان ایران پیش از اسلام پذیرفته شد، در حقیقت جلال‌الدین همین کار را که مسعودی بدان اشاره کرده است سرمشق خود قرار داده بود .

۳۴ - این سؤال را محمد بن عبدالملک زیات از افشین کرد، نگاه کنید به ترجمه تاریخ طبری جلد ۱۳ صفحه‌های ۵۹۲۶/۷ از ابوالقاسم پاینده و بنیاد فرهنگ ایران. این مطلب را ادوارد براون نیز در صفحه ۳۳۲ جلد اول کتاب تاریخ ادبی ایران آورده است و سرتوماس ارنلد نیز در مقاله خود، صفحه ۱۸۱۲ جلد پنجم بررسی هنر ایران ذکر می‌کند. ۳۵ - مقدسی در کتاب البدئ‌التاریخ می‌نویسد که مسعودی در قصبه‌ای نفیس و ممتاز بفارسی می‌گوید:

نخستین کیومرث آمد بشاهی گرفتش بکیتی درون بیش‌کاهی  
چو سی سالی بکیتی با دشابود کی‌فرمانش بهرجایی روا بود

و سپس درباره مصور ساختن این کتابها عبارتی دارد که عین عربی آن چنین است:

«وانما ذکرته هذه الابیات لانی رایت الفرس یعظمون هذه الابیات والقصبه و بصورونها و بیرونها کتابیخ لهم» البدئ‌التاریخ ج ۳ صفحه ۷۱۳ نقل از صفحه ۱۲۷ کتاب هزاره فردوسی، مقدمه قدیم شاهنامه به قلم محمد قزوینی، آن مرحوم مصرع دوم را باین ترتیب اصلاح کرده است: بگیتی در گرفته پیش‌گاهی.



زرتشتی به دوام و بقای خود ادامه داد بلکه ادیان دیگر نیز تاحدودی از آزادی بهره‌مند بودند و در میان این پیروان دین‌های کهن مسلماً خانواده‌هائی بوده‌اند که برخی کتابهای مصور از نیاکان خود داشته‌اند تا تصاویرش الگو و نمونه برای هنرمندان عصر اسلامی بشود. اشاره‌ای شد به کلیله و دمنه و گفتیم که کلیله و دمنه از نخستین کتابهای مصور عصر اسلام بوده‌است، در مقدمه‌ای که بهنودین سحوان برین کتاب نوشته و امروز در دست ماست می‌خوانیم:

«این کتاب را مثل سایر کتب حکمتی ظاهری و باطنی است، ظاهر آن یعنی صور حیوانات برای سرگرمی و خوش کردن وقت است و مطالب یعنی باطن آن بمنزله حکمت و ادب»<sup>۳۸</sup>. در آثاری که از خرابه‌های قصرهای امیران آسیای مرکزی بدست آمده برخی نقاشیهای مربوط به کلیله و دمنه نیز یافت شده‌است، فراموش نکنیم که این نواحی چند قرن مرکز تجمع و زندگی مانویان بوده است.

در مقدمه شاهنامه ابومنصوری که در سال ۳۴۶ برای ابومنصور عبدالرزاق حکمران طوس گردآوری شده، در قصه نظم کلیله و دمنه رودکی می‌نویسد: «پس چینیان تصاویر اندر افزودند تا هر کسی را خوش آید دیدن، و خواندن» مرحوم قزوینی که برای نخستین بار درباره مقدمه قدیم شاهنامه پژوهش کرد، هنگام ارائه این بخش از مقدمه قدیم، نسخه‌ای را در دست نداشت که این عبارت را درست داشته باشد و وی در حاشیه مقاله خود نوشت: «اصل عبارت این‌طور بوده است (پس چینیان . . . .)». و این فقره بسیار مهم است برای اثبات اینکه در آن عصر نقاشان چینی در ایران تصاویر برای نسخ می‌ساختند و اگر نسخ دیگری از دیباچه شاهنامه بدست آید این موضوع روشن خواهد شد» با یافته شدن نسخ دیگر این مشکل حل شد و معلوم گردید که حدس استاد درست است. مرحوم اقبال نیز در مقاله خود مسئله مصور ساختن کتاب کلیله و دمنه را که به چینیان نسبت داده شده به مانویت مربوط می‌داند و این فرق را از هر وجان کوشای نقاشی بخصوص نقاشی کتاب می‌داند و بر قول فردوسی که وی را صورت پرست می‌خواند صحه می‌گذارد، اما هیچیک از دو دانشمند مزبور به این مطلب اشاره نکرده‌اند که در اینجا چین همان نواحی آسیای مرکزی کنار رودخانه تاریخ است که امروز

۳۶ - نگاه کنید به عیون الاخبار ابن قتیبه دینوری، چاپ بروکلمان استراسبورگ سال ۱۹۰۰ صفحه ۷۱ و البیان والتبیین ابو عثمان عمرو بن بکر ملقب به جاحظ، چاپ قاهره سال ۱۸۸۰، جلد دوم صفحه ۱۵۰.  
 ۳۷ - عباس اقبال، نقش و نگار داستانهای ملی، فصلنامه سیمرغ، صفحه ۲۵ از بخش پیوست.

۳۸ - این عبارت را عباس اقبال از کلیله و دمنه طبع لویس شیخو ص ۱۷ ترجمه کرده است، نگاه کنید به ص ۲۴ همان مقاله.

آثاری بدست آورد محتوی نقش و نگارهای کفر آمیز و غیر اسلامی. و با اینکه قسمت بزرگ این آثار به دست فاتحان افتاد، فاتحانی که دشمن سرسخت آنها بودند، قسمتی نیز برای نسل کنونی در عصر حاضر محفوظ ماند و به ما رسید و ازین روست که شواهدی می‌یابیم و می‌بینیم که با وجود مسلمان شدن، بسیاری از ایرانیان قلباً و احساساً به فرهنگ بومی و ملی خویش نیز عشق می‌ورزیده‌اند و حتی در مواردی هم که این علقه و کشش منع مذهبی داشته است، از پای نمی‌نشسته‌اند. بهترین نمونه این نوع شخصیت‌های قهرمان ملی را در قرون نخستین اسلامی می‌توان از لابلای صفحات تاریخ یافت که از آن جمله‌اند افراد خاندان برمک، خاندانی که در خدمت پنج خلیفه عباسی به ترویج فرهنگ ایرانی پرداختند و سرانجام در سال ۱۸۸ هجری (۸۰۴) ناجوانمردانه توسط هارون برافتادند، اینان فرزندان برمک بودند که بر آتشکده معروف بلخ ریاست داشت. روحیه ملی سنت‌گرایانه ایشان بقدری شدید و علنی بود که حتی به قلمرو آئین و مذهب نیز کشیده می‌شد. در حدود سی سال پس از برافتادن برمکیان، در سال ۲۱۶ اصمعی شاعر عرب در حضور خلیفه شعری خواند که مضمونش این بود: وقتی که در یک اجتماع از شرک و کفر سخن به میان می‌آید، فوری قیافه پسران برمک در مقابل ما مجسم می‌گردد، کسانی که برای مقابله با بلاغت قرآن و رسالت پیامبر، از آئین مزدکی و مزدک سخن بیان می‌آوردند<sup>۳۹</sup>.

درین مرحله آن کسان که با کتاب و دانش سروکار داشتند سهم بیشتری را بخود اختصاص داده بودند و در سرلوحه این نامها بی‌اختیار عبدالله بن مقفع را بیاد می‌آوریم که نام ایرانیش روزبه بود و بزرگترین مترجم متون پهلوی به عربی شمرده می‌شود. وی مترجم کتاب معروف کلیله و دمنه به عربی نیز بود. مرحوم اقبال درباره ترجمه‌های این کتاب و نقش‌های آن می‌نویسد: «چون کتاب کلیله و دمنه از کتب خاصه زنادقه مانویه بوده و این طایفه فصاحت و بلاغت آنرا در مقابل قرآن به رخ مسلمین می‌کشیده‌اند در آراستن آن به تصاویر که از آداب خاصه مانویه بوده سعی می‌کرده‌اند و چون مترجم اولی آن به عربی یعنی ابن المقفع مسلماً از آئین مانوی پیروی می‌کرده بمیل شخصی و برای نشر افکار و آثار مانویه به ترجمه این کتاب به عربی و ساختن باب برزویه طبیب و الحاق آن به کلیله اقدام نموده و ترجمه آن بعدها به فارسی و نظم آن بامر امیر نصر سامانی بتوسط رودکی و نقش آن بتوسط چینیان همه از طرف کسانی صورت گرفته که در عقاید اسلامی خود متهم و مظنون شمرده می‌شده و به پیروی از آراء زنادقه مانویه یا اسماعیلیه منتسب بوده‌اند، حتی امیر نصر سامانی و بعضی از اعیان درباری او مثل جیهانی و رودکی ناظم کلیله و دمنه به فارسی ازین انتساب و تهمت بری نمایانند»<sup>۴۰</sup>.

به این ترتیب می‌توان گفت که در صدر اسلام نه تنها دین



در قرن هفتم میلادی (قرن اول هجری) در قلمرو سابق امپراتوری روم شرقی نخستین بنای مهم اسلامی در شهر بیت المقدس ساخته شد، مسجد اقصی ترکیب مطلوب و جامعی بود از هنر و معماری رومی و ایرانی با در نظر گرفتن ضوابط محلی. تالوت رایس به تفصیل از نفوذ نقاشی ایرانی در تزئین این مسجد بحث می کند و می نویسد که طرحهای ساسانی برای بار نخست در سقف این گنبد ارائه گردید و همین طرحها بود که خیلی زود به کتابهای خطی و نگارگریهای اسلامی منتقل گردید.

یک نمونه از این طرحها در اینجا ارائه می شود، برای ملاحظه طرحهای دیگر به صفحه ۱۴ کتاب نقاشی ایرانی این محقق نگاه کنید. بنای این مسجد در سال ۶۸۷ توسط عبدالملک اموی آغاز گردید و در ۶۹۱ به پایان رسید.

بخشی است از ترکستان شرقی، و اصولاً این چینیان کسی جز همان مانویان نبوده‌اند که در قرنهای نخستین اسلام در سراسر نواحی آسیای مرکزی و خراسان و حتی شمال غربی هند پراکنده بوده‌اند و به کار نگارگری کتاب و دیواره تالارها و ایوانها می‌پرداخته‌اند.

- ۱۰ -

یکی دیگر از تصویرهای شاهنامه و کتابهای مشابه که از نقشهای عصر ساسانی تقلید شده نقش صحنه‌های شکار پادشاهان است. در میان نقشهای پرهیجان موجود در طاق بستان يك صحنه شکار توسط خسرو پرویز نیز هست، همین صحنه را در يك گچ‌بری ساسانی می‌بینیم که امروز در موزه پتسیلوانیای امریکا نگهداری می‌شود. حال اگر کتابهای خطی مضمون متعلق به عصر نخستین صفوی (قرن دهم هجری قرن شانزدهم میلادی) از جمله شاهنامه‌های آن دوره را بررسی کنیم صحنه‌های شکار مشابه خواهیم یافت. منظره عمومی همانست، ترکیب صحنه مشابه است، حیوانات همان حیوانات هستند، فقط شاه عباس است که جای خسرو پرویز را گرفته و به عبارت دیگر در این مجلس خسرو پرویز لباس شاه عباس را پوشیده است.<sup>۳۹</sup>

صحنه دیگر که از این صحنه‌ها نیز جالب‌تر و مهم‌تر است صحنه‌های تاجگذاری و به تخت نشستن پادشاهان است که با تغییرات بسیار ناچیز و محدود تهیه شده و اکنون که بدست ما رسیده حس می‌کنیم که درین مورد حتی لباس پادشاهان و تاج و کلاه ایشان نیز تغییری نکرده است و قرنهاست که بوده و هست. صحنه به تخت نشستن بهرام گور که دوشیر در اطرافش نشسته‌اند تقریباً همان صحنه‌ای است که در شاهنامه‌های کهن نیز دیده می‌شود.<sup>۴۰</sup>

مجلس دیگر، صحنه پرواز کیکاوس به آسمان است که با کمک چهار عقاب صورت می‌گیرد، این صحنه هم دارای اصل و پایه ساسانی است.<sup>۴۱</sup> درونیز يك نقش برجسته مرمرین هست که از هنر ساسانی الهام گرفته و بسیار شبیه است به همین صحنه پرواز کیکاوس به آسمان، بدیهی است نقاشان عصر اسلامی در ایران برای مصور ساختن حادثه پرواز کیکاوس در شاهنامه از این نقش‌ها الهام می‌گرفته‌اند. به این ترتیب می‌توان گفت که ایرانیان، در اعصار اسلامی، هنگام ساختن شاهنامه و مصور ساختن آن هنوز تصاویری از شاهان گذشته خود و صحنه‌های جنگ و بزم ایشان داشته‌اند که از روی آن تصاویر خود را بسازند. به تصویرگری از شکار بهرام گور که در دیواره قصر خورتق نقش شده بود اشاره کردیم اکنون ما بشقابهای از دوران ساسانی در دست داریم که حاوی این نقش می‌باشند<sup>۴۲</sup>، و سپس در طی قرون، این نقش به کتابهای شاهنامه منتقل شده است.<sup>۴۳</sup>

گذشته از این برخی جزئیات و ویژگیهای هنری دیگر نیز هست که بدون شك از زمان ساسانیان به عصر اسلام انتقال یافته است مانند شکل کلاه و لباسهای رزمی در شاهنامه فردوسی<sup>۴۴</sup>. تخت سلطنت و بخصوص دیواره و تکیه‌گاه پشت سر شاه و شاهزادگان ساسانی که عیناً به عصر اسلامی آمده است.<sup>۴۵</sup>

در طاق بستان، روی جدار خارجی طاق اصلی، تصویری از دوهیکل آدم بالدار دیده می‌شود، در کتاب بررسی هنر ایران به شماره آ ۱۶۴ که در نقاشیهای اسلامی نیز نظائر فراوان دارد، این نقش که مشخص پیروزی و جلال در عهد ساسانیان بود<sup>۴۶</sup>، در نقاشیهای قرنهای ۱۵ و ۱۶ بسیار آمده است و حتی در نقشهای در چوبی بنای هارون ولایت اصفهان که بسیار متأخر است نیز دیده می‌شود، در سلوچه برخی کتابهای چاپی از جمله شاهنامه چاپ تهران (امیر بهادری) نیز همین نقش را می‌توان دید<sup>۴۷</sup>. در هفتمین کنگره تحقیقات ایرانی که در شهر بورماه ۲۵۳۵ در دانشگاه ملی برگزار شد، در یکی از جلسات شعبه هنر و باستانشناسی ایران که ریاست آن با آقای دکتر نگهبان استاد باستانشناسی بود، بحث جالبی مطرح شد درباره اقلیت‌های مذهبی که چگونه هنرمندان این گروهها عقاید و سنتهای اختصاصی خود را مرموز و گنگ در آثار هنری خویش که برای اکثریت تهیه می‌شد می‌گنجاندند و گفته شد که در بسیاری از کتیبه‌های مساجد و بناهای متبرکه آسیای مرکزی، هنگام پادشاهی تیمور و فرزندان او، هنرمندان شیعی، اسامی امامان خود را بر سردرهای این بناها نویسانند بدون اینکه آن شاهان و شاهزادگان یا وزیران و مشاوران قادر به خواندن و درک معنای آن کتیبه‌ها باشند.

۳۹ - نگاه کنید به تصاویر شماره‌های ۱۱۱۸ و ۱۱۹۲ و ۱۱۹۱ در کتاب بررسی هنر ایران.

۴۰ - نگاه کنید به صفحه ۸۹۱ همان کتاب.

۴۱ - برای بررسی بیشتر درین باره نگاه کنید به کتاب پوپ صفحه ۸۸۲ و برای تصاویر قابل انطباق با صحنه پرواز کیکاوس: L. T. Ghuzalyan and M. M. Diakonov

در کتاب: مینیاتورهای ایرانی در شاهنامه‌های خطی لنینگراد و مسکو، چاپ لنینگراد به زبان روسی تصاویر ۲۴ و ۱۶. در نسخه C 822 متعلق به فرهنگستان تاجیکستان که از منابع محققان روسی در تهیه متن شاهنامه بوده است (مقدمه چاپ دوم نسخه شماره ۴ به علامت XI). تصویر شماره ۱۵ (پشت صفحه ۹۵) به بهترین وجه صور کیکاوس را نشان می‌دهد.

۴۲ - کتاب پوپ تصویر a ۲۲۹ و نیز کتاب:

J. Orbeli — C. Trever Orfèvrerie Sasanide

مسکو و لنینگراد شماره ۱۲

۴۳ - بررسی هنر ایران، پوپ، تصاویر شماره د ۱۳۱۷ و آ،

←





در نیمه اول قرن نهم میلادی (۲۱۸ هجری) معتصم عباسی به خلافت رسید. وی از بغداد به سامرا رفت و در آنجا قصری برای خود ساخت که مناسفانه آثار خیلی کمی از آن بجا رسیده که از آن جمله است این نقاشی دیواری که دوساقی را با لباسها و قیافه‌های کامل شرقی نشان می‌دهد. به احتمال قوی معتصم که به ترکان روی خوش نشان داده بود، برخی نقاشان مانوی آسیای مرکزی را نیز که همراه ترکان به بین‌النهرین آمده بوده‌اند به کار تزئین حرم خود گماشته بوده است، این یکی از قدیم‌ترین نقاشیهای بزمی اسلامی است که به دست ما رسیده.

ب ۱۳۰۰ و ب ۷۲۷ و ۶۷۹ و ۶۷۲ و ۶۶۴ و نیز کتاب نقاشی اسلامی در قرنهای ۱۳ و ۱۲ از پروفیسور بلوشه E. Blochet چاپ لندن ۱۹۲۷، تصویر شماره ۹۸ و نیز کتاب سابق الذکر گوزالیان - دیاکونف شماره‌های ۴ و ۱۳ و کتاب بینون، ویلکینسن، گری تصویر شماره ۱۵ (XV) ۴۴ - نگاه کنید به کتاب، هنر و تاریخ آسیای مرکزی از فن لوکوک A. Von Le Coq برلن ۱۹۲۵ صفحه‌های ۵۵ و ۶۰.  
 ۴۵ - بررسی هنر ایران، پوپ، تصویر آ ۲۰۸ برای بشقاب ساسانی و تصاویر آ ۶۹۲ و ۶۸۷ برای نقش‌های اسلامی.  
 ۴۶ - برای مشاهده نقش اصلی، تصویر د ۹۱۵ کتاب پوپ و برای مشاهده مشابه‌های آن در دوران اسلامی کتاب فن لوکوک صفحه‌های ۸۵ - ۸۷.

۴۷ - برای بررسی بیشتر نگاه کنید به کتاب مینیاتور ایرانی از مارتو و وورر H. Vever - G. Marteau پاریس ۱۹۱۳ تصویر ۸۶ و نیز کتاب نقاشیهای مینیاتوری ایران و هندو ترکیه از قرن هشتم تا هجدهم از پروفیسور مارتین. لندن ۱۹۱۲ تصویر شماره ۴۸ F. R. Martin و نیز کتاب مینیاتور ایرانی از ساکیسیان، تصویر شماره ۵۹ و ۶۰ و ترسیم‌های ۱۰۱ و ۱۰۲ و نیز کتاب بینون، ویلکینسن، گری تصویر شماره ۹۵ (XV).

بسیاری از رموز و علائم یا مطالب دینی و آئینی خاص ایرانیان زرتشتی نیز بتدریج با دست هنرمندان زرتشتی یا ایرانیان متمایل به حفظ آداب و رسوم ملی و بومی وارد هنر اسلامی شد، نقش برخی حیوانات مانند عقاب و شیر و گاو و مار و برخی گلها مانند گل سرخ و نیلوفر آبی که در جهان پیش از اسلام معانی خاص داشت وارد نقشهای اسلامی گردید، نقش صلیب شکسته (مورستیکا) که در ایران باستان و هند به عنوان علامت خورشید بکار می رفت در بسیاری از این کارهای هنری حفظ شد و ترسیم گردید.

درین میان باید اشاره ای نیز به نقش مهم اقلیت مسیحی بشود که در دو دسته نسطوری و یعقوبی در ایران سکونت داشتند این اقلیت موجودیت خود را تا سالها پس از شکست ساسانیان ادامه دادند و هنرمندان و نقاشان مسیحی این اقلیتها نیز به این ترتیب در تکوین هنر ایرانی اسلامی مؤثر واقع شدند که طرحهای مذهبی خود را بر اساس و پایه کارهای زمان ساسانیان ادامه دادند، بشقابهای نقره ای متعددی در دست داریم که روی آنها نقش مصلوب شدن عیسی، تولد مسیح از حضرت مریم و صعود مسیح به آسمان هست<sup>۴۸</sup>.

نمی دانیم که مسیحیان خود دستگاه حکومتی و نفوذ اجتماعی داشته اند و هنرمندان را به خدمت می پذیرفته اند یا اینکه هنرمندان مسیحی در دستگاه بزرگان غیر مسیحی قدرت و مداخله داشته و به ارائه کارهای هنری خویش می پرداخته اند بهر ترتیب که باشد این نکته تأیید می شود که هنرمندان این اقلیت نیز در انتقال هنر ساسانی، صورتنگاری کتابی نقش مهمی را بر عهده داشته اند.

از سوی دیگر گفتم و باز اشاره خواهم کرد که هنر کتاب - آرائی ایرانی، اسلامی در نواحی شرقی دولت عباسی تحت تأثیر تصویرهای مذهبی مسیحی رشد کرد و تکامل یافت. در قلمرو دولت امپراتوری روم ساختن مجلس های مذهبی بسا موزائیک هم معمول بوده و حتی موزائیکهائی از قرن پنجم به بعد در دست داریم که در خلق و ارائه نقش چهره و لباس و حالت کلی مینیاتورهای سبک بین النهرین اثر گذاری داشته است<sup>۴۹</sup>.

در موزه ویکتوریا و آلبرت لندن یک قطعه کنده کاری روی چوب هست که تاریخ ساخته شدن آنها را سالهای ۳۰-۱۱۲۰ می دانند. این قطعه کوچک بسیار ظریف صحنه ورود آن سه مغ پارسی را نشان می دهد که برای تهنیت تولد مسیح به خدمت حضرت مریم رسیده اند<sup>۵۰</sup>، هنرمند در تهیه این کنده کاری بدون شك مدل های ایرانی ساسانی در اختیار داشته است. همانگونه که نقاشی پایه ای ایرانی اسلامی، تا حدودی از هنر آسیای مرکزی که خود ریشه ایرانی داشت مایه گرفت، نقاشی اسلامی در دوره امویان و عباسیان نیز بدون شك از هنر ایرانی که به مغرب زمین رفته بود و دوباره به جهان اسلامی عودت داده

شد الهام گرفته است.

دوباره نقش مسیحیان هنرمندان در تکوین و ارائه هنر صورتنگاری کتابی ایرانی اسلامی نظر باز بل گری را نقل می کنیم که می نویسد: بررسی نقاشی ایرانی با بررسی کتابهای مصور عصر عباسی آغاز می گردد، به این آثار هنری مکتب عباسی یا مکتب بین النهرین نام داده اند و اشتباه بزرگی است اگر این آثار را عربی بدانیم البته بدانها ایرانی محض نیز نمی توان اطلاق کرد اما این نکته مسلم است که ایرانیان پایه گذار اصلی بودند و حتی در اسپانیا و شمال آفریقا و مصر که توانست سبک جدیدی از نقاشی کتابی بر پایه نگاره های مذهبی گذشته ابداع کند، اثرات نفوذ هنری ایران انکارناپذیر است. درین میان نباید نقش مسیحیان را نیز نادیده گرفت که شاید در بغداد بزرگترین گروه هنرمند را با همکاری هم کیشان دیگر خود، که از دمشق و شهرهای نواحی شرقی دولت بیزانس آمده بودند تشکیل می دادند و چون خود ایشان در نقش مترجمان بزرگ اسلامی نیز منشاء اثر شدند می توان گفت که از هر لحاظ در کار خلق و ارائه کتابهای اسلامی از عقاید دینی خویش و کتابهای مقدس خود الهام گرفته بوده اند، سرتوماس آرنولد در کتاب خود نقاشی اسلامی موارد متعددی را در کار نگارگری کتاب یافته است که عیناً نقاشان مسیحی از کتابهای مقدس خود اقتباس کرده اند<sup>۵۱</sup>.

۴۸ - نگاه کنید به :

Imperial Archaeological commission, Materials for Russian Archaeology part 22.

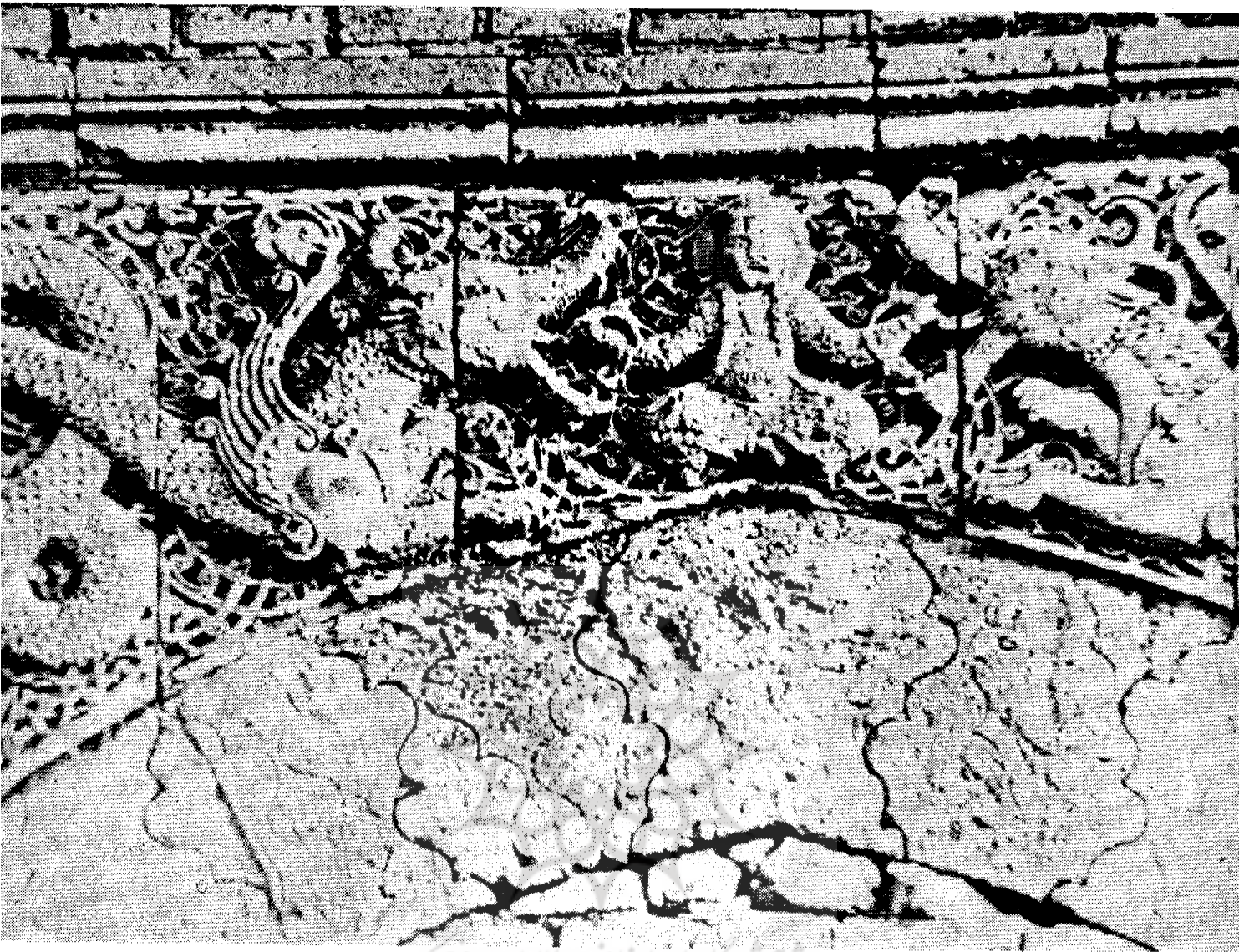
چاپ سن پترزبورگ تصویر برابر صفحه ۴۴.

۴۹ - در کتاب هنرهای بشری از اریک نیوتن چاپ ایتالیا سال ۱۹۶۰، صفحه ۴۴ تصویر از یک موزائیک متعلق به قرن ۴ یا ۵ هست که نمایشگر ابراهیم وسه فرشته است، مشابهت تصاویر نخستین اسلامی با این نقش بخصوص چهره ها و هاله نور که خاص فرشتگان است، جلب توجه می کند.

۵۰ - نگاه کنید به همان کتاب صفحه ۵۴.

۵۱ - از صفحه ۲۷ و ۲۸ نقاشی ایرانی باز بل گری چاپ لندن ۱۹۳۰.





گچ‌بری سردر دروازه طلسمان بغداد که تاریخ بنای آن عصر متأخر سلجوقیان است (۱۲۲۱ میلادی) از نمونه‌های خوب نفوذ هنر شرق دور و هند در جهان اسلام شمرده می‌شد، متأسفانه این دروازه در سال ۱۹۱۷ خراب شد. به مردی که در وسط به سبک بودا نشسته و دورس و صورتش هاله نور هست و دو اژدها و ترسیمات زمینه که هندی (بودائی) چینی و ایرانی (ساسانی) است توجه کنید.