

پژوهشی شناخت ایمنیت خدمات و ریسک‌های آسب و گار طراحی مدل مفهومی

دکتر آرش شاهین *
زهرا ابوالحسنی **

مقدمه
ضرورت شناخت علت‌هادرجهت کاهش دادن خسارت‌ها، پیچیدگی ریسک‌های سازمانی، ناتوانی بیمه در پاسخگویی به همه ریسک‌ها، پیشرفت تکنولوژی که منجر به تنوع ریسک‌ها گشته است، افزایش آگاهی جامعه از حقوق اجتماعی خود (مسئلیت‌ها)، همگی زمینه‌های پیدایش دانش جدیدی تحت عنوان مدیریت ریسک را فراهم کرده است. مدیر ریسک فقط یک متخصص نیست، بلکه وظایف مدیریتی نیز دارد. دانش مدیریت ریسک باعث شده تا سازمان‌ها به طور خودکار به سمت کاهش ریسک و افزایش

دارند. هدف اصلی این مقاله طراحی مدل مفهومی ارتباط مابین ریسک‌های سازمانی و شکاف‌های موجود در مدل اصلاح شده کیفیت خدمات باشد. متغیر وابسته در این مقاله ریسک‌های سازمانی و متغیر مستقل، شکاف‌های موجود در مدل اصلاح شده کیفیت خدمات می‌باشد.

نتیجه تحقیق نشان دهنده آن است که همه شکاف‌های کیفیت خدمات تاثیر یکسانی روی کاهش ریسک سازمانی ندارند و می‌توان آنها را اولویت‌بندی نمود.

واژه‌های کلیدی: ریسک‌کسب و کار، شکاف کیفیت خدمات، رابطه، مدل

چکیده
به نظر می‌رسد شکاف‌های کیفیت خدمات تاثیر زیادی روی بهره‌وری دارند و ریسک‌های سازمانی نیز باعث کاهش بهره‌وری می‌شوند. ریسک‌های سازمانی با توجه به تقسیم‌بندی‌های محیط‌زدیک و دورسازمان شامل دو دسته کلی ریسک‌های ناخالص (تجاری) و ریسک‌های خالص می‌باشند. از سوی دیگر، شکاف‌های تعریف شده در مدل اصلاح شده کیفیت خدمات شامل هفت شکاف می‌باشند. در این مقاله به این سؤال پاسخ داده می‌شود که هر یک از شکاف‌های موجود در مدل کیفیت خدمات با انواع ریسک‌های سازمانی چه ارتباطی



بهرهوری پیش روند. تغییرات محیطی (رزیم حقوقی، قانون،...)، اقتصادی (رقابت،...)، اجتماعی (افزايش خودآگاهی جامعه،...) و سرعت تغییرات در تکنولوژی مسئله ماندگاری (بقا) را در سازمان مطرح می‌کند و این خود در گروه کارایی و اثربخشی سازمانی می‌باشد. دامنه کارایی در مدیریت عملیاتی و دامنه اثربخشی در مدیریت استراتژیک خلاصه می‌شود، اما ضرورت ماندگاری هزینه هم دارد و آن هزینه ریسک است (شکل ۱).

شکل ۱- ارتباط بین مدیریت ریسک و مدیریت استراتژیک و مدیریت عملیاتی

 ریسک زنده ماندن نیازمند دانش دیگری تحت عنوان مدیریت ریسک است. مفهوم دیگر ماندگاری رقابتی بودن است که این خود مفاهیم ضمنی کیفیت برتر و قیمت پائین تر را در بردارد، قیمت پائین در نتیجه کاهش هزینه است که هر دوی آنها در شرح وظایف مدیر ریسک نهفته‌اند.

ریسک

ریسک را نوسان در نتایج حاصل از امری واحد در مدت زمانی مشخص تعریف کرده اند؛ به عبارت دیگر، ریسک احتمال وقوع خسارت‌های بیش از خسارت‌های نرمال است [۱].

ریسک و عدم اطمینان را می‌توان به طرق مختلف بنا بر علت وجود آنها، آثار اقتصادی آنها و یا جنبه‌های دیگر طبقه‌بندی کرد. پنج

- ۱- اشخاص از آنچه که شیوه معمول اجتماعی است ناشی می‌شود مثل دزدی، بی‌مبالاتی، اعتراض، شورش و....
- ۲- کوتاهی یا عدم توانایی کارکنان در استفاده از اطلاعات در دسترس آنها یا رقبا
- ۳- ریسک‌های فیزیکی- اجتماعی و بازار: این طبقه‌بندی بر مبنای علت به وجود آمدن زیان‌ها انجام می‌گیرد. هارد (۱۹۲۴)، پنج نوع ریسک را طبقه‌بندی می‌کند و تعاریف مشروحی از آنها ارائه می‌کند که خلاصه‌آن اینگونه است [۲]:
- ۴- ریسک تلف اموال به علت مخاطرات فیزیکی از قبیل طوفان، سیل، آتش‌سوزی
- ۵- عدم اطمینانی که در روند تولید به وجود می‌آید مثل تغییر کیفیت اجنس

- ۱- ریسک های فیزیکی- اجتماعی و بازار: این طبقه‌بندی بر مبنای علت به وجود آمدن زیان‌ها انجام می‌گیرد. هارد (۱۹۲۴)، پنج نوع ریسک را طبقه‌بندی می‌کند و تعاریف مشروحی از آنها ارائه می‌کند که خلاصه‌آن اینگونه است [۲]:
- ۲- ریسک تلف اموال به علت مخاطرات فیزیکی از قبیل طوفان، سیل، آتش‌سوزی
- ۳- ریسک‌های اجتماعی که از تغییر رفتار داشته باشد، باریسک‌شترین مواجهه هستیم.

کیفیت خدمات
 کیفیت خدمات مفهومی است که بسیار مورد توجه و بحث قرار گرفته است. به علت مشکلات موجود در تعریف و اندازه گیری آن توافق عامی روی آن صورت نگرفته است [۵]. تعریف های متفاوتی از واژه کیفیت خدمات شده است. معمولترین تعریف کیفیت خدمات، اینگونه است: "خدماتی که نیازها یا انتظارات مشتری را برآورده می کند" [۶,۷,۸,۹]. همچنین، کیفیت خدمات می تواند به عنوان تفاوت بین انتظارات مشتریان از خدمات و خدمات ادارک شده تعریف شود. اگر انتظارات بیشتر از عملکرد باشد، کیفیت درک شده کمتر از کیفیت رضایت بخش بوده و بنابراین، نارضایتی رخ می دهد [۱۰].

همیشه یک سؤال مهم وجود دارد: چرا کیفیت خدمات باید اندازه گیری شود؟ اندازه گیری امکان مقایسه قبل و بعد تغییرات، وضعیت کیفیت مرتبط با مسئله و ایجاد

داخل دو محیط دور و نزدیک سازمانی در پی تحقق اهدافش است (شکل ۲).

باتوجه به مطالب بالا، سازمان با دو گونه ریسک یعنی ریسک های ناخالص (ریسک های کسب و کار) و ریسک های خالص دست و پنجه نرم



شکل ۲- سازمان و محیط نزدیک و دور سازمانی

می کند. ریسک های خالص ریسک هایی هستند که سازمان را درگیر می کنند و ریسک های ناخالص کل یک صنعت را تهدید می کنند (شکل ۳).

۴- ریسک های ایستا و پویا: ویلت (۱۹۵۱)
 [۴] این طبقه بندی را انجام داده است. از نظر وی، ریسک های ایستا از عمل نامنظم طبیعت و یاخته ها و خلافکاری های انسانی ناشی می شود و بالعکس ریسک های پویا ناشی از ذگرگونی ها، به ویژه تغییر در خواسته های انسانی، پیشرفت فنون و روش های سازماندهی هستند.

۵- ریسک های اساسی و ویژه: ریسک های اساسی، ریسک های گروهی می باشد که از نظر منبع پیدایش و تاثیرات، شخصی نیستند؛ در حالی که ریسک های ویژه عکس این می باشد.

۶- تقسیم بندی ریسک ها بر اساس شدت خسارت: شرکت ها با دو گونه ریسک مواجه اند:
 ۱- ریسک هایی که شدت خسارت آنها بالاست.
 ۲- ریسک هایی که زیاد اتفاق می افتد.

هر سازمانی وابسته به صنعتی است و هر صنعتی خود در یک محیط اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، ... فعالیت می کند، پس هر سازمانی در

مدل شکاف های کیفیت خدمات

هفت شکاف اصلی در مفهوم کیفیت خدمات وجود دارد که در شکل ۴ نشان داده شده است. این مدل اصلاح شده بر مبنای مدل پارشورمن و همکارانش (۱۹۸۵) می باشد [۱۰، ۱۱].

شکاف ۱: انتظارات مشتریان در برابر ادراکات مدیریت: که در نتیجه فقدان تحقیقات بازیابی، ارتباطات نامناسب رو به بالا و تعداد زیاد لایه های مدیریتی صورت می گیرد.

شکاف ۲: ادراکات مدیریت در برابر خصوصیات خدمات: که در نتیجه تعهدات ناکافی نسبت به کیفیت خدمات، حس غیر عملی بودن، استانداردسازی نامناسب کارها و عدم هدف گذاری رخ می دهد.

شکاف ۳: خصوصیات خدمات در برابر ارائه خدمات: که در نتیجه ابهام و تضاد نقش، کارکنان نامناسب مشاغل سازمانی، تکنولوژی نامناسب سازمانی، سیستم های کنترل نظراتی نا کارآمد، فقدان کنترل درک شده و فقدان تیم کاری می باشد.

شکاف ۴: ارائه خدمات در برابر ارتباط خارجی: که در نتیجه ارتباطات افقی نامناسب و گرایش به تعهدات انجام نشدنی اتفاق می افتد.

شکاف ۵: اختلاف بین انتظارات مشتریان و ادارک ایشان از خدمات ارائه شده به آنها: که در نتیجه نفوذ اعمال شده از طرف مشتریان و کمبودها در قسمت ارائه دهنده خدمات



شکل ۳- انواع ریسک های سازمانی

SERVQUAL که متداولترین ابزار اندازه گیری کیفیت خدمات است معرفی شده و درنهایت به طراحی ارتباط مدل مفهومی آن با ریسک های سازمانی پرداخته می شود.

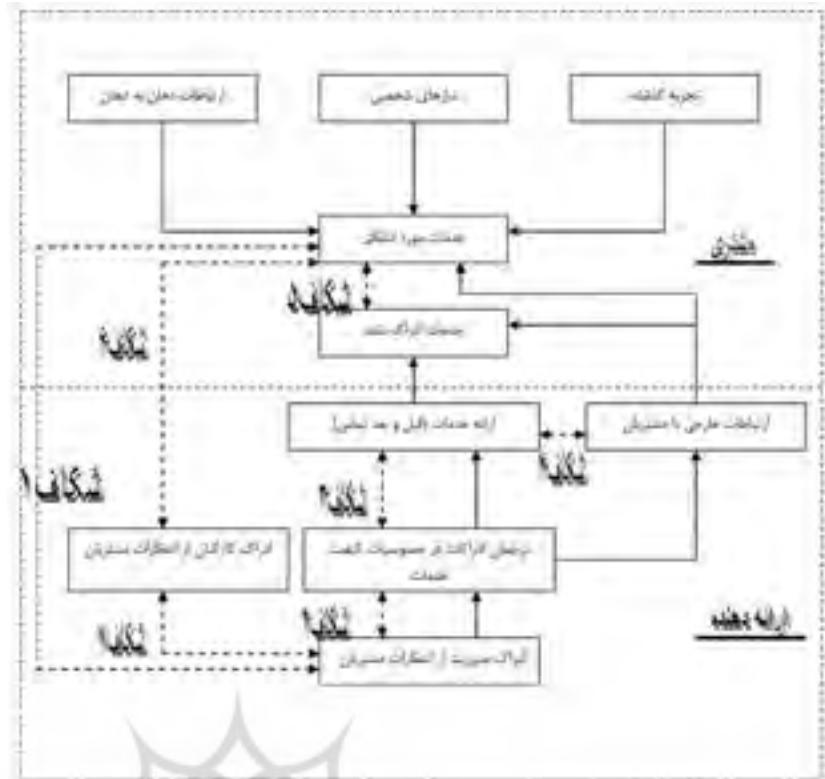
استانداردهای واضح ارائه خدمات را فراهم می کند. اصولاً نقطه شروع در توسعه کیفیت خدمات، تجزیه و تحلیل و اندازه گیری آن است؛ بنابراین، در ادامه این مقاله، رویکرد

ریسک‌های اقتصادی به دلیل نبود اطلاعات کافی درباره فعالیت رقبا، ریسک‌های سیاسی به دلیل لحاظ نکردن محدودیت‌های تجاری در هدف‌گذاری شرکت، ریسک‌های تولیدی به علت عدم شناسایی دلایل محدودیت‌های عرضه مواد خام، ریسک‌های بازاریابی به دلیل پیش‌بینی غلط تقاضای کل و از دست دادن بازار، ریسک‌های مالی به دلیل پی نبردن به علت عدم تامین مالی از سوی موسسات مالی، شرکت را تهدید می‌کند و از طرفی به افزایش این شکاف خدماتی کمک می‌کنند.

پیشتر به انواع ریسک‌های خالص از قبیل بلایای طبیعی، انحرافات اجتماعی از استانداردهای جامعه، فنی و پرسنلی اشاره شد. ارتباطات روبه‌بالی ناکافی و لایه‌های زیاد مدیریتی باعث می‌شود که مدیریت ارشد انحرافات اجتماعی از قبیل دله‌زدی، غفلت، کلاهبرداری و... کارکنان و حتی مدیران سطح پایین ترمطلاخ نشود. لایه‌های زیاد مدیریتی باعث می‌شود که مدیریت ارشد دقیقاً خواسته مشتری را درک نکند و ریسک‌های پرسنلی و انحرافات اجتماعی در شرکت تشیدید شود. یکی از انواع ریسک‌های فنی و روش‌کستگی شرکت است که می‌تواند در نتیجه عدم درک خواسته مشتریان باشد که همگی به افزایش این شکاف در شرکت کمک می‌کنند.

ریسک‌های کسب و کار و شکاف ۲

در درون این شکاف، ریسک‌های تکنولوژیکی، اجتماعی، تولیدی، بازاریابی، فنی، پرسنلی نهفته هستند و موجودیت کل سازمان را تهدید می‌کنند. در صورتی که موسسه استانداردسازی مناسبی در دستورکار خود نداشته باشد، مدیریت با مشکلات غیرمنتظره‌ای در فرآیندهای کار مواجهه می‌شود و همچنین به دلیل عدم هدف‌گذاری در شرکت مدیریت واقعاً نمی‌داند که چه باید انجام دهد که همگی ریسک‌های تکنولوژیکی شرکت را تشیدید می‌کنند. یکی از دلایل ایجاد این شکاف، تعهدات ناکافی نسبت به کیفیت خدمات است که چنانچه مدیریت سازمان نیز به این عارضه دچار باشد مسلماً به تغییرات ذائقه مشتریان توجه کافی مبذول نداشته و باعث می‌شود وفاداری مشتریان به سازمان کم شده و در نتیجه باعث افزایش هزینه‌ها و کاهش درآمدهای شرکت می‌شود و بدین ترتیب،



شکل ۴- مدل شکاف‌های کیفیت خدمات (۱۰، ۱۲، ۱۳)

ریسک‌های کسب و کار و شکاف ۱
می‌باشد. در این مورد، انتظارات مشتریان بوسیله نیازهای شخصی، توصیه‌های زبانی و تجربیات گذشته از خدمات تحت تاثیر قرار می‌گیرد.
شکاف ۶: اختلاف بین انتظارات مشتریان و ادراک کارکنان؛ که در نتیجه تفاوت در درک انتظارات مشتریان توسط ارائه‌دهندگان نهایی خدمات صورت می‌گیرد.

شکاف ۷: اختلاف بین ادراکات کارکنان و ادراکات مدیریت: در نتیجه تفاوت در درک انتظارات مشتریان بین مدیران و ارائه‌دهندگان خدمات رخ می‌دهد.
این مدل هفت شکاف کلیدی را در رابطه با ادراکات مدیریت از کیفیت خدمات و اعمال مرتبط با ارائه خدمات به مشتریان مشخص می‌نماید.

مدل مفهومی رابطه بین شکاف کیفیت خدمات و ریسک‌های کسب و کار
در شکل ۵، با توجه به تشریح کامل انواع ریسک‌های کسب و کار و همچنین شکاف‌های موجود در مدل کیفیت خدمات اصلاح شده، به بیان ارتباطین این دو مقوله پرداخته شده است. در ادامه، در مورد ارتباط هریک از شکاف‌ها با ریسک‌های کسب و کار بحث و بررسی صورت می‌گیرد.



ریسک ریسک	شکاف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
تولیدی و بازاریابی	فنی	+	+	+				
	اجتماعی	+	+	+				
	اقتصادی		+	+				
	سیاسی	+		+				
	تولیدی	+	+	+				
	بازاریابی	+	+	+	+	+		
	مالی			+				
انحرافات اجتماعی	بلایای طبیعی							
	فنی	+	+	+	+	+	+	
	بازاریابی	+	+	+	+	+	+	
	پرسنلی	+	+	+	+	+	+	

شکل ۵- مدل رابطه بین مدل شکاف های کیفیت خدمات و ریسک های کسب و کار

ریسک های کسب و کار و شکاف ۳

ایجاد یک سیستم مدیریت دانش در سازمان باعث می شود که تسهیم دانش، اشتراک دانش و ... در سازمان تسهیل شود و در نتیجه یک تکنولوژی مناسب نیازهای سازمان در آن ایجاد شود. فقدان سیستم مدیریت دانش منجر به ایجاد ریسک های فنی می شود و از طرفی باعث تشدید تفاوت بین عناصر این شکاف می شود.

تطبیق شغل و شاغل از اهمیت فراوانی برخوردار است که عدم تطبیق مناسب آنها به ایجاد روحیه ابهام و تضاد نقش در کارگران منجر می شود و ممکن است اغتشاشات کارگری در شرکت به وجود آید و در صورتی که این اغتشاشات در نطفه خاموش نشود امکان دارد آنها به کل جامعه و اتحادیه های کارگری کشیده شود و برای وضعیت شرکت و وفاداری مشتریان نسبت به شرکت ایجاد مسئله کند. بنابراین، علاوه بر ارتباط تنگاتنگ ریسک های فنی با این شکاف می توان به رابطه ریسک های پرسنلی نیز با آن پی برد.

سیستم بازاریابی هر سازمانی باید به گونه ای عمل کند که علاوه بر افزایش روز به روز سهم بازار، در جذب کارکنان مناسب برای سازمان نیز موفق باشد. بنابراین، اختلاف بین خصوصیات خدمات و ارائه خدمات با کاهش ریسک های بازاریابی (ایجاد حاکم می کند و باعث می شود حتی رهبری مدیر و مدیر بودن از بیرونی بود).

ریسک های پرسنلی در افزایش این شکاف می کند که ریسک انحرافات اجتماعی را در شرکت تشدید می کند و باعث می شود حتی رهبری مدیر و مدیر بودن از بیرونی بود.

ریسک های پرسنلی در افزایش این شکاف می کند و حس غیر عملی بودن انجام کارها موثرند. فوت، بیماری،... یک حالت نامنی در سازمان حاکم می کند و حس غیر عملی بودن انجام کارها بدون رهبر محبوب سازمان در میان سطوح پایین تروحتی کارکنان به افزایش شکاف منجر می شود.

ریسک های اجتماعی، شرکت را در معرض از دست دادن سهم بازار قرار می دهند.

محدودیت های عرضه مواد خام و تغییر در هزینه های مورد انتظار شرکت، یک حس غیر عملی بودن را به مدیریت القامی کند و در صورتی که مدیریت روابط مناسب با عرضه کنندگان مواد خام و موسسات مالی و اعتباری برقرار نکرده باشد و یک وفاداری نسبی نسبت به نام تجاری شرکت در مشتریان ایجاد نکرده باشد او را با ریسک های تولیدی متعددی مواجه می کند که ممکن است منجر به توقف تولید شود.

بازاریابی داخلی در سال های اخیر توجه سیاری از مدیران را به خود جلب کرده است، زیرا به تعهد کارکنان و مدیریت نسبت به شرکت و در کنار آن به راضی نگه داشتن مشتریان کمک می کند. با ایجاد یک سیستم مناسب بازاریابی داخلی تعهد کافی نسبت به کیفیت خدمات در موسسه ایجاد می شود که باعث کاهش این شکاف می شود.

سهول انگاری مدیران در انجام وظایف شان فقط و فقط ارائه کیفیت خدمات ضعیف توسط آنان را بیان می کند که ریسک انحرافات اجتماعی را در شرکت تشدید می کند و باعث می شود حتی رهبری مدیر و مدیر بودن از بیرونی بود.

ریسک های پرسنلی در افزایش این شکاف می کند و حس غیر عملی بودن انجام کارها بدون رهبر محبوب سازمان در میان سطوح پایین تروحتی کارکنان به افزایش شکاف منجر می شود.

سازمان مطلع نشود و میزان درزدی، دله دزدی، کلاهبرداری، در سازمان افزایش یابد و شکاف ۳ در سازمان تهدید کننده ترشود. عدم آگاهی از خرابی دستگاه‌های اینمی تنها می‌تواند در نتیجه نبود کنترل مناسب در سازمان رخ دهد؛ پس این شکاف‌های عام-فنی رانیز تشدید می‌کند.

ریسک‌های کسب و کار و شکاف ۴
گرایش به تعهدات انجام نشدنی در شرکت، علت ایجاد این شکاف است. از طرفی، تنظیم هدفی چون افزایش فعالیت اقتصادی شرکت تا کسب کل بازار که از عهده شرکت خارج است، ریسک اقتصادی را در شرکت تشدید می‌کند.

محدودیت‌های تجاری باعث می‌شوند که بسیاری از تعهدات شرکت انجام نشود. ریسک‌های سیاسی شکاف ما بین این عناصر را افزایش می‌دهند.

در شرکت‌هایی که از فرآیندهای تولیدی پیروی می‌کنند، ارتباطات افقی نا مناسب بین افراد سازمان و مراحل فرآیندهای سازمانی منجر به توقف یا کاهش تولید می‌شود که به نوعی ریسک‌های تولیدی در سازمان را تشدید می‌کند و باعث افزایش فاصله بین ارائه خدمات و ارتباط خارجی می‌شود.

گرایش به تعهدات انجام نشدنی در شرکت باعث می‌شود تا سهم بازار شرکت کم شود پس در

تحقیقات بازاریابی مناسب شرکت را در شناسایی انتظارات و خواسته‌های مشتریان بهتر رهنمون می‌کند و باعث می‌شود سهم بازار افزایش یابد و در غیر این صورت نتیجه عکس می‌گیریم و ریسک‌های بازاریابی باعث افزایش این شکاف می‌شوند.

انحرافات اجتماعی کارکنان باعث می‌شود که خدمات مناسبی به مشتریان ارائه نشود پس در ایجاد این شکاف موثر واقع می‌شوند؛ ریسک‌های پرسنلی نیز بر این شکاف تاثیر می‌گذارند زیرا کمبود در ارائه خدمات یکی از دلایل وجود این شکاف است.

ریسک‌های کسب و کار و شکاف ۶
در صورتی که در شرکت، دانش لازم برای درک خواسته مشتریان و برآورده کردن آنها وجود نداشته باشد، شرکت با ریسک‌های تکنولوژیکی رو به رو می‌شود. تغییر در ذاته مشتریان و از طرفی عدم درک آن توسط کارکنان و عدم پاسخگویی نسبت به این خواسته، ریسک‌های اجتماعی را در موسسه افزایش می‌دهد. محدودیت‌های تجاری باعث می‌شوند شرکت نتواند خواسته مشتریان خود را برآورده کند که خود به نوعی منجر به عدم درک خواسته مشتریان می‌شود. توقف تولیدیک مخصوص در شرکت و از طرفی در خواست مشتری برای دریافت آن، منجر به عدم درک خواسته مشتریان توسط ارائه دهنده

صورت توجه به کاهش ریسک‌های بازاریابی این شکاف خدماتی کم می‌شود. استقراض بی‌رویه از موسسات مالی که شرکت قادر به پرداخت آنها نباشد ریسک‌های مالی شرکت را تشدید می‌کنند و در نتیجه این شکاف را افزایش می‌دهند.

سه‌هانگاری و غفلت کارکنان در انجام وظایف شان در شرکت باعث ایجاد تعهدات انجام نشده در شرکت می‌شود پس ریسک‌های انحرافات اجتماعی نیز به افزایش شکاف بین آنها کمک می‌کنند.

ریسک‌های پرسنلی منجر به ارتباط افقی نا مناسب در موسسه می‌شوند و این شکاف را تشدید می‌کنند.

ریسک‌های کسب و کار و شکاف ۵
عنصر انتظارات مشتریان در این شکاف و مثال تغییر در ذاته مشتری ارتباط تنگاتنگی با هم دارند پس پر واضح است که ریسک‌های اجتماعی به تشدید این شکاف کمک می‌کنند.

عملکرد و رفتار رقبا انتظارات خاصی را در مشتریان ایجاد می‌کند و در صورتی که موسسه نتواند به این انتظارات پاسخ دهد این شکاف تشیدی می‌شود.

نهایی می شود و ریسکهای تولیدی را افزایش می دهد. بنابراین، باید در صورت توقف تولیدیک محصول، موجودی انباری برای آن در نظر بگیریم تا اینگونه مشتریان را از دست ندهیم و ریسکهای بازاریابی شرکت را افزایش ندهیم.

انحرافات اجتماعی کارکنان منجر به عدم درک خواسته مشتریان می شود و در افزایش این شکاف خدماتی موثر است.

ورشکستگی کارخانه در نتیجه عدم درک انتظارات مشتریان توسط ارائه دهنده نهایی است. بنابراین، بدون شک وجود یک سیستم اطلاعات مدیریت کارآمد در شرکت که دقیقاً خواسته مشتری را به تولید کنندگان انتقال دهد، در کاهش ریسکهای فنی مؤسسه و کاهش شکاف کمک می کند.

جای بحثی در اهمیت کاهش ریسک پرسنلی باقی نمی ماند چون فقط این پرسنل فروش و ارائه دهنده نهایی شرکت هستند که باید انتظارات مشتریان را درک کنند و به آن پاسخ مناسب دهند و در صورت لزوم آن را به مقامات بالاتر منعکس کنند.

ریسک های کسب و کار و شکاف

تفاوت در ذائقه مشتریان و عدم درک انتظارات آنها از سوی مدیریت و نیز تفاوت بین درک مدیریت و کارکنان باعث تشدید این شکاف خدماتی می گردد.

عدم درک درست و یکسان از انتظارات مشتری از سوی مدیریت و کارکنان باعث عدم پاسخگویی مناسب به خواسته مشتریان شده و سهم بازار شرکت دچار کاهش و انحلال می شود، در نتیجه ریسکهای بازاریابی افزایش می یابند.

لازم به ذکر است انحرافات اجتماعی و کیفیت و شرایط و موقعیت زندگی کاری کارکنان و مدیریت بر درک کارکنان و مدیران از انتظارات مشتری مؤثر می باشد.

نتیجه گیری

در این مقاله یک مدل مفهومی برای رابطه

مدیریت می تواند برای هریک از ریسکهای سازمانی، با توجه به شدت خسارت ممکن الواقع از هریک از راههای پذیرش خسارت، انتقال ریسک، جلوگیری از وقوع ریسک، کاهش خسارت، اجتناب از ریسک، خود بیمه گری، ذخیره سازی و چوشه مورد نیاز، تدارک دیدن اعتبار بانکی و تخصیص دادن ذخایر مازاد استفاده کند. به این ترتیب با کنترل ریسک های سازمانی با کمک راههای مختلف برخورد با ریسک که در بالا شرح داده شدمی توان به کاهش شکافهای خدماتی در شرکت دست یافت و مطمئن بود که موافقیت شرکت حتمی است.

منابع و مأخذ:

- 1- Williams, J.R. and Hheins, R.M. (1969), Risk management and insurance, Third edition, McGraw-hill Book company.
- 2-Harde, C.O. (1924), Risk and risk barring, Chicago:University press.
- 3-Mowbray, A.H. (1945), Insurance Theory and Practice, New York: Mc Growhill INC.
- 4-Willett, A.H. (1951), The Economic Theory of risk and Insurance, Philadelphia: University of Pennsylvanis press.
- 5-Wisniewski, M. (2001), "Using SERVQUAL to assess customer satisfaction with public sector services", Managing Service Quality, Vol.11, No.6, pp. 380-388.
- 6-Lewis, B.R. and Mitchell, V.W. (1990), "Defining and measuring the quality of customer service", Marketing Intelligence & Planning, Vol. 8, No. 6, pp. 11-17.
- 7-Dotchin, J.A. and Oakland, J.S. (1994), "Total quality management in services: Part 2 Service quality", International Journal of Quality & Reliability Management, Vol. 11, No. 3, pp. 27-42.
- 8-Asubonteng, P., McCleary, K.J. and Swan, J.E. (1996), "SERVQUAL revisited: a critical review of service quality", Journal of Services Marketing, Vol. 10, No. 6, pp. 62-81.
- 9-Wisniewski, M. and Donnelly, M. (1996), "Measuring service quality in the public sector: the potential for SERVQUAL", Total Quality Management, Vol. 7, No. 4, pp. 357-365.
- 10-Parasuraman, A., Zeithaml, V.A. and Berry, L.L. (1985), "A conceptual model of service quality and its implication", Journal of Marketing, Vol. 49, Fall, pp. 41-50.
- 11-Shahin, A. (2006), "SERVQUAL and model of service quality gaps: A framework for determining and prioritizing critical factors in delivering quality services", in: Service quality - An introduction, Partha Sarathy V. (ed), 1st edition, Andhra Pradesh, India: ICFAI University Press, pp. 117-131.
- 12-Curry, A. (1999), "Innovation in public service management", Managing Service Quality, Vol.9, No.3, pp. 180-190.
- 13-Luk, S.T.K. and Layton, R. (2002), "Perception Gaps in customer expectations: Managers versus service providers and customers", The Service Industries Journal, Vol.22, No.2, April, pp. 109-128.