

# مجموعه هری پاتر و علل موفقیت آن

محمد قصّاع



نحو احسن از طنز استفاده شده است.  
این کتاب‌ها دو Version یا ویرایش دارند؛  
یکی برای انگلیسی‌ها و اروپاییان و دیگری برای  
آمریکاییان. برای مثال، نام جلد یک هری پاتر در  
انگلستان Harry and the philosopher's stone است، در حالی که همان  
کتاب در آمریکا، با نام Harry Potter and the

مجموعه هری پاتر، داستان پسر ۱۱ ساله  
یتیمی است که نزد خانواده خاله‌اش زندگی  
می‌کند. رفتار آن‌ها با هری، خشن و توهین‌آمیز  
است. او ناگهان مطلع می‌شود که قدرت جادوگی  
دارد و برای تحصیل، به مدرسه جادوگری هاگوارتز  
دعوت می‌شود. زمان تحصیل در آن مدرسه ۷  
سال است و ماجراهای هر سال تحصیلی، در یک  
جلد از کتاب‌های هفتگانه بازگو می‌شود. او هر  
سال مجبور می‌شود با شیطانی‌ترین و منفورترین  
هرگز اورترين جادوگر دوران خود رویه‌رو شود و با  
او مبارزه کند.

خصوصیات اخلاقی و رفتاری هری، عبارتنداز  
رک بودن، یافشاری بر حرف و عمل، وقاداری به  
دوستان، شجاعتِ رویه‌رو شدن با ناشناخته‌ها و  
پذیرش خطر، ایثار، کنجکاوی، علاقه به اکتشاف،  
روحیه استقلال و اعتماد به نفس و هم‌زمان  
یکدندگی و تمایل به سریچی از قوانین مدرسه و  
ماجرایی. علامت و نشان ظاهری مشخصه او، زخمی به  
شکل آذربخش بر پیشانی‌اش است.

خصوصیات چایی و انتشاراتی  
داستان‌های هری پاتر، با ماجراهای  
هیجان‌انگیز فراوانی همراه است و در تألیف آن، به

بخوانند، اما گروه سنی ۱۱ سال به بالا، درک عمیق‌تری از کتاب داشته‌اند. در مجموع، از آن‌جا که ساختار داستانی و شخصیت‌ها و ماجراپردازی مجموعه هری پاتر، قادر مفاهیم پیچیده است، لذا گروه سنی دبستان به بالا می‌توانند آن را مطالعه کنند.

### گونه‌ای ادبی اثر

بدون تردید، مجموعه هری پاتر، به گونه‌ای ادبی فانتزی یا تخیلی یا افسانه‌ای تعلق دارد و در ادبیات فانتزی نیز در زیرشاخه sword and sorcery یا «شمشیر و گارو» جای می‌گیرد. نویسنده به خوبی، کتاب خود را در حیطه تعاریف این گونه ادبی حفظ کرده است. بنابراین، خواننده (به ویژه خواننده ایرانی) باید پیش از شروع مطالعه، بداند که افسانه یا داستانی فانتزی می‌خواند تا با پیش‌ذهنیت مناسب، کتاب را بخواند و دچار واقعیت‌پنداری نشود.

برخی عناصر داستانی فانتزی که در کتاب‌های هری پاتر به کار گرفته شده‌اند، عبارتند از: جادوگری، شمشیر جادوی، موجودات و حیوانات جادوی، توانایی‌های غیرمتعارف برای انسان‌ها، خلق دنیای موازی یا دنیایی خارج از دنیای واقع. البته رولينگ در داستان‌های خود، از طنز نیز بیش‌ترین بهره را برده و همین امر، بر دلنشیینی و مقبولیت کتاب‌هایش افزوده است. طنز مورد استفاده، از نوع انگلیسی و با ظرافت مطرح شده است. بازتاب و انتقال این طنز به زبان فارسی، به مهارت نیاز دارد. اگر ترجمه این کتاب‌ها را خواندید و حتی یک بار هم لبخند نزدید و اگر انسان سخت‌گیری نیستید، بدانید که ترجمه ضعیف و الکن بوده است.

sorcer's stone چاپ شده است. بسیاری از اصطلاحات، نام‌ها و مطالب در نسخه امریکایی، تغییر داده شده است تا برای خوانندگان امریکایی قابل فهم گردد.

ناشران، به ویژه از چاپ جلد دوم اثر به بعد، از مواد عالی برای تولید آن‌ها استفاده کرده‌اند؛ به گونه‌ای که این مجموعه با جلد گالینگور یا سخت نیز چاپ شده است. به علت استقبال بزرگ‌سالان از مجموعه هری پاتر، این کتاب با جلد سخت برای بزرگ‌سالان نیز چاپ شده است.

### گروه سنی خوانندگان

منتقدان غربی، در خصوص این که این مجموعه برای چه گروه سنی مناسب است، اختلاف‌نظر دارند. گروهی دو جلد نخست را برای ۸ سال به بالا و دو جلد بعد را برای ۹ و ۱۰ سال به بالا مناسب می‌دانند. گروه دیگری براین عقیده‌اند که همان‌طور که پاتر در جلد نخست ۱۱ ساله معرفی می‌شود، این کتاب‌ها را نیز باید نوجوانان ۱۱ سال به بالا بخوانند، ولی واقعیت این است که حتی بچه‌های ۷-۸ ساله هم این مجموعه را خوانده‌اند و البته هستند منتقدانی که معتقدند این کتاب‌ها برای گروه سنی ۱۳ سال به بالا مناسب است.

از طرفی، تمام بزرگ‌سالان نیز از خواندن این کتاب‌ها لذت می‌برند. همان‌طور که گفته شد، این کتاب‌ها در آمریکا با جلد گالینگور و بدون نام چاپ شده تا بزرگ‌سالان بتوانند بدون جلب‌نظر دیگران و بدون خجالت، در همه جا آن را بخوانند.

مشاهدات نشان می‌دهد که در ایران، بچه‌ها و دانش‌آموزان کلاس سوم دبستان که از حوصله کافی برخوردارند، توانسته‌اند این کتاب‌ها را

با این حال، مجموعه هری پاتر، فی‌نفسه در  
برخاسته از گونه ادبی فانتزی است.

### عناصر داستانی و ساختار رمان‌ها

در کتاب‌های هری پاتر، عناصر داستانی کهن و تخیل نویسنده‌گان قدیمی‌تر، به راحتی قابل کشف است. رولينگ، کتاب‌های فانتزی و اسطوره‌ای را با علاقه فراوان مطالعه می‌کرده و لذا طبیعی است که تحت تأثیر آن‌ها قرار گرفته و به هسنگام نوشتن کتاب‌هایش، به وام‌گیری خودآگاهانه یا ناخودآگاهانه از آن‌ها پرداخته باشد. ضروری است که تعدادی از این مضماین و عناصر

داستانی را بررسی کنیم:

- هری پاتر پسری یتیم است؛ درست همان‌طور که اولیور تویست یتیم بود.

- او با خانواده‌ای زندگی می‌کند که نه تنها هیچ محبتی به او ندارند، بلکه آزارش هم می‌دهند و او را به کارهای سخت و امی‌دارند؛ درست همان‌طور که سیندرلا برای نامادری و خواهرخوانده‌هایش بیگاری می‌کرد.

- همه، از جمله اقوام و شاگردان مدرسه، او را از خود می‌رانند و مسخره‌اش می‌کنند و آزارش می‌دهند؛ درست همان‌طور که جو جاردک زشت، در میان ناهمجنسانش آزار می‌دید و رانده می‌شد. به این ترتیب، رولينگ به سرعت، همدردی



از دل صخره بیرون کشید، همان شمشیری که هیچ‌کس نتوانسته بود از صخره بیرون بکشد. البته مضمون شمشیر سحرآمیز، در رمان‌های فانتزی یک قرن اخیر، بسیار به کارگرفته شده و به نحوی به زیر گونه‌ای از ادبیات فانتزی تبدیل شده است.

- در دنیای جادویی هری پاتر، شکلات‌هایی با مزه‌های متفاوت و حتی غافلگیرکننده وجود دارد؛ درست همان طور که در داستان مری پاپینز، او داروهایی با مزه‌های متفاوت و خوب به بچه‌ها می‌دهد.

- هری در مدرسه هاگوارتز، با آینه‌ای جادویی روبرو می‌شود که آرزوها و امیال عمیق انسان را به او نشان می‌دهد. مضمون آینه سحرآمیز، در داستان‌های زیادی استفاده شده است؛ از جمله در سفیدبرفی و هفت‌کوتوله و دیو و دلب.

- هری پاتر، با جاروی پرنده‌اش پرواز می‌کند. در ادبیات اروپا، همه جادوگران، چه خوب و چه بد، با جارو پرواز می‌کنند. اصولاً آرزوی پرواز، آرزوی دیسرینه انسان است و از اعماق وجودش برمنی خیزد. این آرزو، در داستان‌های فانتزی تحقق می‌یابد؛ داستان‌هایی مانند مری پاپینز و پیتر بن.

به این ترتیب، مشاهده می‌شود که خانم رویینگ، بادقت عناصر و مضامین داستانی تأثیرگذاری را از داستان‌های برتر فانتزی و اسطوره‌ای وام می‌گیرد و ترکیبی جدید خلق می‌کند. او که تحت تأثیر نویسنده‌گانی مانند لوییس کارول، بازی، تالکین و نسبیت است، ضمن استفاده از مضامین داستان‌های آن‌ها، با افزودن تخیل و خلاقیت خود، داستانی جدید خلق می‌کند. - رویینگ عنصر طنز را به کارش می‌آمیزد تا

خواننده را نسبت به اندوه و وحشت بسی‌کسی و مظلومیت شخصیت اصلی داستان - یعنی هری پاتر - جلب می‌کند. مگر نه این که همه انسان‌ها همواره کمایش به این سه حس اندوه، تنها بی و مظلومیت دچارتند و به همین علت، با انسان‌های اندوهگین و تنها و مظلوم همدردی می‌کنند، از همین جا پایه همذات‌پنداری با شخصیت اصلی و مثبت داستان گذاشته می‌شود و خواننده، همان حسی را که نسبت به سیندرلا، جوجه‌اردک رشت و اولیور تویست مؤدب و خوش‌زبان دارد، نسبت به هری پاتر نیز پیدا می‌کند. درست همان طور که انسان به هنگام مطالعه ماهیپیشانی، دوست دارد که آن دخترک کوچک رادر آغوش‌گیرد و محبتی را که از او دریغ شده، نثارش کند، می‌خواهد که در داستان هری پاتر ظاهر شود و به او کمک کند تا بر مشکلاتش چیره شود.

از طرفی، نویسنده با نشاندن زخمی به شکل آذربخش بر پیشانی هری پاتر، ناهمجنس بودن او را با شخصیت‌های محیط کودکی اش نشان می‌دهد؛ همان طور که جوجه‌اردک رشت، سیاه بود و اولیور تویست، مؤدب و خوش‌زبان و هر دو با اطرافیانشان متفاوت.

- در خلق موجودات جادویی، در چهار کتاب هری پاتر، آشکارا ردپای شخصیت‌ها و موجودات Mêtrîg در مجموعه سه گانه Lord of the Rings یا ارباب حلقه‌ها، نوشتۀ تالکین دیده می‌شود؛ از جمله دیوانه‌کننده‌ها، کوتوله‌ها و جن‌ها و بختک‌ها و جادوگر شیطانی بزرگ و...

- در جلد ۲، یعنی هری پاتر و اتاق اسرار، هری پاتر از شمشیری استفاده می‌کند که هیچ‌کس دیگر هرگز نتوانسته بوده است از آن استفاده کند؛ درست مانند ارتور شاه که شمشیر سحرآمیزش را

کردن هری پاتر، فقیر بودن صمیمی ترین دوست هری - رون ویزلی -، فراموشکار بودن و تنیبه شدن مکرر دوست دیگرش، فیلیپ و یا احساسات غلیظ دخترانه هرمیون، با تمسمک به طنز، هرگز اجازه نمی دهد خوانندگانش اندوهگین شوند یا بغض کنند. در حالی که داستانی مانند اولیور تویست، به راحتی می تواند برخی خوانندگان را به گریه بیندازد.

- نویسنده در طول کتاب، ماجرا خلق می کند؛ به گونه ای که خواننده از ماجرا یی وارد ماجرا دیگر می شود. حس تعلیق این رمان ها آنقدر قوی و جذاب است که مخاطب، ناخودآگاه آنقدر به مطالعه ادامه می دهد تا کتاب را به پایان برساند و آن زمان نیز با بی صبری منتظر جلد بعد شود.

- حس تعلیق، زمانی که با ورود شخصیت های نو و شگفت آور و ماجراهای تحریرانگیز همراه می شود، بهسان قلابی قوی، خواننده را جذب می کند. اصولاً یکی از علل جذابیت و ماندگاری ادبیات فانتزی و افسانه ها، ایجاد حس شگفت زدگی در خواننده یا شنونده است. این نیروی جذاب، به خوبی در هری پاتر مورد استفاده قرار گرفته و درست به همین دلیل است که می توان رولینگ را به مفهوم واقعی، داستانگو یا داستان پرداز نامید یا به قول منتقدان و کارشناسان غربی، او story Teller است. او می داند که چه گونه خواننده را به قلاب بیندازد و تا آخرین صفحه کتاب، با خود همراه کند. اما او ادیب نیست؛ چرا که در سبک نویسنده اش، نه شاهد خلق سبک ادبی جدید هستیم، نه از ادبیات سنگین شکسپیری و یا ویکتوریایی استفاده می کند و نه به زیبایی ادبی کتابش می اندیشد.

خلاف تالکین، در مجموعه سه جلدی ارباب

تم سایر و هاکلبری فین جدیدی خلق کند. هری پاتر نیز مانند تم سایر و هاکلبری فین، بازیگوش است و خطر می کند و گاه توصیه های بزرگ ترها را نادیده می گیرد و از قانون می گریزد.

از طرفی، برخی عناصر اجتماعی و فرهنگی انگلیسی نیز در داستان های هری پاتر به کار گرفته شده که این نکته بسیار طبیعی است. رولینگ انگلیسی است؛ آن هم یک انگلیسی متعصب و ناسیونالیست (ملی گرا).

- یکی از آن عناصر اجتماعی و فرهنگی، مدرسه هاگوارتز است. این مدرسه، در اصل شبیه تمام مدارس شبانه روزی است که در انگلستان به وفور یافت می شوند. البته، این مدرسه با مدرسه شبانه روزی ای که شاهزاده خانم کوچک (در کتاب The Little princess)، مدتی در آن درس خواند و بعد به بیگاری پرداخت، تفاوت دارد، اما عنصر داستانی یکی است.

- رولینگ با تخیل خود، موضوعات و مواد درسی مدرسه هاگوارتز را تدوین می کند. گرچه این کار، حاصل خلاقیت خود اوست، عناوین درسی برای همه خوانندگان شناخته شده است؛ از جمله ورده خوانی برای جادوگری، پیش بینی آینده به کمک فنجان چای و قهوه و یا وضعیت صورفلکی و سیاره ها و ستاره ها؛ یعنی همان چیزهایی که در زندگی روزمره و در کار رمال ها و کف خوان ها و فالگیرها مشاهده می کنیم. رولینگ تمام این ها را از واقعیت اطرافش گرفته و به صورت موضوعات و عنوانین درسی درآورده است؛ لذا در ساخت عنوانین جدید، خلاقیت ویژه ای نمی یابیم.

- رولینگ گرچه در رمان های هری پاتر، از عناصر داستانی و مفاهیم و شیوه های درام نیز استفاده کرده است (مانند یتیم بودن و بیگاری

کتاب قرار می‌گیرد و به آن می‌اندیشد. این امر شاید حاصل همذات‌پنداری با شخصیت‌های داستان، انعکاس آرزوها و امیدها در داستان، وجود کهن الگوها و عناصر داستانی اسطوره‌ای، مقابله با شرایط انعطاف‌ناپذیر و برآوردن حس سرکشی و طغیان، ایجاد حس تعلیق و شگفت‌زدگی باشد.

اصولاً داستان‌های فانتزی و تخیلی، اغلب پرطریف‌دار هستند؛ چرا که در روح و روان تخیل جو و خلاق انسان و جامعه ریشه دارند و یا به عبارت بهتر، از تنوع طلبی و نوجویی انسان آب می‌خورند. این گونه ادبی، برای تمام انسان‌ها جذاب است؛ مگر کسانی که به عمد، قوهٔ تخیل و خلاقیت خود را در معبد واقعگرایی مطلق، در پایی «جدیت» ذبح کرده باشند.

نویسنده‌گان داستان‌های فانتزی، مطالبی

حلقه‌ها، شیوه نگارش رولینگ، بسیار روان است. او از جمله‌های پیچیده استفاده نمی‌کند. ساختار و طرح داستان نیز پیچیدگی زیادی ندارد و خواننده، با آرامش به مطالعه می‌پردازد و مانند اکثر رمان‌های معاصر غربی، خواننده به هنگام مطالعه و یا پس از پایان کتاب، به تفکر عمیق درباره مفاهیم نهفته در داستان نیازی ندارد.

کاملاً آشکار است که این اثر، برای سرگرم کردن خواننده‌گان نوشته شده است و شاید کسب درآمد و شهرت.

- البته، نمی‌توان انکار کرد که تأثیر کتاب بر خواننده، ماندگار است و تداوم می‌یابد؛ یعنی خواننده وقتی کتاب هری پاتر را به پایان می‌رساند، ناخودآگاه در رویاهایی دلپذیر فرو می‌رود و تا چند روز و یا چند هفته، تحت تأثیر



بد به خوب، وجود دارد.

این شیوه شخصیت‌پردازی، رولینگ را در کتاب‌هایش گاه دچار مشکل می‌کند. برای مثال، به شخصیت اسنیپ اشاره‌ای می‌کنیم. او معلمی است که زندگی و درس را برای هری سخت می‌کند و گاه حتی او را آزار می‌دهد و به شدت تنیبیه یا تحقیر می‌کند. رولینگ نمی‌خواهد در داستانش معلم بد داشته باشد؛ چون مایل نیست ذهنیت بدی نسبت به معلم، در فکر خوانندگانش که اغلب دانش‌آموز هستند، ایجاد کند. بنابراین، با ایجاد بیچیدگی، شخصیتی دوگانه به اسنیپ می‌بخشد؛ شخصیتی که از هری متنفر است، اما در عین حال جان او را نجات می‌دهد. شاید اگر در ساختن شخصیت اسنیپ کمتر اغراق می‌شد، لازم نمی‌شد که خواننده دست کم سه جلد کتاب بخواند تا بتواند او را به طور کامل و عمیق بشناسد.

## بوروسی کتاب‌های هری پاتر از جنبه‌های گوناگون

مجموعه‌چهار جلدی کتاب‌های رولینگ را با توجه به نقدهایی که مطرح شده، از جنبه‌های گوناگونی می‌توان مورد بررسی قرارداد که در اینجا به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود:

- ۱- مسائل خانوادگی: رولینگ در تمام چهار کتابش، با به تصویر کشیدن خانواده صمیمی و بیزی، همواره بر اهمیت، لذت‌بخش بودن و ضرورت چارچوب نظام خانواده و محیط خانوادگی تأکید کرده است. شاید دلیل این تأکیدها، آن بوده است که شوهر اولش، پس از تولد دختر کوچک‌شان، او را ترک کرد و وی را با مشکلات روحی و مالی شدیدی تنها گذاشت.
- ۲- ایجاد علاقه به مدرسه و معلمان: رولینگ در

می‌گویند که ما یا می‌ترسیم آن‌ها را بر زبان آوریم و یا در شان و منزلت خود نمی‌دانیم که به آن‌ها بپردازیم؛ چون می‌ترسیم به خیال‌پردازی متهم شویم. پس، آن‌ها به جای ما حرف می‌زنند و لذا حرف‌شان به دل‌مان می‌نشینند.

- رولینگ به هنگام شخصیت‌پردازی قیه‌رمانان یا ضدقه‌رمانان داستان‌هایش، از موقوفیت نسبی خوبی برخوردار است. او به خوبی، همدردی انسان را با بعضی از شخصیت‌های داستان و تنفر خواننده را نسبت به برخی دیگر بر می‌انگیزد.

اما او نیز مانند اغلب نویسنده‌گان غربی، در شخصیت‌پردازی‌ها دچار نوعی افراط و تفریط شده است؛ چرا که شخصیت‌های داستانی او همگی سخت و تغییرناپذیر هستند.

اصولاً شخصیت‌پردازی در داستان‌های غربی و ایرانی، تفاوت مهم دارد. شخصیت‌های بد داستان‌های غربی، همواره خصلت بد خود را حفظ می‌کنند و در پایان داستان‌ها، به گونه‌ای مسیهم فراموش می‌شوند. در حالی که در اغلب داستان‌های ایرانی (و شاید حتی بتوان گفت غربی)، شخصیت‌های بد داستان، اغلب با درک رفتار بدشان، اصلاح و خوب می‌شوند. برای مثال، به تفاوت دو داستان سیندلرلا و ماه‌پیشانی توجه کنیم.

در داستان سیندلرلا، در انتهای داستان، نامادری و خواهرخوانده‌های سیندلرلا، بد باقی می‌مانند و گم می‌شوند. در حالی که در داستان ماه‌پیشانی، نامادری و خواهرخوانده ماه‌پیشانی، اصلاح و خوب می‌شوند. هر چند در داستان‌های شرقی هم هنگام شخصیت‌پردازی، شاهد اغراق هستیم، امکان تبدیل شخصیت‌های خوب به بد یا

بعضی مطالب درسی دشوار بوده و کاربرد آنی نداشته باشند، اما شاید در آینده به درد بخورند. در مدرسه هاگوارتز، همه درس می خوانند و همه قبول می شوند؛ حتی بچه های شرور. گویی رولینگ دوست ندارد درباره دانش آموزان تنبیل، رد شدن در امتحانات و تنبیه این گونه دانش آموزان حرفی بزند.

۵- مسائل علمی؛ رولینگ همواره دقت می کند تا نه تنها مطلبی ضدعلمی بیان نکند، بلکه حتی برخی دروس مدرسه هاگوارتز را به دروس مدارس عادی شبیه سازد، برای مثال، کلاس معجون سازی بسیار شبیه آزمایشگاه های شیمی مدارس است. او ترتیبی می دهد تا کودک و نوجوانی که داستان را می خواند، هرگز بین مطالب داستان و اصول علمی فراگرفته در مدرسه، دچار تعارض نشود.

۶- اصول اخلاقی و انسانی؛ رولینگ در کتاب هایش، اصول اخلاقی پسندیده را مورد تعریف و تمجید قرار می دهد؛ هر چند گاه دچار ضعف نیز می شود. برای مثال، هری پاتر از حس استقلال و اعتماد به نفس زیادی برخوردار است، اما گاه همین دو خصلت که فی نفسه خوب هستند، به نقض قوانین مدرسه توسط او می انجامند و یا هری پاتر را کله شق و یکدندنه نشان می دهند و درست به همین دلیل، هری گاه به ورطه خطر می افتد.

گروهی از منتقدان والدین، بر این عقیده اند که تأکید بر چنین رفتاری، نوعی بدآموزی در خوانندگان به وجود می آورد و نوجوانان را به نقض بعضی قوانین و یا یافشاری و یکدندگی تشویق می کند و عاقبت، آن ها را به رویارویی با خانواده و مدرسه می کشانند.

کتاب هایش، مدرسه را مکانی جالب، هیجان انگیز و پر از ناشناخته معرفی می کند؛ جایی پر از شادی، رقابت و گاهی مبارزه جویی و دعوا و درگیری. او حتی معلم های خشک و بدرفتار را نیز در عمق وجودشان خوب معرفی می کند تا در این زمینه، بدآموزی نکرده باشد.

۳- مفاهیم مذهبی؛ رولینگ سخت کوشیده تا به مذهب هیجع اشاره ای نکند (چه خوب، چه بد)، ولی واقعیت این است که مضمون داستانی جادو و جادوگری، کلیسا را به شدت به واکنش واداشت. البته این واکنش مخالف، به مرور رقیق و ضعیف و کمرنگ شده است. جادوگری در تمام ادیان الهی، کاری بد و خلاف شرع معرفی شده است. رولینگ و بسیاری از منتقدان، معتقدند که داستان های هری پاتر، فقط داستان هستند و برای سرگرمی خوانندگان تألیف شده اند؛ درست مانند سیندرلا، ماهپیشانی و سفیدبرفی وغیره. عنصر داستانی جادوگری، در تمام این داستان ها وجود دارد. پس چرا آن ها را ممنوع نمی کنند؟ از طرفی، رولینگ از همان جلد نخست، به کار بردن جادو و جادوگری را میان مردم عادی و در زندگی روزمره و حتی در مدرسه هاگوارتز، به ویژه هنگام امتحان، ممنوع می کند تا از تنبیل شخصیت های داستانی و بدآموزی برای خوانندگان کودک و نوجوان، پیشگیری کرده باشد. در مجموعه کتاب های هری پاتر، کوچک ترین نشانی از تبلیغ جادوگری دیده نمی شود.

۴- اهمیت کسب دانش؛ رولینگ در کتاب هایش، دانش آموزان را به فراگیری مطالب درسی خود تشویق می کند و به آن ها می فهماند که شاید

اما مگر هاکلبری فین و تام سایر نیز بازیگوش و قانون‌گریز نبودند و گه‌گاه به حرف‌های بزرگ‌ترها بسی توجهی نمی‌کردند؟ مگر آن کتاب‌ها باعث بدآموزی شده‌اند که هری پاتر نیز باعث بدآموزی شود؟ باید به خواننده نوجوان گفت که او با مطالعه کتاب‌های هری پاتر، در اصل به تفریح می‌پردازد، با مطالعه وقت خود را پر می‌کند و کار مفیدی انجام می‌دهد و داستانی فانتزی می‌خواند. باید به نوجوان فهماند که وقتی کتاب را می‌بندد، باید به دنیای واقعی زندگی و درس و مشق برگردد و یا اگر مایل است در دنیای تخیل بماند، باید قلم به دست گیرد و بنویسد و تفاوت آن را با واقعیت درک کند.

۷- مبارزه خیر و شر: این مبارزه، در سراسر چهار جلد کتاب هری پاتر، مشهود است. در پایان تمام این کتاب‌ها، خیر و خوبی پیروز می‌شود و این باور را در خواننده ایجاد می‌کند که شخصیت‌های شر، هر چقدر قوی باشند، حتی اگر قدرتمندترین جادوگر دوران باشند، سرانجام شکست می‌خورند. به این ترتیب، خواننده کودک و نوجوان، به طور غیرمستقیم به خوبی بودن تشویق می‌شود.

مبارزه خیر و شر و پیروزی خیر، از مضامین کهن داستانی است و همواره برای عموم انسان‌ها که تحت ظلم زندگی می‌کرده‌اند، از جذابیتی خاص برخوردار بوده است. رولينگ نیز مانند اغلب قصه‌گوها، از این مضمون داستانی استفاده کرده و می‌توان گفت که موفق هم بوده است.

۸- جادو و جادوگری: یکی از انتقادها و ایرادهایی که به این کتاب‌ها گرفته می‌شود، توجه جدی

به جادو و جادوگری است. گروهی معتقدند که این امر، منجر به علاقه نوجوانان به جادوگری و در نتیجه، دور شدن از جریان درس و زندگی می‌شود.

اما واقعیت این است که واکنش هر خواننده به کتاب‌های هری پاتر، تا حدی بستگی به تربیت خانوادگی و مذهبی آن فرد دارد. شاید این کتاب‌ها عده اندکی را به پیگیری بیهوده جادوگری تشویق کنند، اما اغلب خوانندهان، فقط برای سرگرمی این کتاب‌ها را می‌خوانند. در عین حال، نمی‌توان انکار کرد که در غرب، عده زیادی از دانش‌آموزان، لباس‌های جادوگری، کلاه و چسب‌بستی جادوگری خریده‌اند، اما این‌ها بیشتر اسباب‌بازی به حساب می‌آینند تا وسایلی جدی و معمولاً از سوی تولیدکنندگان، برای کسب سود ساخته می‌شوند.

ایا بازی بچه‌ها با ماشین‌های اسباب‌بازی، منجر به سوار شدن آن‌ها به خودرو پدر و تصادف آن‌ها می‌شود؟ آیا بازی بچه‌ها با تفنگ یا شمشیر پلاستیکی، به جرم و جنایت در آن‌ها می‌انجامد یا تشویق‌شان می‌کند که در بزرگسالی پلیس بشوند؟

۹- خشونت: رولينگ در سه جلد نخست هری پاتر، همواره تلاش کرده است که هیچ خشونتی در داستان‌هایش ظاهر نشود، اما در جلد چهارم، نشانه‌هایی از نبردهای خشونت‌آمیز دیده می‌شود. مسابقه سه جادوگر، چگونگی زنده شدن لرد ولدمورت و کشته شدن دیکوری، یکی از قهرمانان داستان، نمونه‌هایی از این مورد است. عده‌ای در آمریکا، همین مطالب را دستاویز

- توجه عموم به ادبیات فانتزی و ایجاد زمینه برای گسترش این‌گونه ادبی
- ایجاد سایتها و Fan club های فراوان که کودکان و نوجوانان در آن‌ها به نوشتن داستان‌های خود و بحث و بررسی این آثار پرداخته‌اند.
- تأثیر مثبت بر صنعت نشر و بازار کتاب

قرار داده و از دادگاه ایالت خواسته‌اند تا این کتاب را منوع کنند. اما به راستی، آیا این مطالب خشن‌تر است یا فیلم‌های هالیوودی و تلویزیونی؟ بچه‌هایی که روزانه شاهد دهها مورد مرگ خونین در فیلم‌های تلویزیونی هستند، بیش‌تر تحت تأثیر تلویزیون قرار می‌گیرند یا کتاب؟

### تأثیرهای اجتماعی مجموعه هری پاتر

ارزش ادبی مجموعه چهارجلدی هری پاتر با وجود فروش میلیون‌ها نسخه از این کتاب و استقبال عمومی و اقدام هالیوود برای ساخت فیلم‌های سینمایی از این کتاب‌ها، به هنگام بررسی ارزش ادبی این کتاب‌ها، نباید تحت تأثیر قرار گرفت.

از آن‌جا که هنوز سه جلد باقی‌مانده کتاب

نه تنها در غرب، بلکه در نقاط بسیاری از دنیا، کتاب‌های هری پاتر، بنابه‌دلایلی که به آن‌ها اشاره خواهد شد، از موفقیت خوبی برخوردار شد و همین امر، تأثیرهای اجتماعی و فرهنگی ایجاد کرده است که به مواردی از آن‌ها اشاره می‌کنیم:

- افزایش علاقه کودکان و نوجوانان به مطالعه و کتابخوانی



ارباب حلقه‌ها، چنین تکراری هرگز مشاهده نمی‌شود و طرح داستان هر جلد، برای خواننده، پیش از شروع مطالعه، قابل پیش‌بینی نیست.

- در طول تاریخ نوشتاری بشر، داستان‌های فانتزی زیادی نوشته و تعدادی از آن‌ها ماندگار شده است. از میان آن‌ها تعداد معددی به عنوان شاهکار ادبی نیز شناخته شده‌اند.

اگر ادبیات و زبان هر اثر را از خود داستان‌پردازی و شخصیت‌پردازی آن جدا بدانیم و این را بپذیریم که اثری شاهکار ادبی خواهد بود که در هر دو بخش غنی باشد، آن‌گاه می‌توان پذیرفت که چون ادبیات نوشتاری مجموعه هری پاتر، از غنای خاصی برخوردار نیست و ادبیاتی ساده و روان دارد و چیزی معادل اغلب آثار موجود در بازار کتاب غرب است، پس شاهکار ادبی محسوب نمی‌شود. البته، این کتاب‌ها برای خواننده به یادماندنی است و تأثیر فکری ماندگار دارد؛ درست مانند تمام رمان‌های خوب موجود در بازار کتاب.

- شاید برای تلطیف نظر فوق، بهتر باشد حدود دو دهه صبر کنیم و منتظر شویم و ببینیم آیا مجموعه هری پاتر نیز مانند ارباب حلقه‌ها، اولیور تویست، جوچهاردک رشت، سیندرلا و سفیدبرفی و غیره ماندگار خواهد شد یا با پایان موج تبلیغات، به دست فراموشی سپرده می‌شود؟

**علل موفقیت مجموعه کتاب‌های هری پاتر**  
علل موفقیت مجموعه چهارجلدی هری پاتر را می‌توان به دو گروه کلی تقسیم کرد:

- ۱- علل درونی: که ریشه در درون رمان دارند.
- ۲- علل بیرونی: که به شرایط بیرونی و بازاری مربوط می‌شوند.
- ۳- علل درونی: علل درونی موفقیت کتاب‌های

تألیف نشده و به چاپ نرسیده، اظهار نظر نهایی درباره ارزش ادبی این مجموعه، زود است. البته، می‌توان آن را با آثار فانتزی دیگر مقایسه کرد. از این دیدگاه، تذکر چند نکته ضروری است:

- ادبیات به کار رفته در کتاب‌های هری پاتر، ساده و به دور از صنایع ادبی خاص است. سبک و سیاق نگارش رولینگ، به هیچ وجه با توان تالکین در تألیف مجموعه ارباب حلقه‌ها برابری نمی‌کند. ادبیات ارباب حلقه‌ها، ویکتوریایی و شکسپیری است. رولینگ در کتاب‌های هری پاتر، هیچ نشانی از ادبی بودن بروز نمی‌دهد.

- اما بدون تردید، رولینگ داستان‌گوی ماهری است. او می‌داند چگونه طرح داستانش را جذاب کند، از مضماین و عناصر داستانی مقبول بهره بگیرد، شخصیت‌پردازی کند و ماجراهای جالب بیافریند و حس تعلیق را در خواننده برانگیزد.

البته، باید توجه داشت که نگاهی به جلد سه و سپس جلد چهار، انسان را قانع می‌کند که او در این دو جلد، از مشاوره گروهی از ادیتورها، ویراستاران و روان‌شناسان برخوردار بوده است تا با وجود تکراری بودن کتاب‌ها، جذابیت کافی در آن‌ها وجود داشته باشد که خواننده را مஜذوب خود نگه دارد.

- همان‌طور که گفته شد، هنگام مطالعه چهار جلد این مجموعه، خواننده با نوعی تکرار طرح داستان رویه‌رو می‌شود. در تمام این کتاب‌ها، هری پاتر به مدرسه جادوگری هاگوارتز می‌رود، همراه ماجراهایی با جادوگر شیطانی یا لرد ولدمورت مبارزه می‌کند، پیروز می‌شود و به خانه برمی‌گردد. قابل حدس بودن این طرح کلی، به ویژه از جلد سوم به بعد، نقطه ضعف مهمی محسوب می‌شود. در حالی که برای مثال، در مجموعه سه جلدی

نیست. در ضمن، نباید نگران بدآموزی در این کتابها باشیم؛ چرا که تمام عناصر داستانی موجود در این کتاب‌ها، در اغلب داستان‌های محبوب و یا در دسترس گروه سنی ۷ سال به بالا قرار دارد. اما باید به کودکان و نوجوانان فهماند که داستانی فانتزی و تخیلی می‌خوانند؛ داستانی که گرچه برای قوه تخیل شان مفید است، هیچ ارتباطی با واقعیت ندارد.

توجه به این نکته نیز ضروری است که بخش وسیعی از هیاهوها نیز چیزی نیست جز تبلیغات وسیع برای فروش بیشتر؛ هیاهویی که ناشران، پخش‌کنندگان و فیلم‌سازان به راه اندخته‌اند تا درآمد بیشتری از این کتاب کسب کنند.

گاهی از بنده می‌پرسند اصولاً چرا مجموعه هری پاتر را ترجمه کردید؟ به ویژه وقتی از نقد من در مورد این اثر آگاه می‌شوند. پاسخ این است که من از مطالعه این کتاب‌ها لذت برده و خواسته‌ام که این لذت را با خوانندگان کتاب‌ها تقسیم کنم. اما همزمان، وقتی در جایگاه نقد و منتقد قرار می‌گیرم، بر خود تکلیف می‌دانم که از هرگونه اغراق، افراط و تغفیریت پرهیزم و علاوه بر نقاط قوت، نقاط ضعف اثر را نیز ببینم و برای مخاطبان بشکافم.

اما از سوی دیگر، مهم‌ترین پرسش‌هایی که پس از مطالعه این کتاب، برای بنده ایجاد شد - به عنوان یک نویسنده، نه مترجم یا منتقد - چنین بود:

چرا هیچ‌یک از نویسنندگان محترم ایرانی، قادر به خلق چنین اثار جذاب و پر فروشی نیستند؟ آیا از قوه تخیل مناسب برخوردار نیستند یا آن که ادبیات فانتزی را همانند ادبیات علمی - تخیلی فاقد

هری پاتر، آن عالی هستند که ریشه در درونمایه‌های رمان دارند و از آن جا که در طول مقاله، به برخی از آن‌ها به طور غیرمستقیم اشاره شده است، در اینجا فقط عناوین این علل را مطرح می‌کنیم:

- ساختار فانتزی داستان و علاقه فطری انسان‌ها به داستان‌های فانتزی و اسطوره‌ای
- ایجاد حس شگفت‌زدگی عمیق در خواننده
- موفقیت در ایجاد تعلیق و خلق حوادث پی‌درپی
- توان نویسنده در همراه کردن خواننده و قرار دادن او در بطن حوادث

- اهمیت به خصائصی که با فطرت انسانی هماهنگی دارند؛ مانند دوستی، ایثار، اهمیت خانواده، اخلاق حسن، تشویق به فعالیت

- فیلم‌گونه بودن داستان، خواننده هنگام مطالعه این رمان، احساس می‌کند فیلم می‌بیند.

- موفقیت در ایجاد حس همدادات‌پنداری ۲- علل بیرونی: عالی هستند که در خارج از رمان، زمینه موفقیت کتاب را در بازار کتاب فراهم می‌آورند. برخی از این علل به این شرح است:

- استقبال بزرگ‌سالان از کتاب، به همراه کودکان و نوجوانان
- تبلیغات وسیع، با هزینه‌های سرسام‌اور
- ساخت فیلم از روی کتاب‌های هری پاتر
- فعالیت‌های علمی روابط عمومی

### نتیجه‌گیری

در مجموع، بنده بر این عقیده هستم که کتاب‌های هری پاتر، نوشته جی. ک. رولينگ را باید فقط در حد یک رمان هیجان‌انگیز خواند و در اهمیت دادن به آن نباید اغراق کرد و به همین دلیل، نیازمند توجه افراط و تغفیریت معتقدان

نمی‌توانست باشد.

- در جلد ۵ بار دیگر شاهد افزایش حجم کتاب هستیم؛ البته نه به دلیل ضروریت ناشی از طرح داستان، یا شخصیت پردازی و مابقی ماجرا.

تردیدی نیست که اکنون مجموعه هری پاتر، برای ناشران و استودیوهای فیلم‌سازی و حتی نویسنده، بیشتر به کالایی ارزشمند تبدیل شده است که باید از آن کسب درآمد کرد؛ حتی به قیمت کاهش مرغوبیت داستان.

- کما کان ارائه نقدهای افراطی و تفریطی در محافل ادبی ایران، نسبت به مجموعه هری پاتر ادامه دارد. عموم منتقادان ادبی در ایران، به طرز تعجب‌آوری به تعریف و تمجید از این آثار پرداخته‌اند.

اما باید توجه داشت که خلاقیت و قصه‌گویی رولینگ، غریزی و بخشی خودآگاه و بخشی ناخودآگاه است.

آن چه خودآگاه است، انتخاب عناصر داستانی و طرح داستان و شخصیت‌های است. آن چه ناخودآگاه است، توجه به مفاهیم عالی است؛ یعنی آن چه منتقادان کشف می‌کند.

مطمئن‌نم رولینگ از خواندن برخی نقدها و تعریف و تمجیدها از خود و اثرش حیرت می‌کند؛ چرا که هنگام تألیف اثرش، مانند اغلب نویسنده‌گان، اصولاً به آن مطالب فکر نمی‌کرده است. ما خلاف این حالت را در تالکین، به هنگام خلق ارباب حلقه‌ها می‌بینیم.

- همان‌طور که در قسمت اول مقاله پیش‌بینی کرده بودم، با توجه به مشکل بلوغ و نوجوانی شاگردان هاگوارتنز، در جلد ۵ این مسئله پررنگ‌تر و قوی‌تر مورد بررسی قرار می‌گیرد.

تردیدی ندارم که اغلب ناشران و مترجمان

ارزش می‌دانند؛ یا آن‌که سازوکار تولید و پخش کتاب در ایران، بیمار است و اجازه تولید آثار این چنینی را نمی‌دهد؟

### بی‌گفتار

اکنون که این بی‌گفتار را می‌نویسم، جلد پنجم هری پاتر نیز به بازار عرضه شده است. مطالعه اصل اثر به زبان انگلیسی (ترجمه‌های فارسی همگی فاقد ارزشند و متأسفانه، به دلیل رقابت ناشران و مترجمان برای کسب سهم بازار، از دقت و صحت بی‌بهره‌اند)، حکایت‌گر نکاتی چند است که توجه به آن‌ها بی‌فاایده نیست:

- متأسفانه در جلد ۵، اغلب خوانندگان و همچنین منتقادان، با نوعی افت در طرح داستان و خلق ماجراهای جدید روبه‌رو شده‌اند. بخش زیادی از جذابیت‌ها و نقاط مثبت کتاب‌های پیشین، به ناگاه ناپدید شده است.

شايد علت اصلی این امر، ناشی از این حقیقت باشد که پس از چاپ جلد چهارم، بسیاری از علاقه‌مندان به داستان‌های هری پاتر، روی اینترنت به خلق جلد ۵ پرداختند. به مرور، بر تعداد این خلاقیت‌ها، حدس و گمان‌ها و ماجراپردازی‌ها افزوده شد. طبعاً جی. کی. رولینگ نمی‌توانست از هیچ یک از آن‌ها استفاده کند؛ چرا که به تقلید از خوانندگان متهم می‌شد و یا شاید ترس از قوانین حقوق معنوی و کپی‌رایت، او را از این کار بازمی‌داشت. بنابراین، بیش‌تر همت او و گروه مشاورانش، بر این نکته متمرکز بود که مطلبی عرضه نکند که مورد اتهام قرار گیرد و به همین دلیل، به شدت از قدرت مانور داستانی او کاسته شد. به عبارتی، دچار محدودیت جدی گردید و حاصل این محدودیت، چیزی جز افت داستانی

است. گرچه هر کدام در جای خود دلنشیس هستند، به راستی کدام یک روح انسان و خواننده را بیشتر به وجود می‌آورد و مفاهیم عمیق را در قلب و روح می‌نشاند؟

- برخی از منتقدان، معتقدند که چون مجموعه هری پاتر، باورکردنی به نظر می‌آید و به خوبی خواننده را دچار حس این‌همانی می‌کند، پس شاهکاری ادبی محسوب می‌شود.

این که اصولاً چرا هر داستانی در نزد خواننده‌گان - با وجود آن که می‌دانند تخیلی است - باورکردنی جلوه می‌کند و خواننده آن را به دلیل تخیلی بودن کنار نمی‌گذارد، بحثی فلسفی است. پاسخ این پرسش را نه فقط در داستان، بلکه باید در مغز و روح مخاطب جست‌جو کرد؛ در فرآیند و کارکرد مغز و روح، در حس لذت از تخیل و در واقعیت‌گریزی.

این وضعیت، هنگام تماشای یک فیلم نیز صدق می‌کند؛ چرا که ماهیت فیلم و رمان و داستان یگانه و آن "Fiction" است.

اگر بخواهیم گونه ادبی فانتزی را به کودکان و نوجوانان معرفی و عرضه کنیم، بدون تردید می‌توانیم مجموعه هری پاتر را به عنوان نخستین اثر، انتخاب و به خواننده‌گان توصیه کنیم. اما (باز هم تکرار می‌کنم) که این فقط باید مقدمه باشد، باید خواننده‌گان را به سوی آثار فانتزی دیگر و آثار پر محظا نیز راهنمایی کرد. باید به کودکان و نوجوانان فهماند که آثار فانتزی بالارزش فراوانی وجود دارند که هر کدام جذابیت خاص خود را دارند.

محترم، با توجه به قوانین ممیزی کتاب، بالاجبار برخی از قسمت‌های کتاب را حذف کرده‌اند؛ مانند بوسه‌ها، بدون تردید، این مشکل در جلد‌های ۶ و ۷ پررنگ‌تر می‌شود و با دور شدن بچه‌ها از فرهنگ جهانی بچگی و فرار سیدن بلوغ، اختلاف فرهنگ ایرانی و انگلیسی و قوانین ممیزی کتاب باعث می‌گردد تا درصد جرح و تعدیل و حذف افزایش یابد.

- ضروری است که مجموعه هری پاتر یا به عبارت بهتر خلاقیت رولينگ، با خلاقیت و نوع آثار نویسنده‌گان دیگر، به ویژه تالکین و پولمان مقایسه شود. همان‌طور که اشاره شد، رولينگ به ندرت مفاهیم تخیلی و عناصر داستانی تخیلی جدید خلق کرده است، بلکه بیش‌تر از عناصر موجود استفاده کرده و از دیگران وام گرفته است. در حالی‌که در آثار تالکین و پولمان، شاهد خلاقیت ناب و بدیع هستیم. آن‌ها توانسته‌اند عناصر داستانی نو و جدید عرضه کنند و سبک ادبی تازه‌ای بسازند. از این رو، می‌توان پذیرفت که تالکین و پولمان، نویسنده و ادیب هستند، اما رولينگ قصه‌گوست.

مقایسه آثار رولينگ، با آثار دیگر نویسنده‌گان، می‌تواند بسیار مفید باشد. امید که برخی منتقدان، با پذیرش این امر، به انجام این کار مهم همت گمارند.

به عبارتی شاعرانه، می‌توان گفت که هری پاتر آواز و ترانه‌ای خوب است، اما ارباب حلقه‌ها اثر تالکین یک سمعقونی ماهرانه و عمیق