



سال‌ها پیش، خانمی به یکی از کارگاه‌های نویسنده‌گی من مراجعه کرد؛ آن هم در حالی که نسخه دست‌نویس یک رمان برای [امقطع سنتی] دوره راهنمایی را به همراه داشت. او در رشته نویسنده‌گی یکی از دانشگاه‌های معترف، در سطوح عالی پذیرفته شده بود و در این کلاس‌ها شرکت می‌کرد. داستان بلند او که درباره دختری در سن بلوغ (نوجوان) بود، در واقع اولین تلاش وی در زمینه نویسنده‌گی، برای کسب درجه دانشگاهی به حساب می‌آمد.

می‌توان گفت که ساختار داستان وی عالی، بسیار منطقی و تفکربرانگیز و نحوه ارائه شخصیت‌ها و مضمون اثر وی، بخراشه و قابل درک بود. شخصیت اصلی داستان، دختر سیزده ساله، پرنشاط و سرزنشهای بود که حتی در مواقعي که در اضطراب و آشفتگی به سر می‌برد، سعی می‌کرد کامل‌آلات رفتاری خود را حفظ کند. او عادت داشت درباره پسرها در ذهن خود به خیال‌پردازی بپردازد. با خواهر و دوستانش در این

تبییض جنسی در دنیای کتابِ کودک

ماریون دان باوئر^(۱)

مترجم: مینا اخباری آزاد

صحبت‌هایم فکر کردم و متوجه شدم که در مورد آن اثر، سطحی قضاویت کردیم. چرا چنین اظهار نظری کردیم؟ آیا به این دلیل نبود که شخصیت اصلی داستان یک دختر بود؟ و خودم پاسخ منصفانه را یافتم: داستان درباره دختری بود که با خصوصیات کاملاً زنانه خود مبارزه می‌کرد.

من از قضاویت خود نسبت به داستان بہت زده و در عین حال نگران شدم. من یک فمینیست به حساب می‌آیم و هنوز هم هستم؛ تا جایی که آثار خودم را نیز با چنین معیاری ارزشیابی می‌کنم. از نظر بسیاری از افراد کشمکش‌ها، تجربه‌ها و مشکلات مردانه (جنس مؤنث) چنین نیست.

«کلاؤدت هیل کامفورت»^(۲)، نویسنده کتاب «ادبیات کودک در جایگاهی ممتاز»^(۳)، پژوهشی تطبیقی در زمینه کتاب‌های برندۀ جایزه «نیوبری»^(۴) و آثاری که در لیست افتخار قرار دارند، انجام داده است. او می‌گوید: «در کتاب‌های برندۀ جایزه نیوبری، آن جا که جنسیت مشخص شده، از جنس مذکور دو برابر بیش از جنس مؤنث استفاده شده است. حتی زمانی که شخصیت‌های داستانی حیوانات هستند، از جنس مذکور، چهار برابر بیش از جنس مؤنث استفاده شده است.» آیا جنس مذکور و روش زندگی او از منظر دید کودکان ما، از اهمیت بیشتری برخوردار است؟ از نظر ما چطور؟

در واقع، می‌توان گفت که زنان و دختران، در بیش از پنج دهه از زندگی ما حضور فعل داشته‌اند و با این همه، آن طور که آمار نشان می‌دهد، ما در جامعه‌ای زندگی می‌کنیم که هنوز هم تبعیض جنسی باشد هر چه تمام‌تر در آن رواج دارد.

در حال حاضر، توجه خاص و نگرشی صحیح نسبت به آن گروه از کتاب‌های کودک که در آن‌ها شخصیت اصلی داستان جنس مؤنث است، دیده می‌شود؛ کتاب‌هایی که می‌توانند «نمونه‌های جالبی»

باشد، در گوشی حرف می‌زد و می‌خنند. او به سبب کنترلی که والدینش در مورد او اعمال می‌کردند، با آن‌ها شوخی می‌کرد و سر به سرشان می‌گذاشت. البته، بدون این که در عمل از حد و مرزی که برایش قائل شده بودند، فراتر رود.

من از تواثیب نویسنده در به تصویر کشیدن تجربه‌های یک زن جوان و اعتماد عمیقی که او در این زمینه از خود بروز داده بود، بسیار لذت بردم و این موضوع را به خودش نیز گفتم. پس از مدتی، او به من اطلاع داد که آقای پروفسوری که استاد راهنمای او در این برنامه دانشگاهی بود، پس از مطالعه اثر وی، بالحن شدیدی به او گفته بود که «چرا بر اساس موضوع مهمتری داستان خود را ننوشت‌های؟»

● از نظر بسیاری از افراد کشمکش‌ها، تجربه‌ها و مشکلات مردانه (جنس مذکر) مهم و معنادار (هدف‌دار) است و کشمکش‌ها، تجربه‌ها و مشکلات زنانه (جنس مؤنث) چنین نیست.

چه تعداد از آثار کلاسیک ادبی را می‌توان «به اندازه کافی مهم» فرض کرد که برای بزرگسالان مناسب باشد و پسری در سن بلوغ (نوجوان) نیز بتواند آن را مطالعه کند؟ آیا به این دلیل که بلوغ در دختران متفاوت است و آن‌ها بدون نشانه خاصی به این مرحله از زندگی خود وارد می‌شوند، در زندگی و در داستان‌ها نیز نباید اشاره‌ای به این تحول کرد؟ مدت‌ها پیش با ویراستارم درباره داستان بلندی که در آن زمان روی آن کار می‌کردم، تلفنی صحبت کردم و به او گفتم: «فکر می‌کنم کار خوبی از آب در آید، ولی برندۀ جایزه نمی‌شود.» پس از این که گوشی را گذاشتم، کمی بیشتر درباره

توانایی‌هایی است که دنیا به طور جدی به آن نیاز دارد. و چنین شرح می‌دهد که تفاوت معیارهای وجودی جنس مذکور و جنس مؤنث، کاملاً مشخص است و در این میان، اگر مردی هم نادیده گرفته شود، در جای خود و بدون هیچ کوشش خاصی برای نشان دادن آن، نمود پیدا خواهد کرد.

او به ما یادآوری می‌کند که یک پسر سه ساله می‌تواند به خوبی این حقیقت را درک کند که با مادرش تفاوت دارد. به این ترتیب، او یاد می‌گیرد که هویت فردی خود را در آن سن که بسیار حساس و آسیب‌پذیر هم هست، به دست آورد، اما از روابط موجود رنج می‌برد. از آن‌جا که دخترها در جریان این جدایی‌نهنی (روانی) قرار نمی‌گیرند، برقراری ارتباط برای آن‌ها ساده‌تر و مستیابی به هویت فردی، برای شان سخت‌تر است.

البته، در این‌جا تفاوتی گیج‌کننده نیز وجود دارد. این تئوری ساده، تفاوت‌های اساسی بین داستان بلندی را که من نوشت‌هم، به طور مثال، با داستان‌هایی که «گری پائولسن»^(۶) نوشت‌هم است نشان می‌دهد. در هر یک از داستان‌های من – مثل On my Honor Shelter from wind Face A Dream of Queens and Castles Face to Face to – شخصیت اصلی داستان چه زن و چه مرد، در تلاش برای خروج از تنها‌یی و رسیدن به دیگران و برقراری ارتباط است. در آثار «پائولسن» The Voyage of Hatchet.Dogsong the Frog the the Frog – شخصیت اصلی داستان، همان تنها‌یی را که من هم به آن اشاره کرده بودم، تجربه می‌کنم. در حقیقت، اغلب در تنها‌یی و انزوا به سر بردن، به شکل واقعیتی فیزیکی ظهور پیدا می‌کند. با وجود این، پایان داستان حس عمیق‌تری را نسبت به درستی تصمیم‌شخصیت اصلی داستان القامی کند؛ نه این که فقط با دیگران ارتباط لحظه‌ای بگیرد. این مقایسه، می‌تواند مثال بسیار روشنی باشد از حقایقی که نویسنده‌گان در آثار خود از آن بهره

برای دختران و زنان جوان باشند. البته در این میان، تعیین این موضوع که از نظر ما چه نوع شخصیتی «قوی» است و در حال حاضر که سال ۲۰۰۰ را پشت سر گذاشته‌ایم، چه نوع داستان‌هایی می‌تواند برای دختران مناسب و جایب باشند، بر عهده چه کسی است؟ آیا شخصیت مؤنث داستان، فقط زمانی می‌تواند از نظر خواننده قابل پذیرش باشد که تفکر مردان را داشته باشد و مثل آن‌ها عمل کند؟ من کاملاً معتقدم که جنس مؤنث، از مدت‌ها پیش در تلاش برای به دست آوردن جایگاه مردان بوده است. هر چند شخصاً هیچ علاقه‌ای به داشتن

● در کتاب‌های برنده جایزه نیوبری، آن‌جا که جنسیت مشخص شده، از جنس مذکور دو برابر بیش از جنس مؤنث استفاده شده است.

نقش مردان جنگجو، دنباله‌روی از گروه و سوءاستفاده گوناگون از شرایط و محیط راندارم. با این همه، در شرایطی که سوال‌هایی درباره اصول اخلاقی مطرح می‌شود، زنان در اتخاذ تصمیم‌های درست، نسبت به مردان از حق رأی کمتری برخوردارند. علاوه بر آن، معتقدم که جنس مذکور از سال‌های بسیار دور، به خود اجازه می‌داد که وارد قلمرو مؤنث شود؛ حتی اگر به قیمت پایین آمدن شان اجتماعی که برای خود قائل شده است. تمام شود. «کرل جیلیگان»^(۵)، در کتاب خردمندانه‌اش به نام "In a different voice" (Harvard)، درباره روش‌هایی بحث کرده که به وسیله آن بر اساس استانداردها و خواسته‌های تنها‌یاد مردان، درباره زنان به قضاوت می‌نشینند. او چنین ادامه می‌دهد که آن‌جه عموماً به عنوان ضعف در زنان شناخته می‌شود، در واقع

شیرینی پختن را دنبال می‌کنند. همیشه هم انجام وظیفه، بزرگترین حُسن به شمار نمی‌آید. با تعام این‌ها، آیا عشق – هر چقدر هم سطحی و بچگانه – قدرتی نبیست که دنیا به آن نیاز بیشتری دارد؟ برای ریشه‌کنی و از بین بردن تبعیض جنسی که هنوز هم در همه ابعاد زندگی و ادبیات حکم‌فرما است، راهی طولانی در پیش داریم و روش درست، آن است که وقتی می‌خواهیم مشکلی حل شود، باید از کوکان خود آغاز کنیم. به نظر می‌رسد، تغییر افکار آن‌ها به نوعی از تغییر افکار خودمان ساده‌تر و عملی‌تر است. اما اگر قصد داریم طرز تفکر آن‌ها را تغییر دهیم، باید به خوبی آگاه باشیم که دقیقاً چه نوع افکاری را در ذهن آن‌ها بپروریم. آیا به نام مساوات و برابری، خواستار معیاری خاص هستیم که معیاری عمیقاً مردانه است؟

ادبیات فقط خطمشی، الگو، عقاید یا قوانین جامعه را جامعه را مشخص نمی‌کند، بلکه آیینه‌ای است رو به جهان. با وجود این، می‌تواند انعکاسی مبارزه‌جویانه باشد یا صرفاً سهم قانونی افراد را به آن‌ها باز گرداند. همه ما می‌دانیم که با انتخاب و مطالعه کتاب‌هایی که در آن دخترها، به اندازه پسرها، لیاقت و شایستگی انجام بسیاری از کارهارا دارند، می‌توان تا حدی بر علیه تبعیض جنسی حاضر مبارزه کرد. اما شاید با انتخاب صحیح داستان‌هایی که در آن‌ها تجربه‌های منحصر به فرد جنس مؤنث مهم‌تر و صحیح‌تر نشان داده شده، یعنی به عنوان اصولی جدی در زندگی، بتوانیم بر علیه تبعیض جنسی حاکم، بهتر مبارزه کنیم.

پی‌نوشت

1. Marion Dane Bauer
2. Claudette Hegel Comfort
3. Distinguished Children's Literature
4. Newbery
5. Carol Gilligan
6. Gary Paulsen

می‌جویند؛ حقایقی که آثار حوزه ادبیات کودک را غنی و ذهن خوانندگان جوان ما را پرپارتر می‌کند. اما این مقایسه، توضیح اضافه‌ای در این باره ارائه نمی‌دهد که چرا فرآگیری برقراری ارتباط در دختران (به عنوان خصلتی زنانه) از نظر همگی ما، از اهمیت کمتری نسبت به یافتن هویت فردی (به عنوان خصلتی مردانه) برخوردار است. همچنین در این مورد نیز توضیحی نمی‌دهد که چرا کتاب‌هایی که برای پسران نوشته شده، در واقع به موارد مهمی که پذیرفته شده نیز هستند، اشاره‌ای نمی‌کند. تبعیض جنسی آشکار و مبارزه بر علیه آن

● ادبیات فقط خطمشی، الگو، عقاید یا قوانین جامعه را مشخص نمی‌کند، بلکه آیینه‌ای است رو به جهان.

مهم‌ترین موردی است که ذهن هر ناشر، نویسنده، کتابدار و آموزگاری را که در زمینه ادبیات کودک فعالیت می‌کند، به خود مشغول کرده است. در حقیقت، برای رویارویی و مقابله با تبعیض جنسی، به جایی رسیده‌ایم که دیگر مادران نباید فقط پیش‌بند بسته و در آشپزخانه مشغول تهیه غذا و شیرینی باشند. دیگر دختران نباید منقلو و بی‌تفاوت باشند. دیگر نباید هدف زندگی زنان، فقط رسیدن به عشق‌های کاذب و ازدواج‌هایی از روی وظیفه باشد. موضوع مهم و حیاتی در این میان، آن است که مادران را در نقش کارگران، پزشکان و حتی نظامیانی ماهر نشان دهیم تا دختران و زنان جوان در کنند که فراتر از رسیدن به هدفی مانند ازدواج، لیاقت انجام بسیاری از مشاغل مهم را دارند. با این همه، باز هم مادران همان وظیفه سنتی خود، یعنی در خانه ماندن، آشپزی کردن و