

تجھی عرفان و تصوّف و ادب پارسی

در باب کلمه ادب و اینکه منظور از ادب و ادبیات چیست سخنان گوناگون گفته‌اند و تعاریف مختلفی برای ادب و ادبیات کردند که هیچ‌یک جامع و مانع و مطرد و منعکس نمی‌باشد البته مفهوم آن تا حدودی برای همه مردم روشن است و منظور از آنرا کم و بیش در می‌یابند بدون آنکه نیازی به قالب‌گیری در تعریف وحدود معینی باشد و شاید هم قابل قالب‌گیری نباشد و یا اگر باشد خیلی دشوار باشد، آیا میتوان مرزی وحدی برای ادبیات ملتها قائل شد و اگر میتوان حدی برای آن داشت دامنه آن تا کجا کشیده می‌شود، من هنوز توانسته‌ام احساس را از اندیشه بازشناسم و اصولاً نمیدانم و یا توانسته‌ام بدانم که احساسات مردم از تفکرات آنها جدا باشد و چه امتیازی بین تفکرات منطقی و احساسات ذوقی پیدا کنم، روزگاری گفته می‌شد تمام اندیشه‌های انسانی در تمام شئون فلسفه است، من نمیدانم که آیا چگونه میتوان خودرا از دانش‌های معمول عصر و زمان برکنار داشت و بازهم ادیب و نویسنده و یا شاعر بود، ادبیات کهن ما پر است از افکار علمی و اندیشه‌های مذهبی و عرفانی، اگر دواوین و نوشته‌های شعراء و بزرگان باستان را بررسی کنیم این امر برای ما مسلم می‌شود که ادیب نمیتواند از دانش‌های روزگار خود بیکسو باشد – زیرا ادب با تمام شئون زندگی انسانی سروکار دارد در هر حال چون ما توانستیم برای ادب و ادبیات مرزی و حدی معین کنیم از تعریف آن صرف نظر کردیم و از اتفال وقت و بیهوهه گوئی خودرا برکنار داشتیم، آنچه مسلم است هر ملتی زبانی دارد و ادبیاتی یعنی آنچه خواسته‌های وی را بیان می‌کند و احساسات طفیل اورا منعکس می‌کند و بدیهی است که این امر در مرحله بعد از زبان معمولی است که ازلوازم ضروری و اولیه انسانهاست و بدون آن انسانها را توانایی زندگی ولو در سطح حیوانی نیست و باز آنچه مسلم است این زبان معمولی که بیان نیازمندی‌های روزمره انسانها را می‌کند کافی نیست و تا حدود خورد و خوراک و پوشش ارزنده است. و بلکه در سطح بالاتر آدمی را زبان دیگری لازم است که رشد دهنده روح و روان است، روح آدمی را صیقلی می‌کند و جلا میدهد، تیرگی‌ها را از دل می‌زداید، احساسات و عواطف اورا بر می‌انگیزد، قلب اورا به جنش و هیجان می‌آورد، اورا از جهان تاریک ظلمانی به جهانی دیگر که روش و نورانی است می‌کشاند، آن زبان ادب و ادبیات است.

در این مرحله از زندگی یعنی زندگی ادبی انسان در می‌باید که رسالت وی در این جهان تنها خورد و خواب نیست بلکه رسالت مهمتری بعده دارد و انسانیت باین نیست که تنها گاییم خودرا در سطح انفرادی از امواج متلاطم برکنار دارد و در نجات خود بکوشد، انسان آنست که برای سعادت نوع خود گام بردارد.

پس شک نیست که افکار و اندیشه‌های انسانی در سطح انسانیت یکی از عناصر مهم ادب است.

من نمیدانم قبل از این که کتاب نوشته شود و یا امر نوشتن اختراع شود و ادبیات ملتها بصورتهای شعر و نثر و احیاناً تفکرات فلسفی مدون شود پدران و اجداد ما که در صحراءها و بیابانها و غارها زندگی میکردند و عمله اشتغالات روزانه آنها شکار و احیاناً پرورش حیوانات بوده است درجه سطحی از ادب بوده‌اند و نوع احساس آنها در برابر طبیعت و وقایع و حوادث و در برابر جامدهای کوچک خود چگونه بوده است. آنچه از منابع تاریخی بدست می‌آید آنکه پس از فراغت از اشتغالات روزانه و جنگ وستیز با ایلات واقوام همسایه گرد هم می‌نشستند و در اطراف خدایان و کارهای روزانه و عقاید نو و کهن خود داستان‌سرایی میکردند و دلیریها و شجاعتها خودرا برای یکدیگر نقل میکردند و احیاناً سرودهایی که یک نوع از تجلیات روحانی است می‌خوانند و بدین طریق احساسات و اندیشه‌های خودرا بیان میکردند.

اساس ادبیات

مدتها ادبیات ملتها براساس نقل روایات و داستان خودنمایی میکرد و بطور قطع زندگی انسان هیچگاه از ادبیات قومی و بیان داستان خالی نبوده است. ما از تاریخ آباء و اجداد و نسلهای گذشته انسانها بجز قسمتی از داستان‌ها و افکار و اندیشه‌های مذهبی چیزی دردست نداریم و حتی تاریخ مردم باستان بصورت نقل و داستان‌سرایی به ما رسیده است و احیاناً جنبه‌های اجتماعی اعصار گذشته را هم باید از همین داستانها بدست آورد.

میتوان گفت پیش از آنکه به ادبیات منتشر توجه شود و تشرهای ادبی بصورت مکتوب درآید سرودها و شعرها مدون و مکتوب شده است و به ادبیات منظوم توجه شده است. بدینهی است که اشعار و منظومات اولیه در سطح ابتدائی و بسیار ساده و بیپیرایه بوده است و بعید نیست که بعداز سرودهای مذهبی نخست سرودها و اشعاری که درباب شجاعتها و حمامه‌های ملی دور می‌زده است بوجود آمده باشد. در این مورد سرودها و مزامیر داؤد را باید مثال زد.

بطور قطع هر اندازه انسانها توanstه‌اند زندگی اجتماعی خودرا مرتفه‌تر کنند و تجمعات خودرا استوارتر گردانند ادبیات و اندیشه‌های آنها مترقی‌تر شده و رو به تکامل رفته است، مذهب در این میان از همه مهمتر است و بلکه میتوان گفت که پایه و اساس ادبیات بدون آن عواطف و احساسات مذهبی سرچشمه گرفته است.

به حال در دوران چوپانی علاوه بر اشعار حمامی درباب دلاریها و جنگ و جدال و توصیف عظمت خدایان و بت‌های محلی و قبیله‌ای و سرودهای مذهبی نوعی از سرود و زمزمه و اشعار چوپانی وحدی و بیابانگردی بوجود آمده است گوینده میگویند شعر به معنی حمامی توأم با پدیدآمدن اوضاع سیاسی پدید آمده است ولو بصورت ابتدائی ورعایت همان سیاست قبیله‌ای.

در هنگامیکه مدنیت‌ها قوی‌تر میشود و مملکت‌مند رم ویونان و چین و ایران اساس تمدن جهان را می‌ریزند، ادبیات تجلیات دیگری پیدا میکند و احساسات و عواطف انسانی گوناگون میشود و از صورت ساده ابتدائی بیرون می‌آید رنگی منطقی و فلسفی به خود میگیرد و احیاناً در خدمت سیاست‌ها و یا مذاهب قرار می‌گیرد، نوع تفکر و اندیشه‌ها دگرگون میشود، جنگها منظم و تحت ضابطه در می‌آید، حکومتها قالبهای خاصی بخود می‌گیرد، نیازمندیهای انسانها طوری دیگر میشود، صنعت و صنعتگری بوجود می‌آید و خواه ناخواه ادبیات منتشر و منظوم ظاهر میشود و مطابق با اوضاع واحوال اجتماعی عصر و زمان در می‌آید، اشعار غنائی تکامل می‌یابد و بتدریج نظام بخود می‌گیرد و گذشته از ادبیات حمامی ادبیات دینی رونق پیدا می‌کند. داستانهایی در اطراف سحر و کهان و جن و شیاطین ساخته میشود چنانکه در افسانه‌های بابل و اساطیر هندی دیده میشود و بتدریج اوضاع سیاسی و اقتصادی و اخلاقی و دینی دگرگون

میشود، روح فردی از ادبیات کم و بیش خارج میشود و روح جمعی پیدا میکند.
حکم و مواعظ و اندرزها بوجود میآید چنانکه نمونه کامل آن در ادبیات بودائی و
زردشتی دیده میشود.

ادبیات کهن پارسی

بطوریکه از متون مذهبی و متایع تاریخی بدست میآید در ایران قدیم ادبیات دینی عمیقی وجود داشته است که بنای آن اغلب بر اساس اخلاق اجتماعی نهاده شده است و بطوریکه گفته شده است مردم پارس در قدیم بردو دسته بوده اند، دستهٔ موحد و معتقد به خدای یگانه و دستهٔ دیگر پای بند ثنویت و دوگانه پرستی، البته این امر تصوری بیش نیست و ما اکنون نمیتوانیم بطور قطع در باب عقاید مردم ایران کهن اظهار نظر کنیم و شاید هم از موضوع این مقالت خارج باشد. آنچه مسلم است پیروان تعالیم زرده شده مردمی موحد بوده اند این مطلب را شیخ اشراق، فیلسوف بزرگ ایران نیز تأیید کرده است.

تعالیمات دینی زرده شده براین مبنی است که انسان باید به دوستی و راستی توجه کند و اهورامزدا را پرستش کند زیرا وی نمودار کامل گفتار و کردار نیک است و از اهرمن که نمودار نادرستی و بدکرداریست دوری کند، درین زرده شد خدای خیر براهرمن که خدای شر است غالب میشود، دنیا باید همه خیر و خوبی و زیبائی شود و حکومت خیر مطلق برقرار شود.

و مسائلی دیگر در باب حلول ارواح طیبه و خبیثه در ابدان مطرح شده است که بعید نیست منشأ آن ادبیات بودائی هندی باشد.
آبادانی سرزینهای و زراعت یکی از اموری است که کاملاً مورد توجه دین زرده شده بوده است (رجوع شود به: *قصة الادب في العالم* - احمد امین وزکی نجیب - قاهره ۱۹۴۳).

نور و ظلمت

در ادبیات و فلسفه زرده شد نور و ظلمت که ظاهراً کنایت از همان خیر و شر و اهورامزدا و اهرمن است، اغلب خودنمایی میکند که بعدها در دوران اسلامی در فلسفه اشراق شیخ شهاب الدین سهروردی و کسانی بعداز او کدیده میشود.

غزیزالدین نسفی که از عرفاء بنام ایران نیز کاملاً متأثر از همین فلسفه است چنانکه در انسان کامل وی آمده است: ای درویش عالم دوچیز است، نور و ظلمت، یعنی دریای نور است و دریای ظلمت، این دو دریا در یکدیگر آمیخته اند، نور را از ظلمت جدا میباید کرد تا صفات نور ظاهر شود و این نور را از ظلمت اندرون حیوانات جدا میتوانند کرد از جهت آنکه در اندرون حیوانات کارکنانند و همیشه در کارند و کار ایشان این است که این نور را از ظلمت جدا کنند.

ای درویش انسان کامل این اکسیر را بكمال رسانید و این نور را تمام از ظلمت جدا گردانید از جهت آنکه نور هیچ جای دیگر خودرا کماهی ندانست و ندید و در انسان کامل خودرا کماهی بدیدو دانست.

ای درویش این نور را بکلی از ظلمت جدا توان کردن که نور بی ظلمت تواند بود و ظلمت بی نور هم تواند بود، هردو بایکدیگر بوده اند و بایکدیگر خواهند بود. (رجوع شود به انسان کامل ص ۲۴).

و بدین ترتیب ملاحظه میشود که در دوران دینی و مذهبی ادبیات خاص اخلاقی نمودار میشود و این نوع ادبیات بر ادبیات حمامی ملی افروزه میشود و شاید هم ادبیات دینی دوشادوش

ادبیات حماسی و داستانها بوجود آمده باشد.

البته لازم بیادآوری است که منظور از دینی که اینجا گفته میشود تنها دین توحید نیست و بلکه ادیان بطور اعم از بتپرستی گرفته تا ثنویت و توحید در جلوه دادن بادبیات نقش بسیار مؤثری داشته است اگر دیده میشود که کلماتی مانند بت، بتخانه، بتکده، آتش، آتشکده، گلخن، بت عیار و جز آنها در شر و نظم فارسی وجود دارد و معانی استعاری و مجازی بخود گرفته و کلماتی مانند مغ، معان، پیر معان، مبغجه معانی خاصی را افاده کرده است و جنبه‌های سمبولی یافته است، در بدو امر به حقیقت بکار رفته است و معانی حقیقی از آن خواسته شده است ولکن این کلمات چون از لحاظ لفظی و معنائی که ابتدا افاده میکرده است جالب و مورد توجه و احیاناً زیبا بوده‌اند همچنان در افکار و داستانهای مردم باقی مانده‌اند و ادبیات را مقهور خود کرده‌اند و در ادوار خاص اجتماعی و دینی معانی دیگر بخود گرفته‌اند و کلماتی مانند ترسابچه، زنگار، خربابات، پیردیر، دیر و جز آنها خود نمونه و جلوه خاصی است از مذاهب که ادبیات فارسی را رنگ‌آمیزی کرده است.

ادبیات در سطح اندیشه‌های فلسفی و عامیانه

در ابتدای بحث خود یادآور شدیم که منظور از ادبیات بمعنی عام کلیه افکار و اندیشه‌های مردم است پاره‌ای از این افکار و اندیشه‌ها از مذاهب و عقاید دینی باستانی سرچشمه می‌گیرد و پاره دیگر از جهات سیاسی و اقتصادی و قسمت مهم آن منعکس کننده احساسات انسانی است در موضوعات مختلف طبیعی و بیان زیبائیهای طبیعت.

وبالاخره اندیشه‌های انسان در باب طبیعت و مظاهر مختلف آن از اوضاع موجود و یا گذشته اجتماعی بطور اعم، سرچشمه می‌گیرد و قسمت دیگری بیان خواست وایده‌آل انسانهara میکند.

تذکر دادیم که فلسفه بمعنی عام خود نمیتواند از ادبیات جدا باشد و اصولاً افکار و اندیشه‌های انسانی در هریک از موضوعات جهان در اجتماع بشری انعکاس خاصی دارد و نظام خاصی را ایجاد میکند، آیا میتوان موسیقی و هنر را از ادبیات جدا دانست.

و بهرحال در طبقه‌بندی علوم در مکتبهای مختلف فلسفه که نمونه کامل آنها «اخوان الصفا» میباشد و مجموعه رسائل آنها دائرة المعارف بشری است عنوان خاصی بنام ادبیات وجود ندارد. این دائرة المعارف شامل رساله‌های مختلف است که در باب اعداد و اشکال هندسی، نجوم، جغرافیا، موسیقی، صنعت، اخلاق، منطق و بیویژه ایساغوجی یا کلیات خمس، مقولات عشره، طبیعت، کون و فساد، تکوین معدن، نباتات، تکوین حیوانات، ترکیب اجسام، حساس و محسوس، سیر تکامل نطفه، احوال انسان، نشو ورشد نفوس انسانی، ارزش وحدود شناسائی انسان، حکمت مرگ وزندگی، لذات ورنجهای، خطوط و واژه‌های معمول، عقلیات و نفسیات انسانها، عشق و ماهیت آن، بعث و قیامت، حرکات اجسام، علل و معلومات، حدود و رسوم اشیاء، آراء و دیانت، سیر و سلوک و طریق الى الله، اعتقادات اخوان، کیفیت معاشرت و پرخورد با افراد، ماهیت ایمان و خصلت‌های گروندگان، نوامیس الهی و نبوات، چگونگی احوال روحانیان، انواع سیاست، ماهیت سحر و جادو و مسائلی بسیار دیگر مورد بحث واقع شده است.

آیا ما می‌توانیم مجموع آنچه اخوان الصفا در باب نفسانیات و عادات و رسوم و قوانین مذهبی و اجتماعی انسانها شرح کرده‌اند از ادبیات بیرون بدانیم.

من اکنون در این مقالت نمیخواهم حدود و نثور ادبیات را معین کنم و یا اثرات همه علوم را در ادبیات بر شمارم و بنمایانم و بلکه آنچه اکنون مورد نظر بنده است بیان این معنی است که عرفان از ادبیات جدا نبوده است و بعبارت دیگر عرفان بمعنای وسیع خود که

تجليات خاص روحی است و یا نوعی احساسات لطیف ذوقی است متن ادبیات کهن ما بوده و هست.

من نمیتوانم پیدیرم که تنها عرفان جنبه‌های منفی و انزال از جامعه و گوشہ‌گیری داشته باشد، همچنانکه در متون ادبی از تشر و نظم اغلب جنبه‌های قوی و مشتبی از تجلیات عرفانی خودنمایی کرده است.

منشأ تصوف و عرفان در ایران و اسلام

نموده شد که ادیان بطور اعم در پایه‌ریزی نوعی از ادبیات سهمی بسزا داشته‌اند و با وجود تحولات و دگرگوئیهایی که در جامعه‌ها بوجود آمده است و اوضاع ادبی هم دوشادوش دگرگوئیهای جوامع انسانی دگرگون شده است همچنانکه عقاید دینی و مذهبی و احکام و مقررات آن در ادبیات و حتی زبان ملت‌ها عامل بسیار مؤثری بمانده است و این خود نمودار این معنی است که اصول مذهبی ثابت و پابرجاتراز اصول اقتصادی و دگرگوئیهای سیاسی است. ادبیات کهن هندی بودائی از لحاظ جنبه‌های خاص عرفانی که داشته است بطور مستقیم و یا غیر مستقیم در ادبیات دنیا بویژه در ادبیات فارسی نقش مهمی داشته است. یکی از نمونه‌های افکار بر همنان هندی که مستقیم وارد در ادبیات فارسی شده است و یا نخست در ادبیات پهلوی و سپس فارسی کتاب کلیله و دمنه میباشد که همه آنرا می‌شناسند.

در بخش طبیعتیات رسائل اخوان الصفا از این‌سبک بسیار استفاده شده است که بزبان حیوانات و پرنده‌گان مسائل اجتماعی و اندیشه‌های بشری بیان شده است.

در داستانها و قصه‌های باستان اینگونه اندیشه‌ها بسیار دیده می‌شود و بعید نیست که در اوضاع خاص سیاسی ناچار بوده‌اند خواست انسانها را بصورت داستانهای مرغان و چارپایان و یا جن و پری بیان کنند و شاید هم جنبه‌های بلاغی امر قوی‌تر بوده است.

گذشته از افکار و اندیشه‌های ذوقی هندی افکار دانایان یونان هم بطور مستقیم از طریق روابط فرهنگی بین ایران و یونان که احیاناً مدارس بزرگ ایران بوده است و هم غیرمستقیم از طریق اسلام بادبیات ایران راه یافته است.

در مقالاتی راجع بعلوم بلاغی نوشتم و تا حدودی این مطلب را روشن کردم که افکار ذوقی و ادبی از طریق ترجمه بطور مؤثری از یونان بادبیات فارسی وارد شده است. اثر مباحث الفاظ و صناعات خمس منطقی را در ادبیات فارسی نمیتوان منکر شد و حتی انکار فلسفی و اجتماعی یونان و جنبه‌های ذوقی و هنری افلاطونیان و یا نوافلاطونیان سرتاسر ادبیات کهن پارسی را دربر گرفته است.

اینگونه افکار و عقاید در کتب عرفانی و دوایین اهل ذوق بسیار دیده می‌شود گذشته از جنبه‌های ذوقی و هنری و اجتماعی یونان و حتی عقاید مربوط به تنازع و سیر ارواح که مخلوطی از هند و یونان است جنبه‌های خشک فلسفی نیز در ادبیات فارسی فراوان است. بسیاری از داستانهای چینی و قصه‌های مربوط به اندیشه‌های آن سرزمین و سرزمینهای ملل متمدن دیگر مانند روم و حکایاتی از حبس و زنگبار در ادبیات کهن ایران خودنمایی کرده است این داستانها که احیاناً بصورت مجموعه منطق‌الطیر عطار و جز آن در آمده است حکایت از دقت و موشکافی ادبیان و دانایان این سرزمین می‌کند.

البته من را آن بضاعت نیست که بتوانم منشأ ورود و مناسبات قصه‌ها و داستانها را شرح دهم و یا وجه مناسبت آنها را با قصه‌ها و داستانهای ایرانی بیان کنم و شاید این خود نیاز به کتاب و مقالاتی دیگر داشته باشد که البته اهل ادب بررسی خواهد کرد.

در باب تصوف و عرفان و منشأ آن بحثهای مفصل کرده‌اند که آیا تصوف اسلامی و یا ایرانی اسلامی ریشه هندی دارد یا نه ، ممکن است باین صورت بحث کردن مقرن باقاعدگی برای بطور مسلم تصوف هندی و همه تصوف‌های دیگر در عرفان و تصوف اسلامی اثر داشته است و بلکه باید گفت هرنوع فکری در جهان شرق در هم آمیخته است و در یکدیگر اثر کرده است ، نوع برداشت افکار و اندیشه‌های شرقی از هند و سند و چین و ماچین و ایران و غیره همه مشابه و متقارنند . حال اسلام با تعلیمات خاص خود رنگ دیگری به این افکار داده است و آنها را در قالب‌های خاص خود بربخته است ، بحث دیگر است . عزیز الدین نسفی در باب سلوک اهل هند ، بحثی خاص دارد که راه و روش و سلوک آنها را بیان می‌کند و مبانی سلوک آنها را بر نور و ظلمت میداند .

البته میدانیم که تجلیات روح عرفانی و دینی زردشت نیز براساس نور و ظلمت می‌باشد . بحث در اینکه آیا در دین زردشت فلسفه خاصی بوده است یا نه بطور قطع بحث زائد است ، و شاید این بحث بطور کلی متأثر از تعصبات خاصی باشد که عجالة جای بحث آن نیست .

ایران زمین ، خود منشأ عرفان و حکمت ذوقی اشراف است

این مطلب قابل قبول نیست که ملت متمدنی با تمام آثار و نمونه‌هایی که از تمدن و فرهنگ آن بدست آمده است و اصحاب آور است فلسفه نداشته باشد ، و از لحاظ ادبیات ذوقی و احیاناً حماسی بی‌بهره باشد در حالیکه در ابتدائی ترین ملتها آثار بدیعی از ادبیات و ذوقیات آن بدست آمده است .

من اصولاً در این مورد نمی‌توانم شک داشته باشم و باز هم معتقدم کسانیکه در این امر شک و تردید کرده‌اند یا از روی غرض و مرض بوده است و یا از روی جهالت و ندانی و کم‌مایگی و من عجالة در اندیشه آن نیستم که جرح و تعدیلی کرده باشم .

تنها باز هم باین نکته اشاره می‌کنم که با وجود تعصبات ضد مذهبی ایرانی و اصرار در محظ آثار ادبی بوسیله متعصبان مذهبی کلاماتی مانند مغ ، مبغجه ، پیر مغان ، آتش ، آتشکده در ادبیات فارسی بعد از اسلام دیده می‌شود که بعضًا محور اساسی کار آنها است . بسیاری از کلامات قصار و امثال و حکمی که هم‌اکنون در ادبیات عرب دیده می‌شود و در دوران خلفای اموی و عباسی بزبان عربی نقل شده است ، از امثال و حکم فارسی است و ریشه پهلوی دارد و بجهت نیست که شیخ شهاب الدین سهروردی پادشاهان ایران را مانند کیخسرو مبارک جزء انبیاء و پیامبران بحساب می‌آورد .

سیر فلسفه در ایران و اثر آن در ادب فارسی

مرحوم اقبال لاهوری تحت عنوان سیر فلسفه در ایران گوید : بر جسته ترین امتیاز معنوی مردم ایران گرایش آنان به تعلق فلسفی است و پس از آن مقایسه بین اندیشه‌های برهمان هندی و فکر فلسفی ایرانی می‌کند و می‌گوید : بر همن نازک‌اندیش هندی بروحت درونی هستی دست می‌باید ، ایرانی نیز چنین می‌کند اما بر همن هندی می‌کوشد که این وحدت کلی را در همه آزمایش‌های جزئی زندگی بجودید و در مظاهر گوناگون هستی منعکس بینند ، حال آنکه ایرانی تنها به دریافت کلیت این وحدت خوشنود است و برای سنجش عمق و وسعت آن تلاش نمی‌ورزد .

ذهن ایرانی چون پر وانه‌ایست سرمست از گلی به گلی پر می‌کشد و ظاهرآ هیچگاه صورت کلی باع را در نمی‌باید از اینجاست که ژرف‌ترین افکار و عواطف مردم ایران در ادبیات پراکنده‌ای که غزل نام دارد و نمایشگر تمام لطائف روح هنری آن است تجلی می‌کند .

درجای دیگر گوید : در تاریخ اندیشه آریائیان ایرانی نخستین پایگاه از آن زردشت، حکیم ایران باستان است . هنگامیکه در دشتهای آسیای میانه سرودهای ودائی پرداخته میشدند، آریائیان ایران که از گشت و گذار دائم به تنگ آمده بودند به زندگی سکونی تن در دادند و آغاز کشاورزی کردند و سپس علل سنتیزه و کشمکشهاei که بین آریائیان ایرانی و غیر ایرانی بوقوع می پیوست شرح داده است و در باب خدایان و تقسیم خدایان و نام آنها بحث کرده است و سپس به مسائل دینی و فلسفی براساس تعليمات زردشت پرداخته است و پدید آمدن فرقه هائی را در دین زردشت مانند زندیکان و مغافن و زرروانیان و کیومرثیان بررسی میکند، زردشت را بعنوان یک حکیم عالیقدر، مورد ستایش قرار میدهد که وی در سطح بالانفرادی بطرف وحدت و یکتاپرستی گرائیده است و با وجود کثرت عینی بوحدت هستی گرویده است^۱ .

بجز افکار فلسفی و دینی بودا و زردشت افکار دینی و اخلاقی بهود نیز در پایه گذاری ادبیات جهان بی تأثیر نبوده است و بطور قطع اسرائیلیات بادبیات جهان و بویژه ایران و اسلام خدمت کرده است ، اخبار و حکایات و داستانهای اسرائیلی حتی در متون مذهبی اسلام و ادبیات عرب و ایران بعد از اسلام کم نیست .

از ابراهیم خلیل الله و اسحق و یعقوب نبی یعنی پدر بزرگ اسرائیلیان گرفته تا سلیمان نبی و داود پدر وی بطور کامل در ادبیات شرق زمین جلوه گری میکند و در این باب داستانها گفته شده است که نشراً و نظمآ در ادب کهن پارسی منعکس است .

منشاً ورود این داستانها در ادب عرب و ایران نخست قرآن مجید است که شمهای از آنها را ضمن داستان ابراهیم و قربانی کردن اسماعیل و سرداشتن آتش نمرودیان برابر ابراهیم و داستان موسی و فرعون و هارون و حکایت زلیخا و یوسف و جز آنها در قرآن آمده است .

جلوه اسرائیلیات در ادب فارسی

شاره رفت که منشاً ورود اسرائیلیات در ادب فارسی نخست قرآن مجید است که داستانهای معروف اسرائیلی را در موارد خاصی بیان کرده است این داستانها که بعضاً مانند داستان یوسف وزلیخا جنبه های ذوقی دارد جلوه خاصی بادب منثور و منظوم پارسی کهن بعد از اسلام داده است و منشاً داستان پردازیهای دیگر نیز شده است ، و بعید نیست که داستان وامق و عذرنا و محنون و لیلی از این روش بهره مند شده باشد .

من آن نمیتوانم بین داستان یوسف وزلیخا و قصه شیرین و فرهاد و وامق و عذرنا و جز آنها مقارت و سنجشی کنم و نیاز به مقالات و احیاناً مقالاتی جداگانه دارد که اهل فن باید این کار را انجام دهند .

این قدر میتوانم بگویم که قسمت مهمی از ادب پارسی پس از اسلام براساس این داستانها است .

گذشته از قرآن ، اخبار و روایات بسیاری در این باب نقل شده است که بعدها بطور کامل در ادب عرب و بویژه ادبیات فارسی جلوه گری کرده است .

در کتاب قصہ‌الادب فی العالم آمده است : ادب عرب زنجیره ایست از سلسله آداب سامی قدیمی که در شبه جزیره عربستان درخشنان گردیده ، عربیان در مسیر خود از صحراي سینا و اردن بگذشتند و در ملک فلسطین مستقر شدند و پیش از اینکه در سرزمین فلسطین سکونت کنند بزبان آرامی که نزدیک به عربی است سخن میگفتند و سپس زبان کنعانی را پذیرفتند .

۱ - رجوع شود به مسیر فلسفه در ایران ترجمه ج - آریانپور نشریه شماره ۸ مؤسسه فرهنگی منطقه ای .

مهمنترین اثری که از آنها مانده است که بطور قطع در ادب عربی اثر بسیاری گذارده، کتاب مقدس عهد عتیق است و بدنبال آن عهد جدید که بنای کار عیسویان است . تورات اساس ادب عربی و دیانت یهود است همانطور که در واقع اساس دیانت مسیح نیز هست .

بعداز تورات کتاب تلمود است که در حقیقت تفسیری است بر تورات ، داستان انبیاء و تاریخ شاهان و قضات بنی اسرائیل و حکایت میقات و مناجات‌های حضرت موسی باخدای جهان از چیزهاییست که هم در ادب عرب و هم در ادب ایران نقش مؤثری دارد ، بویژه داستانهای مناجات‌های او جنبه‌های خاص عرفانی و ذوقی در ادب فارسی بخود گرفته است .

وحتی بنا بر تحقیقی که عبدالرحمن بدوى در مقدمه اشارات الهیه ابوحیان توحیدی کرده است منشأ مناجات نامه‌ها در اسلام ، مزامیر داود است البته ایشان در این باب تحقیقات ارزش‌هایی کرده‌اند .

تأثیر ادبیات یونان در ادبیات فارسی

بطور خلاصه اشارت رفت که افکار و اندیشه‌های دانایان یونان در ادب پارسی تا حدود زیادی اثر گذاشته است . این تأثیر در ادبیات ایران از دو راه انجام شده است ، یکی مستقیم و از راه اختلاط یونانیان با مردم ایران در جنگهای اسکندر مقدونی ویا از راه جلب دانشمندان و فلاسفه و اطبای یونانی ویا تحقیقی کرد گان یونان در مدارس عالی ایران . ویکی دیگر از راه اسلام است که پس از نقل و ترجمه علوم یونان و ورود آن در جهان اسلام افکار دانشمندان و بزرگان ایران زمین را مقهور خود کرد و بدنبال آن ادب پارسی بنحوی آشکار از اینگونه افکار متأثر شد .

البته کار به همین جا پایان نمی‌پذیرد و آمدن علوم و فلسفه یونان در جهان اسلام یک سلسله اموری دیگر را بدنبال دارد که اثر آنها در ادب فارسی خیلی بیش از اصل فلسفه و علوم عقلی یونان است و آن پدید آمدن افکار کلامی و بوجود آمدن فرقه‌های اشعری و معترضی است که قسمت مهمی از ادبیات منظوم و منتشر قدیم پارسی را به خود مشغول کرده است و این امر غیر از افکار و آراء اسماعیلیان و زیدیان و فرق دیگر است که خود داستانی جدا گانه دارد . نمونه این گونه افکار دیوان ناصر خسرو و آثار دیگر است .

علاوه بر علوم عقلی داستانها و اساطیر یونانی نیز در ادبیات جهان اسلام وارد شد .

البته تأثیر افکار فلسفی یونانی در ادب شرقی خیلی بیش از تأثیر ادبیات یونانی است .

چنانکه میدانیم ادبیات یونانی و آثار ادبی آنها بعداً بوسیله کشورهای دیگر مغرب زمین نشر و گسترش یافته است و از آن طریق در عصر جدید به ادبیات ایران و کشورهای دیگر راه یافته است .

البته بلاغت و معانی بیان عربی از علوم بلاغی یونان هم سرچشمه گرفته است و بویژه فنون خطابه و پررهان و جدل و بالاخره صناعات پنجگانه منطقی پایه گذار علوم بلاغی ادب عرب و سپس مؤثر در ادبیات فارسی میباشد که نگارنده مقاله تحت همین عنوان نوشته است .

البته باید دانست که آنچه از ادب فارسی زیادتر تحت تأثیر این علوم و فنون واقع شده است پارسی بعداز اسلام است که از قرن سوم بطور کامل استقرار یافته است .

ومیدانیم که ادبیات فارسی پس از اسلام در اندک زمانی در اتحاده بلاد ایران و شبه قاره هندوستان و کشورهایی چند گسترش یافت و نیز شکی نیست که ادبیات فارسی بعداز اسلام دنباله ادبیات قبل از اسلام است .